

Церковно-общественная газета
Ржевской Покровской старообрядческой общины

ПОКРОВСКИЙ ВЕСТНИК

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Дорогие о Христе
братья и сестры! Уважа-
емые читатели газеты «По-
кровский вестник»!

Сердечно поздравляем вас
с величайшим христианским
праздником —

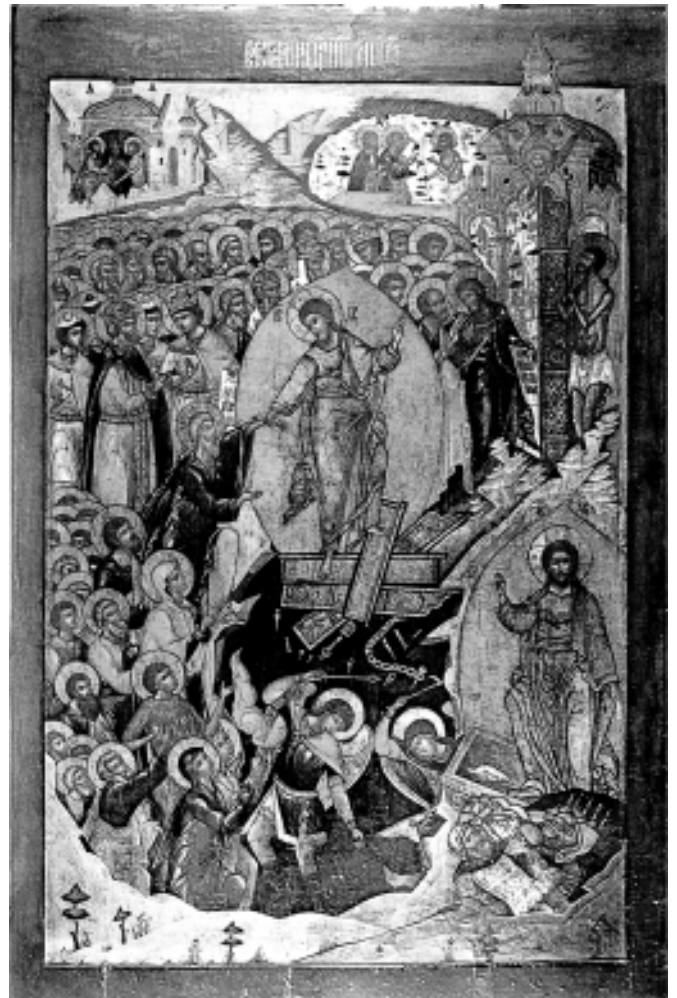
СВЯТОЙ ПАСХОЙ ХРИСТОВОЙ!

*Желаем вам от воскресшаго ныне
Господа мира, благоденствия, здравия
телесного и душевного, милости Божи-
ей и высокого торжества в эти празд-
ничные дни!*

Христос Воскресе!!!

Воистину Воскресе!!!

*Ржевская Покровская
старообрядческая община*



Икона Воскресение Христово. XIX век.

СЛОВО ПАСТЫРЯ

ДЛЯ ЧЕГО МЫ ПРИХОДИМ ВО СВЯТОЙ ХРАМ

Среди тех людей, кто именует себя христианами, одни стремятся по возможности чаще приходить во святой храм и, по крайней мере, делают это каждую неделю. Другие же переступают церковный порог так редко, что проще будет сказать: они не бывают в храме почти никогда. Что получают те, которые приходят в церковь, и чего лишаются те, кто не делают этого?

Церковь, или храм — это особенное место, это не простое здание, а специально построенное,

освященное и приготовленное для того, чтобы в нем совершались общественные христианские молитвы, церковные таинства и иные священнодействия, чтобы здесь приносились безкровные жертвы нашему Господу, чтобы именно здесь совершались все те службы и чинопоследования, которые Господь установил для спасения всех верующих в Него.

Но с тех самых пор, как Господь открыл людям Свою волю о храме и о пребывании за общим богослужением, — с тех пор и диавол, противник Бога и людей, пытается помешать христианам исполнить сие Божие узаконение. И

чаще всего его уловки проявляются в невнимании и неуважении к церковному богослужению.

Эта «христианская болезнь» возникла не сегодня, уже в IV веке, святитель Иоанн Златоустый сетовал: «Если ты приходишь к нам один раз или дважды в год, то скажи мне, чему необходимому мы сможем научить тебя?»

О душе, о теле, о бессмертии, о царствии Небесном, о наказании, о геенне, о долготерпении Божиим, о прощении, о Покаянии, о Крещении, об отпущении грехов, о тварях небесных и земных, о природе человеческой, об Ангелах, о коварстве бесов, о кознях диавола, о поведении, о догматах, о правой вере, о нечестивых ересях.

Это и гораздо больше этого должно знать [для своего спасения всякому] христианину, и обо всем этом давать ответ спрашивающим вас» (Иоанн Златоуст, Беседа на праздник Крещения Господня).

Поистине, велика беда от того, что христиане пытаются строить свою жизнь, не стремясь по возможности чаще приходить в храм к церковному богослужению.

Именно в храме мы совершаем наши совместные молитвы — молитвы людей, объединенных единой верой, единым намерением. Но кто-то упрямо твердит: «Я и дома могу помолиться, если захочу!»

То-то и беда, что чаще всего бывает как раз наоборот, — если вспомним, то не найдем для этого возможности: кто-то или что-то помешает, и снова наше благое намерение останется не реализованным. Сегодня домашнее молитвенное усердие многих христиан столь минимально (если вообще оно есть!), что трудно посчитать его достаточным для благополучной духовной жизни. А в храме же более, чем где либо, все расположено для молитвы, и уж здесь мало что помешает нашему молитвенному сосредоточению.

Но даже если кто-то и имеет обычай самостоятельно молиться у себя дома, все равно церковная молитва имеет особенную силу и большую значимость. Господь говорит: «...где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них». (Матф. 18:20). Здесь же, в стенах святого храма, на молитву собирается не два и не три человека, но иногда и сотни христиан. Здесь присутствуют люди пожилые, и среднего возраста, и младенцы. И все мы в меру нашего понимания и понимания стараемся принести Богу свои молитвенные труды, все надеемся, что Господь пребывает с нами. В этом смысле общественная, соборная молитва во святом храме имеет большую значимость для каждого из ее участников. Очень важно для каждого шагнуть на

встречу Господу, потрудиться, какое-то время провести рядом с Ним (пусть Он и невидим), сподобиться получить обновление той благодати Святого Духа, которую мы получили во святом Крещении, и которая всегда действует в нас.

Так почему же мы снова и снова ищем предлоги для того, чтобы в очередной раз избежать этого важнейшего христианского дела — участия в общественной церковной молитве, снова и снова уступаем диаволу, который предлагает нам лукавые и лживые отговорки? Отговорок этих так много, что даже и перечислить их все нет возможности.

Одни привыкли считать, что их обычные, повседневные дела будто бы являются препятствием для посещения храма. Они говорят: «Я бы и рад приходить в храм, но мне некогда. Жизнь сейчас такая трудная, мы все очень заняты». И говорят это так, будто в прежние времена жизнь была совершенно беззаботная, а люди — все были сплошь бездельники, и не знали, чем заняться. Утром, мол, надо сготовить завтрак, сходить в магазин или сделать еще что-либо обыденное, попросту хочется подольше полежать в кровати в выходной день; а к вечеру спускаются сумерки и приходит некоторая усталость... Будто бы это достаточно уважительные причины для того, чтобы в очередной раз пропустить церковное богослужение.

Но давайте еще раз посмотрим, чем и как мы бываем заняты на самом деле? Понаблюдаем за собой: сколько времени уходит у нас на телевизор, на праздное времяпровождение, на телефонное пустословие, на чтение бесполезной (если не развращенной или богоборческой!) литературы и т.д.? Осмелимся ли мы после этого заявить, что у нас НЕТ времени для храма? Будто ни в какое другое время нельзя зайти в магазин или выполнить иную домашнюю работу, но только в этот самый праздничный или воскресный день? Будто мы имеем какие-то реальные непреодолимые препятствия для посещения храма. Так, может быть, справедливее будет сказать иное: время-то у нас есть, но вот тратим мы его не на то? Конечно же, так оно и есть, и лучше всего нам вовремя признаться в этом, чтобы успеть еще что-то исправить.

Другие рассуждают так: «Ну вот что я придумал? Молитву в церкви я не слышу (или не понимаю), как себя вести в храме — толком не знаю... Что я буду смущать других людей? Пусть лучше они там молятся, а я посижу дома». И так остро переживают чувство неловкости при своих очень редких посещениях храма, что потом долго боятся заглянуть сюда снова.

Этакая «благочестивая скромность». Но

скромность эта только на вид такова, ибо на самом деле здесь тоже присутствует скрытый обман, здесь опять видно лукавство нашего общего врага. Ибо, если мы однажды поймали себя на том, что плохо понимаем или совсем не понимаем читаемые в церкви молитвы, это должно бы нас не к тому подвести, чтобы совсем отказать в храм ходить, а к совершенно обратному. Надо приложить некое старание и познаться хотя бы с самыми основными молитвами, которые всякий христианин должен знать и соблюдать каждый день в своей домашней молитве. Тогда уже и в церкви мы будем слышать те же самые, уже знакомые нам, молитвы. И пребывание за службой для нас вовсе не будет казаться напрасным препровождением времени.

Ну, а насчет неловкости от неумения себя правильно вести в церкви — это вполне естественное ощущение для любого, кто первый раз оказался в новой обстановке. Следует поставить себе задачу внимательно наблюдать за другими, и постепенно осваивать те необходимые навыки, которыми должен владеть всякий христианин, приходя во святой храм. И все это вовсе не так трудно, как многие думают, что для них это трудно и невозможно...

Итак, видите, как лукавый подталкивает нас из одного и того же обстоятельства сделать совершенно превратные выводы. Вместо того чтобы приложить старания и потрудиться на духовную пользу, на развитие своего молитвенного навыка, диавол навеивает страшную мысль: уж лучше ты и вовсе в храм не приходи! И это ли мы назовем «скромностью»?

Третьи иногда заходят в храм, но считают, что приходить на службу каждое воскресенье, вовсе не обязательно, мол, «богомольные старушки или те, кому делать нечего, пусть и ходят молиться каждую неделю, а всем христианам ходить часто». Возникает вопрос, где та мера регулярности посещения храма, которой надо стараться придерживаться?

Еще во времена Ветхого Завета Господь дал людям десять заповедей, и четвертая из них гласит: **«шесть дней работай и делай [в них] всякие дела твои, а день седьмой — ... Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя...; ибо ... благословил Господь день [сей] и освятил его».** (Исход 20:10-11).

Господь заповедал нам хранить седьмой день (воскресенье; а раньше — во времена Ветхого Завета, до Воскресения Христа из мертвых, праздновалась суббота), как день отдыха от телесных трудов, как день, в который мы должны более, чем в другие дни, устремить ум свой к Господу,

прийти во святой храм, обратиться к Нему в молитве, вспомнить о своих грехах. Именно во исполнение этой заповеди в каждый воскресный день во всех храмах совершается богослужение, каждому христианину предоставляется возможность прийти в церковь, разделить общее молитвы всех христиан.

Указанная заповедь Божия является прямым основанием известному обычаю ежесубботного посещения храма, в котором как раз и заключена та мера церковного усердия верующих, которая веками соблюдалась на Руси. К этому еще надо добавить, что в храм приходили не на полчаса-час, как нынче, и не для того, чтобы лишь «поставить свечи» и «подать записки», а добросовестно молились многие часы, почитая за правило не исходить из храма до окончания общей молитвы.

Все попытки провозгласить некий иной, «самодельный» обычай посещения храма чаще всего заканчиваются бедой, потому что ни на чем не основаны. Если сегодня кто-то считает достаточным приходить в церковь один-два раза в год — легко того не заметит, как пропустит и два-три года, или больше. Чем реже человек попускает себя приходить в храм, тем тяжелее ему становится собраться в каждый очередной раз, тем острее он ощущает соблазн вовсе отказать, или, по крайней мере, не пойти *сегодня*. И так день за днем, год за годом... Чем дальше он удаляется от церкви, от понимая всего того, что совершается в ней, тем в большей степени его сознание удаляется от разумения Закона Божьего, от стремления свою жизнь проводить по заповедям Божиим. Все это происходит очень незаметно для самого человека. И со временем, бывает, человек приходит в такое горестное духовное состояние, что уже никаких грехов за собой совершенно не сознает, и готов считать себя чуть ли не святым, а на призыв к покаению недоумевает — в чем бы ему следовало каяться? И при том он искренне убежден, что живет «с Богом в душе».

Столь чудовищное оскудение христианского сознания — результат незаметного отступления от церкви, начавшегося с «простого непосещения» храма. И подобные случаи сегодня отнюдь не редки. Причем, отлучив себя от храма, многие такие «христиане» спохватываются лишь тогда, когда произойдет что-то из ряда вон выходящее, часто непоправимое. Это о них говорят: «Гром не грянет, мужик не перекрестится». И, если перефразировать эту поговорку — выходит, что некоторые упорно не желают вспомнить о Боге, прийти в храм, словно и в правду ждут, пока грянет гром...

Невозможно перечислить всех уловок, которые в изобилии выдвигает сатана на пути тех незадачливых верующих, которые еще не решили для себя — хотят ли они жить по заповедям или не хотят, будут ли ходить в храм или пока не знают, зачем им это нужно. И пока эти люди сомневаются, дьявол предложит им тысячу мнимых причин, чтобы смутить их неокрепшую душу и разубедить в необходимости верить Богу...

Однако, не стоит думать, будто так уж легко дьяволу нас запутать и сбить с толку. Многое зависит от нашего личного желания. Господь дал каждому из нас совесть, а ее голос трудно бывает заглушить даже отчаянно-бессовестному человеку. Просто иной раз люди сами готовы обманываться и рады предлагаемым сатаной уловкам — они так привыкли, им так удобнее и ничего не хочется менять. И проблема заключается чаще всего в нежелании преодолеть сложившийся «расслабленный» порядок жизни, человек просто-напросто не хочет прислушаться к гласу Божию, как будто он обращен к кому-то другому, а вовсе не к нему. И получается, что снова и снова оправдывая себя в преступном отношении к заповеди Божией, многие на долгие годы фактически сами себя отлучают от Церкви.

Можно ли такое самоотлучение от Церкви считать нормальным, благополучным для человека, сознающего себя христианином? Можно ли думать, что это не помешает делу его спасения?

Нет, дорогие братия! Чтобы мы ни думали и ни говорили, мы не можем посчитать такой образ жития нормальным для верующего человека.

Что же делать нам? Прежде всего, нельзя позволять лукавому себя напрасно обманывать, нельзя снова и снова оправдывать свое нерадение в деле посещения храма, ибо это есть грех, в котором следует признаться и покаяться. А дальше — как и всегда после покаяния в каком-либо грехе, надо попытаться хоть что-то изменить к лучшему.

Пожелав исправить ситуацию с редким посещением храма, надо прежде поставить себе задачу: не упускать каждую очередную возможность прийти во святой храм! В день Воскресения Христова, как и в день иного церковного праздника, мы должны отложить свои дела (исключение можно сделать, если это какие-то явно «аварийные» проблемы), и постараться прийти в храм Божий, помолиться Господу, принести Ему свое старание, свою жертву, послушать слова Божественных писаний и священническую

проповедь. И если иной раз получится прийти и чаще — дважды или трижды в неделю — порадуемся тому, что Бог дает вам такую возможность за те многие богослужения, которые ранее вами были пропущены.

* * *

Я совершенно уверен, что многим из нас в той или иной мере знакомы отговорки, подобные вышеперечисленным. Многие все-таки время о времени приходят в храм, но могли бы приходиться и чаще, могли бы приходиться в каждое воскресение, однако не делают этого, считая «не обязательным».

В том, что многие не привыкли ходить в храм, и совершенно не чувствуют угрызения совести по этому поводу, проявляется явное охлаждение в отношении людей к Богу и к Церкви. Путь этот, дорогие братие, весьма скользкий и опасный. Сегодня сатана шепчет нам, что не обязательно ходить в храм каждое воскресение, и мы, кажется, согласились с ним... Завтра этот же самый шепот возвестит нам о том, что и каждый месяц не обязательно сюда ходить. Не трудно догадаться, что так будет дальше и дальше. Поэтому, дорогие братие, моя огромная ко всем просьба и напоминание: давайте постараемся не прислушиваться к этому зловещему шепоту, который — будем уверены! — пытается увести нас от храма, и чем дальше, тем ему отраднее. Если мы стремимся ко спасению, мы должны твердо знать: Господь проложил путь спасения верующих в Него через земную Церковь, через святые храмы. И чем чаще мы будем участвовать в церковной молитве, тем более надежным и прямым будет наш жизненный путь, целью которого является достижение Царства Божьего и Вечной Жизни.

Протоиерей Евгений Чунин

ТЕМЫ МИНУВШИХ ПРОПОВЕДЕЙ

3 декабря, притча «О милосердном самарянине» — **О милосердии истинном и мнимом;**

10 декабря, притча «О богатом и ниве» — **О богатстве праведном и неправедном;**

19 декабря, память свят. Николы — **О житии свят. Николы и почитании его;**

24 декабря, притча «О званых» — **О том, как опрометчиво люди избегают призвания Божия;**

31 декабря, н. свв. Отец — **О вере святых отец;**

7 января 2007 г. — **О смысле и значении для нас Рождества Христова;**

14 января, Обрезание — **О утаенных грехах;**

19 января, Богоявление — **О благодати освященной воды;**

21 января, нед. о Закхее — **О вере Закхея и благодеяниях Божиих к нему;**

28 января, нед. о мытаре и фарисее — **О смирении мытаря и надмении фарисея;**

4 февраля, нед. о блудном сыне — **О сознании своих грехов и стремлении к покаянию;**

11 февраля, нед. Мясопустная — **О посте и пощении;**

15 февраля, Сретение — **О празднике**

Сретения;

18 февраля, Прощенное воскресенье — **О прощении друг друга;**

25 февраля, нед. Православия — **О ересь и православии.**

С этими и другими проповедями, в последние месяцы прозвучавшими в Покровском храме г. Ржева, Вы можете познакомиться на сайте <http://www.rpso.ru>, раздел «Проповеди».

НОВОСТИ

РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ВЫСТАВКА ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА

В городском выставочном зале прошла выставка детского творчества, посвященная празднику Рождества Христова. Выставка была организована отделом народного образования г. Ржева, в ней приняли участие воспитанники художественных школ города, дети, посещающие Покровский старообрядческий храм, а так же юные прихожане Оковецкого и Вознесенского новообрядческих храмов города.



На выставке были представлены рисунки и различные поделки, посвященные этому величайшему христианскому празднику.

Одним из заметных экспонатов, представленным на выставке, был макет Покровского храма, выполненный из подручных материалов старшими ребятами. Эта маленькая копия старообрядческого храма, наравне с другими экспонатами, привлекала заинтересованное внимание посетителей выставки. Да и во всех произведениях детского творчества чувствовалось торжественное ожидание Праздника.

«НОВОГОДНЕЕ» ВСЕНОЩНОЕ БДЕНИЕ

Святая Церковь 1 января вспоминает св. мч. Внифантия, которому принято молиться об избавлении от «винного запойства» — алкоголизма. И так совпало, что уже почти целый век день памяти мученика Внифантия приходится на 1 января, и именно в этот день более, чем в другие дни года русские люди упражняются в этом самом «запойстве», встречая гражданский Новый Год, кто как умеет и может.

В Покровском храме в эту ночь прошло «новогоднее» всенощное бдение.

Еще накануне, в предшествующий воскресный день (31 декабря), после окончания богослужения настоятель сказал подобающую проповедь и призвал всех присутствующих в грядущую новогоднюю ночь удержаться от чрезмерного веселья и разгула и прийти в храм Божий — помолиться Господу о спасении нашем и наших братьев, пьющих, веселящихся и ядящих скоромное в дни Рождественского поста.

Бдение началось в 23 ч. последнего дня уходящего 2006-го года. В этот раз было решено к службе мч. Внифантию присовокупить полиелеос (величание) Пресвятой Богородице — ея иконы «Никейская», называемой еще «Неупиваемая чаша». Хотя молящиеся не следили специально за часами, о наступлении календарного «нового года» они узнали по ярким всполохам разноцветных огней за окнами храма и мощной канонаде петард — этому неотъемлемому «новогоднему аккомпанементу» праздничного веселья. Ближе к утру канонада на улице затихла, и предрассветную тишину лишь кое-где оглашали вскрики пьянствующих компаний и редкие всполохи запоздалых хлопков.

Литургия в храме закончилась около 6.30 утра наступившего первого января. К этому времени на улице уже почти не было людей, все тротуары и проулки были обильно усеяны различными новогодними «сюрпризами» и прочими следами жарких ночных баталий...

ПРЕД-РОЖДЕСТВЕНСКАЯ НЕДЕЛЯ В ПОКРОВСКОМ ХРАМЕ

Первые дни нового года, как мы знаем, приходятся на период Рождественского предпразднества. Это — время усугубления поста, это — время усиления молитвенной подготовки к празднику. В преддверии великих праздников христиане стараются благоустроить храм Божий, — в эти дни принято проводить уборку, чтобы наступление праздника храм встречал прибранным и обновленным. В нынешнем году этот традиционный «предпраздничный аврал» прошел с особым подъемом. В нем приняли участие взрослые и дети, пожилые и юные прихожане Покровского храма.

ПРАЗДНИК ДЛЯ ДЕТВОРЫ

8 января в Детском гуманитарном центре состоялся Рождественский праздник для детей.

Преподавателями Центра была подготовлена инсценировка, по которой Деда Мороза украсила злая Снежная Королева. Ребята вместе со Снегурочкой решали ребусы и головоломки, отгадывали и отыскивали буквы, чтобы сложить слово, которого боится Снежная Королева; это слово — «РОЖДЕСТВО». И, наконец, общими усилиями выручили сказочного дедушку из беды. Малышня с удовольствием пела духовные стихи, бегала эстафеты и, конечно же, все получали традиционные рождественские подарки.



Праздник закончился всеобщим ликованием детей, а изможденные детской активностью организаторы и «актеры» получили возможность перевести дух и обсудить прошедшее мероприятие за чашкой чая. В празднике приняли участие дети и взрослые — прихожане и гости Покровской общины.

А.В. АНТОНОВ: ИНТЕРВЬЮ «РЖЕВСКОЙ ПРАВДЕ»

1 февраля в газете «Ржевская правда» опубликовано интервью А.В. Антонова — главного редактора старообрядческого журнала «Церковь», председателя общины храма свт. Николы-чудотворца, что у Тверской заставы в Москве.

Тема интервью звучит так: «Исцеление начинать нужно с самих себя...». Полный текст интервью А.В. Антонова мы приводим на стр. 7 этого выпуска нашей газеты, а так же на нашем сайте <http://www.rpso.ru>.

ВСТРЕЧА В «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГОСТИНОЙ» РЖЕВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

3 февраля в «Литературной гостиной» Центральной Ржевской библиотеки им. А.Н. Островского состоялась встреча с А.В. Антоновым, главным редактором старообрядческого журнала «Церковь». Александр Васильевич озаглавил тему своего выступления так: «Старообрядчество в судьбах России».



На встречу с А.В. Антоновым пришли читатели библиотеки и простые бабушки, невоцерковленные люди и убежденные верующие, старообрядцы и приверженцы нового православия. В зале можно было заметить ржевских журналистов, представителей интеллигенции и творческих профессий, а так же гостей из Тверской епархии РПЦ МП.

За несколько дней до встречи в литературной гостиной газета «Ржевская правда» опубликовала интервью с А.В. Антоновым под заголовком «Исцеление надо начинать с самих себя». И теперь, в живой беседе со слушателями, Александр Васильевич продолжил освещение вопросов, поднятых в газетном интервью.

В своем традиционном «свободном стиле», очень эмоционально, гость сравнивал и противопоставлял различные общественные идеи, размышлял о христианской Вере и о нашем отношении к ней, высказывал интересные и подчас

По окончании беседы оратор преподнес в дар библиотеке несколько последних изданий о старообрядчестве.

По окончании выступления сам оратор и гости были приглашены к чаю, где, как обычно бывает, продолжились рассуждения и состоялся дружеский обмен мнениями «по теме» и не только.

3 февраля во Ржев прибыли гости из епархиального управления Тверской епархии РПЦ — протоиерей Павел Сорочинский, благочинный Тверского округа и секретарь епархиального управления, и протоиерей Александр Табанов, председатель Миссионерского отдела епархии.



ВСТРЕЧА В ТВЕРСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

16 февраля в Тверском Государственном Университете состоялась встреча научной общественности ТвГУ и представителей старообрядческих



На встречу в актов^{ый} зал нового здания Исторического факультета пришли студенты и преподаватели университета, старообрядцы, сотрудники миссионерского отдела Тверской епархии РПЦ, журналисты. В актовом зале была организована обширная выставка книг о старообрядчестве, собранных и привезенных старообрядцами для дарственной передачи в научную библиотеку Тверского университета.

Подробнее о прошедшей встрече читайте в рубрике «События и комментарии».

1 марта в г. Твери состоялось собрание старообрядцев, посвященное рассмотрению предложений Департамента архитектуры и строительства г. Твери по отводу земельного участка для строительства старообрядческого храмового комплекса.

Были рассмотрены три предложения Департамента; один из трех предложенных вариантов – в Заволжском районе – признан приемлемым для размещения на нем будущего храма.

Теперь начнется работа по оформлению исходно-разрешительной документации, а не за го-рами — как надеются члены общины — и начало строительных работ. Тем более, что на дворе уже весна, и всем очень хочется не упустить грядущий летний строительный сезон.

Хочется надеяться, что прошедшее собрание станет отправной точкой в истории становления приходской жизни Тверской православной старообрядческой общины.

НА СТРАНИЦАХ ПРЕССЫ

**ИСЦЕЛЕНИЕ НАЧИНАТЬ НУЖНО
С САМИХ СЕБЯ...**

Интервью А.В. Антонова, главного редактора старообрядческого журнала «Церковь», газеты «Ржевская правда»



Александр Васильевич! Вы — человек, воспитанный в светских традициях русской интеллигенции. И вдруг — общественно-церковный деятель современного старообрядчества? Или это — не «вдруг»?

Наверное, все-таки не «вдруг». Я шел от главного школьного марксизма к идеалистической философии, затем — к русской религиозной философии, а через нее — к религиозному мировоззрению. Хотя корни у меня старообрядческие: мама, особенно — бабушка, однако никакой особой церковности в семье не было. (Уже позже вся моя семья пришла в храм следом за мной).

Когда я от религиозной философии перешел к православию (в широком смысле), я не делал различия на старо- и новообрядчество, считая, что «Бог — один». У меня было много друзей, вместе с ними я ходил в один из патриархальных храмов в центре Москвы. Однажды я (как мне тогда казалось — вполне уже воцерковленный человек!) хотел отвезти уже немощную тогда свою бабушку в храм на Рождество. Она согласилась, но при этом категорически заявила: «Оперу слушать не буду!». — Какая опера, что ты говоришь! — для меня тогда ее заявление прозвучало почти кощунством — ведь в том храме пели лучшие певцы и пели вдохновенно и умирительно. Но бабушка стояла на своем, и мне пришлось привезти ее на Рогожское. И вот, когда я вошел в Покровский собор (а это — одно из чудес света!), я понял, что именно сюда всегда подсознательно стремился. И в первую очередь, и более всего меня поразило именно древнее унисонное церковное пение.

Но даже и после того первого посещения я, как человек интеллектуально мнительный, долго размышлял над своим неожиданным открытием, и только, пройдя через горнило сомнений и вопрошаний, со временем понял, что это — мой путь!

Нынче приходится слышать о том, будто русский путь в истории является тупиком, и для того, чтобы не остаться за бортом истории, нужно-де русскую самобытность срочно перестроить на некий межкультурный уровень — «уровень общечеловеческих ценностей». Как считаете Вы?

Ну, вообще-то, честно сказать, на тупик похоже. Многие мыслители говорили и сегодня говорят об этом. Есть, например, книга нашего недавнего «литературного гения» Дм. Голковского, она так и называется — «Бесконечный тупик». Вспомним и высказывания П.Я. Чаадаева, и многих других. В основном, так говорят наши «западники» — у них все время ничего не получается с радикальным переустройством страны. Когда очередная, задуманная ими реформа, рушится, они говорят: «Ну, это Россия такая, ничего с ней не поделаешь!» Но если с Россией ничего путного все равно не поделаешь, зачем же тогда надо было через колено ее ломать?

Западным реформаторам у нас все время противостоят «славянофилы-самобытники». Они страдают таким же утопизмом, только обращенным в прошлое.

Если сказать кратко: в принципе, можно и нужно и в русской самобытности что-то изменять и переустраивать — но только тогда, когда эта самобытность имеет свой крепкий стержень. Ведь студень или амебу вы никак не перестроите: их что меняй, что не меняй, все одно — растекаются сквозь пальцы. Русского человека неоднократно пытались переделать — и патриарх Никон, и Петр I кроил, но получалось совсем не то, что задумывалось. В советское время продолжали перекраивать по живому с новой силой. Но все же самобытная русская душа, измученная, израненная, изуродованная, все еще жива. И она жаждет исцеления. Ее надо лечить! И в этом — огромная роль должна принадлежать церкви. Но насколько церковь готова к этому, насколько она сама сегодня здорова — это тема для особого разговора.

Часто приходится слышать, что российская история была бы более счастливой, если бы не мешали какие-то внешние силы — масоны, американцы, кавказцы. Или наша история — чисто «отечественный» продукт?

Да, мой тезис заключается в том, что подлинное аутентичное европейское начало в Рос-

Во-первых, если б все было даже именно так (как, например, у американских индейцев, с перьями и вигвамами), и удалось бы в каком-то заповеднике сохранить старую веру и исконно-русскую самобытность, то это вовсе не было бы плохо — это был бы островок той самой Святой Руси. Но беда в том, что нынче ведь от бывшего уже ничего почти не осталось. Последние старушки по всей России умирают, и вместе с ними неумолимо вымирает коренное старообрядчество (так же точно, как и коренное «новообрядчество», к слову сказать). Поэтому сейчас у нас всех остался только один путь — путь обращения к со-

временности и к современникам. С другой стороны, как раз новые, приходящие со стороны, люди, сегодня могут принести большую пользу. Они, как правило, более энергичные, неумные такие, как все неопиты. И тут опять парадокс. Был у меня один замечательный знакомый старообрядец, умер в возрасте 94 лет. Его во чтецы рукоположил еще архиепископ Иоанн (Картушин) в начале прошлого века. Но бороду он впервые отпустил только на 92-ом году жизни! Вот пример «коренного» старообрядца. Такой вот он был «современный», все боялся отстать от времени. Поэтому пресловутая «замкнутость старообрядчества» — это давно уже миф.

С другой стороны, определенная замкнутость есть естественное свойство любого организма. Вот, например, человеческий организм — замкнут, защищен кожными покровами, да еще и одеждой. Поэтому я не пойду собирать все бактерии по вокзалам, у меня и обоняние существует, и зрение, чтобы этого избегать. Любой организм является гомеостазисом — то есть имеет способность к самосохранению. Полная открытость невозможна, ибо это — гибель для индивида. Но и абсолютная закрытость — это тоже гибель. Нужен какой-то средний, царский путь, чтобы просто сохраниться, просто выжить.

Важно понимать и другое. Когда наши противники произносят слово «старообрядчество», то они часто вольно и невольно подменяют понятия. К примеру, как-то недавно даже диакон Андрей Кураев, опытный публицист, начав разговор про нашу Церковь, фактически стал рисовать беспоповство: у них де таинств нет, иерархии нет, они — секта. Неудивительно, что после таких «неточностей» у людей создается неверное понимание.

А истинное старообрядчество — Церковь Белокриницкой иерархии (РПСЦ) — сохранило и священную иерархию, и все церковные таинства, и неискаженное священное предание — всю церковную полноту. Но, к сожалению, сегодня наша Церковь представлена относительно немногочисленными (в сравнении с РПЦ МП) последователями, и многие из них тоже не дотягивают до понимания глубины своей собственной веры, своего упования. Поэтому зачастую и не могут внятно и убедительно рассказать о нем инославным.

Многих интересует вопрос: каковы перспективы у врачевания церковного раскола, произошедшего в русской церкви в XVII веке? Какие шаги на этом пути делают старообрядцы, какие — Московский Патриархат РПЦ?

Вообще, вопрос у врачевания любого раскола — бесконечно трудный. В истории Церкви пре-

одоление расколов всегда было делом нелегким, почему и сказано святыми отцами, что «грех церковного раскола не искупает даже мученическая кровь». А зачастую раскол прекращался лишь с «биологическим вымиранием» одной из сторон. Так и в России за три века было очень много сделано для того, чтобы «изжить раскол» именно таким путем. Этими целями, очевидно, следует объяснять и те жестокости, те неправды, которые, как из рога изобилия, сыпались на головы старообрядцев в прошедшие века.

А на счет шагов... Еще покойный митрополит Андриан внес предложение создать совместную (РПСЦ + РПЦ МП) комиссию, но не по «сдаче» старообрядческой церкви, как несправедливо заявляют некоторые «ревнители», а чтобы поставить серьезные богословские вопросы, касающиеся истории и перспектив наших взаимоотношений.

С митрополитом Кириллом (Гундяевым), председателем недавно созданной Комиссии Синода РПЦ МП по взаимодействию со старообрядчеством, мы встречаемся чаще, чем с другими деятелями РПЦ. Причем он вовсе не ставит вопрос о каком-либо объединении последователей старого и нового обрядов (как он прямо и сказал об этом в документальном фильме «Распечатанные алтари», ТВЦ, 2005).

Сегодня времена поменялись, и нас, старообрядцев, вместо того, чтобы сажать в кутузку, уже подчас готовы и выслушать. А ведь нам есть что сказать, и что предъявить! Все эти три с половиной столетия мы стояли в истине, никогда и ни в чем не изменяли православию, и нам бояться-то нечего! Хотя находятся и среди нас те, кто по поводу подобных встреч поднимают шум: «вот, они-де там играют в экуменизм с никонианами». Но надо понимать, что объяснять и отстаивать свои догматические воззрения — это естественный и неизбежный путь миссии Церкви в современном мире.

Надо сказать, что в последние годы между РПСЦ и РПЦ МП начинают складываться добрососедские отношения (хотя на местах встречаются иногда еще и рецидивы враждебных проявлений). Во всяком случае, официальная политика — она вот именно такая.

Так что мы пока учимся на различных уровнях слушать и понимать друг друга — без оскорблений и клеветы. А это — уже неплохое достижение.

За последнее десятилетие Вы неоднократно бывали в Ржеве. Какая из Ржевских встреч Вам запомнилась больше всего?

Больше всего мне запомнился вечер, посвященный 100-летию дарования свободы вероис-

поведаний в России. Когда я выступал там, я был потрясен: в то время, как в Москве люди, обычно, вялые, усталые, и никого ничем не удивишь, а в этой — в хорошем смысле — провинциальной аудитории — я увидел горящие, живые, заинтересованные глаза. Признаюсь, я этого не ожидал. И потом — после выступления — ко мне подошел главный пожарный всего Ржева, полковник Владимир Ильич Булыгин, и чуть не расцеловал меня. Получить признание от та-

кого уважаемого человека (потом я узнал, что его стараниями была воссоздана славная история пожарной команды г. Ржева) мне было особенно почетно. Поэтому я с удовольствием откликнулся на приглашение Ржевской библиотеки приехать и принять участие в новой встрече с замечательными жителями вашего славного города.

(Газета «Ржевская правда»,
№ 5 от 1 марта 2007г., стр.7)

СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

«СТАРООБРЯДЧЕСТВО В ТВЕРСКОМ КРАЕ» - ВСТРЕЧА В ТВЕРСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Под таким заглавием 16 февраля в Тверском Государственном Университете состоялась встреча научной общественности ТвГУ и представителей старообрядческих общин Тверской области.



В начале встречи с приветственным словом к собравшимся обратились декан Исторического факультета ТвГУ, кандидат исторических наук, доцент И.Г. Серегина; заведующая кафедрой отечественной истории ТвГУ, директор Научно-исследовательского центра церковной истории и православной культуры им. В.В. Болотова, д.и.н., профессор Т.Г. Леонтьева.

Успеха встрече пожелал настоятель Покровской старообрядческой церкви в г. Ржеве протоиерей Евгений Чунин (текст приветственного слова приведен ниже). Протоиерей Георгий Белодуров, представитель Миссионерского отдела Тверской епархии РПЦ МП, вкратце высказал собственный взгляд на реформу патриарха Никона, и пожелал, чтобы чувство доброжелательности друг к другу, понимания и уважения было главным лейтмотивом сегодняшней встречи.

Затем ведущая встречи — профессор Т.Г. Леонтьева — предоставила слово для кратких тематических сообщений участников.

В.В. Волков (Ржевская Покровская старообрядческая община) сделал сообщение на тему

«Старообрядчество в Тверском крае: вопросы историографии». Он привел примеры различных подходов к исследованию и освещению истории старообрядчества, назвал имена ученых — приверженцев тех и иных методов, призвал к объективному исследованию истории и решительному преодолению идеологических штампов прошлых времен. (Текст сообщения В.В. Волкова с сокращениями приведен ниже).

В.И. Осипов (Директор Историко-краеведческого музея г. Боровска) рассказал, как 15-летний опыт конференции «Старообрядчество: история, культура, современность» помогает искать и находить реальные пути и вырабатывать методы изучения истории и культуры старообрядчества, и преподнес в дар библиотеке Тверского университета комплект трудов уже семи состоявшихся конференций и отдельные издания одноименного научного сборника.



В.П. Богданов (Археографическая лаборатория Истфака МГУ) рассказал о сорокалетнем опыте лаборатории, возглавляемой И.В. Поздеевой, по исследованию рукописей, старопечатных книг, традиционной культуры и книжности русского народа, сохраненных в местах проживания старообрядческого населения.

Г.С. Гадалова (Научная библиотека ТвГУ) рассказала о недавно обнаруженном документальном свидетельстве непрекращавшегося почитания старообрядцами святой благоверной княги-

ни Анны Кашинской, «деканонизированной» в конце 17-го века новообрядческой церковью.

Говоря о задачах сегодняшних, автор высказала предложение выработать совместную программу по изучению Книги.

Д.Д. Примако (студентка Истфака ТвГУ) рассказала о своем опыте исследования истории старообрядческой общины города Ржева в XIX в. на основании архивных документов.

О.В. Кравченко (аспирантка Истфака ТвГУ) в своем сообщении поведала о взаимоотношениях старообрядцев и церковных братств синодальной церкви во второй половине XIX — начале XX веков.

А.В. Муравьев (Институт всеобщей истории РАН) сделал сообщение на тему «Святоотеческое наследие в кругу чтения старообрядцев».

Г.С. Чистяков (историк, Москва-Тверь) рассказал об исторических традициях церковной соборности и следовании этим традициям в старообрядческой церкви.

В.В. Боченков (Архив Митрополии РПСЦ, Москва) сделал сообщение на тему: «П.И. Мельников-Печерский — писатель и чиновник». Автор проанализировал различие оценок одних и тех — же событий у Мельникова-человека и Мельникова-чиновника, и сделал вывод, что художественная оценка старообрядчества П.И. Мельникова-Печерского соответствует художественно-публицистическому мнению господствующей церкви того времени.

А.В. Антонов (журнал «Церковь», Москва) в очень живой манере предложил слушателям сравнительный анализ западнических и славянофильских тенденций в русской истории и в современной России. Выступающий сопоставил различные стороны общественного российского самосознания и обозначил старообрядческую оценку этих общественных явлений.

После этого профессор Т.Г. Леонтьева подвела итог состоявшихся слушаний, и высказала свое видение возможных путей развития сотрудничества профессиональных ученых и ценителей древности.

Затем протоиерей Евгений Чунин передал руководству Научной библиотеки университета благотворительный дар старообрядцев — почти сотню экземпляров книг, брошюр и журналов о старообрядчестве. «Это залог укрепления и развития нашего сотрудничества с Тверским университетом», сказал о. Евгений.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ПРОТОИЕРЕЯ ЕВГЕНИЯ ЧУНИНА

Сегодня в стенах университета речь пойдет о старообрядчестве — той исторической форме русского православия, которая в течение семи веков безраздельно определяла содержание христианской жизни на Руси, а последние триста лет

бережно сохраняется старообрядцами; о том, какой «след в истории» Тверской губернии, да и всей России оставили наши предки по христовой вере.



Конечно, итоги жестоких гонений, не прекращавшихся практически три столетия, не могли не сказаться на жизни старообрядцев, и поэтому присутствие старообрядцев в жизни общества сегодня ощущается значительно менее, чем в прошлые века. Это касается как всей России в целом, так и Тверской губернии в частности. Однако совершенно нет оснований считать, что старообрядчество — традиционное русское православие — ныне осталось лишь достоянием истории.

В последние годы, в период обострившегося кризиса общественной идеологии (в т.ч. и христианской идеологии, увы!), многие мыслители и политики с различных сторон стали обращаться к теме церковной реформы патриарха Никона и последовавшего за ней раскола русской церкви. Чаще всего исследователей интересует и привлекает уникальный «опыт выживания и развития» старообрядчества в неблагоприятных внешних условиях: опыт грандиозного экономического строительства, практика достижения поголовной грамотности, а так же та крепость веры и духовная стойкость, неподдельный патриотизм — все то, чего так не хватает нам сегодня. Именно поэтому те христианские и общественные идеалы, которые с такой твердостью охраняли старообрядцы, сегодня кажутся весьма востребованы.

С другой стороны, именно нынешнее время предоставляет уникальные возможности для серьезной исследовательской работы. Сегодня стали более доступны архивные материалы, сегодня ослабла «идеологическая цензура» научных исследований, сегодня более, чем когда либо, стало возможным заниматься поиском объективной научной истины — без оглядки на тех, кого даже общепризнанная истина могла бы сегодня не устроить.

Ну, а мы, тверские старообрядцы, участвуя в подобной работе, кроме краеведческих и научных целей, желаем отдать дань благодарной памяти своим духовным предкам — тем, кто жил, верил, а, может быть, и страдал за Христову веру на Тверской земле.

(Печатается с сокращениями)

После освобождения от идеологического гнета отечественная историческая наука все больше и больше уделяет внимания истории православия, истории духовных движений, вопросам соотношения «духовного» и «материального». За минувшие годы в науке сформировался ряд научных школ и центров, занимающихся проблематикой Церковного раскола XVII века и его последствий для истории, экономики, культуры,

А в VII разделе п.2 программы «Основы православной культуры», разработанной для Института повышения квалификации и переподготовки школьных учителей, читаем: «... церковный раскол при патриархе Никоне; появление старообрядчества; отношение Церкви к расколу («раскол паче ереси»); последствия раскола; личность протопопа Аввакума: эгоцентризм, гордыня, присвоение роли пророка, внешнее подражание Христу; распадение раскола на «толки»...». И как будто не было в 1971 году Поместного собора РПЦ, давшего оценку церковным реформам, как канонически и богословски не обоснованным, и

снявшего проклятия с дораскольных книг, чин и последований, как будто не издавались работы Н.Ф. Каптерева, С.А. Зеньковского, Н.Н. Покровского, Б.А. Успенского, Ф.Е. Мельникова, А.М. Панченко, И.В. Поздеевой, Н.В. Поныр-ко, Е.М. Юхименко, М.О. Шахова и многих, многих других исследователей. А ведь считается, что знание литературы по изучаемой проблеме – важнейшая предпосылка объективности и добросовестности ученого как профессионала, дело его чести.

Как воспринимать историю православия в Тверском крае с учетом «старообрядческого фактора»? Можно, конечно, и сегодня пытаться постигать ее в традициях «синодально-миссионерского расколоведения». В этом случае мы будем иметь дело с «триумфальным шествием» церковных реформ, а старообрядцы окажутся представлены сектантами, коснеющими от невежества и недостатка духовного образования. Но такая «модель» заведомо не способна объяснить многие исторические феномены, связанные со старообрядчеством: поголовная грамотность и любовь к книге, осмысленное хранение традиций иконописного и певческого искусства, высокое понятие о морали, чести, и пр., и пр.

Однако подобная концепция и сегодня находит выражение в трудах ряда авторов, среди которых одной из заметных фигур предстает Наталья Михайлова (известная ржевителям по скандально-клеветнической брошюре «Церковь и раскол XVII века или что надо знать о старообрядчестве», – Ржев, б.г.) Эти авторы пытаются представить читателю искаженную картину исторических событий; их метод освещения истории раскола церкви – метод умалчиваний, лавирований между фактами, фантазий или откровенной клеветы. Этот метод не позволяет продвигаться вперед по пути исторического познания, и мало кого сегодня может удовлетворить.

Другой путь, который сегодня находит все больше приверженцев, это путь добросовестного поиска объективной истины, кропотливого получения результатов научного познания и открытого включения их в научное же обсуждение. Именно такой подход созвучен и многим официальным документам РПЦ МП после 1971 года.

В 2006 году в Ржеве вышла книга Николая Шаповала «Православный Ржев». Книга прекрасная: чувствуется, что автор-составитель кропотливо по крупицам и долго ее собирал, чувствуется его отношение, как человека верующего. Вместе с тем, впечатление двойственное: многогранное явление представлено в благостно-елейном свете, однобоко. История дореформенного ржевского православия неожиданно перетекает в бытие новообрядных приходов, а ржевские старо-

обрядцы, органично продолжившие традиции дораскольного православия, «невесть откуда взялись»; и опять – «раскольников», «расколоучители», противостоявшие «православным». Хотя, справедливости ради, надо отметить, что автор-составитель порой искренне выражает сочувствие в их адрес. Однако из современной литературы по данному вопросу в списке не указана ни одна серьезная работа.

Начиная с XVII века многие уезды Тверской губернии остались верны древнему православию. Здесь были многолюдные районы компактного проживания старообрядцев, приемлющих священство – на западе края с центром в Ржеве, а на востоке – филипповские Кимры, Белый городок. В этих местностях по большому счету наблюдалась безуспешность церковно-государственной политики «искоренения раскола», не помогла и ставка на насилие. Все это вынуждало власти лавировать в общественном мнении, и говорить о каких-то оптимистических результатах «борьбы» не приходилось. Поэтому, видимо, можно говорить о сознательной позиции Тверских властей в XVIII-XIX вв. – стремлении не «выпячивать» раскол.

Однако немногочисленные сохранившиеся документы позволяют убедиться в драматизме и широте масштабов «борьбы с расколом» на Тверской земле.

Из дореволюционных историков к нашей теме серьезно обратился лишь в самом конце XIX в. Дмитрий Иванович Скворцов. Несмотря на явную и вполне объяснимую антистарообрядческую (миссионерскую) направленность его «Очерков тверского раскола и сектантства» (М., 1895), ему удалось остановиться на всех ключевых моментах явления как региональной исторической проблемы. Он первый обратился к архивным документам Тверской Духовной консистории. К сожалению, исследование ограничивается концом XIX века.

Непонятно, почему эта серьезная работа не упоминается в немногочисленных современных исследованиях по Тверскому краю. Может быть, потому что автором приведены факты, явно не вписывающиеся в «благостно-елейную» концепцию православной истории края.

После дарования свободы совести в 1905 году и до 1917 г. материалы о событиях в старообрядческих общинах Ржева, Торжка, Вышнего Волочка и др. стали регулярно появляться на страницах старообрядческой периодики: журналов «Церковь», «Старообрядческая мысль» и др. После революции на волне подъема краеведения в первом выпуске сборника «Ржевский край» были опубликованы программа «искоренения раскола в Ржеве» о. Матвея Константиновского

И уже в начале 1990-х гг. на волне возрождения краеведения к теме старообрядчества обра-

Но без этого нам не избавиться от белых пятен в истории Тверского края, многие события, явления, факты, имена так и останутся недообъясненными и недопонятыми.

НОВЫЕ КНИГИ

С.А. Зеньковский

**РУССКОЕ
СТАРООБРЯДЧЕСТВО**

том I и II



СПЕВО

редакцией старообрядческого журнала «Церковь» (а точнее – благодаря инициативе и энергии А.В. Антонова, бессменного редактора журнала) десяти-тысячный (!) тираж книги разошелся за несколько лет. В этой части исследователем раскрыта предыстория и история церковного раскола, а также история старообрядчества до конца XVII

В. Волков

АНОНЫ

Во время Великого поста, в ночь с 13 на 14 апреля 1932 года, органы НКВД Ленинграда предприняли массовые репрессии против духо-

венства и мирян епархиального центра Ленинградской и Тверской старообрядческой епархии. В эту страшную ночь многие христиане подверглись неожиданным обыскам и арестам, за ними последовали допросы, для большинства — направление в лагеря ГУЛАГа. Только за одну эту страшную ночь было арестовано более 100 человек, а всего за два — три последующих месяца в застенки НКВД было брошено около 180 активных верующих.

Среди репрессированных в Петербурге в апреле 1932 годы были и ржевитяне.

ТРАДИЦИОННЫЙ КРЕСТНЫЙ ХОД В ДЕНЬ РАДОНИЦЫ

17 апреля, в день Радоницы — пасхального поминовения усопших — во Ржеве состоится традиционный Крестный ход на Старообрядческое

кладбище. По окончании заупокойной литургии в Покровском храме, богомольцы с пением пасхального канона по бывшей Смоленской улице (ул. Калинина) отправятся на Старообрядческое кладбище, чтобы совершить заупокойную литию на могилах епископа Лукиана, других служителей старообрядческих храмов, братских могилах ржевитян, погибших в годы войны. По совершении поминовения Крестный ход возвратится в Покровский храм.

Выход Крестного хода из ворот
Покровского храма — 10:30,
лития на Старообрядческом
кладбище — 11:00.

Приглашаем принять участие в Крестном ходе всех прихожан Покровского храма, всех старообрядцев, всех ржевитян, чьи могилы сохраняются на старообрядческом кладбище.

Расписание богослужений и порядок исполнения духовных потреб

Богослужения в Покровском храме совершаются по воскресным и праздничным дням — согласно церковному календарю.

Начало богослужения:

в воскресные и праздничные дни — 7:00
по субботам и накануне праздников — 15:00

ПРАЗДНИКИ АПРЕЛЯ — ИЮНЯ

Воскрешение Св. Прав. Лазаря	31 марта
Неделя Ваий, Вербное воскресенье	1 апреля
Благовещение Пресв. Богородицы	7 апреля
СВЯТАЯ ПАСХА	8 апреля
ВОЗНЕСЕНИЕ Господне	17 мая
Родительская суббота	26 мая
Сошествие Свт. Духа, Св. ТРОИЦА	27 мая
День Святого Духа	28 мая
Воскресение Всех Святых, заговение	3 июня
Начало Петрова поста	4 июня

ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ ТРЕБ

Крещение, Венчание, Погребение (отпевание), Соборование, посещение на дому болящих и престарелых и прочие духовные потребности совершаются по предварительному уговору с настоятелем храма.

Обратиться к священнику с просьбой о совершении той или иной требы или таинства можно в любой служебный день, по окончании богослужения, либо по тел. 235-24 в любой день.

Напоминаем, что все церковные Таинства и духовные потребности в храмах старообрядческой церкви совершаются **БЕСПЛАТНО** (исключение — приобретение свечей, литературы или иных церковных товаров по установленной цене).

Однако, при Вашем желании (и возможности) Вы можете внести некое пожертвование на нужды храма; размер (или отсутствие) этого пожертвования никак не повлияет на исполнение испрашиваемого Вами церковного Таинства или иной потребности.

Очередной выпуск газеты «Покровский вестник» подготовлен при содействии редакционно-издательской группы «Мargaritъ».

Редактор выпуска Волкова Г.А.

Ваши вопросы, замечания, предложения и пожелания направляйте нам на

Е-mail: pokrov@rzhev.tver.ru,

либо по адресу: Ржев, ул. Калинина, д. 62, с пометкой «В редакцию газеты «Покровский вестник»».

Телефон для справок 235-24.

Все свежие новости церковной жизни Покровской общины, а так же основные материалы каждого

очередного выпуска газеты «Покровский вестник» Вы можете увидеть на сайте Ржевской Покровской старообрядческой общины: www.rpso.ru.

Получить нашу газету во Ржеве Вы можете бесплатно по следующим адресам:

Покровский храм (ул. Калинина, д.62)

Магазин «Садко» (ул. Большая Спасская, д.52)

Магазин «Садко» (Осташковский проезд, д.19).

Кроме этого, ознакомиться с выпусками газеты «Покровский вестник» Вы можете в читальном зале Ржевской Центральной библиотеки им. А.Н. Островского.