

Тем, что эта книга дошла до Вас, мы обязаны в первую очередь библиотекарям, которые долгие годы бережно хранили её. Сотрудники Google оцифровали её в рамках проекта, цель которого – сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Эта книга находится в общественном достоянии. В общих чертах, юридически, книга передаётся в общественное достояние, когда истекает срок действия имущественных авторских прав на неё, а также если правообладатель сам передал её в общественное достояние или не заявил на неё авторских прав. Такие книги – это ключ к прошлому, к сокровищам нашей истории и культуры, и к знаниям, которые зачастую нигде больше не найдёшь.

В этой цифровой копии мы оставили без изменений все рукописные пометки, которые были в оригинальном издании. Пускай они будут напоминанием о всех тех руках, через которые прошла эта книга – автора, издателя, библиотекаря и предыдущих читателей – чтобы наконец попасть в Ваши.

Правила пользования
Мы гордимся нашим сотрудничеством с библиотеками, в рамках которого мы оцифровываем книги в общественном достоянии и делаем их доступными для всех. Эти книги принадлежат всему человечеству, а мы – лишь их хранители. Тем не менее, оцифровка книг и поддержка этого проекта стоят немало, и поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые меры, чтобы предотвратить коммерческое использование этих книг. Одна из них – это технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас:

- **Не использовать файлы в коммерческих целях.** Мы разработали программу Поиска по книгам Google для всех пользователей, поэтому, пожалуйста, используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- **Не отправлять автоматические запросы.** Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого рода. Если Вам требуется доступ к большим объёмам текстов для исследований в области машинного перевода, оптического распознавания текста, или в других похожих целях, свяжитесь с нами. Для этих целей мы настоятельно рекомендуем использовать исключительно материалы в общественном достоянии.
- **Не удалять логотипы и другие атрибуты Google из файлов.** Изображения в каждом файле помечены логотипами Google для того, чтобы рассказать читателям о нашем проекте и помочь им найти дополнительные материалы. Не удаляйте их.
- **Соблюдать законы Вашей и других стран.** В конечном итоге, именно Вы несёте полную ответственность за Ваши действия – поэтому, пожалуйста, убедитесь, что Вы не нарушаете соответствующие законы Вашей или других стран. Имейте в виду, что даже если книга более не находится под защитой авторских прав в США, то это ещё совсем не значит, что её можно распространять в других странах. К сожалению, законодательство в сфере интеллектуальной собственности очень разнообразно, и не существует универсального способа определить, как разрешено использовать книгу в конкретной стране. Не рассчитывайте на то, что если книга появилась в поиске по книгам Google, то её можно использовать где и как угодно. Наказание за нарушение авторских прав может оказаться очень серьёзным.

О программе
Наша миссия – организовать информацию во всём мире и сделать её доступной и полезной для всех. Поиск по книгам Google помогает пользователям найти книги со всего света, а авторам и издателям – новых читателей. Чтобы произвести поиск по этой книге в полнотекстовом режиме, откройте страницу `http://books.google.com`.

UNIVERSITY OF
ILLINOIS LIBRARY
AT URBANA-CHAMPAIGN
BOOKSTACKS

Digitized by Google

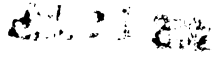
CENTRAL CIRCULATION AND BOOKSTACKS

The person borrowing this material is responsible for its renewal or return before the **Latest Date** stamped below. **You may be charged a minimum fee of $75.00 for each non-returned or lost item.**

Theft, mutilation, or defacement of library materials can be causes for student disciplinary action. All materials owned by the University of Illinois Library are the property of the State of Illinois and are protected by Article 16B of *Illinois Criminal Law and Procedure*.

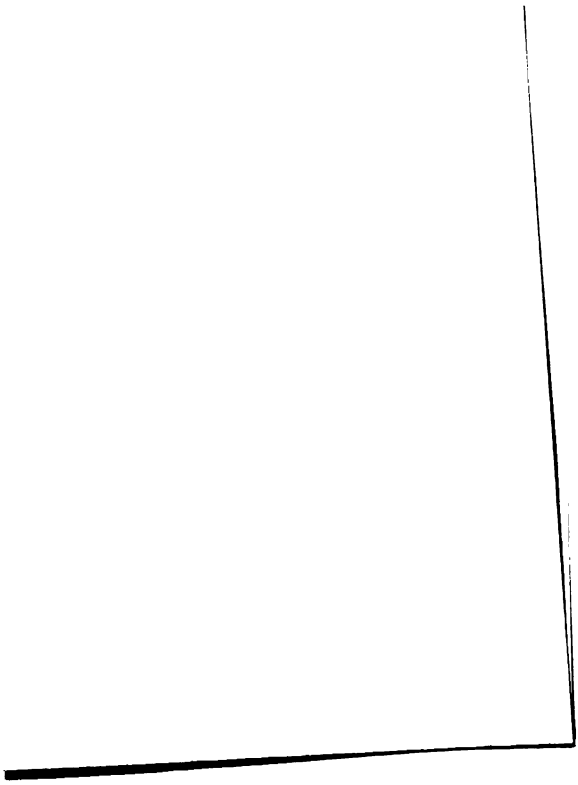
TO RENEW, CALL (217) 333-8400.

University of Illinois Library at Urbana-Champaign

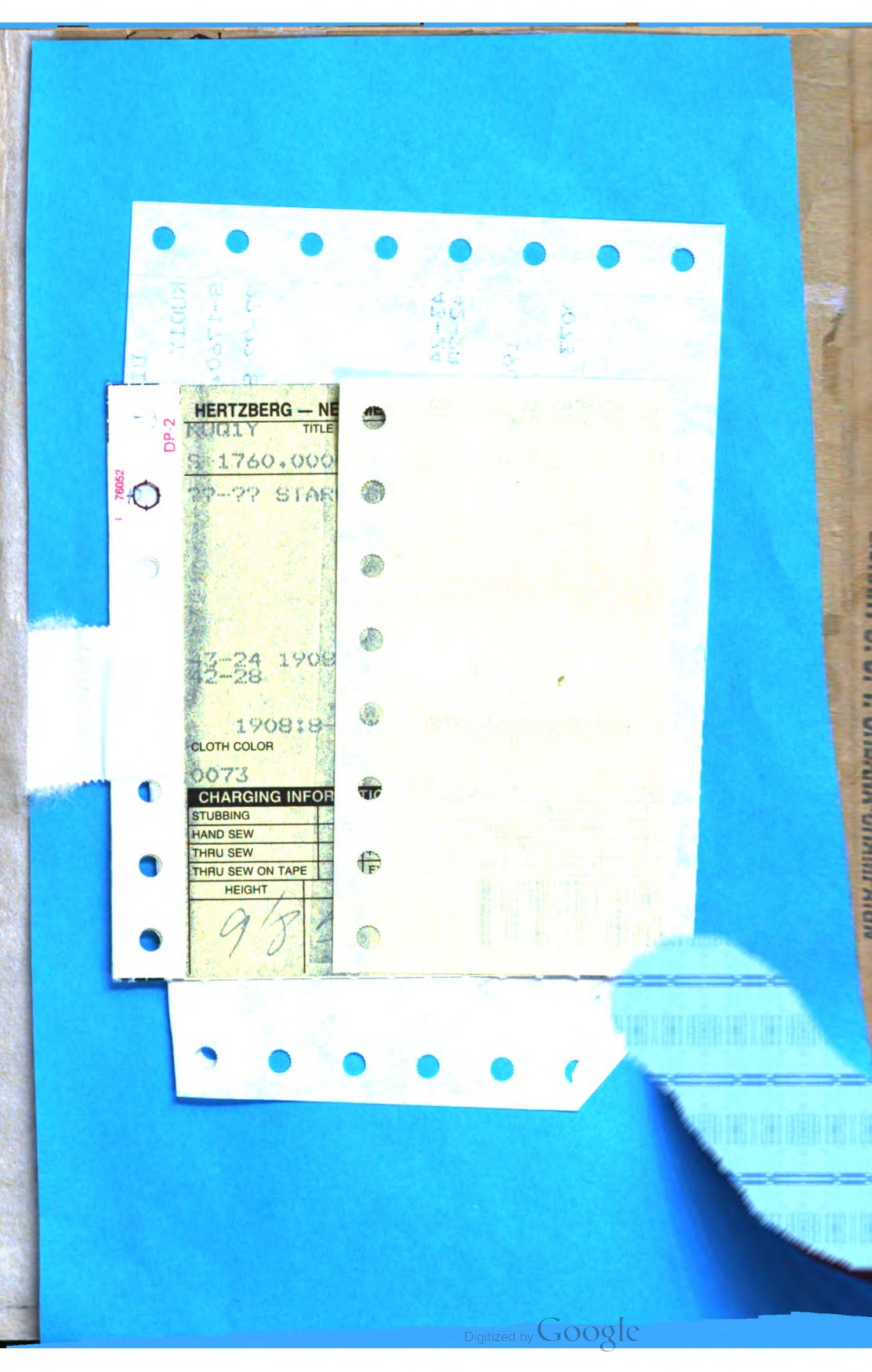


When renewing by phone, write new due date below previous due date. L162

Digitized by Google



Digitized by Google



Digitized by Google

DISK-B940831

KUQ1Y

S-1760.0000 07200-33A CM 2Y

??-?? STAROOBRIADETS *

43-24 1908*NO.8-12*
42-28 281.947*St28*

1908:8-12*

01STX4
LENGTHWISE & X-SPINE
FOIL- WHITE

0073

00

9 1/8 5 1/2 F-3/4

Digitized by Google

№1856

И будете ненавидими всѣми языки имене Моего ради. (Мѳ. зач. 98).

СТАРООБРѢДЦЫ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

(Органъ церковнообщественной жизни Старообрядчества.)

№№ 8 и 9.

АВГУСТЪ и СЕНТЯБРЬ

1908.

Типографія И. А. Шелеметьева
Н.-Новгородъ.

Digitized by Google

Содержаніе №№ 8—9.

Отдѣлъ нравственный и богословско-философскій.

Разбитыя скрижали *В. Русановъ* 627
О воспитаніи дѣтей. (*Изъ творен. св. Іоанна Златоустаго.* (*Продолженіе*) 630
Ворованое 635

Отдѣлъ полемическій.

О вѣчности церкви въ лицѣ еп. (Бесѣд. нач. Ѳедорова) *Присутствующій* 642
О книжномъ исправленіи. (*Окончаніе слѣд*). *Ѳ. Абрамовъ* . 649
Поѣздка на востокъ въ 1900 году. (Результаты изслѣдованія о крещеніи греческой церкви и свѣдѣнія о митрополитѣ Амвросіи). (*Продолженіе*) 654
Отповѣдь современнымъ бѣглопоповцамъ. (*Продол. слѣд.*) *А. А. Пашкова* 658
Отвѣты безпоповцамъ. (*Продолженіе*) 666
Письмо еп. Арсенія 670
Отвѣты соврем. иконоборцамъ (*Продолж. слѣд.*) *Ѳокинъ* . 673

Отдѣлъ историческій.

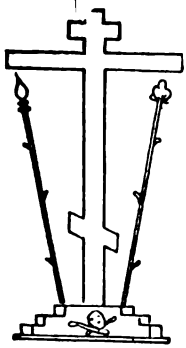
Исторія церкви. *Архим. Михаилъ* 683
Справка объ отобр. храмахъ, монастыряхъ, церковн. утвари, богослужеб. книгъ и прочихъ церк. принадлеж. 695
Два пути. *Шеинъ* . . . . . 608—9
Инокъ Павелъ бѣлокриницкій. И. Н. Цѣповъ 700

Отдѣлъ религіозно-бытовой.

Мысли о старообрядчествѣ. *Никоніанинъ* 703
О „Бѣловодіи". *Свящ. Шадринъ* 707
Присоедините. *В. Русановъ.* 714
Старообрядцы въ Пріуральскомъ краѣ. П. Н. Шмаковъ . 723
Духовники. *Изгой* 728
Посмертное наказаніе. *Житель* 734
„Соборъ" час. безпоповцевъ *Д. И. Волковъ* 735
Нѣсколько словъ о школѣ. *Учащійся.* 741
Письмо въ редакцію. *Былопоповецъ* 744
Жизнь старообрядчества 747

Москва. Осв. Соборъ 747
Постановленія Собора 752
Н.-Новгородъ 758-9
Смерть епископа 761
Торжество старообрядцевъ . . . . . —
Логиновскій починокъ 763
Невольный постъ 764
Объединеніе старообряд. . . . . —
Дер. Русанцево 765
Нападеніе на монастырь 766
Громилы . . . . . —
Гоненіе продолжается 769

Digitized by Google



Разбитыя скрижали.

... «онъ идетъ, идетъ!» вихремъ пронесся гулъ надъ океаномъ обезумѣвшихъ головъ.

Въ этомъ раскатѣ человѣческаго грома слышались крики радости, и звучали ужасныя ноты отчаянія. Море людскихъ головъ образовалось въ двѣ волны: одна сдѣлала прибой къ горѣ,— другая отхлынула назадъ...

А на горѣ виднъ былъ человѣкъ, что-то поспѣшно несущій на плечахъ. Онъ видѣлъ все: и пьянство толпы, и сумасшедшіе хороводы, и изступленную пляску, и дикое поклоненіе высоко стоящему золотому идолу-тельцу...

Пророкъ остановился и смотрѣлъ на смятенный станъ Божьяго народа... Ему стало ясно, что они дѣлали въ Его отсутствіи. Святотатство предъ Господомъ и безсмысленное идолопоклонство были ясны, какъ черный комокъ грязи на бѣломъ снѣгу.

Полный божественнаго негодованія и сознавая, что эта глупая толпа легковѣрно забыла слова истины,—Моисей, со всею силой ударилъ скрижали объ острую скалу...

Данныя Господомъ скрижали разбились, обратились въ мелкій щебень.. Народъ замеръ въ страхѣ. Онъ почувствовалъ себя виновнымъ въ паденіи и въ томъ, что лишился сокровища, которое великій предволитель ихъ такъ старательно и бережно несъ для него.

Въ грозномъ молчаніи, пророкъ Моисей подошелъ къ возвышенію, гдѣ поставленъ былъ огромный, сплавленный кусокъ золота, похожій на теленка.

Могучіе лучи солнца разсыпались и дрожали на сверкающемъ металлѣ и казалось, что идолъ трепеталъ предъ силой пророческаго взора.

Моисей далъ знакъ и сотни рукъ моментально сбросили истукана къ ногамъ пророка.

Сжечь его, сказалъ онъ, а пепеломъ и золою идола поить всѣхъ поклонявшихся золоту.

Digitized by Google

Такъ когда то было...

Очень многіе убѣждены, что сброшенный Моисеемъ истуканъ уничтоженъ...

Нѣтъ!

Онъ и теперь стоитъ и на такомъ же высокомъ мѣстѣ, но лишь съ тѣмъ рѣзличіемъ, что онъ, одухотворенный, какъ и подобіе антихриста, властно требуетъ себѣ повиновенія и поклоненія. Рѣдкій христіанинъ, рѣдкій пастырь не покланяется ему.

И нужна великая сила христіанскаго духа, чтобъ кланяться только изображенію божественнаго учителя Христа, а не сему идолу.

Только вдохновенный пророкъ сдѣлалъ это... Только тотъ можетъ возвысить голосъ противъ всеобщаго идолопоклонства, который спокойно будетъ ѣсть хлѣбъ съ водой такъ же, какъ нѣкогда вкусныя блюда.

Но между тѣмъ, повседневная жизнь ставитъ намъ факты обратнаго направленія: какъ часто человѣкъ, пораженный блескомъ богатства, съ молитвеннымъ настроеніемъ бросается предъ тельцомъ распростершись на землѣ.

Какъ часто умныя слова бѣдняка выбрасываются, какъ соръ, а безсодержительныя слова богача превозносятся до небесъ.

Найдутся старообрядцы которые не согласятся съ нами.

Заглянуть правдѣ въ лицо очень трудно. Для этого нужно имѣть орлиный взоръ и здоровые глаза.

Развѣ не повторяется ежедневно исторія отмѣченная на страницахъ св. Евангелія?

Богачи клали въ сокровищницу храма тысячи, десятки тысячъ динаріевъ, звеня и блеща золотомъ и серебромъ на глазахъ народа. И народъ возсылалъ хвалу и благодареніе радѣтелямъ и благотворителямъ. Положено было и бѣдной вдовой два ржавленныхъ полугроша. Но божественное Око поставило на видъ человѣчеству сердечное желаніе вдовы.

Богъ требуетъ внутренняго расположенія человѣка.

Развѣ теперь благотворительность не цѣнится полухристіанами по вѣсу золота?

Не подумайте, читатель, что мы вообще противъ золота. И Боговидецъ Моисей не возставалъ противъ него

Digitized by Google

когда оно лежало на своемъ мѣстѣ. Но когда его сдѣлали предметомъ поклоненія,—тогда послышался грозный, бичующій гласъ пророка.

Мы говоримъ: Христіанское пониманіе не допускаетъ считать особой цѣнностью для вѣры и жизни христіанъ, когда богачъ удѣляетъ на благотворительность тысячную долю того, что онъ имѣетъ.

Ибо Христосъ сказалъ: *если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе свое и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ.* Такимъ образомъ всѣ благотворители и радѣтели еще *несовершенные христіане.*

Кто же совершенные христіане и есть ли они?

Есть и существуютъ.

И они не только такіе, но и братья Христу. Голодные, жаждущіе, неимѣющіе крова, полураздѣтые, больные, сидящіе въ тюрьмахъ, вообще всѣ, которыхъ пресыщенная часть человѣчества клеймитъ позоромъ отверженія.

Это мои меньшія братья, сказалъ Спаситель.

Въ чью же сторону несется грозное обличеніе Богочеловѣка?

Горе вамъ богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо взалчете.

Христіанскіе вожди и пророки!

Разбивайте скрижали вездѣ, гдѣ найдете подлое и гнусное идолопоклонство одухотвореннаго образа звѣря; чтобы хотя этимъ великимъ негодованіемъ поднять у христіанъ чувство богосыновства; что бы хоть этимъ разбудить наши спящія силы на борьбу съ *княземъ грѣха и міродержителемъ тьмы вѣка сего.*

В. Русановъ.



Digitized by Google

О воспитаніи дѣтей.

Изъ твореній Святаго Іоанна Златоустаго.

(Продолженіе).

12) Еслибы отцы старались дать своимъ дѣтямъ *доброе воспитаніе*, то не нужны были бы *ни законы, ни суды, ни судилища, ни наказинія.* Палачи есть потому, что *нѣтъ нравственности.*

13) Мы не щадимъ ни трудовъ, ни издержекъ на то, чтобы обучить дѣтей свѣтскимъ наукамъ; чтобы выучить ихъ хорошо служить властямъ земнымъ. *Безразлично для насъ одно знаніе св. вѣры, одно служеніе Царю небесному.* Мы позволяемъ имъ посѣщать зрѣлища: а чтобы они не убѣгали церкви, чтобы не стояли въ ней неблаговѣйно, о томъ мало заботимся. Мы заставляемъ ихъ давать отчетъ въ томъ, что они выучили въ своихъ свѣтскихъ училищахъ, почему-жъ не требовать отъ нихъ отчета въ томъ, что они слышали въ дому Господнемъ?

14) Сдѣлавъ увѣщанье, какое нужно было, дѣтямъ, апостолъ обращается и къ отцамъ, *и отцы*, говоритъ: *не раздражайте чадъ своихъ, но воспптывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. 6, 4). Хочешь ли, чтобы сынъ твой былъ послушенъ? Съ дѣтства воспитывай его *въ наказаніи и ученіи Господнемъ.* Не думай, чтобы слушаніе божественныхъ писаній было для него дѣломъ излишнимъ. Тамъ онъ услышитъ прежде всего: *чти отца твоего и матерь твою*—слова, направленныя къ твоей пользѣ. *Не говори*: „это —слушаніе писаній—дѣло монаховъ: ужели мнѣ его сдѣлать монахомъ? Нѣтъ надобности быть ему монахомъ“.—Что этотъ въ тебѣ за страхъ,—боишься того, что преисполнено многихъ выгодъ? Сдѣлай его *христіаниномъ.* Ибо и мірянамъ весьма нужно внимать ученію, заключающемуся въ Писаніи, а особенно дѣтямъ, такъ какъ въ этомъ возрастѣ еще многаго не знаютъ. Но не зная божественныхъ истинъ, они знаютъ нѣчто изъ дивныхъ, по ихъ понятіямъ, героевъ, которые служили страстямъ и боялись смерти, каковъ напримѣръ, Ахиллесъ, безутѣшный и умирающій за наложницу, или другой предающійся пьянству, и проч.—Итакъ сынъ твой нуждается въ этомъ спасительномъ руководствѣ,—*наказаніи и ученіи Господни.*

15) Не безразсудно ли учить дѣтей искусствамъ, посылать ихъ въ училище, ничего не жалѣть для такого ихъ образованія; а о воспитаніи ихъ *въ наказаніи и ученіи Господнемъ* не заботиться? За то-то сами *мы* первые *и пожинаемъ плоды* такого воспитанія

Digitized by Google

дѣтей своихъ, видя ихъ *дерзкими, невоздержанными, непослушными, развратными*! Не будемъ же поступать такимъ образомъ и послушаемъ увѣщанія блаженнаго Павла; станемъ воспитывать дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, подадимъ имъ примѣръ благочестія, *заставимъ* ихъ съ ранняго возраста упражняться въ чтеніи писаній. Ахъ! я постоянно говорю это; только мнѣ думается, не напрасно ли я теряю слова свои? Но, при всемъ томъ, я не перестану говорить объ этомъ; это—мой долгъ.

16) Отчего скажите мнѣ, вы не подражаете древнимъ? Особенно вы, *женщины*, должны бы ревновать дивнымъ древнимъ женамъ. Родилось у тебя дитя?..—Подражай Аннѣ, матери Самуила. Послушай, какъ поступила она; она не замедлила представить свое дитя въ храмъ Божій. Кто изъ васъ не пожелалъ бы имѣть своего сына однажды навсегда Самуиломъ, нежели тысячу разъ царемъ всей вселенной?! Скажите: какъ это можно? Почему же не возможно? Ты только *пожалей* этого *и поручи* его Тому, Кто можетъ сдѣлать его таковымъ. Кто же, спросите, можетъ это сдѣлать? Богъ. Потому она (Анна) Ему и поручила своего сына. Самъ Илій не очень былъ способенъ къ тому, чтобы развить и образовать его; да и какъ онъ могъ его сдѣлать, когда не въ силахъ былъ управиться съ своими собственными дѣтьми? Но вѣра женщины и ея усердіе всего достигли. Родивъ первенца, одного, и еще не зная, будутъ ли у ней другія дѣти, она не говорила: „подожду, вотъ выростетъ ребенокъ; пусть насладится жизнію; позволю ему у себя провести отроческія лѣта". Нисколько не думая объ этомъ, она помышляетъ объ одномъ, какъ бы скорѣе посвятить его Богу. Устыдимся мы, мущины, такого любомудріа женщины; она представила сына своего въ храмъ Божій, и тамъ его оставила. Это прославило и супружескій союзъ ея, потому что, принесши первый плодъ своего союза въ даръ Богу, она этимъ показала, что въ этомъ союзѣ она искала не чувственныхъ наслажденій, а богоугожденія; поэтому то и чрево ея сдѣлалось благоплоднымъ и она, прежде неплодная, имѣла потомъ другихъ дѣтей; за тоже, безъ сомнѣніь, она видѣла, какою славою и почетомъ отъ людей пользовался сынъ ея.

17) Все у насъ должно быть второстепеннымъ въ сравненіи съ заботой о дѣтяхъ и съ тѣмъ, чтобы воспитывать ихъ *въ наказаніи и ученіи Господни*. Кто прежде всего научается быть любомудрымъ, тотъ чрезъ это пріобрѣтаетъ богатство, превосходящее всякое богатство и величайшую славу. Не такъ полезно образовать сына, преподавая ему науки и внѣшнія знанія, посред-

Digitized by Google

ствомъ которыхъ онъ станетъ пріобрѣтать деньги, сколько—если научить его искусству презирать деньги. Если хочешь сдѣлать его богатымъ, поступай такимъ образомъ. Богатъ не тотъ, кто заботится о большомъ стяжаніи имѣнія и владѣетъ многимъ, а тотъ. кто ни въ чемъ не имѣетъ нужды. Это внушай твоему сыну; этому учи его; въ этомъ—величайшее богатство. Не заботься о томъ, чтобы сдѣлать его извѣстнымъ по внѣшней учености и доставить ему славу; но старайся о томъ, чтобы научить его презирать славу настоящей жизни; отъ этого онъ будетъ славнѣе и знаменитѣе. Это возможно сдѣлать и богатому и бѣдному. Этому научаются *не* отъ свѣтскихъ учителей и *не* при пособіи наукъ, а *изъ божественныхъ писаній*. Не заботиться, чтобы сынъ твой здѣсь пожилъ долго, но чтобы тамъ удостоился жизни безпредѣльной и нескончаемой; давай ему великое, а не малое. Внимай словамъ апос. Павла: *воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*. Не риторомъ старайся сдѣлать его, но научи его любомудрію. Если онъ не будетъ риторомъ, отсюда не произойдетъ еще никакого вреда; а при недостаткѣ любомудрія, самое обильбое риторство не принесетъ никакой пользы. Благоповеденіе нужно, а не остроуміе,—нравственность, а не сила рѣчи.—*дѣла*, а не слова: это доставляетъ царство, это даруетъ и дѣйствительныя блага. Не языкъ изощряй, но очищай душу. *Говорю это не съ тѣмъ, чтобы запретить свѣтское образованіе*, но для того, чтобы *не привязывались къ нему исключительно*.

18) Не думай, будто *однимъ монахомъ* нужны наставленія въ Писаніи; весьма многія изъ этихъ наставленій потребны и для тѣхъ дѣтей, которыя должны вступить въ мірскую жизнь. Какъ при снаряженіи корабля нуженъ бываетъ кормчій и полное число пловцевъ не для того, кто всегда стоитъ на пристани, но тому, кто постоянно занимается мореходствомъ: точтно тоже должно сказать и относительно монаха и мірскаго человѣка. Первый какъ находясь на необуреваемой пристани, проходитъ жизнь неозабоченную и устраненкую отъ всякаго волненія; а послѣдній постоянно обуревается и плыветъ среди моря, сражаясь со множествомъ треволненій. Хотя бы онъ самъ (мірской человѣкъ) и не имѣлъ нужды (въ наставленіи): но ему оно можетъ быть нужно, чтобы, если случится, онъ былъ въ соссояніи заградить уста другихъ.

19) Кто чѣмъ большимъ пользуется почетомъ въ настоящей жизни, тѣмъ болѣе нужно для него такое образованіе. Служитъ ли кто въ царскомъ дворцѣ,—тамъ много еллиновъ фило-

Digitized by Google

софовъ, людей надменныхъ временною славою. Тамъ всѣ напыщены и надменны; а кто нѣтъ, тѣ стараются сдѣлаться такими. Каково же, подумай, если сынъ твой, вступивши туда, входитъ, какъ самый лучшій врачъ, съ орудіемъ, которое въ состояніи укротить надменность каждаго, подходитъ къ каждому и разговариваетъ, врачуетъ больное тѣло, прикладываетъ пластырь изъ писаній, расточаетъ любомудренныя доказательства.

20) Инокъ съ кѣмъ будетъ говорить? Развѣ со стѣной своей кельи, или съ кровлей? Съ пустыней, или дебрями? Съ горами, или деревнями?! И такъ для него не столько нужно подобное ученіе; не смотря на то, онъ старается усовершенствовать себя въ немъ не съ тѣмъ, чтобы другухъ наставлять, а самаго себя. Чтоже касается людей, живущихъ въ сей (мірской) жизни, то имъ *весьма нужно* такое ученіе; потому что мірскому человѣку *болѣе представляется* соблазновъ ко грѣху, нежели монаху. И, если тебѣ угодно, знай, что онъ съ такимъ образованіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ самымъ пріятнымъ человѣкомъ; всѣ станутъ уважать его, когда увидятъ, что онъ не вспыльчивъ и не домогается власти. Зная это, воспитывайте дѣтей своихъ *въ наказаніи и ученіи Господни*. А если кто нибудь бѣденъ? Пусть остается бѣднымъ. Что онъ не будетъ находиться при дворѣ, этимъ онъ нисколько не будетъ ниже того, кто служитъ при дворѣ; напротивъ можетъ сдѣлаться предметомъ удивленія. Ибо, если еллины, люди стоющіе не болѣе трехъ пенязей,—циники, принявши такую же, стоющую не болѣе трехъ пенязей, философію (подлинно такова греческая философія), или вѣрнѣе,—не самую философію, а только ея имя, облекшись въ мантію и отростивши волосы, посрамляютъ многихъ; то не къ большему ли способенъ истинный философъ? Если одинъ ложный видъ, только тѣнь философіи такъ возвышаетъ; то что сказать о томъ, если мы полюбимъ *истинную*, свѣтлую философію? Не всѣ ли станутъ уважать ее? Не поручатъ ли любомудрымъ, безъ всякаго опасенія, и домы, и женъ, и дѣтей?!

21) Скажи мнѣ, какія изъ растеній самыя лучшія? Не тѣ ли, которыя сами въ себѣ содержатъ силу, и не отъ дождя, ни отъ града, ни отъ стремленія вѣтровъ, ни отъ другихъ какихъ нибудь подобныхъ причинъ не терпятъ вреда, но стоя открыто и не имѣя нужды ни въ кровлѣ, ни въ огражденіи, какъ бы все презираютъ? Таковъ истинный любомудръ, таково его богатство? Онъ *ничего* не имѣетъ, и *все* имѣетъ; *все* имѣетъ и *ничего* нѣтъ у него. Ибо стѣна не внутри, а извнѣ, и ограда не отъ природы,

Digitized by Google

а отвнѣ воздвигается. Еще,—скажи мнѣ также, какое тѣло бываетъ особенно крѣпко? То ли, которое здорово, которое удобно переноситъ голодъ, не требуетъ пресыщенія, не терпитъ отъ стужи, равно какъ и отъ жара, или то, которое не способно переносить всего этого и кромѣ того для своего здоровья нуждается въ поварахъ. ткачахъ, охотникахъ и врачахъ? Подлинно только истинный любомудръ, который не нуждается ни въ чемъ подобномъ, есть *истинный богачъ*. Поэтомт-то блаженный Павелъ и говоритъ: *воспитывайте ихъ* (дѣтей) *въ наказаніи и ученіи Господни*. И такъ *не во внѣшнихъ благахъ* ищите огражденія для дѣтей своихъ: но воспитывайте ихъ по наставленію апостола; *въ этомъ* заключается богатство, *въ этомъ* состоитъ слава.

22) Богатство вредитъ слишкомъ много. когда дѣлаетъ насъ негодными къ перенесенію превратной жизни. И такъ, воспитываемъ дѣтей такъ, чтобы они могли пнреносить все и знали, какъ должно поступать среди несчастій, воспитаемъ ихъ *въ наказаніи и ученіи Господнемъ*,—и намъ воздастся великая награда. Въ самомъ лѣлѣ, если люди, занимающіеся изображеніемъ царей, пишущіе ихъ портреты, пользуются большимъ почетомъ; то мы, которые украшаемъ образъ Царя небеснаго (ибо человѣкъ есть образъ Божій), не будемъ ли наслаждаться гораздо большими благами за то, что возстановляемъ Божіе подобіе? Именно съ этимъ можетъ сравнится добродѣтель души, когда научимъ дѣтей быть добрыми, неразеражительными, непамятозлобными, готовыми на благодѣянія, человѣколюбивыми (что все свойственно Богу), и когда наставимъ ихъ не дорожить земными благами. И такъ, образовать и упорядочить себя и ихъ—вотъ наша обязанность! Иначе, какъ мы дерзнемъ предстать престолу Господню? Ежели тотъ, у кого дѣти необузданы, недостоинъ епископства, то тѣмъ болѣе онъ *не достоинъ* царства небеснаго. Ужели, если наши дѣти будутъ безпорядочны, то мы будемъ подлежать за нихъ отвѣту? Что сказать на это? *Да*, если это случится потому, что мы не употребили съ своей стороны строгихъ мѣръ какія слѣдовало употребить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Digitized by Google

Ворованое.

Присвоеніе чужой собственности часто понимается только въ грубой, матеріальной формѣ. Если самовольно срубить дерево въ чужомъ лѣсу, этотъ поступокъ будетъ клеймиться воровствомъ, а срубившій его—презрѣніемъ окружающихъ.

Но есть еще захватъ, самый высшій, а слѣдовательно и самый нехорошій. Онъ происходитъ не отъ грубости, не отъ непониманія дѣла, но сознательно забираютъ и присватываютъ чужое самые высокообразованные и талантливые люди.

Мы хотимъ сказать нѣсколько словъ о первыхъ проповѣдникахъ соціализма.

Ученіе ихъ нельзя назвать, на первыхъ порахъ, несимпатичнымъ. Проповѣдь объ уничтоженіи рабства, насилія, гнета, неравен., нельзя не привѣтствовать. Но всѣ эти высокіе идеалы принадлежатъ не имъ.

Человѣчество знало объ этомъ изъ христіанскаго ученія, и подлинные христіане употребляли всѣ усилія провести ихъ въ жизнь и приложить къ бытовому обиходу. Первые же вѣстники соціализма скопировали съ ученія Евангелія и дѣйствій первенствующій общины христіанъ, удаливъ отъ всего, между прочимъ, личность Іисуса Христа. Этотъ фактъ особенно ярко и характерно выступилъ въ политикѣ атеистовъ: Штирнера и Фейербаха. Профессоръ Булгаковъ освѣщая его говоритъ:

„Мы думаемъ, что это имѣетъ причиной, конечно, не случайную слабость Фейербаха, но самое существо дѣла: ему, дѣйствительно, нечего было возразить, ибо *относительно Фейербаха Штирнеръ совершенно правъ.* Говоря языкомъ фейербаха, Штирнеръ есть, правда, раскрытая тайна Фейербаха. Настоящій атеистъ есть Шпирнеръ, а Фейербахъ остается, дѣйствительно, „благочестивымъ“ атеистомъ, „попомъ“.

„Нравственники“,—бросаемъ Штирнеръ упрекъ Фейербаху, —сняли жиръ съ религіи, воспользовавшись имъ сами, а теперь стараются раздѣлаться съ происходящей отъ нея болѣзнью железъ“ (Drüsenkrankheit).

„Съ силой отчаянія хватается Фейербахъ за все содержаніе христіанства, не для того, что бы его отбросить, нѣтъ, для того, чтобы привлечь его къ себѣ, для того, что бы его давно желанное, но всегда далекое, послѣднимъ усиліемъ увлечь на свое небо и навсегда удержать при себѣ. Развѣ это не борьба послѣдняго отчаянія, не борьба на жизнь и на смерть, и не есть это развѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и христіанское томленіе и желаніе Jen-

Digitized by Google

ceits? Герой не хочетъ вступать въ jenseits, но хочетъ привлечъ его къ себѣ, заставить его сдѣлаться Diesseits! Развѣ не кричитъ съ тѣхъ поръ весь свѣтъ, болѣе или мѣнѣе сознательно, что рѣчь идетъ объ этомъ свѣтѣ и что небо должно прійти на землю и быть пережито уже здѣсь. Передъ лицомъ всесокрушающаго, ни передъ чѣмъ не останавливающагося, нигилиста Фейербахъ представляется настоящимъ паинькой, пасторомъ, добродушнымъ сектантомъ. Вся противоположность между двумя атеистами и двумя „эгоистами", щеголяющими своимъ атеизмомъ и своимъ эгоизмомъ, выразится еще полнѣе, можетъ быть, если мы познакомимся какъ они понимаютъ свой эгоизмъ (Рел. человѣк. у Фейерб. стр. 45). Въ другомъ мѣстѣ Булгаковъ еще сильнѣе проявляетъ этотъ вопросъ:

„Столкновеніе этихъ двухъ атеистовъ, говоритъ онъ, имѣетъ огромный философскій интересъ, до сихъ поръ какъ-то незамѣченный и неоцѣненный въ литературѣ. Кто правъ изъ нихъ въ качествѣ атеиста? Кто изъ нихъ болѣе подлинный атеистъ, чей атеизмъ послѣдовательнѣй, радикальнѣе, искреннѣе, смѣлѣе? Замѣтьте, что для людей, которые сдѣлали атеизмъ какъ бы спеціальностью, которые ни о чемъ такъ не заботятся, какъ о томъ, чтобы быть послѣдовательными эгоистами, не можетъ быть большого оскорбленія, злѣйшей иронiи, какъ обвиненіе ихъ въ теологіи, благочестіи, религіозности. И такое именно обвиненіе выставилъ одинъ, болѣе смѣлый атеистъ противъ другого, который хотѣлъ бы, по грубой, но мѣткой поговоркѣ, и невинность соблюсти и капиталъ пріобрѣсти, хотѣлъ бы при атеистической догматикѣ не отказывается и отъ нѣкоторыхъ выводовъ изъ вѣрованій религіозныхъ. Штирнеръ первый бросилъ перчатку въ своей книгѣ, которая, можно сказать, представляетъ собой одно сплошное возраженіе противъ Фейербаха, выступивъ съ открытой насмѣшкой надъ его благочестіемъ.

„Послѣ уничтоженія вѣры Фейербахъ мечтаетъ укрыться въ мнимо-мирную бухту *любви*. „Высшій и первый законъ должны быть любовь человѣка къ человѣку. Homo hominі deus est таково высшее практическое правило, таковъ поворотный пунктъ исторіи". Собственно измѣнился только богъ, deus, любовь же осталась; тамъ любовь становилась къ человѣческому богу, и homo въ качествѣ deus. Стало быть человѣкъ для Меня святъ. И все „истинно-человѣческое" для меня свято! Бракъ святъ самъ по себѣ. И такъ же обстоитъ дѣло со всѣми нравственны-

Digitized by Google

ми отношеніями. Свята есть и да будетъ тебѣ дружба, свята собственность, святъ бракъ, свято благо каждаго человѣка, но свято und für sich. Развѣ нѣтъ здѣсь снова попа? Кто его богъ? Человѣкъ! Что считается божеетвеннымъ? Человѣческое! Такимъ образомъ только предикатъ превращенъ въ субъекта и вмѣсто положенія: „богъ есть любовь", стоитъ: „любовь божественна", вмѣсто „богъ сдѣлался человѣкомъ" стоитъ: „человѣкъ сдѣлался богомъ" и т. д. Это только новая религія" (стр. 40).

„Съ еще большей страстностью и съ неменьшимъ дерзновеніемъ онъ (вѣрный послѣдователь Штирнера, Низше) попытался произвести „переоцѣнку всѣхъ цѣнностей", и всего ожесточеннѣе напалъ на цѣнности гуманизма, которыя въ качествѣ „жира снятаго съ религіи", остались въ ученіи Фейербаха. Ницше, мы говоримъ о немъ, съ особенной враждой отнесся къ ученію любви, обвиняя за него христіанство въ порчѣ историческаго человѣчества, и для Ницше, какъ раньше для Штирнера, Фейербахъ, мнившій себя врагомъ христіанства и его разрушителемъ, необходимо оказывается въ числѣ представителей христіанства". (Там. стр. 47).

„Современный позитивизмъ все словоупотребленіе и, отчасти, даже кругъ идей заимствовалъ у христіанства, не замѣчая, что все это, отсѣченное отъ живого слова мертвѣетъ и вянетъ, превращается въ пустой звукъ. Понятіе единаго человѣчества содержитъ непримиримую антиномію: съ одной стороны, сознаніе одного единства дано намъ въ непосредственномъ чувствѣ и является естественнымъ и неизбѣжнымъ постулатомъ, нормой нашихъ дѣйствій, мыслей и чувствъ; съ другой это единство безжалостно уничтожается смертью, которое внутреннее единство превращаетъ во внѣшнее чередованіе поколѣній, а сознаніе связи и солидарности—въ наслѣдственныя традиціи исторіи, въ историческій процессъ. Единственный выходъ изъ противорѣчій, разрѣшеніе антимоній возможно только въ томъ случаѣ, если признать, что исторія не есть окончательная форма жизни человѣчества, и что результаты совокупности дѣятельности и трудъ всего человѣчества имѣтъ значеніе, дѣйствительно, для всего человѣчества. Но это возрѣніе возможно только при принятіи христіанской вѣры въ „будущій вѣкъ" и всеобщее воскресеніе, съ которымъ только и можетъ быть связана вѣра въ прогрессъ, въ историческое творчество *человѣчества*, а не отдѣльныхъ чередующихся поколѣній. Иначе она превращается въ безсмыслицу, въ воплощенную иронію: неужели же нужны были многовѣковыя

Digitized by Google

страданія всего человѣчества, чтобы доставить благополучіе невѣдомымъ избранникомъ на короткое время ихъ жизни? Торжествуемъ только одна побѣдительница—смерть.

Фейербахъ чувствовалъ эти противорѣчія, не даромъ онъ такъ длинно и многословно критиковалъ идею личнаго безсмертія и восхвалялъ смерть, не даромъ онъ готовъ былъ спастись отъ нихъ даже цѣною яснаго абсурда. Отвергнувъ Богочеловѣка, мистическій центръ, единящій человѣчество, онъ началъ искать его въ историческомъ мірѣ и, какъ мы знаемъ, нашелъ его... въ государствѣ... глава государства является въ роли замѣстителя бога. Этотъ обсурдъ показываетъ, что внутри самого ученія не все обстоитъ благополучно, является грознымъ предостереженіемъ для послѣдователей Фейербаха (Там. 71).

Дѣдушка соціалъ-демократіи—, Фейербахъ, удаливъ живаго Бога, ставилъ на его мѣсто идола-бога—человѣка и человѣчество.

„Истинно то, въ чемъ другой со мной соглашается,—единогласіе есть первый признакъ истины, но лишь потому, что *родъ есть послѣдній масштабъ истины... Истинно то, что согласно съ существомъ рода*, ложно то, что ему противорѣчитъ. Другого закона истины не существуетъ.

„Таковъ основной гносеологическій тезисъ Фейербаха, говоритъ Булгаковъ, который въ настоящее время, осложненный каниніанствомъ и дарвинизмомъ, выражаемъ основную гносеологическую идею Зиммеля (отчасти Риля). Фейербахъ самъ, однако, отмахивается отъ выводовъ, проистекающихъ изъ прямолинейнаго и рѣшительнаго примѣненія этого тетиза, по которому выходитъ, что правъ не Сократъ, а его судьи, не Коперникъ, а судившій его трибуналъ, не всякій новаторъ и революціонеръ мисли, но косная и темная толпа". (Там. стр. 31).

Эта доктрина во всей своей сущности ложна и приводитъ асбсурду. „Однако для рода, какъ обсолюта, недостаточно быть „предметной совѣстью", т. е. субъективнымъ возбудителемъ добра—это положеніе само по себѣ мало характерно для религіи человѣчества—ему надо быть и объективнымъ добромъ, воплощеніемъ сущаго добра. Абсолютъ такъ ужъ абсолютъ, ему принадлежитъ, слѣдовательно, въ качествѣ неотъемлемаго антрибута и святость. Сумма состоитъ изъ всѣхъ слагаемыхъ, а родъ изъ всѣхъ индивидовъ, значитъ, въ коллективной святости участвую и я совсѣми несмываемыми пятнами, которыя только знаетъ моя совѣсть, и Мессалина, и Калигула, и Борджіа, и чеховскіе „нудные" сѣрые люди... Вотъ твой богъ, пади ницъ и молись, молись самому себѣ, мо-

Digitized by Google

лись Мессалинѣ, молись „Іонычу“. Это роковой для Фейербаха и для всякой религіи человѣчества вопросъ: куда же дѣть всю слабость и всю порочность новаго бога, которая въ христіанской религіи приводится въ связь съ кореннымъ человѣческимъ грѣхопаденіемъ, съ первороднымъ грѣхомъ и далѣе, съ догматомъ искупленія?“ (33).

Въ общемъ упомянутая доктрина соціалъ-демократовъ просто убѣжденіе половинчатыхъ людей. Потомки Фейербаха хотя и убѣжали отъ Бога, но жить безъ Него и религіи не могутъ.

Они слабы. Мускулы ихъ умственныхъ способностей не могли выдержать встрѣчи самодержавнаго невѣрія. Эту трусость подмѣнилъ и издѣвался надъ ней и „сокрушимыхъ святынь“ Штирнеръ.

И здравый разсудокъ подсказываетъ: Если нѣтъ Бога—для чего религія? Она должна быть отброшена, какъ ненужный былластъ.

Если нѣтъ религіи—нѣтъ любви. Ибо кто имѣетъ право заставить меня любить другаго?

Если же нѣтъ любви и господствовать будемъ только мое „я“, то можно представить себѣ что совершится. Это будетъ царство волкодавовъ подъ девизомъ: „кто кого можетъ, тотъ того и гложетъ“. Полнѣйшее царство физической силы заднихъ ногъ осла. Но это тупикъ, куда долженъ зайти всякій отрицатель личнаго Бога, если онъ будетъ послѣдовательнымъ. Такъ дѣйствительно и учатъ Ницше и Штирнеръ. Послѣдній говоритъ: „Ладно! Я не хочу имѣть ничего особаго въ сравненіи съ другими, я не хочу притязать ни на какое преимущество предъ ними, но я не мѣряю себя не по другимъ и вообще не хочу имѣть никакого *права*. Я хочу быть всѣмъ и имѣть все, что могу. Имѣютъ-ли то же самое другіе, какое мнѣ дѣло. Равнаго, того же самого они не могутъ ни имѣть ни представлять собой... Я считаю себя не чѣмъ-нибудь особеннымъ, но единственнымъ (einig). Конечно, я имѣю сходство съ другими, но это имѣетъ значеніе лишь для сравненія или рефлексіи; въ дѣйствительности я несравнимъ и единственъ. Я не хочу въ тебѣ признавать или уважать чтобы то ни было, ни собственника, ни босяка, ни даже только человѣка, но хочу пользоваться тобой... Для меня ты являешься лишь тѣмъ, что ты составляешь для меня, именно мой предметъ, а такъ какъ *мой* предметъ, то и мою собственность“ (Рел. человѣкъ ц. б. Фейерб. стр. 46).

Что соціалъ-демократы есть послѣдователи Фейербаха объ этомъ очень дѣльно говоритъ профес. Булгаковъ:

Digitized by Google

„Въ отношеніи общефилософскихъ идей Марксъ не сдѣлалъ ни малѣйшаго шага впередъ противъ Фейербаха, и ученіе послѣдняго было той почвой, на которой выросъ маркизмъ, и по сіе время остается его дѣйствительнымъ общефилосовскимъ фундаментомъ. Атеистическій гуманизмъ Фейербаха составляетъ душу марксистскаго соціализма и существенъ для него въ гораздо большей степени, нежели политико-экономическая доктрина самого Марска, которая можетъ быть совмѣстима съ принципіально противоположнымъ общимъ міросозерцаніемъ. Имѣя въ виду эту сторону, философскую генерацію идей, мы смѣло можемъ выставить парадоксальное на первый взглядъ положеніе, что Фейербахъ въ гораздо большей степени является духовнымъ отцомъ маркизма, ненежели самъ Марксъ, который далъ только плоть для идей Фейербаха и, если углубить теперешній соціалъ-демократизмъ до его общефилософскихъ основаній, то въ фундаментѣ его окажутся идеи Фейербаха". (10)

И если Фейербахъ отрицаетъ божественность Христа, то приходилъ къ обожествленію государства и въ конечной идеѣ къ обожествленію главы государства.

„Отказываясь видѣть это реальное, мистическое единство въ Богочеловѣкѣ, но инстинктивно чувствуя всю важность, всю необходимость этого единства, Фейербахъ принужденъ искать его въ Левіаѳанѣ, и человѣчество, вмѣсто тѣла Христова, объявляется тѣломъ Левіаѳана. Неумолимая логика каретъ идолопоклонническій атеизмъ Фейербаха, шагъ за шагомъ толкая его, свободолюбца и коммуниста, чрезъ гегелевское обожествленіе государства къ римскому обожествленію главы государства. Отвергнувъ Христа, онъ ставитъ реальной главой человѣчества главу государства—Divus Caesar! Тѣхъ, кто сочтетъ это за клевету, приглашаемъ внимательно просѣлдить слѣдующія сужденія Фейербаха: „Субъективное происхожденіе государства объясняется вѣрой въ человѣка, какъ бога для человѣка. Въ государствѣ выдѣляются и развиваются силы человѣка для того, чтобы при помощи этого раздѣленія и ихъ новаго соединенія установить безконечное сушество; многіе люди, многія силы суть одна сила. Государство есть совокупность всѣхъ реальностей, государство есть провидѣніе для человѣка. Въ государствѣ одинъ замѣняетъ другаго, одинъ восполняетъ другаго; что я не могу, не знаю, можетъ другой. Я не одинъ, отданный случайностямъ естественной силы; другіе существуютъ для меня, я окруженъ (umfangen) всеобщимъ существомъ, являюсь членомъ цѣлаго. Истинное государство есть неог-

Digitized by Google

раниченный, безконечный, истинный, совершенный, божественный человѣкъ. Лишь государство есть человѣкъ, самъ себя опредѣляющій, къ самому себѣ относящійся, *абсолютный человѣкъ*... Связь государства есть практическій атеизмъ; люди существуютъ потому, что существуютъ въ государствѣ безъ бога, государство есть богъ для человѣка, почему оно и виндицируетъ себѣ по праву божественный предикатъ „величества".

„Въ государствѣ воплощаются въ различныхъ сословіяхъ существенныя качества или виды дѣятельности человѣка, но въ лицѣ главы государства слова сводятся къ тожеству. Глава государства представляетъ всѣ сословія безъ различія: предъ нимъ всѣ они равно необходимы и равноправны: Глава государства есть представитель универсальнаго человѣка.

„Вотъ какое содержаніе, въ концѣ концовъ, получаетъ формула homo homini deut esth, богомъ для человѣка является глава государства, остается только воскресить и внѣшнюю оболочку этой античной идеи, т. е. возстановить священныя изображенія главы государства, приношенія имъ жертвъ и т. д. Не проносится ли здѣсь, какъ роковое предчувствіе, тѣнь того, кто нѣкогда возсядетъ въ храмѣ, какъ богъ, и потребуетъ для себя божескихъ почестей!..

„Если богочеловѣчество для своего существованія требуетъ свободнаго участія человѣка, то человѣкъ долженъ быть воленъ обратить эту свою свободу и противъ этого участія, быть одинаково свободенъ, какъ пойти за Христомъ и ко Христу, такъ и противъ Него. Въ гуманизмѣ, несомнѣнно, существуетъ—и чѣмъ дальше, тѣмъ опредѣленнѣе—такакое сознательное антихристіанское теченіе, въ которомъ гуманизмъ является уже собственно средствомъ борьбы со Христомъ. Великая міровая трагедія, борьба Христа съ антихристомъ, неизбѣжно должна была проявляться здѣсь и притомъ острѣе и сознательнѣе чѣмъ гдѣ бы то ни было, ибо, разъ принято общее гуманистическое credo и понято, какъ необходимое практическое приложеніе христіанства, то, естественно, на первый планъ выдвигается уже различіе послѣднихъ, высшихъ цѣнностей, отъ которыхъ завяситъ и самое credo и окрашивающій его регистръ. Антихристіанскій гуманизмъ хочетъ ограничить духовный полетъ человѣчества цѣной земного благополучія, онъ, какъ и нѣкогда духъ въ пустынѣ, предлагаетъ обратить—и обращаемъ чудесами техники—камни въ хлѣбы, но при условіи, чтобы ему воздано было божеское поклоненіе".

Digitized by Google

О вѣчности священства въ лицѣ епископовъ.

(Бесѣда начетчика Т. Г. Федорова съ Екатеринославскимъ миссіонеромъ С. Шалкинскимъ).

Предъ началомъ этой бесѣды, предсѣдатель епархіальнаго миссіонерскаго комитета, инспекторъ семинаріи г. Брунбендеръ сказалъ вступительную рѣчь о предметѣ бѣсѣды и что собесѣдниковъ никто не долженъ перебивать; затѣмъ говорить началъ

Миссіонеръ: Православные христіане! Господь основалъ церковь и сказалъ: „Врата Адова неодолѣютъ Ей". Врата Адова означаетъ гоненіе и гонителей.—„Дамъ ти ключа", означаетъ будущее.—Онъ создалъ, Онъ и выведетъ Ее непобѣдимой. Церковь никто неодолѣлъ, никакія вражія силы Ее не одолѣютъ (Еванг. Матф. 673). Здѣсь Христосъ и основалъ трехъ-чинною іерархію Епископы не падутъ до скончанія вѣка, врата адова ихъ неодозѣютъ (Св. Іоан. Злат. ст. I стр. 635—8 и 640—41) говоритъ: „Христосъ устроилъ церковь неодолимою, она бываетъ гонима но не побѣдима, такъ какъ Христосъ вывелъ Ее побѣдительницею). Св. Ириней Ліонскій (стр. 633), говоритъ: „Церковь будетъ держать устройство непоколѣбимое то, которое Христосъ основалъ. Св. Іоан. злат. (т. 10 стр. 297—299 и 301) говоритъ:—Церковь составляютъ члены: епископы, презвитеры, діаконы и народъ, которая будетъ нерушима,—словомъ, церковью называются разныя вещи: человѣкъ, область и т. д.; только та истанная церковь, которая содержитъ тотже образъ Ея устройства". Св. Ипполитъ папа рим. (стр. 241) говоритъ: Церковь не мѣсто, не человѣкъ, но насажденіе благочестія. И мы не можемъ допустить, что бы епископы были погрѣшимы и приняли на себя ереси. Іерархія съ тремя чинами, пребудетъ до скончанія вѣка. Тѣло церкви, сохранится только въ томъ обществѣ, которое имѣетъ трехъ-чин іерархію. Я ставлю моему собесѣднику вопросъ: вѣритъ-ли онъ что церковь съ трехъ-чинной Іерархіей сохранится до скончанія вѣка? и вѣритъ-ли онъ во обѣтованіе?

Ѳедоровъ: Братіе, у насъ сегодня, вопросъ, не о томъ, о чемъ

Digitized by Google

г. миссіонеръ велъ свою рѣчь, онъ говорилъ вовсе не по существу вопроса, постановленнаго къ обсужденію въ настоящую бесѣду, „о вѣчности священства", а уклоняясь отъ поставленнаго вопроса, говорилъ на излюбленную миссіонерами тему: „О,—церкви, іерархіи, членахъ церкви, гоненіяхъ и гонителяхъ, о ключахъ, вратахъ Адовыхъ. Онъ касался устройства церкви, областей, разныхъ вещей и что епископы непадутъ, они быдто бы не погрешимы и т. д. слѣдовательно я не знаю на что и отвѣчать?!

Брундендеръ (прерывая рѣчь Ѳедорова возволнованно): „отвѣчайте на вопросъ, который сейчасъ поставленъ.—Это заявить вамъ мое право. Иначе, я закрою бесѣду.

Ѳедоровъ. Гг. слушатели! меня перебиваетъ и вмѣшивается въ бесѣду г. предсѣдатель миссіонерскаго комитета, несмотря на то, что самъ пописалъ узовіе: „Въ рѣчи собесѣдника не перебивать".

Брунбендеръ (вставая со стула), Ѳедорову: прошу эти подробностей не касатся; отвечайте на сейчасъ заданный вопросъ.

Въ публикѣ шумъ.

Пастуховъ (къ Брунденберу); Вы мнѣ телеграфировали по вопросу „о вѣчности священства" вести бесѣду, а теперь отступаете отъ своего же вопроса и перебиваете моего товарища; это неправильно!

— *Брундендеръ*. Если Вы нехотите отвѣчать на только что зададенный вопросъ, то я закрываю бесѣду.

— *Ѳедоровъ* (къ публикѣ) Братіе! Что бы не разорвать бесѣду, я отвѣчаю на вопросъ объ обѣтованіяхъ, (св. Іоанна злат. Бесѣда на Маѳея т. 1 стр. 149), говоритъ:—„Не должно возмущатся, когда обстоятельства кажутся несообразными съ обѣтованіемъ Божіемъ, Господь въ яснѣйшее доказетельство своей силы обыкновенно исполняетъ свои намѣренія средствами, всегда противоположными".—Изъ этого ясно, что обѣтованія Божія исполнятся всегда противоположными средствами, слѣдовательно на вопросъ миссіонера я далъ отвѣтъ. Теперь, коснемся другихъ словъ г. миссіонера.—Онъ привелъ: „Созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ Ей", при чемъ отъ себя добавилъ, „Вотъ тутъ Христосъ основалъ трехъ чинную іерархію", но изъ этихъ словъ нельзя вывести смысла о трехъ чинной"; объ іерархіи и о вѣчности священства въ нихъ ничего не говорится, а лишь упоминается о всей церкви въ совокупности. На оборотъ, св. Феофилактъ болгарскій въ толкованіи на слово „созижду церковь мою",—ясно говоритъ: Аще и добродѣтели зиж-

Digitized by Google

демъ, не имамы же основанія праваго, разслабленно зиждемъ"; иначе говоря, если какія народы не имѣютъ праваго исповѣданія, то присвоеніе къ себѣ имени благочестія есть ложное. А что касается словъ: „Христосъ основалъ на Петрѣ церковь", то изъ этого также ясно, что Онъ основалъ здѣсь, или вѣрнѣе, создать обѣщалъ, не на трехъ чинной іерахіи, но „на правомъ исповѣданій" (бесѣда на Матф. т. 2 стр. 356). Старообрядцы, правого исповѣданія не отступали, слѣдовательно, истинная Христова церковь, у насъ!—А врата адовы, есть ничто иное, какъ гонители (облагов. лис. 129). Кто они такія?!—Современныя гонители?! На это отвѣчаетъ (Богослов. вѣсникъ за 1892 годъ. Іюль стр. 56) гдѣ говорится: „Тогда, въ 18-мъ столѣтіи, приносившіе безкровною жертву, становились палачами,—проливали кровь человѣческою". Это пастыри со стороны миссіонера и его единомышленниковъ іереевъ, слушающихъ настоящую бесѣду. Вотъ кто врата адовы! Они не члены истинной Христовой церкви. Что же касается, приведенныхъ г. миссіонеромъ, словъ, изъ творенія св. златоуста т. 1 стр. 633—638 и 640—1, что, церковь въ гоненіи бываетъ неодолима и выходитъ побѣдительницею, то этимъ онъ самъ, еще болѣе оправдалъ нашу Старообрядческою Церковь, т. к. они ее гнали жестокими преслѣдованіями, а одолѣть не могли.

Публика аплодируетъ.

Далѣе г. миссіонеръ читалъ изъ творенія Иринея Ліонскаго (стр. 633), что „какое устройство предалъ Христосъ, таковое вѣчно" не поясняя, къ чему это примѣнимо. Но св. блаж. Іерон. ч. XV стр. 145—163, въ толкованіи на стихъ отъ Матфея, говоритъ: „тогда скаалъ имъ Ісусъ; въ эту ночь. всѣ вы соблазнитеся о Мнѣ ибо, писано: поражу пастыря и разсѣются овцы (Матѳ. 26—31), а было все это, чтобы исполнились писанія пророковъ: „Тогда всѣ ученики оставивъ Его, бѣжали"... одни изъ іудѣевъ думаютъ, что это отъ части уже исполнилось... а мы, носящіе имя Христово, утверждаемъ, что это ежедневно, до конца міра исполняется и должно исполнятся въ церкви". Вотъ какъ св. отцы, принимали объ устройствѣ Христовомъ. По взятіи Господа, разбѣжались апостолы, что приминимо и къ послѣдователямъ Его пастырямъ и овцамъ. Они изъ заради страха-гоненія, разбѣжатся, какъ это и совершилось въ 1666—7 гг., епископы дѣйствительно приняли ереси.

Еще г. миссіонеръ, привелъ св. Ипполита папы римс. стр. 241, слова: „церковь не мѣсто не человѣкъ и не иное что, какъ

Digitized by Google

насажденіе благочестія; этомъ онъ только подтвердилъ наше благочестіе, коего мы никогда не отступали.

Еще г. миссіонеръ, голословно выразилъ: „Да развѣ можно допустить, что епископы, примутъ на себя ереси"? Это—еретическое мудрованіе. Богослов. Вѣст. за 1006 г. стр. 237 іюль, изобличаетъ его говоря: „ученіе о непогрѣшимости епископовъ, есть еретическое"!—Но и самъ Христосъ, апостоловъ своихъ, принудительными мѣрами не удерживалъ; въ благовесн. отъ Матѳ. зач. 11, въ толк. читаемъ:—„Азъ зажигохъ свѣтъ сердца вашего, а еже неугаснути, на вашемъ подвизѣ будетъ се"!—въ этомъ-же (благовѣс. сказано отъ Іоан. зач. 50): „Азъ есмь лоза, вы же рождіе, говорится: „А кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, и лишается духовной благодати"!—отъ сюда яено, что Христосъ не обязалъ апостоловъ непогрѣшимостью. Что же касается самого г. миссіонера и его одновѣрныхъ пастырей, то всѣ они обнажены духовной благодати внесеніемъ въ свою среду осужденныхъ святыми соборами ересей: оригенской и несторіанской.

Я ставлю г. миссіонеру вопросъ: гдѣ въ евангеліи Христосъ, своихъ учениковъ удерживалъ принудительными мѣрами или и на какомъ вселенскомъ или помѣстномъ соборахъ утвержденъ догматъ непогрѣшимости епископовъ?

На все это, въ своей второй рѣчи, г. миссіонеръ, новаго ничего не привелъ, а лишъ добавилъ, что „исповѣданіе не можетъ быть безъ исповѣдующихъ", причемъ повторилъ; „члены церкви, епископы, священники и діаконы" и прочиталъ слова св. Кипріана карѳ. ч. 1 стр. 139 и 207, гдѣ сказано:—„церковь во епископѣ и епископъ въ церкви и кто не съ епископомъ, тотъ и не церкви", отъ себя прибавилъ; а вотъ вы старообрядцы 180 лѣтъ пребывали не съ епископомъ, то вы и не въ церкви. Въ заключеніе г. миссіонеръ поставилъ вопросъ: „Гдѣ написано, что церковь будетъ вдовствовать"?!

Ѳедоровъ. Почтенное собраніе, мы выслушали вторую рѣчь г. миссіонера, въ которой онъ моихъ доводовъ вовсе не коснулся и на вопросъ не отвѣтилъ, тогда какъ я на его вопросы отвѣтилъ и разобралъ его доводы! Г. миссіонеръ повторилъ лишъ тѣ свои рѣчи, кои мною уже были опровергнуты. Что же касается того, что онъ добавилъ: „исповѣданіе не можетъ быть безъ исповѣдающихъ (мал. катех. № 24) и что церковь, собраніе верующихъ", чего конечно, мы, не отрицаемъ и никогда неотрицали. Я долженъ сказать: поуклоненій вашихъ епископовъ въ ересь, мы, находясь съ благочестивыми звященниками, чрезъ это правое

Digitized by Google

исповѣданіе удержали, какъ это сказано въ книгѣ златоустъ слов. 105-е; „Влагочестивые же іереи, отъ спасительнаго ученія никогда не отступятъ“!

Что же касается того, что г. миссіонеръ привелъ слова св. Кипріана карѳ. „Епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ и кто не съ епископъ, тотъ и не въ церкви“ то эти слова относятся къ нашимъ епископамъ благочестивымъ, а не къ еретикамъ!— Слѣдовало бы г. миссіонеру, не угрызая этого св. писанія, еще къ сему же, на стр. 315 л. прочитать, гдѣ сказано; „Да не обольщаетъ себя народъ мыслію, будто, онъ, можетъ быть свободенъ отъ грѣховной заразы, имѣя общеніе съ священникомъ грѣшникамъ, и своимъ согласіемъ способствуя неправильному и незаконному епископству свего предстоятеля“! Слѣдовательно, тотъ не спасется, кто послѣдуетъ еретику епископу. Ибо тамъ же на стр, 316, сказано „народъ, повинующейся Божественнымъ заповѣдямъ и боящійся Бога, долженъ отдѣлится отъ грѣшника предстоятеля и не участвовать въ жертвоприношеніи святотатственнаго священника“.

Отвѣчаю на вопросъ г. миссіонера, относительно вдовства церкви. Богомъ чрезъ пророка Исаія (гл. 54), сказано: „Возвеселись неплоды нераждающая, возгласи и возопій, не чревоболѣвшая, не бойся яко посрамлена еси, понеже срамоту вѣчною забудеши и укоризны вдовства твоего не помянеши ктому“. „На малое время, оставихъ-тя съ милостію великою помолую тя“. Святый же Амвросій модіоломскій (книга—его о дѣвствѣ и бракѣ стр. 75), приводя на эту главу толкованіе, въ концѣ говоритъ: „Для того Богъ церковь наказываетъ или оставляетъ, конечно, за тѣмъ, чтобы оставленная, съ еще большею славою могла сохранить вѣрность. Такимъ образомъ, всѣ:—и дѣвы, и замужніе и вдовицы, имѣютъ примѣръ, которому, должно подражать. Вотъ почему, можетъ быть церковь: дѣвой замужней и вдовицей.— Всѣ они, одно тѣло во Христѣ!—Дѣвой она называется по чистотѣ ученія; замужней, по жениху Христу, а вдовицей, когда не имѣитъ или не имѣла у себя временно видимаго епископа“, какъ и 25 правилѣ 4-го вселенскаго собора, указуется: Если нѣтъ епископа, церковь есть вдова! А по сему, на вопросъ г. миссіонера, что епископы пасть могутъ и опять возстать, отвѣтъ данъ! Я прошу опѣть отвѣтить на мои вопросы которыя мною зададены ранѣе.

Миссіонеръ. Собесѣдникъ г. Ѳедоровъ привелъ 34 главу пророка Исаіи къ своей церкви, но это пророчество относится

Digitized by Google

къ церкви языческой.—За симъ, г. миссіонеръ, прочитавъ Іустина философа стр. 84 и Писанія мужей апостольскихъ стр. 120, въ концѣ своихъ словъ, добавилъ:—Если Ѳедоровъ, хочетъ привести пророчество къ своей церкви, то онъ уподобляется Іудеянину.—Правило 6-е гангрскаго собора, еще гласитъ: Кто безъ воли епископа собирается на молитву, тотъ проклятъ. Св. Игнатій богоносецъ, стр. 19, пишетъ: „Кто кромѣ епископа собраніе дѣлаетъ, тотъ есть сѣмя вражіе".—Вы же были 180 лѣтъ безъ епископа, а потому, вы семя вражіе и прокляты. Вслѣдъ за симъ, миссіонеръ, обратясь къ народу, сказалъ:—„я думаю, что Вы братіе, больше повѣрите св. отцамъ, нежели г. Ѳедорову".

Ѳедоровъ:—„Почтенное собраніе! удиляюсь для чего г. миссіонеръ начитывалъ по своему, будто, пророчество Исаій, относится только къ языческой церкви, вѣдь, оно относится и къ церкви Христовой, о чемъ, ясно приведены выше доказательства.—„Поражу пастыря", относится всецѣло ко Христу, Апостоломъ и ихъ наслѣдникамъ!—г. миссіонеръ, выразилъ:—„Если Ѳедоровъ, пророчество относитъ къ Христовой церкви, то, якобы, я уподобляюсь Іудеямъ".—Но, обзывая меня Іудеяниномъ—жидомъ, онъ обзываетъ самого св. Григорія богосл., который, въ своей, книгѣ, 4 ч. стр. 19, говоритъ, что пророчество это, относится и къ церкви константинопольской, а въ лицѣ ея ко всей церкви Христовой! такого святителя, г. миссіонеръ, не устрашился, такъ жестоко охулить.

Это не понравилось г. Брунбендергу, онъ вставъ со стула, началъ требовать отъ Федорова переменить, тонъ доказательствъ.

Ѳедоровъ: г. Брунбендергъ, успокойтесь, мои минуты, не перебивайте меня!

Брунбендеръ настаиваетъ на своемъ.

Пастуховъ: г. Брунбендеръ, мы васъ, не перебивали, когда г. миссіонеръ, еще резче и не основательнѣе выражался. Не перебивайте и Вы моего товарища. Брунбендергъ, уступая протесту публикѣ, садится на свое мѣсто.

Ѳедоровъ. г. миссіонеръ, Вы провели въ своей речи 6-е правило гангрскиго, собора. „Кто кромѣ епископа собирается тотъ проклятъ". Но, это правило, относится къ благочестивому епископству, а отъ вашихъ еретическихъ епископовъ—по 15-му правилу вторократ. собора,—нужно бѣжать! и таковій, непорицанія а „чести достойна суть." Что же касаетея вами приведенныхъ словъ, св. Игнатія богон., стр. 19. Кто не съ епископомъ,

Digitized by Google

тотъ семя вражіе, то сдѣсь вы себя уподобились мышамъ, огрызующимъ писанія, ибо вы св. отца, сполна не привели, гдѣ далѣе говорится:—„Аще кто, отщепившемуся отъ истины послѣдуетъ, сей, царствія Божія, не наслѣдитъ и аще кто не отступитъ отъ лжесловеснаго проповѣдателя. Вотъ, здѣсь прямо св. отецъ, повелѣваетъ отъ васъ бѣжать, дабы не сгорѣть въ геенѣ вмѣстѣ съ вами. Этотъ св. отецъ въ книгѣ писанія мужей апостольскихъ стр. 272, еще и такъ говоритъ: „Бѣгайте еретиковъ, какъ дикихъ звѣрей, ибо, это бѣшаныя псы, изъ подтишка кусающія“: а потому отъ вашихъ епископовъ необходимо бѣжать.

Если же вы, г. миссіонеръ, неудовольствовались приведенными свидѣтельствовали, что церковь временно можитъ вдовствовать безъ епископа, то еще могу прибавить слѣдующіе: „Да внемлетъ сему церковь, что скоро разрушаются столпы и укрѣпленія тѣхъ, кои неимѣютъ надежды на Господа и измѣняютъ Ему. Полнаго же истребленія однако не послѣдуетъ!“ а это совершилось въ 1666—7 гг. разрушались столпы епископы паденіемъ въ ересь, тогда остались одни священники. Еще блаж. Іеронимъ въ ч. II стр. 143, говоритъ: „Тогда противныя народы, ведшія борьбу противъ исповѣданія церкви избѣгнуть своихъ патріарховъ и, прокленутъ ихъ, придутъ къ церкви Христовой“. Что и сбылось и въ лицѣ митр. Амвросія, онъ придя къ благой мысли, проклялъ патріарха и присоединился къ церкви Христовой, старообрядчествующей, которая опять воспріяла свою красоту.

И такъ я настаиваю на заданномъ мною г. миесіонеру вопросѣ—поставленномъ мною въ первоначальной моей рѣчи. Пуеть отвѣтитъ.

— Послѣ сего заканчивая заключительною свою речь, г. миссіонеръ, существеннаго ничего непривелъ а оборвавшись въ речи, разстроенно, ранѣе своихъ десяти минутъ, обратясь къ г. Ѳедорову,—сказалъ:—„заканчивай свои минуты“!

Федоровъ: „Теперь Вы братіе увидѣли, что г. миссіонеръ, ничего существеннаго не привелъ и ни одного мною приведеннаго свидѣтельства не разобралъ, онъ даже на заданный мной вопросъ не отвѣтилъ. А по сему ясно, онъ съ моими доводами согласился, именно, что церковь временно епископовъ лишится можетъ, что попаденіи могутъ опять возстать и епископы обратившись отъ ереси и что церковь Христова у насъ, она была гонима духовными палачами этихъ пастырей и вышла побѣдительницей“.

Digitized by Google

Мы, старообрядцы, своимъ терпѣніемъ заслужили отъ Бога венецъ побѣды!—возопіемъ же ему пѣснь: „Утверди, Господи, церковь Свою, юже стяжа чсстною Си кровію. Аминь. „Заключительную рѣчь, которую долженъ бы сказать прежде мисс. Комитета, не была сказана".

Присутствующій.

О книжномъ исправленіи.

Съ начала мы позволимъ себѣ предложить читателямъ познакомиться съ исторіей возникновенія Никоновскаго книжнаго исправленія, изложенной Никономъ и его послѣдователями. „Еще въ патріаршество Іосифа—пишетъ Субботинъ,—приходившіе въ Москву восточные святители указывали Никону на несходства нѣкоторыхъ чиновъ и обрядовъ церкви россійской съ чинами и обрядами церкви гречсской. Нѣтъ сомнѣнія, что и тогда не оставлялъ онъ безъ вниманія этихъ замѣчаній и, сколько могъ, старался объ устраненіи очевидныхъ неисправностей въ богослуженіи, по крайней мѣрѣ у себя, среди новгородской паствы; когда же съ саномъ патріарха принялъ на себя обязанности верховнаго пастыря всей церкви россійской, эти неоднократно слышанныя имъ замѣчанія восточныхъ іерарховъ о неисправности нашихъ богослужебныхъ чиновъ получили для него особенную важность. Глубоко проникнутый сознаніемъ лежащаго на немъ долга—блюсти въ церкви русской чистоту вѣры и неповрежденность богослужебныхъ уставовъ во всемъ согласно съ православною вселенскою церковью—онъ почелъ необходимымъ немедленно по вступленіи на патріаршество, оставить другія дѣла, заняться въ своемъ книгохранилищѣ внимательнымъ разысканіемъ--въ какой мѣрѣ справедливы слышанныя имъ отъ восточныхъ святителей замѣчанія о неисправности россійскихъ церковно - богослужебныхъ чиновъ.

И, входя въ книгохранительницу, со многимъ трудомъ, многи дни въ разсмотрѣніи положи, и обрѣте ту грамоту, въ ней же написано греческими письмены, како и коимъ образомъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ начаша патріархи поставлятися; написана же сія грамота въ лѣта 7097-го... И обрѣте еще книгу, пи-

Digitized by Google

санную съ собору вселенскихъ патріарховъ. греческими же письмены...—Прочетъ же сію книгу, государь, святѣйшій патріархъ Никонъ въ страхъ великъ впаде, не есть ли что погрѣшено отъ ихъ православнаго греческаго закона. И нача въ нужныхъ разсмотряти, еже есть символъ православныя вѣры: Вѣрую во единаго Бога, и прочая, и узрѣ на саккосѣ святительскомъ, его же отъ грекъ въ царствующій градъ Москву прежде 250 лѣтъ принесе Фотій россійскій митрополитъ, символъ православныя вѣры воображенъ греческими шитыми письмены—, той же символъ въ московскихъ въ новыхъ въ печатныхъ книгахъ,—и много обрѣте несогласія".

Что кажется можетъ быть проще и яснѣе изложенной исторіи? - Впослѣднее время даже никоніане дивуются надъ этой исторіей: Что же это? Никонъ не знавши по гречески грамоты, взялъ и читалъ греческую книгу и письмены?

Вотъ, къ примѣру, какъ объ этомъ поступкѣ и предпріятіи Никона отзывается профессоръ Е. Голубинскій: „Чтобы усвоить настоящій взглядъ на обычаи церковные, нужно было имѣть обще-богословское научное образованіе и болѣе или менѣе достаточно свѣдѣнія археологическія, между тѣмъ пат. Никонъ не имѣлъ ни того, ни другихъ". („Богослов. Вѣст." 1892 г. Ф. 487).

Оставимъ пока выясненіе всѣхъ невѣжествъ Никона, объ этомъ будетъ рѣчь впереди, вернемся и посмотримъ на его главные „заслуги", за которые такъ много восхваляютъ его—послѣдователи· „—Много труда и много времени употреблено было но это дѣло,—и по тщательномъ изслѣдованіи оказалось, что „въ московскихъ въ новыхъ въ печатныхъ книгахъ", дѣйствительно обрѣтается много неисправностей, во святой литургіи ово прибавлено, ово же отъято и превращено, и во иныхъ книгахъ многая несходства". Эти неисправности, несходства, погрѣшеніи и отступленіи Никонъ изложилъ въ семи вопросахъ, которые и послалъ на разсмотрѣніе восточнымъ патріархамъ. А въ 1654 г. Никонъ созвалъ соборъ русскихъ архипастырей на котороль по прочтеніи обрѣтеннаго имъ константинопольскаго соборнаго дѣянія, содержащаго заповѣдь о потребленіи новинъ въ церковныхъ чинахъ патріархъ Никонъ прямо обратился съ слѣдующими словами: „сего ради долженъ есмь нововводные чины церковныя объявити", и затѣмъ въ семи вопросахъ указалъ отступленіе отъ древнихъ славянскихъ и греческихъ. Вопросы составленные и прочтенные Никономъ—были слѣдующіе: 1) разрѣшительную архіерей-

Digitized by Google

скую молитву, которую незаконно положено было читать священнику предъ совершеніемъ литургіи, отпустъ предъ началомъ же литургіи, которымъ принято было читать на всю церковь и нѣкоторыя излишнія эктеніи; 2) существовавшій тогда въ русской церкви обычай оставлять царскія врата отверстыми отъ начала литургіи до великаго выхода; 3) обычай—праздничную литургію начинать въ седьмомъ и даже осьмомъ часу дня, то есть въ первомъ и во второмъ часу по полудни; 4) обычай—при освященіи храмовъ не полагать мощи подъ престоломъ; 5) дозволеніе простецамъ, двоеженцамъ и троеженцамъ пѣть и читать въ церкви на амвонѣ; 6) употребленіе земныхъ поклоновъ въ четыредесятину (при чтеніи молитвы Ефрема Сирина) вмѣсто 12 малыхъ и 7) положеніе антиминса подъ покровомъ, вмѣсто того, чтобы полагать его на престолѣ открыто и на немъ совершать таинство евхаристіи".

Прежде чѣмъ сдѣлать замѣченіе на обрѣтеніе Никономъ якобы погрѣшности, мы должны сказать, что Никонъ и его ученики по сіе время по симъ обрѣтеннымъ вещамъ, называютъ великій соньмъ русскихъ св. угодниковъ и ихъ послѣдователей невѣждами и мало того,—заблудшими и отступниками первыхъ за то, что по невѣжеству своему написали съ упомянутыми замѣтками „не правыя книги", а вторыхъ, что по темнотѣ своей содержатъ эти „не правыя книги". Но по изобрѣтеннымъ Никономъ вопросамъ видно, что невѣжда и темный т. е. неучъ есть именно онъ, такъ какъ имъ обрѣтенныя и выставленныя погрѣшности не только составляютъ догматъ или обрядъ—а равно ничего, и по существу и смыслу своему смѣха достойны (это мы говоримъ съ точки зрѣнія никоніанъ), въ сущности же Никонъ не могъ сдѣлать ни малѣйшей замѣтки и эти глупые, составленные имъ 7 вопросовъ, доказываютъ не ошибки и несходства, а невѣжество и грубое извращеніе сдѣланное Никономъ. Къ примѣру возмемъ какое отступленіе Никонъ приписываетъ 3 вопросомъ: „обычай праздничную литургію начинать въ 7 и даже въ 8 часовъ дня, то есть (толкуетъ Никонъ) въ первомъ и во второмъ часу пополудни", здѣсь Никонъ здѣлалъ такое извращеніе, что время по мѣстному, сталъ считать по Іерусалимски (видно ужъ больно начитался греческихъ то книгъ)—съ восхода солнца и если такъ считать, то у насъ должна получаться ежедневная розники, и черезъ теченіе времени даже огромадная, такъ какъ 21 декабря солнце восходитъ въ $8^1/_2$ часовъ, а въ половинѣ іюня въ 3 ч. 20 минутъ.

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY
Digitized by Google

И такъ по сему Никонъ съ его послѣдователями, порочащіе древнихъ о.о. церкви, попали подъ этотъ судъ сами, такъ какъ невѣждами оказались онъ, Никонъ, съ своими послѣдователями.

Изъ приведенныхъ Никоновыхъ вопросовъ видно, что не было никакой погрѣшности и несходства въ старыхъ чинахъ, обрядахъ и книгахъ, это даже подтверждаетъ профессоръ Е. Голубинскій: „Исправленіе обрядовъ и книгъ не былъ безусловнымъ образомъ необходимо—не частными поправками въ книгахъ.—Никонъ предпринялъ свое исправленіе обрядовъ и богослужебныхъ книгъ потому, что онъ придавалъ обрядамъ и чинопослѣдованіямъ богослуженія преувеличенное значеніе“ („Бог. Вѣс.“ мар. 1892). Объ отрицаніи исправленія, о чемъ будетъ сказано ниже писалъ и константинопольскій патр. Паисій.

Защитники Никона всегда говорятъ и пишутъ, что Никонъ предпринялъ книжное исправленіе не единично, а съ согласія восточныхъ патріарховъ и собора русскихъ святителей. Дѣйствительно пат. Никонъ съ извѣстными 7 вопросами написалъ восточнымъ патріархамъ посланіе, на которое и получилъ отрицательный отвѣтъ. Такъ напримѣръ писалъ Константинопольскій патріархъ Паисій въ своихъ извѣстныхъ отвѣтахъ „на знаменитыя“ вопросы Никона. „Жалится зѣло (преблаженство твое) о несогласіи нѣкихъ чиновъ, иже бываютъ въ нѣкихъ церквахъ, и непщуетъ, яко тіи ризличніи чиновѣ растлѣваютъ вѣру нашу; о немъ же хвалимъ мысль, ибо который боится преступленія малыхъ погрѣшеній, сохраняется отъ великихъ, но исправляемъ намѣреніе, ибо елико о еретицѣхъ имамы велѣніе отъ апостоловъ, да бѣгаемъ ихъ по первомъ и второмъ наказаніи, яко развращенныхъ, подобно и раздорниковъ, иже аще и являются, яко согласуютъ въ вящихъ догматѣхъ православныхъ, но имутъ нѣкая и своя чуждая отъ соборныя мысли церковныя; но аще случится и нѣкой церкви разньствовати отъ другія въ нѣкіихъ чинѣхъ не нужныхъ и существенныхъ вѣры, сирѣчь неприкасающихся свойственнымъ составомъ вѣры, но малыхъ, яко же есть время литургіи (о чемъ между прочимъ особо безпокоился Никонъ) и подобныхъ сіе ни единое разлученіе творитъ, токмо егда сохраняется таяжде вѣра непреложно, ибо не взятъ церковь наша изначала образъ сей послѣдованіе, . . . неподобаетъ убо ниже нынѣ непщевати, яко развращается вѣра наша православная, аще единъ творитъ послѣдованіе свое малоразличное отъ другаго въ вещехъ яже не суть существенные, сирѣчь, составы вѣры токмо да сохранитъ въ нужныхъ и свойственныхъ съ соборною церковью...“

Digitized by Google

Никонъ этимъ отвѣтомъ не удовлетворился и написалъ еще до носъ патр. Паисію, что епископъ коломенскій Павелъ, протопопъ Аввакумъ и другіе „неповинуются православной церкви", „завели свои книги, молитвы и даже литургію", знаменіе, и тщатся творити чины новые, имъ же николи же учиша отцы, иже предаша намъ вѣру". Должно замѣтить, что Никонъ писалъ о совершенно новыхъ изобрѣтенныхъ книгахъ, знаменіи, чинахъ, обрядахъ, литургіи и молитвахъ, все какъ будто это было ново и неслыханно и чуждое православной русской церкви. На этотъ ложный доносъ и получилъ ему нужный отвѣтъ: „яко сія суть вся знаменія ереси и раздора и который сицевая глаголетъ и вѣруетъ, есть чуждь православныя нашея вѣры..." (Скрижаль стр. 712).

Что же касается собора 1654 года,—о немъ можно сказать, что онъ былъ связанъ по рукамъ и ногамъ, такъ какъ Никонъ, при избраніи его на патріаршество, взялъ съ присутствующихъ клятву, что они во всемъ будутъ слушать—и не прекословить ему. Въ послѣдствіи полемисты сочинили по этому вопросу такую исторію: „только три, четыре человѣка нашлись, которые обнаружили противленіе пробудившемуся общему сознанію нужды исправленія книгъ. Это были тѣ, которые портили книги при п. Іосифѣ и которые теперь вслѣдствіи опредѣленія соборовъ должны были отвѣчать за порчу книгъ. Таковъ былъ Аввакумъ, первый обнаруживший неудовольствіе на исправленіе испорченныхъ имъ книгъ. Къ нему пристали: Павелъ, епископъ коломенскій и костромской, протопопъ Даніилъ, дѣлившіе съ Аввакумомъ дружбу. (Ист. р. ц. Филарета Гумилевскаго изд. 1888 года, періодъ 4, стр. 235).

Въ этомъ же родѣ пишутъ Григорій арх. Казанскій, въ своей „Истинно-древняя и ист. пр. хр. цер." во 2 части на стр. 293: и въ „Исторіи христ. прав. церкв. протоіер. Петра Смирнова" на стр. 230.

Не свѣдущіе люди конечно, это могутъ принять за правду, какъ и множество другихъ подобныхъ подложныхъ изобрѣтеній, въ которыхъ фабриканты не однократно были обличаемы, обличили ихъ и въ этомъ случаѣ, но они по своему безтыдству продолжаютъ повторять, что протопопъ Аввакумъ и др. были справщиками книгъ. Здѣсь мы ихъ и еще разъ обличимъ, и дадимъ это изобличеніе каждому въ руки, дабы всякъ могъ пользоваться имъ въ нужную минуту.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Бывш. мис. уч. **Ѳ. Абрамовъ.**

Digitized by Google

Поѣздка на востокъ въ 1900 году. (Результаты изслѣдованія о крещеніи греческой церкви и свѣдѣнія о митрополитѣ Амвросіи).

(Продолженіе).

Нѣкоторые изъ нихъ уроженцы села Сарыкоя, верстъ восемьдесятъ отъ хутора, гдѣ и было сфабриковано знаменитое письмо въ Россію въ 1847 году, предупреждающее россійскихъ людей не принимать священства отъ митрополита Амросія, какъ отъ обливаца и которое мы задались цѣлью провѣрить, кѣмъ оно было писано? какія основанія были его составить и при какихъ обстоятельствахъ? и подписавшіе его лица, а теперь дѣти ихъ, остались ли вѣрными своимъ безпоповщинскимъ убѣжденіемъ? При участіи Андреева и четырехъ выше упомянутыхъ лицъ, которые объ этомъ письмѣ слыхали, выяснилось слѣдующее: изъ четырехъ лицъ, находящихся тутъ, одинъ Василій Кирилловъ Бусуркинъ оказался сыномъ Кирилла Бусуркина, который былъ въ числѣ главарей при составленіи письма, каковое составлено было Михаиломъ Ивановымъ Кудрявцевымъ, уставщикомъ изъ Сарыкоя и впослѣдствіи присоединившимся къ священству, и многіе годы до смерти своей служившій уставщикомъ при церкви. Вскорѣ послѣ присоединенія Михаилъ Кудрявцевъ ѣздилъ въ Москву, и при многихъ свидѣтеляхъ раскаивался и просилъ прощенія у архіепископа Антонія Московскаго за свои дѣйствія противъ іерархіи и лживыя письма, разосланныя имъ въ Россію и причинившіе столько вреда. Причемъ письменно изложилъ свое раскаяніе, которое и сейчасъ возможно найти въ Москвѣ.

Подъ вліяніемъ сдѣланныхъ Андреевымъ разъясненій, наши собесѣдники некрасовцы, хотя и не охотно, но вполнѣ ясно подтвердили справедливость сего. Кириллъ Бусуркинъ съ товарищами и Андреевымъ сообщили намъ въ такомъ видѣ о началѣ раздѣленія старообрядцевъ, въ эпоху принятія митрополита Амвросія. Между селами, гдѣ живутъ старообрядцы, существуютъ разстоянія по ступятидесяти и болѣе верстъ.

Для обсужденія о принятіи священства собирались многочисленные соборы, на которыхъ происходили горячіе споры и пререканія, въ особенности между вожаками, кичащимися одинъ передъ другимъ своимъ старшинствомъ, и вотъ на одинъ изъ послѣднихъ окончательныхъ соборовъ, къ назначенному времени, 8 іюля, въ день праздника Казанской, одна часть старообрядцевъ,

Digitized by Google

съ Михаиломъ Кудрявцевымъ во главѣ, замедлила пріѣхать къ назначенному времени на соборъ (будто бы вслѣдствіе того, что по пути гдѣ то лишка загостились), и соборъ произошелъ безъ нихъ. На этомъ соборѣ Журиловцы (изъ селенія Журиловки) окончательно почти рѣшили принять священство, но по требованію Сарыкойцевъ и ради единенія и мира, соглашаются окончательное рѣшеніе отложить до Покрова, какъ того желали Сарыкойцы. Но лишь только стали расходиться съ собора, какъ вожаки Сарыкойцевъ дерзко и грубо насмѣхались надъ Журиловцами, и оскорбили ихъ своей надмѣнностью, говоря; все таки Журиловцы согласились же сдѣлать по нашему, а то хотѣли „выскочки, впередъ насъ рѣшить. Наше общество старше, и должны насъ слушать“ и т. д. Тогда Журиловцы, видя подобное высокомѣрное отношеніе въ такомъ серьезномъ дѣлѣ, на томъ же кругѣ собираютъ снова собраніе, къ которому примыкаютъ всѣ менѣе буйные и болѣе спокойные и серьезно относящіеся къ дѣлу люди, и постановляютъ окончательное рѣшеніе—принять священство, и тутъ же выбираютъ изъ иноковъ достойныхъ лицъ въ священника и діакона, и отправляютъ ихъ для посвященія въ Бѣлую Криницу. Вотъ на этомъ то собраніи и былъ выбранъ въ священники Аркадій, впослѣдствіи епископъ Славскій. Узнали уѣхавшіе со своей гордостью, Сарыкойцы, о такомъ рѣшеніи, и также запоздавшіе Михаилъ Кудрявцевъ со своими приверженцами, наполнились ядовитою злобою на Журиловцевъ, и стали, сколько есть силъ, раздувать къ нимъ ненависть и поносить ставшее имъ уже ненавистнымъ священство, говоря: „никогда мы имъ не покоримся“, т. е. Журиловцамъ и ихъ единомысленникамъ, смѣвшимъ безъ насъ рѣшить вопросъ о принятіи священства, мы старше и они должны были на насъ смотрѣть какъ мы поступимъ... А ужъ мы по ихъ стопамъ не пойдемъ.

Съ этого времени начались всевозможныя хулы на митрополита Амвросія, называли его обливанцемъ, и начали писать письма въ Россію, одно изъ которыхъ дошло и до нашего Екатеринбурга и почти полстолѣтія служило убѣдительнымъ документомъ для часовеннаго общества. Эти свѣдѣнія подтверждены, какъ въ хуторѣ, такъ и въ Браилѣ, и на слѣдующій день въ Галацѣ, куда мы отправились изъ Браилы. Просмотрѣвши со вниманіемъ подписи на нашей копіи съ письма Некрасовцевъ 1847 года, каковыя у насъ были съ собою, Бусуркинъ и товарищи его (одинъ уставщикъ въ ихъ часовнѣ) разъяснили намъ, что изъ числа подписавшихъ письмо присоединились къ священству и умерли

Digitized by Google

уже присоединенными слѣдующія лица: 1) упомянутый выше Михаилъ Кудрявцевъ, 2) Евтихій Евстратьевъ, единственный человѣкъ изъ Некрасовцевъ, случайно ѣздившій въ Грецію съ товарищемъ своимъ Вавиломъ Петровымъ и видѣвшій правильное крещеніе у грековъ. По возвращеніи оба приняли священство, и одинъ изъ нихъ принялъ иноческій чинъ подъ именемъ Ефрема, и оба въ священствѣ умерли. Евтихія Евстратьева сейчасъ жива родная дочь въ замужествѣ за Алимпіемъ Кудрявцевымъ, который служитъ уставщикомъ въ Сарыкоѣ въ Бѣлокриницкой церкви. 3) изъ значущихся въ письмѣ уставщикомъ Артемій Даниловъ присоединился къ священству и умеръ въ иноческомъ чинѣ въ Славскомъ монастырѣ. 4, 5 и 6: Платонъ Семеновъ, Мина Ѳедоровъ, Василій Спиридоновъ присоединенными и умерли при священствѣ. Сынъ Платона Семенова живъ въ данное время и принадлежитъ священству. 7) Иванъ Василисковъ (Васильевъ) былъ почтенный заслуженный старикъ и имѣвшій награды отъ турецкаго и русскаго правительствъ, умеръ присоединенымъ. Объ остальныхъ, жившихъ въ Сарыковѣ, не припомнили, и справки навести нужно было уже тамъ. Но относительно иноковъ, по всѣмъ справкамъ всюду было заявлено, что таковыхъ иноковъ ни кто не помнитъ и ихъ именъ ни кто не слыхивалъ, да иноковъ и вообще въ то время было очень не много. Есть основаніе полагать, что иноки выдуманы авторомъ писемъ для вящшаго авторитета. Разставшись уже за полночь съ Андреевымъ, Бусуркинымъ и его товарищами, мы упросили ихъ на завтра придти къ намъ въ Браилѣ на квартиру и во избѣжаніе траты времени просили придти съ 5 часовъ утра.

Ровно въ 5 часовъ утра Бусуркинъ съ другими уше товарищами, могущими ему помочь въ разговорахъ, изъ писанія, были уже у насъ. Вчерашній вечеръ прошелъ больше сначала въ бесѣдѣ съ Андревымъ, съ некрасовыми въ справкахъ о лицахъ, подписавшихся въ письмѣ и лишь немного касались теперешнихъ ихъ основъ безпоповства, тѣмъ болѣе при Андреевѣ они о настоящемъ положеніи своемъ видимо говорить стѣснялись.

Наша просьба, обращенная къ Бусуркину съ товарищами заключалась въ томъ, чтобы они выяснили намъ серьезныя причины и данныя, почему его покойный отецъ и другіе общественники не приняли священства? И какія обвиенія они насами теперь имѣютъ противъ митрополита Амросія и іерархіи, оставаясь безпоповцами уже сравнительно въ ничтожномъ количествѣ, тогда какъ все зарубежное старообрядчество кругомъ ихъ принадле-

Digitized by Google

житъ къ священству? Отвѣты Бусуркина и товарищей свелись къ слѣдующему: старикъ Бусуркинъ, уроженецъ Сарыкоя, принадлежалъ къ вожакамъ—наставникамъ сарыкойскаго общества, былъ человѣкъ крутого нрава и злопамятнаго, и послѣ поступка Журиловскаго общества и другихъ на соборѣ, принявшихъ рѣшеніе о принятіи священства и произведшихъ выборъ лицъ для постановленія въ священныя степени безъ ихъ участія, сразу сталъ во главѣ Сарыкойскаго общества совмѣстно съ Михаиломъ Кудрявцевымъ во враждебное положеніе къ іерархіи, недопуская никакихъ совѣтовъ или провѣрокъ со состороны своихъ приверженцевъ, и объявилъ, что митрополитъ Амросій долженъ быть обливанцемъ, такъ какъ слухи неслись, что Грецiя вся давно подпала папству и крещенія правильнаго у грековъ нѣтъ, всѣ обливанцы. На вопросъ нашъ: какіе же были доказальства тому?—Можетъ быть кто нибудь со спеціальной цѣлью ѣздилъ въ грецію, или Константинополь провѣритъ крещеніе? Отказывается никто и никогда изъ ихъ общества тамъ не былъ посылаемъ не смотря на сравнительную близость и разговоровъ объ этомъ не было, а все основано на слухахъ.

Въ разное время они уже послѣ митрополита Амвросія принимали по году, по два, различныхъ бѣглыхъ поповъ, которые или сами отъ нихъ уходили, или оказывались обманщиками, и они ихъ прогоняли. Бѣлокриницкую іерархію они глубоко осуждаютъ и принять ее никогда не могутъ, не говоря уже о томъ, что митрополитъ Амросій былъ обливанцемъ или нѣтъ, чего они доказательно не знаютъ вѣрно, но они возмущаются и негодуютъ, что пріемлющіе священство по настоянію румынскаго правительства, имѣютъ и ведутъ метрическія записи рожденій, браковъ и смерти, и также повинуются и обязываются прививать своимъ дѣтямъ оспу. Во всемъ этомъ они видятъ служеніе антихристу. Они же, не смотря на настояніе правительства, метрики писать и оспу прививать отказываются и за это терпятъ кары, платятъ штрафы и сидятъ въ тюрьмахъ, и потому уже рѣшаютъ оставаться безъ священства, и теперь ихъ общество въ хуторѣ перестали имѣть общеніе съ Сарыкойцами которые постоянно принимаютъ всякаго проходимца изъ Россіи за попа своего, какъ и былъ принятъ въ 1897 г. запрещенный россійскій бѣглый попъ изъ единовѣрческой церкви г. Новозыбкова, черниговской губ. Онъ перекрестилъ и перевенчалъ многія сотни душъ. Потомъ выданный румынскимъ правительствомъ русскому оказался преступникомъ и не бывшимъ ни кѣмъ исправленнымъ. И въ самомъ хуторѣ они раздѣлились

Digitized by Google

на двѣ половины: одни принимаютъ въ свое общество подъ прощеніе, вторые перекрещиваютъ, и одни противъ другихъ дѣлаются уже враждебными. Вѣроятно скоро будутъ одни другихъ проклинать, какъ еретиковъ, въ общемъ и представляютъ собою людей не далекихъ, тупыхъ, закоснѣлыхъ въ упорствѣ, и не могущихъ сколько нибудь логически оправдать свои убѣжденія, опираясь на священное писаніе. Привозили они съ собою какія то старыя истлѣвшія листочки, выписки, каковыя и разобрать не возможно. Видимо, что это общество скоро исчезнетъ, такъ какъ всѣ, болѣе начитанные изъ нихъ и не избѣгающіе провѣрить писаніе и побесѣдовать съ другими не принадлежащими къ ихъ обществу, перешли и приняли священство.

На этомъ и кончилась наша бесѣда въ Браилѣ съ некрасовцами, которые ничего положительнаго, доказательнаго противъ бѣлокриницкій іерархіи не представили. Вся причина непринятія іерархіи и всѣ обвиненія свелись къ двумъ причинамъ: къ веденію метрикъ и прививкѣ оспы. Пусть всякій благомыслящій человѣкъ подумаетъ объ основательности ихъ убѣжденій. Но не смотря на свою глухую непримиримость, они видимо были удивлены, что мы рѣшились проѣхать такой дальній путь, съ цѣлью провѣрить крещеніе у грековъ, и настоятельно просили насъ написать имъ. Изъ этого порыва просьбы объ извѣщеніи ихъ и вообще о нашей бесѣды съ ними, видимо они взволновались, и почувствовали шаткость своихъ устоевъ, основанныхъ на упорствѣ своемъ и полномъ избѣжаніи собесѣдованій съ кѣмъ бы то ни было, въ чемъ только и заключается ихъ существованіе и крѣпость.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отповѣдь современнымъ бѣглопоповцамъ.

(Объясненіе брошюры Л. М. Орлова: „Исторія священства старообрядцевъ и проч.).

«Они допуская такія дѣла называютъ себя церковью Божіею а не принимающихъ этого признаютъ противниками ея» Препод. Ѳеодоръ Студитъ.

Страшная анаѳема, которою св. Апостолъ предостерегалъ Галатянъ отъ нововводителей, понятно, грозитъ не однимъ ново-

Digitized by Google

вводителямъ. Ядъ убиваетъ всякаго кто бы не принялъ его, не разбирая, принявшій самъ ли составилъ его, или употребилъ ранѣе приготовленный. Нужда въ уясненіи предмета разномыслія, не менѣе настоятельна и для тѣхъ, которы держась праваго образа мыслей, не ясно представляютъ себѣ правоту его,—имъ могутъ угрожать обольщенія. Языкъ лжи и на вѣковыя не оспоримыя истины умѣетъ набросить тѣнь и съ искусствомъ, и съ ученостью съ призрачнымъ глубокомысліемъ, и, даже кажущимися благочестіемъ, защищая не правое дѣло. Много нужно опытности и твердости вѣры, чтобы не сойти съ прямаго и вѣрнаго пути къ истинѣ.

Православная церковь издревле вѣруетъ, что санъ епископа въ Христовой церкви есть учрежденіе божественное, данное не на опредѣленное какое либо время, но на постоянное; есть власть не только для соблюденія видимаго порядка или благочинія церковнаго, но власть священноначальствующая, высшая, важнѣйшая существенно-необходимая, отъ которой всѣ степени священства получаютъ преемство и значеніе. Въ епископѣ церковь видитъ самимъ Богомъ открытый обильный источникъ таинствъ необходимыхъ для освященія и спасенія, видитъ святителя, т. е. пріемника и проводника божественной благодати, которая обильно течетъ *чрезъ его святительскія руки*, поставляя для церкви епископовъ, священниковъ и діаконовъ, а посредствомъ ихъ, при совершеніи таинствъ и на всякую душу вѣрующую; видитъ главнаго самостоятельнаго учителя ввѣренной ему паствы, истолкователя для нея слова Божія и божественнаго домостроительства; наконецъ видитъ въ епископѣ и наблюдателя за вѣрнымъ исполненіемъ воли Божіей, правителя церкви, „господина“ и „владыку“, но тѣмъ не менѣе сознаетъ, что епископы не изъяты отъ погрѣшностей, заблужденій и уклоненій въ ереси, какъ всѣ въ совокупности, такъ и каждый въ дѣятельности.

Обѣщая неодолѣнность отъ вратъ адовыхъ Своей святой Церкви, Христосъ нигдѣ ничѣмъ не обезпечивалъ не только непогрѣшимости ея епископовъ, но даже и самихъ апостоловъ. Не говорилъ, что они не могутъ погрѣшать; не могутъ впадать въ ереси, или заблужденія. Наоборотъ, Христосъ даже молился о нихъ къ Отцу Своему: „Отче Святый соблюди ихъ во имя Твое“ и проч. (Іоан. зач. 67). И не смотря на это апостолы не будучи изъяты отъ человѣческихъ страстей и немощи впадали и въ притворное суевѣріе (Матѳ. гл. 16—21—23, Марк. 3—31—33); и въ

Digitized by Google

маловѣріе (Мат. 14—28—31); и наконецъ всѣ впали въ полное невѣріе его воскресенію (Мар. 16—11—13, Лук. 24—9—11) и Христосъ „поноси невѣрствіе и жестосердіе ихъ“ (Лук. зач. 112—Мар. 71-е). Такое состояніе апостоловъ и даетъ намъ право говорить, что отъ этого не изъяты и преемники ихъ власти православные епископы. Они также могутъ заблуждаться, впадать въ ереси и уклоняться въ невѣрствіе.

А такъ какъ всѣ вышеупомянутыя состоянія святыхъ апостоловъ были временныя, то само собой разумѣется, что въ большинствѣ случаевъ были временны и должны быть такими же всѣ уклоненія въ ереси и заблужденія и епископовъ; а также и гоненія на Христову Церковь.

Святый апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Тимофею пишетъ: „Будетъ бо время“,—т. е. извѣстный промежутокъ времени отъ одного болѣе или менѣе важнаго событія до другого,—„егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотямъ изберутъ себѣ учители, чешеми слухомъ: и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ уклонятся“ (2 Тимоф. гл. 4 ст, 3—4). Далѣе на слова „Апокалипсиса“: И видѣхъ, егда отверзе шестую печать и се трусъ бысть велій и солнце мрачно бысть, яко вретище власяно, и луна бысть яко кровь: и звѣзды небесныя падоша на землю, яко смоковница отметающе пупы своя, отъ вѣтра велика движима „(гл. 6 ст. 12—13), въ толкованіи говорится: „Что же страшно, или что возможетъ тако потрясти землю, яко не послушаніе словеси Господня. Сіе бо *Іерусалимъ* испроверже: сіе во время Ахавы и прочихъ царей, многа царства погуби... Смятеніе же земли даже до пришествія Господня пребудетъ: егда сіе святое Солнце Господа нашего Ісуса Христа и правду его восхощутъ помрачити, и будетъ, яко вретище власяно. Христа же Господа омрачити невозможно: но на время покрыется, яки вретищемъ, стрекчущимъ плоть, сирѣчь, ложнымъ ученіемъ, иже не токмо тѣло, но и душу убиваетъ. Егда же сіе Солнце, сирѣчь Христосъ, помрачится, тогда и мѣсяцъ, иже свѣтъ свой отъ Солнца взимаетъ, сирѣчь, церковь Христова, яже отъ Христа свѣтъ пріемлетъ, бываетъ аки кровь, егда вретищемъ власянымъ, сирѣчь ложнымъ ученіемъ еретическимъ, на время помрачится. А еже глаголетъ звѣзды небесныя падоша на землю... звѣздами нарицаетъ учители церкви Божія“. Святый Амвросій Медіоланскій сравниваетъ Христову церковь съ луною, которая по временамъ исчезаетъ, но остается не исчезнувшею: затмиться (временно) она можетъ но (на всегда) не (можетъ) исчезнуть“. (Объясн. 4 ст. 20 гл. апо-

Digitized by Google

калип. *Фед. Яковл.*). Святый Афонасій Великій говоритъ: если мы во время какого либо гоненія оставлены будемъ людьми, да не стужаемся, но на Бога возложимъ надежду и не измѣнимъ истинѣ. Если истина въ началѣ повидимому и утѣснена (будетъ), то впослѣдствіи ее признаютъ и сами гонители". (Част. 2 ст. 121).

Христова Церковь въ прошломъ не одинъ разъ измѣняла свой благолѣпный чинъ, порядокъ и видъ и временно приходила въ смутное, разстроенное и обуреваемое ересьми и заблужденіими состояніе. Епископы не только что единицами, но соньмомъ, соборами и цѣлыми областями не соотвѣтствовали своимъ прямымъ обязанностямъ, своему назначенію свыше. Они впадали и въ нечестіе, и въ ереси и заблужденія. И находясь въ такомъ состояніи, прежде всего ревностно старались совратить съ праваго и спасеннаго пути на путь ложный и погибельный и остальную часть православныхъ епископовъ. И если имъ не удавалось это сдѣлать путемъ обыкновенной проповѣди, они прибѣгали къ посредству владыкѣ земныхъ, въ большинствѣ случаевъ имъ покровительствовавшихъ или потворство дѣлавшихъ и съ ихъ помощью путемъ, иасилія и гоненій, принуждали другихъ принимать пропогандируемыя ими лжеученія.

Иесомнѣнно, что въ обуреваемыя еретическимъ наводненіемъ времена св. церковь, какъ бы теряетъ свой благолѣпный видъ, многимъ кажется почти не существующей, подвергшеюся полному крушенію. „Избавте насъ отъ этой бури, прежде нежели постигло церкви совершенное крушеніе"... Нѣтъ ничего поэтому удивительнаго, если нѣкоторымъ изъ вѣрующихъ святая Церковь во времена гоненіи или преслѣдованія отъ еретиковъ и видится какъ бы опустившійся въ бездну, колеблющейся страхомъ, покрывающейся волнами страстей (Петръ Хрисол. Его книга част. 1-я слов. 19). Но всего этого страшиться, понятно нельзя, потому что „Господь различными образы управляетъ Церковь Свою въ мірѣ семъ, *иногда* убо аки во гробѣ затворяя оную, *иногда* аки отъ смерти возставляю, иногда аки древо до корени посѣкая (что касается внѣшняго вида), *иногда* паки возустроя: убо блюстися подобаетъ намъ, да не судимъ о томъ по чувствамъ нашимъ и по плотскому мудрованію, еже Господь провѣщаетъ о управленіи перкви Своея: ибо спасеніе ея часто бываетъ сокрыто отъ умовъ и очесъ человѣческихъ. Господь не привязываетъ себя къ человѣческимъ средствамъ ниже къ обыкновенному порядку природы, но хощетъ превышать силою Своею все то, что не воображаютъ человѣческіе умы" (толк. Ириея псковскаго на 10 стр. 1

Digitized by Google

гл. прот. Осіи). Случалось неоднократно, что „Корабликъ Христовъ былъ въ опасности; носили его вѣтры, въ бока его били волны; не оставалось уже на спасеніе никакой надежды: но пробуждается Господь, повелѣваетъ бурѣ, умираетъ звѣрь, тишина возобновляется“ (Блаж. Іеронимъ, тв. его, ч. 4-я стр. 81—82-я).

Утѣшая молодыхъ и слабыхъ въ надеждѣ за благополучный исходъ бѣдственнаго положенія Христовой церкви во время прискорбныхъ обстоятельствъ съ нею приключающихся, св. Златоустъ въ письмахъ къ діаконисѣ Олимпіадѣ пишетъ: „Правда, Церковь терзается, ея вожди изгнаны: хищные волки вторглись въ овчарню и разогнали стадо; сильные міра поднялись противъ святилища и внесли въ него злоупотребленіе и расколъ. Что же?.. развѣ никогда не случалось подобнаго въ мірѣ? Развѣ Церковь Христова не возросла среди смутъ и Самъ Христосъ отъ колыбели до могилы не былъ окруженъ поруганіемъ?.. Да, мы плывемъ среди необъятной бури. Корабль влекущій насъ, носится безъ управленія по волѣ разъяреннаго Океана. Половина матросовъ въ морѣ; труппы предъ нашими взорами качаются на поверхности волнъ; другую половину ждетъ гибель. Нѣтъ бобѣе парусовъ, нѣтъ болѣе мачтъ; весла брошены, кормило сломано; и кормчіе сидя на скамьѣ, обняли колѣна руками, не зная что предпринять и находя силы для однихъ стенаній, Темная ночь скрываетъ все до подводной скалы на которую они несутся, и до слуха ихъ доносится только оглушительный ревъ валовъ. Само море изъ нѣдръ своихъ поднимаетъ мерзостныхъ чудовищъ, которыхъ извергаетъ на корабль къ великому ужасу плывущихъ... Тщетно пытаюсь я выразить обиліемъ этихъ образовъ множество бѣдствій насъ одолѣвающихъ, ибо какой же человѣческій языкъ могъ-бы передать ихъ... Отчаяваться не должно, напротивъ, должно постоянно помнить сдѣдующую истину: одного только несчастія слѣдуетъ страшиться въ мірѣ—грѣха и слабости духа, которая приводитъ къ грѣху; все же прочее мечта... однако же прибавляю, посреди этихъ испытаній поступающихъ міръ *многіе соблазняются и погибаютъ*. Справедливо, и *это много разъ случалось*; но послѣ гибели, смерти и соблазновъ, порядокъ возстановляется же, воцаряется тишина и правда возобновляетъ свой прежній путь)“ св. Іоаннъ Златоустъ и Императоратр. Евдокія Тьерри стр. 342—347-я)...

Не меньше этого бѣдственное состояніе Христова церковь испытывала и въ тяжелыя Никоновскія времена. „Сильные міра поднялись противъ святилища и внесли въ него злоупотребленіе

Digitized by Google

и расколъ"... „Хищные волки вторглись въ овчарню и разогнали стадо „Христово. Его крѣпкій стражъ, епископъ Павелъ Коломенскій, оставшись, съ небольшимъ числомъ единомысленныхъ съ нимъ презвитеровъ, единственнымъ православнымъ архипастыремъ былъ насильственно лишенъ своей паствы, сосланъ въ заточеніе и гдѣ, потомъ, сожженъ въ срубѣ. Лишившись по этому всѣхъ единомысленныхъ епископовъ Христова церковь впала въ временное вдовство, случившееся съ нею и прежде. Тогда, по силѣ пятнадцатаго правила двукраенаго сбора ею стали руководить одни лишь только благочестивые священники.

„Замѣтимъ здѣсь какъ бы мимоходомъ, что Божественный Законодатель, кажется, хотѣлъ, чтобы церковь Его ни чѣмъ не была одолжена помощи и силѣ людей; для того и предоставимъ ее борьбѣ съ ними, дабы показать силу ея и превосходство въ безсиліи враговъ ея" (*). Однако, видя такое якобы неестественное состояніе святой церкви, многіе малодушные, по „слабости духа" пришли въ отчаеніе и ужасъ и рѣшили по своему, что наступилъ всему конецъ: „Корабликъ Христовъ поглотили волны"... Изъ бывшихъ истинныхъ сыновъ святыя церкови много по этому превратилось въ ея враговъ. Они начали настойчиво утверждать, что Христова церковь свой благолѣпный видъ утратила на всегда. Навсегда будто-бы также лишилось она и своихъ единомысленныхъ епископовъ. Въ нѣдра православія имъ изъ ереси возврату не будетъ да и быть не должно. Вдовство Христовой церкви будетъ безконечно. Нѣкоторые въ своихъ ложныхъ понятіяхъ пошли еще далѣе. Они стали открыто лжеумствовать, говоря, что всему этому такъ и быть должно. Что св. церковь въ епископахъ не имѣетъ уже больше надобности. Можетъ обходиться и безъ нихъ, и, что для епископовъ нѣтъ уже возможности познавать святую истину и снова возвращаться къ ней. И такихъ мнѣній, не смотря на всю ихъ нелѣпость и пагубность, держится и до настоящихъ дней едва ли не половина всего старообрядчества, считающая себя, къ горькому сожалѣнію, истинновѣрующими.

Но все таки,—не смотря на такую нечестивую, антихристіанскую проповѣдь, исходящую изъ устъ нѣкоторыхъ старообрядцевъ—отъ лѣтъ патріаршества Никона до сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія всѣ истинновѣрующіе старообрядпы сокруша-

*) Апостолы. Очерки жизни и ученіе св. апост. и евангел. Іоанна Богосл. соч. Ѳедора Яковлеванзд. Москва 1856 г. стр. 161.

Digitized by Google

лись и соболѣзновали о небытіи въ Христовой Церкви православныхъ епископовъ. Тѣмъ болѣе горестно оплакивали такое печальное явленіе—пріемлющіе Христопреданное священство. Послѣдніе, какъ истинные сыны истинной православной церкви, помня слова Христовы: „небо и земля мимо идетъ, словеса не Мои не имутъ преити", что Духъ Святый устами пророка Исаіи о святой церкви сказалъ: „на время мало оставихъ тя, а съ милостію великою помилую тя" (Ис. 45—17) никогда не разставались съ такой мыслью, что рано-ли, поздно-ли, а вдовство Христовой церкви должно прикратиться, что она опять приметъ свой прежній благолѣпный видъ и поэтому все такое время были озабочены необходимостью имѣть у себя единомысленныхъ епископовъ.

Что это было такъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ даже всѣ самые злостные враги и недоброжелатели старообрядчестна. Субботинъ въ своей „Исторіи Бѣлокриницкой Іерархіи" пишетъ: „Попытки старообрядцевъ пріобрѣсти епископа или что одно и тоже учредить собственную іерархію, довольно рано извѣсты Исторіи. Но не одни старообрядцы пріемлющіе священство сокрушались о небытіи у нихъ епископовъ. По временамъ чувствовали такой недостатокъ и безпоповцы. Были даже попытки со стороны всѣхъ совокупно старообрядцевъ восстановить уклонившійся въ ересь чинъ епископскій. Охтенскій единовѣрческій протоіерей А. И. Журавлевъ въ своей книгѣ: „Полное Историческое Извѣстіе" и проч. иронически говоритъ: „возчувствовали нѣкогда недостатокъ сей поморяне, и потому признались, что христіанину безъ священства быть нельзя, какъ все книги ихъ въ томъ обличаютъ. Почему начали безпокоиться и поощрять другъ друга, чтобы гдѣ нибудь искать старой вѣры архіерея, или священника"... „Въ 1730 году, поморскіе... учители... положили межъ собою простаковъ уговорить, чтобы, избравъ изъ своихъ человѣка достойнаго ѣхали они къ восточнымъ патріархамъ греческимъ съ прошеніемъ о посвященіи онаго въ митрополита; а ежели желаемаго не получатъ отъ грековъ, то сказать, что велѣлъ намъ именно прибыть къ себѣ сербскій патріархъ, и обѣщалъ намъ посвятити митрополита по нашему желанію" (стран. 153—154 по 6-му изд.). Въ другомъ мѣстѣ своей книги протоіерей Журавлевъ приводитъ свидѣтельства о четырнадцати мѣропріятіяхъ какія предпринимали старообрядцы до 1782 года къ возстановленію православнаго епископства (стр. 286-я по тому же изданію). И если такія попытки тогда не могли увѣнчаться успѣхомъ то это уже зависимо не отъ ихъ желанія.

Digitized by Google

Другой историкъ, П. Ив. Мельниковъ, въ своей книгѣ „Историческіе Очерки поповщины“ (час. 1-я изд. 1864 г. стр. 251-я) говоритъ: „Соблазнъ, произведенный между старообрядцами въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго (XVIII) столѣтія лжеепископами Афиногеномъ и Анфимомъ, не охладилъ ревнителей древняго благочестія въ исканіи архіерейства. Они попрежнему собирались на соборы, попрежнему толковали о необходимости имѣть своего епископа и попрежнему пытались добыть его. Иванъ Алексѣевъ говорилъ, что въ 1755 году... Вѣтковскіе и гомельскіе жители, вмѣстѣ съ старообрядцами стародубскихъ слободъ, послѣ долгихъ разсужденій о необходимости имѣть епископа, для поставленія поповъ и освященія мира и антиминсовъ, рѣшились подать просьбу о томъ, чтобы великороссійскіе архипастыри рукоположили имъ выборнаго отъ нихъ человѣка. Алексѣевъ не знаетъ чѣмъ кончилось это дѣло, что отвѣчали на челобитную старообрядцевъ. Мы тоже не знаемъ, ибо не встрѣтили въ архивныхъ дѣлахъ упоминанія объ этой просьбѣ. Безсомненія, старообрядцамъ было отказано въ ихъ ходатайствѣ. Не такое было время... Съ кончиною императрицы Елизаветы Петровны настали новыя, лучшія для старообрядцевъ времена... возвысились стародубскія слободы, снова возникли и усилились опустошенныя сначала Питиримомъ, а потомъ переселеніями старообрядцевъ за границу, скиты керженскіе и чернораменскіе, явились большіе... монастыри на Иргизѣ... Еще сильнѣе ихъ сдѣлалась община въ Москвѣ... особенно послѣ собора 1779 г... До тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія Рогожское кладбище уступало только Иргизу, но и самый Иргизъ былъ какъ-бы колоніею Москвы. И тамъ все вторилось по волѣ и приговору Рогожскому... Всѣ сколько-нибудь важныя дѣла поповщины стали рѣшаться на Рогожскомъ кладбищѣ. Естественно, что и самое исканіе архіерейства перешло въ Московскую общину.

(Продолженіе сыѣдуетъ).

А. А. Пашковъ.



Digitized by Google

Отвѣты безпоповцамъ

(Продолженіе).

Статія 22.

О не освященномъ священствѣ. Да вы же, господа вопросители, потерявши съ олтаремъ и жертвенникомъ и литоргіею и священствомъ видимую Христову церковь. Нынѣ, по подобію еретиковъ лютерановъ, свое не освященное священство устрояете, то есть, своихъ наставниковъ, или большаковъ единѣмъ точію совѣтомъ и избраніемъ, кромѣ священныхъ рукъ благословенія на начальство поставляете, яко же еретицы лютеране. Той бо окаянный Мартинъ Лютеръ Христопреданное священство, то есть хиротонію, вконецъ, обруга и отвержену сотвори. А вмѣсто по чину дѣйствительнаго рукоположенія и посвященія въ духовные чины, отъ простыхъ не посвященныхъ мужей на духовныя власти совѣтомъ и избраніемъ токмо рукополагатися послушнымъ своимъ устави; дѣтскимъ играніемъ небесная образованія и ангельскую службу уподоби, паче же наруга окаянный. О чесомъ въ Кириловѣ книзѣ пространно изъявляется. Кое ихъ не освященное священство въ потребникѣ святою церковію проклинается сице: проклинаю все ихъ не освященное священство, не требующее священнаго благословенія.

Ваши же большаки простыя не освященныя суще мужики, по подобію лютеранскихъ пасторовъ, кромѣ всякаго посвященія, точію вами избранніи, мнимую вашу церковь окормляютъ и вся ваша таинства и духовная дѣла исправляютъ: новорожденныхъ младенцевъ крестятъ и приходящихъ къ вамъ въ согласіе отъ новолюбныхъ и крещенныхъ по новопечатнымъ книгамъ, по Евангелію въ Святую Троицу со треми погруженіи и возгруженіи. Равне и отъ насъ правовѣрныхъ, крещеныхъ по старопечатнымъ книгамъ, паки во вторыхъ крестятъ и имена перекладываютъ и и кресты съ нихъ снимаютъ и отрицаніе сатаны говорятъ, людей исповѣдываютъ и по грѣхамъ правильно вяжутъ и рѣшатъ, яко же и іерей и прощаютъ и разрѣшаютъ и тако въ будущій вѣкъ отпущаютъ, а съ духовныхъ священство снимаютъ, и браки расторгаютъ и прочая вся ваша духовная дѣла дѣйствуютъ, яко суще церковная власти, подобнѣ еретикамъ лютераномъ и кальвиномъ.

Статія 23.

О обновленіи лютерской ереси. Святая соборная и апостольская церковь исповѣдуетъ о царствѣ послѣднаго врага и мучителя

Digitized by Google

противника Христова антихриста, яко онъ въ послѣднія дни пріидетъ по евангельскимъ Христа Спасителя нашего не ложнымъ словесемъ, къ жестокосердечному роду жидовскому, коего они чаютъ пріити и ожидаютъ пріяти, яко сущаго пророки пророченнаго Мессію, о коемъ самъ Господь рече имъ глаголя: „Азъ пріидохъ во имя Отца Моего, и не пріемлете Мене; и аще инъ пріидетъ во имя свое того пріимете". Лютеране же еретицы сказуютъ сопротивно сему рекуще, что антихристъ пріидетъ не къ жидамъ, но къ римлянамъ. Книга Ѳеатронъ листъ, 306 и 410. Симъ еретикамъ лютеранамъ согласно и вы, господа вопросители, мудрствуете и въ цвѣтникахъ своихъ письменно исповѣдуете и словесно послушный вамъ народъ поучаете и сказуете, что антихристъ пріиде не къ жидамъ но, къ римлянамъ и россіянамъ и въ Римѣ, яко бы уже поскончаній тысячи лѣтъ, а въ Россіи по исполненій 1666 года пришедъ и царствуетъ.

Статія 24.

О обновленіи люторской же ереси. Святая церковь исповѣдуетъ антихристу царствовати на земли краткое время, точію три лѣта съ половиною, то есть, 42 мѣсяца или дней 1290. Лютерани же еретицы исповѣдуютъ и поучаютъ сопротивно сему и глаголютъ, якобы уже антихристъ въ мірѣ пріиде лѣта 1366-го и паки сказуютъ начатся антихристъ совершенно открыватися лѣта Христова 1517 и отъ тѣхъ лѣтъ въ Римѣ царствуетъ. Книга Ѳеатронъ листъ 334 и 410. Симъ проклятымъ еретикомъ лютеранамъ послѣдующе и вы, Господа вопросители, исповѣдуете, якобы антихристъ совершенно прійде къ намъ въ Россію въ лѣто, 1666-е и отъ того время даже и до днесь въ Россіи царствуетъ.

Статія 25.

О обновленій люторской же ереси. Святая Церковь исповѣдуетъ что антихристъ рожденъ будетъ отъ жидовскаго роду отъ колѣна Данова и обрѣзанъ будетъ по ихъ закону и будетъ свѣцкій человѣкъ, то есть царь и всея вселенія владѣтель а не духовная власть яко то: патріархъ или епископъ. Лютеране же еретицы сопротивно ему мудрствуютъ не исповѣдуютъ бо антихриста бысти царя, но человѣка духовныя власти, то есть, папу Римскаго глаголюще: „Что папа Римскій совершенный есть антихристъ отъ апостола Павла въ посланій 2-мъ къ солунянамъ во главѣ 2-й аки перстомъ показанъ". Ѳеатронъ лист. 410. Симъ еретикомъ лютераномъ разуму послѣдуете и вы, господа вопросители—человѣка роду Россійскаго а не жидовскаго, суща бывша власти

Digitized by Google

духовныя, а не свѣцкія, бывшаго патріарха Никона именуете и утверждаете быти совершеннаго антихриста.

Статія 26.

О обновленіе люторской же ереси. Святая Церковь исповѣдуетъ, яко антихристъ царствовати будетъ въ ветхомъ и развращенномъ Іерусалимѣ, въ коемъ Господь нашъ плотію пострада. Лютеране же еретицы сказуютъ сопротивно сему, яко антихристъ имать царствовати не во Іерусалимѣ, но въ Римѣ, глаголюще сице: „антихристъ въ Римѣ уже давно бысть рожденъ и уже зѣло царствуетъ и себѣ надъ все, что Богомъ нарицается превозноситъ". Книга Ѳеатронъ листъ 306. Симъ еретикомъ лютераномъ согласующе и вы, господа вопросители, сказуете и увѣряете послушный вамъ народъ, яко бы антихристъ царствуетъ нынѣ не во Іерусалимѣ, но въ Римѣ и въ Россіи. Въ Римѣ по окончаніи тысячи лѣтъ, а къ намъ въ Россію по лѣтѣхъ 1666 года, яко бы уже пришедъ и царствуетъ.

Статія 27.

О обновленіи лютеранской же ереси. Святая соборная и апостольская Церковь исповѣдуетъ, что праведный Енохъ живъ на небо преставленъ и блюдомъ Богомъ до дне явленія пришествія въ міръ пагубнаго сына антихриста и тогда преди суда Божія пріидетъ на землю купно со пророкомъ Иліею на увержденіе правовѣрнымъ а на обличеніе антихриста и отъ него убіенъ будетъ во Іеросалимѣ купно со Иліею.

Еретики же лютеране сопротивно сему мудрствуютъ и сказуютъ, что яко бы Енохъ прежде суда божія на землю не пріидетъ, отъ антихриста убіенъ не будетъ, но вмѣсто ихъ всякаго вашего разума согласно проповѣдника, кои проповѣдуютъ по вашему смыслу слово Божіе и увѣряютъ людей,—именуете Енохомъ и Иліею.

Статія 28.

О обновленіи люторской же ереси. Христосъ Спасъ насъ нашъ Евангельскимъ словомъ увѣри, а святая Церковь писаніемъ утверди, что апостолъ Христовъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ естественною смертію не умре, но жива себѣ повелѣ погребсти, и во утріе плоть его святая во гробѣ не обрѣтеся; и отъ сего разумно быть всѣмъ, что онъ живъ преставленъ бысть, яко же Енохъ и Илія; во время же явленія въ міръ пагубнаго сына антихриста прійдетъ на землю проповѣдати Христа Сына Божія и отъ антихриста убіенъ будетъ купно со Енохомъ и Иліею.

Еретицы же лютеране сопротивно сему Христову, и всея свя-

Digitized by Google

тыя Церкве гласу мудрствуютъ и сказуютъ, что якобы Іоаннъ Богословъ во Ефесѣ преставился смертію естественною. Книга Ѳеатронъ лис. 116 на обот.

Симъ еретикомъ лютераномъ согласно мудрствуете и вы, господа вопросители и послушныхъ вамъ людей поучаете, яко бы апостолъ Христовъ и евангелистъ Іоаннъ богословъ умре естественною смертію, яко же и вси человѣцы и на землю уже не пріидетъ, и отъ антихриста убіенъ не будетъ. И посмѣвающеся намъ правовѣрнымъ глаголите сице: „ждите авось либо къ вамъ пріидетъ и по окнамъ будетъ стучать, и васъ станетъ правовѣрію по учать и о антихристѣ проповѣдать".

Статія 29.

О обновленій ереси древнихъ еретиковъ. Въ древнихъ временахъ еще прежде святаго Златоуста, или при немъ самомъ были нѣкоторыя еретики поучали народъ сказующе, якобы антихристъ долгое время будетъ царствовать. И антихристами нарицали пастырей церковныхъ, коихъ заблужденіе святый Златоустъ обличая пишетъ и сказуетъ сице: „Онъ же, то есть, антихристъ не тако долго пребудетъ яко же еретицы показуютъ на пастырей церковныхъ, но толико дней, яко же отъ Даніила речеся и сей же явственнѣйши время извѣсти, сирѣчь три лѣта и 6 мѣсяцей и по Богослову 2 мѣсяца (апост. толк. зач. 150).

Симъ древлебывшимъ еретикамъ разуму послѣдующе и вы, господа вопросители, сказуете, яко бы антихристъ давно уже въ мірѣ царствуетъ, въ Римѣ семь сотъ лѣтъ съ прибавкою, а въ Россій яко бы со сто двадцать лѣтъ съ прибавленіемъ властводержавствуетъ; и нарицаете такожде антихристами новолюбныхъ церковныхъ пастырей, въ Римѣ папу римскаго, а въ Россіи здѣ, Никона, бывшаго патріарха.

Статія 30.

О обновленій разума древнихъ еретиковъ. Во времена святыхъ апостолъ быша нѣкоторіи еретицы надмѣніи духомъ гордости нарицающе ученіе свое глубиною; въ нихъ же яко бы бѣяше глубочайшее вѣденіе вещей Божіихъ, о коихъ самъ Спаситель во Окровеніи возлюбленному ученику своему откры и сказа сице глаголю: „Вамъ и прочимъ сущимъ въ Ѳіатирѣ,елицы не имутъ ученія сего и иже не познаша глубины сатанинскія, яко глаголютъ, не возложу на васъ иныя тяготы, обаче юже имате держите, дондеже пріиду" (апокал. гл. 2 ст. 24). Въ печатномъ толкъ: „Сія убо и прельщеннымъ еретикомъ и прельщающимъ другія къ простѣйшимъ же глаголетъ: ельма убо къ тако лука-

Digitized by Google

вымъ и обрѣтословцемъ противу стати за простоту нравовъ не можете, аки глубины сатанинія, не знавше яко глаголете не ищу отъ васъ брани словомъ, но храненія ученія, яже пріясте дондеже отъ сюду васъ пріиму. Толкъ инаго: А еже глаголятъ глубины сатанинскія, нарицаху бо еретицы глубиною ученіе свое въ нихъ же, аки бяше глубочайшее вѣденіе вещей Божіихъ. (Апокал. писменной трехъ таковой глав. 2).

Подобнѣ симъ еретикомъ нынѣ и вы, господа вопросители, секретное ученіе разума вашего о познаніи времени и о антихристѣ, и прочія недоумительныя важности разсужденія вашего, нарицаете такожде глубиною неудобь всякому постижною, но токмо сказуете достойнымъ людемъ, по трезвому и воздержному жительству открываемою и познаваемою. И ащѐ кто, сказуете, воздержнаго дѣтельнаго житія не пройдетъ, таковый яко бы отнюдь глубочайшее вѣденіе духовнаго разума сокровенныхъ вещей Божійхъ еже вамъ откровенно, въ разумъ свой вмѣстити никаковымъ способомъ не можетъ. И тако сими фарисейскими гордонадменными глаголы, простой народъ прельщаете и обманываете, кои простосердечіемъ своимъ отъ васъ сицевыя словеса слыщаще вѣруютъ. И вамъ, яко достойнымъ и сподобльшимся таковое дарованіе о Бога пріяти во всѣхъ выше означенныхъ статіяхъ показанныя и прочимъ еще здѣ не написаннымъ заблужденіямъ послѣдуютъ и покоряются; и аки бы самимъ Богомъ засвидѣтельствованныхъ учителей и новыхъ пророковъ васъ вмѣняютъ и почитаютъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письмо епископа Арсенія.

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Милостивый Государь

Мелетій Ѳедоровичъ!

Прочиталъ я присланную Вами тетрадь перекрещеванца Панкина. Она далече отстоитъ отъ праваго смысла,

Digitized by Google

не потому, аки бы доводы ея были несправедливы, но потому что онъ не имѣетъ правыя вѣры, почему и понимаетъ ихъ превратно.

Правая вѣра признаетъ только единаго истиннаго Бога, и не допускаетъ никакого инаго Бога. Вотъ какъ гласитъ первая заповѣдь Божія Моисеевой скрижали: «Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози иніи развѣ Мене. Но Панкинъ толкуетъ, что никоніане вѣруютъ во иного бога. Да откуда же онъ возмется когда нѣтъ его. По этому онъ читаетъ писаніе святое, да и прилаживаетъ на свою кривую вѣру. Хоть и мы допускаемъ что будетъ противникъ Христовъ антихристъ, но всетаки онъ не Богъ, хоть нѣкоторые безумцы и провозгласятъ его таковымъ; но мы православные никогда имя Бога даже и иного ему не дадимъ; но будемъ прямо называть что онъ противникъ Христовъ. А что послѣдній антихристъ еще не пришелъ. Это ясно показываетъ прилагаемая при семъ книга объ антихристѣ, напечатанная въ яссахъ.

Панкинъ не имѣетъ правой вѣры и относительно заблуждающихся. Которыхъ Христосъ призываетъ на покаяніе, для чего онъ и кровь свою пролія на крестѣ. Но Панкинъ отрицаетъ покаяніе таковымъ, кромѣ новаго крещенія какъ и вовсе невѣрующихъ. Почему и повторяютъ даже и правильное крещеніе, кто ихъ безумію подчинится. Но повторить истинное крещеніе совершенное во имя Св. Троицы, и въ три погруженія, значитъ второе Христа распинать по 311 зач. посланіе ко Евр. апостола Павла; и по 9 главѣ 4 кн. Іоанна Дамаскина.

Соборныя правила заблуждающихся дѣлятъ на три чина: одинъ крестятъ, другой муромъ помазуютъ, а третій только съ проклятіемъ ереси пріемлютъ. И крестятъ только тѣхъ, которые не знаютъ единаго Бога во Святѣй Троицѣ, и не крестятъ съ троичнымъ именемъ въ три погруженія. Но Панкинъ перекрещиваетъ крещенныхъ съ именемъ Святѣй Троицы въ три погруженія, и опять на противорѣчіе себѣ приводить на среду Захарія Копистенскаго арторитетнѣйшимъ свидѣтелемъ паче Кормчей книги, какъ какого евангелиста, не смотря на то, что онъ отъ латинъ обливанцевъ принималъ крещеніе чрезъ одно муропомазаніе въ прямое противорѣчіе 50 правилу св. апостолъ.

Панкинъ не право вѣруетъ и о христопреданномъ свя-

Digitized by Google

щенствѣ, что оное не только у еретиковъ перваго лица, но даже и второго и третьяго уничтожается.

Правая вѣра состоитъ въ томъ, что дарованія Божія беззаконіемъ людей не разоряются. Священство установилъ на вѣчныя времена, пореченному въ Кирилловой книгѣ, якоже Христосъ не умираетъ, тако и іерейство по чину мелхи Седекову не престаетъ (л. 77). Благочестивымъ же священникомъ онъ дастъ добрую награду, а не честивымъ судъ, но это имъ правосудіе Божіе будетъ въ день втораго Христова пришествія, а потому до дня суднаго если нечестивіи оставятъ свое нечестіе и опять будутъ благочествовать, то они уже не будутъ тогда осуждени съ нечестивыми. Поэтому святособорныя правила и опредѣлили, чтобы благочестивыхъ слушать, какъ и самого Христа, по реченному: «Слушаяй Васъ мене слушаетъ» (Лук. зач. 51). А отъ нечестивыхъ удаляться по реченному: «Внемлите себе отъ лживыхъ пророкъ» (Мат. зач. 20). Но если раскаются нечестивые, заблудившее не далѣе ереси втораго и третьяго чина, то и опять ихъ принимать, какъ и самъ Христосъ принялъ Петра отвергшагося отъ него, и Ѳому невѣровавшаго его воскресенію до осми дней въ томъ же званіи его апостоловъ.

При такой правой вѣрѣ, благодареніе Господу до сихъ поръ мы не лишились и священства Христопреданнаго, и неприняли не единыя ереси. Но Панкинъ отступилъ отъ этой правой вѣры обанкротился въ конецъ отъ всякаго священнаго освященія, старается частными случаями простецкихъ крещеній оправдать свое состояніе. Но оправдаться онъ этимъ не можетъ, потому что частныя случаи только въ частности и пріемлются, а не вводятся во всеобдержанное правило какъ это случилось у всѣхъ вообще перекрещенцевъ.

Отъ частныхъ случаевъ пожалуй и никоніане себя оправдаютъ, что де нѣкоторые и до Никона молились троеперстно, и произносили имя Іисусъ; Да что, говорю, никоніане оправдаются, и папежники укажутъ частный случай, что и во время вселенскихъ соборовъ нѣкоторые величали папу главою церкви вселенской и что нѣкія отцы произносили и символъ вѣры несогласно первовторому собору. Но если не смотря на эти частныя случаи папежники за измѣну символа вѣры и не правое главенство папы не правы, и никоніане за измѣну перстосложенія къ крестному знаменію

Digitized by Google

виноваты, то по чему же покрещеваны за общее отверженіе священства будутъ не виноваты и правы, когда прямо имъ въ лице гласитъ Христово изреченіе: „А отметаяйся Васъ мене отметается“ (Лук. 10, 16).

Посылаю Вамъ при семъ еще книгу: «Вразумленіе безпоповцевъ», если же они симъ не вразумятся, то и самъ Христосъ ихъ не вразумитъ, тогда пусть ждутъ самого искуса Суда Его.

При семъ призываю на Васъ миръ Божій и благословеніе смиренный Арсеній, епископъ старообрядческій.

15 Генваря 1904 года.

Отвѣты современнымъ иконоборцамъ.

(Отвѣты одной дамы сомнѣвающейся въ правильности поклоненія св. иконамъ).

Предисловіе.

Однажды ко мнѣ пришла въ книжную лавку въ Кремлѣ, подъ Ивановскою колоколнею, дама и завела со мною разговоръ. *) Предметомъ ея разговора со мною былъ вопросъ о святыхъ иконахъ. Побесѣдовавъ со мною, она обѣщала мнѣ письменно изложить свой взглядъ на св. иконы, ихъ почитаніе и поклоненіе предъ ними. Свое обѣщаніе она исполнила. Въ непродолжительномъ времени, она прислала мнѣ письмо, которое я и помѣщаю здѣсь въ подлинникѣ, чтобы потомъ сдѣлать его разборъ и чрезъ это показать, что православное ученіе о почитаніи св. иконъ, найдетъ въ себѣ весьма серьезныя основанія, и въ словѣ Божіемъ и въ писаніяхъ св. отецъ.

Содержаніе письма, присланнаго мнѣ вышеупомянутою дамою слѣдующее:

„26 августа 1905 г.

---

*) Сія дама, владѣющая нѣсколькими иностранными языками, принадлежитъ, къ такъ называемой сектѣ. „Іеговистовъ“, „Сіонская вѣсть.“

Прим. автора.

Digitized by Google

Миръ вамъ!
Многоуважаемый
Дмитрій Степановичъ.

Я предлагаю вамъ три вопроса,—на какихъ основаніяхъ Святые Отцы Церкви допускаютъ:

1. *Изображенія* святыхъ,
2. *Поклоненіе* иконамъ и
3. *Служеніе* иконамъ?

(Второзаконіе 5: 6—10).

Поклоненіе и служеніе имъ заключаются:

а. Въ цѣлованіи иконъ;

б. Въ преклоненіе колѣнъ передъ иконами;

в. Въ окуриваніи ихъ ладономъ;

г. Въ возжиганіи передъ ними свѣчей и лампадъ;

д. Въ приношеніи имъ жертвъ въ видѣ денегъ, драгоцѣнныхъ укашеній и прочаго;

е. Въ чтеніи передъ ними молитвъ, акаѳистовъ, молебновъ, панихидъ и другихъ молитвословій;

ж. Въ разносѣ и въ развозѣ иконъ и изображеній святыхъ на рукахъ и въ экипажахъ въ различныя мѣста, учрежденія и квартиры.

Какъ можетъ все это допускаться пастырями христіанской церкви, если ни Іисусъ Христосъ, ни Апостолы Его ничего подобнаго не допускали въ Своей первой Христіанской Церкви?

Если Господь нашъ Іисусъ Христосъ признавалъ, что десять заповѣдей даны Моисею на горѣ Синаѣ Господомъ Саваоѳомъ и суть законы Божіи, то для насъ онѣ столь же обязательны, сколько и для евреевъ.

Господь сказалъ:

I. „Я Господь Богъ твой, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства; да не будетъ у тебя *другихъ боговъ* предъ лицемъ Моимъ".

II. „Не дѣлай себѣ *кумира* и *никакого изображенія* того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу и что въ водахъ ниже земли, *не поклоняйся имъ и не служи имъ*; ибо Я Господь, Богъ твой, Богъ *ревнитель*, за вину отцовъ наказывающій дѣтей до третьяго и четвертаго рода ненавидящихъ Меня, и творящій милость до тысячи родовъ любящимъ Меня и соблюдающимъ заповѣди Мои". (Второз. 5: 6—10). Какъ мы можемъ изображать Бога, если Бога „*не видѣлъ* никто никогда" (Іоанна 1: 18).

Digitized by Google

...„гласъ словъ вы слышали, но *образа не видѣли*“...

„Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли *никакою образа* въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на Хоривѣ изъ среды огня, дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній, *изображеній* какого либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину“... (Второз. 4: 12, 15—16).

„Не дѣлайте предо Мною боговъ серебряныхъ, или боговъ золотыхъ, не дѣлайте себѣ“. (Исходъ 20: 23). *)

„Соблюдайте все, что Я сказалъ вамъ, и имени другихъ боговъ не упоминайте; да не слышатся оно изъ устъ твоихъ“ (Исходъ 33: 13).

„Ты не долженъ покланяться богу иному, кромѣ Господа, потому что имя Его „ревнитель“; Онъ богъ ревнитель“. (Исходъ 34: 14).

„Не дѣлайте себѣ кумировъ и изваяній и столбовъ не ставьте у себя и камней съ изображеніями не кладите въ землѣ вашей, чтобы кланяться предъ ними, ибо Я Господь вашъ“. (Левитъ 26: 1).

„Молясь же *предъ нимъ* о своихъ стяжаніяхъ, о бракѣ и о дѣтехъ, онъ не стыдится говорить бездушному и о здоровьѣ взываетъ къ немощному, о жизни проситъ мертвое, о помощи умоляетъ совершенно неспособное, о путешествіи—немогущее ступить, о прибыткѣ, о ремеслѣ и объ успѣхѣ рукъ—совсѣмъ немогущее дѣлать руками, о силѣ проситъ самое безсильное“ (Премь Сол. 13: 18—19). **)

...„Они среди созданія Божія сдѣлались мерзостью, соблазномъ душъ человѣческихъ и сѣтью ногамъ не разумнымъ. Ибо вымыселъ идоловъ—*начало блуда*, и изобрѣтеніе ихъ—растлѣніе жизни. Не было ихъ въ началѣ, и не во вѣки они будутъ“. (Прем. Сол. 14: 11—13).

---

*) Очевидно моя собесѣдница понимаетъ, якобы у поклоняющихся иконамъ есть многобожіе, заключающіе въ себѣ золотыя и серебряные бога. Таковое обвиненіе крайне недобросовѣстное. Мы почитаемъ и поклоняемся предъ священными изображеніями, золотыми, серебряными и др., но въ то же время не признаемъ за бога серебряныхъ и золотыхъ иконъ.

Авторъ.

**) Отсюда видно, что моя собесѣдница думаетъ, что мы просимъ о помощи въ своихъ нуждахъ золото и серебро. Таковое понятіе недобросовѣстное. Въ Ветхозавѣтной церкви Израильтяне предъ Ковчегомъ завѣта и предъ мѣдныхъ зміемъ просили Бога о своихъ нуждахъ, и чрезъ сіе то изображеніе Господь слышалъ ихъ молитву.

Авторъ.

Digitized by Google

Могутъ-ли поэтому иконы быть *чудотворными?*

Мы всегда и вездѣ окружены чудесами Божіими, и если двое изъ насъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы ни попросили, будетъ намъ отъ Отца,.. (Матѳ. 18; 19) *)

„Куреніе отвратительно для Меня;...„вино твое испорчено водою; (Исаіи 1: 13, 22).

„И такъ кому уподобите вы Бога? и какое подобіе найдете Ему?"...„и съ кѣмъ сравните?" (Исаіи 40: 18, 25).

„Я Господь, это—Мое имя, и *недамъ славы Моей иному* и хвалы Моей истуканамъ" (Исаіи 42: 8).

„Что возлюбленному Моему въ домѣ Моемъ, когда въ немъ човершаются многія непотребства?"... (Іереміи 11: 15).

Прошу прочесть все посланіе Іереміи пророка.

„Горе вамъ, книжники и фарисеи лицемѣры, что строите *гробницы* пророкамъ и украшаете *памятники* праведниковъ"... (Матѳ. 23: 29).

„Горе вамъ, что строите *гробници* пророкамъ, которыхъ избили отцы ваши: симъ вы свидѣтельствусте о дѣлахъ отцовъ вашихъ и соглашаетесь съ ними, ибо они избили пророковъ, а вы строите имъ гробницы". (Луки 11: 47—48). **)

„... Этотъ Павелъ своими убѣжденіями совратилъ не малое число людей, говоря, что *дѣлываемыми руками человѣческими* не суть боги. А это намъ угрожаетъ тѣмъ, что не только *ремесло наше придетъ въ презрѣніе, но и храмъ... ничего небудетъ значить*"... ***) Дѣяніе Апост. 19, 26—26).

Въ защиту иконамъ я въ Библіи не нашла ни одного тек-

---

*) Отсюда видно, что моя собесѣдница думаетъ, что если двое или трое человѣковъ соберутся, то они окружены будутъ божіими чудесами. Такое понятіе совершенно неправильное. Можно ли допустить что если двое или трое язычниковъ, или магометанъ, или же еретиковъ соберутся, то будутъ ли окружены божьими чудесами?

Авторъ.

**) Здѣсь можно думать, что моя собесѣдница обвиняетъ правосл. христіанъ за устроеніе и украшеніе Божіихъ храмовъ. Такое понятіе несправедливое. Что же Іисусъ Христосъ сказалъ о построеніи и украшеніе храма Соломонова? Онъ осмотрѣлъ все во храмѣ, стало быть и всѣ украшенія въ немъ, и сказалъ; „не написано ли? Домъ Мой домомъ могитвы наречется". Значитъ принялъ и утвердилъ не только зданіе храма, но и всѣ украшенія въ немъ, которые и перешли въ Н. завѣтъ къ христіанамъ.

***) Здѣсь видно, что Ап. Павелъ укоряетъ аѳинянъ за то, что они сдѣлали изображенія и почитали ихъ за боговъ. Очевидно моя собесѣдница приравниваетъ насъ къ язычникамъ. Сіе примѣненіе несправедливое, такъ какъ православные христіане дѣлая священныя изображенія, вовсе не почитаютъ ихъ за боговъ.

Авторъ.

Digitized by Google

ста. Объ изображеніяхъ херувимовъ, *не для поклоненія*, надъ крышкой ковчега прочтите:

Исходъ 25, 18—22—|—26, 3—|—35, 30—31—|—31, 1—5—|—25, 40.

Дѣянія Апост. 7, 44.

Евреямъ 8: 2, 5—|—9:—10.

Второзаконіе 4. 9.

Развѣ мы не гнѣвимъ Господа нашимъ поклоненіемъ и служеніемъ иконамъ, и развѣ народъ не называетъ иконы богами?

Вы просите написать вамъ мое убѣжденіе объ этомъ?

Мое убѣжденіе, основанное на изученіи Слова Божія и Священныхъ Посланій таково:

„... не называйтель *учителями*, ибо одинъ у васъ Учитель —Христосъ, всѣ же вы—братья; и *отцемъ себѣ* не называйте никого на землѣ, ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ; и не называйтесь *наставниками*, ибо одинъ у васъ Наставникъ—Христосъ". (Матѳея 23, 8 - 10). *)

...„ибо что нысоко у людей. то *мерзость* предъ Господомъ" (Луки 16, 15).

Вы желаете знать къ какому обществу принадлежу я, чтобы вамъ знать съ кѣмъ вы дѣло поведете?

Я принадлежу къ стаду Христову, къ овцамъ, которымъ Онъ *далъ* власть быть чадами Божіими". (Іоанна 1: 12).

Досвиданія!.. 1-го сентября къ 12-ти часамъ приду подъ Ивана Велнкаго слушать ваши рѣчи.

Извѣстная вамъ А. Д. Р.—З.—

26 августа
1905 года".

РАЗСМОТРѢНІЕ

на первый вопросъ объ изображеніи святыхъ.

Приступая къ изложенію ученія о святыхъ иконахъ, прежде всего, опредѣлимъ: что такое икона, или образъ?

Иконы, или образы бываютъ различныхъ родовъ.

Первѣйшій изъ всѣхъ и самый естественный образъ предвѣчнаго Отца есть Единородный Сынъ Его,—Слово Отчее, об-

*) Хотя дѣйствительно у всѣхъ у насъ одинъ Божественный учитель и Отецъ небесный, пекущій о всѣхъ насъ, но тѣмъ неменѣе Господь нашъ для наставленія насъ въ духовной жизни поставилъ намъ во св. Церкви своей пастырей и учителей, намъ объ этомъ учитъ св. ап. Павелъ При этомъ нужно напомнить моей собесѣдницѣ пятую заповѣдь о почитаніи родителей.

Digitized by Google

разъ Бога невидимаго (Кол. 1, 15), сіяніе славы Отчей, образъ упостаси Его (Евр. 1, 3). Самъ Христосъ о Себѣ говоритъ: видѣвый Мене видѣ Отца (Іоанн. гл. 12 ст. 4, 5; гл. 14 ст. 7, 8, 9).

Второй образъ Божій, по слову Самого Бога,—созданный по образу и по подобію Божію—человѣкъ. „Сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію" (Быт. 1, 26).

Третій родъ образа есть Св. Писаніе, потому что описываетъ вещи невидимыя, какъ бы видимыя и, снисходя нашей немощи, Самаго Бога изображаетъ въ видѣ человѣка, имѣющаго очи и уши, руки и ноги. Напримѣръ: „Руцѣ Твои сотвористѣ мя. Очи Господни на праведныя и уши Его въ молитву ихъ (Псал. 33, 16).

Четвертый родъ образа можетъ быть всякая тварь, потому что возводитъ человѣка къ познанію Творца (Римл. 1, 20).

Пятый родъ образа есть прообразованіе будущихъ вещей, какъ напримѣръ, въ древности: камень, источившій воду, змѣй мѣдный, манна—прообразовали Христа.

Купина, жезлъ прозябшій, руно Геденово—прообразовали Богородицу. Переходъ черезъ море былъ прообразомъ Крещенія.

Шестый родъ образа есть вещественное какое либо изображеніе дѣлъ добрыхъ, или злыхъ, чтобы потомки побуждались этимъ къ подражанію первымъ и къ уклоненію отъ послѣднихъ. Таковы—скрижали Закона Божія,—житія Святыхъ, написанныя въ книгахъ святыхъ,—двѣнадцать драгоцѣнныхъ камней на груди Первосвященника,—двѣнадцать камней въ Іорданѣ,—изображенія вышитыя, рѣзныя, живописныя. (Второз. гл. 27-я; Исходъ гл. 28, ст. 9, 10, 11, 12, 29 и 36).

Посему и считаю необходимымъ показать изъ Священнаго писанія Ветхаго и Новаго Завѣта для болѣе яснаго понятія читателей, какія именно изображенія воспретилъ Господь дѣлать, и какія именно изображенія Господь велѣлъ дѣлать. Сдѣлаемъ противуличное сопоставленіе текстовъ о рукотворенныхъ образахъ двухъ родовъ: о Божіихъ и о бѣсовскихъ, такъ какъ моя собесѣдница (сектантка) не имѣетъ различіе священными изображеніями отъ идоловъ и кумировъ языческихъ. Съ лѣвой стороны будутъ помѣщены тексты, гдѣ Господь самъ велѣлъ дѣлать священныя изображенія, а съ правой стороны будутъ помѣщены тексты, гдѣ Господь самъ не велѣлъ дѣлать кумировъ и идоловъ:

Digitized by Google

О началѣ появленія священныхъ изображеній въ мірѣ.

„И рече Господь къ Моисею, глаголя... и да сотвориши Ми освященіе, и явлюся въ васъ: и сотвориши Ми по всему, елика Азъ покажу тебѣ на горѣ образъ скинію, и образъ всѣхъ сосудовъ ея: аще да сотвориши кивотъ свидѣнія отъ древъ не гніющихъ, двою лактіи и полъ въ долготу, и лактя и полъ въ высоту, и позлатиши его златомъ чистымъ внутрь уду и внѣ уду позлатиши его... И сотвориши два херувима изваянна, и возложиши я отъ обоихъ странъ очистилища... Да сотворятся херувимы, единъ отъ страны сея и другій отъ страны другія очистилищь: и сотвориша два херувима на обоихъ странахъ. Да будутъ херувимы простирающе крила верху, соосѣняюще крылами своими надъ очистилищемъ и лица ихъ друхъ ко другу, на очистилища будутъ лица хевимска...

И познанъ буду тебѣ сверху очистилища между двѣма херувимы, иже суть надъ кивотомъ свидѣнія (Исх. 25, 8—22). И возмеши два каменія, камене смарагда, и изваяши на нихъ имена сыновъ Израилевыхъ: шесть именъ на камени единомъ, и шесть именъ прочіихъ на камени другомъ по родомъ ихъ... И да сотво-

О началѣ появленія кумировъ или идоловъ въ мірѣ.

„Я Господь, Богъ твой, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства; да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ имъ. Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху и что на землѣ внизу и что въ водахъ ниже земли. (Второз. гл. 5; ст. 6, 7 и 8) „не дѣлайте предо Мною боговъ серебряныхъ, или боговъ золотыхъ, не дѣлайте себѣ“. (Исходъ 20: 23); „не дѣлайте себѣ кумировъ и изваяній, и столбовъ не ставте у себя, и камней съ изображеніями не кладите въ землѣ вашей.,. (Левитъ гл. 26; 1).

„Горе вамъ, книжники и фарисеи лицемѣры, что строите гробницы пророкамъ и украшаете памятники праведниковъ“... (Матѳ. 23: 29) „Горе вамъ, что строите гробницы пророкамъ, которыхъ избили отцы ваши: симъ вы свидѣтельствуете о дѣлахъ отцевъ вашихъ и соглашаетесь съ ними, ибо они избили пророковъ, а вы строите имъ гробницы“. (Луки 11: 47—48).

„Начало бо блуженія умышленіе идоловъ: изобрѣтеніе же ихъ тлѣніе живота. Ниже бо быша отъ начала , ниже будутъ во вѣки: тщеславіемъ бочеловѣческимъ внидоша въ

Digitized by Google

риши дщицу злату, чисту: и изобразиши на ней образъ печати, святыня Господня". (Исходъ 9, 10, 30, 28, 36).

„И да сотво́риши завѣсу отъ синеты, и багряницы, и червленицы сканыя, и виссона пряденнаго: дѣломъ тканымъ да сотворити ю херувимы. (Исходъ 26, 31; 2 Парал. 3, 14). Виждь, да сотвориши по образу, показанному тебѣ на горѣ (Исходъ 25, 1—40).

міръ, и сего ради кратокъ ихъ конецъ вмѣнися. Горькимъ бо плачемъ сѣтуя отецъ скоро восхищеннаго чада образъ сотворивъ, его же тогда человѣка мертва, нынѣ яко Бога почте: и предаде подручнымъ тайны и жертвы.

Потомъ временемъ возмогшій нечестивый обычай, аки законъ хранимъ бысть, и мучителей повелѣніемъ почитаема бяху изваянная: ихъ же въ лице немогущее чествовати человѣцы дальнаго ради обитанія, издалече лице изобразивше, явный образъ почитаемаго царя сотвориша, яко да отстоящаго аки близъ сущаго ласкаютъ съ прилежаніемъ. Въ продолженіе же злочестія и не разумѣвающихъ принуди художниково любочестіе. Сей бо хотя угодити державствующему, произведе хитростію(своею) подобіе на лучшее: множество же человѣкъ привлечено благообразіемъ дѣла, прежде вмалѣ чествованнаго человѣка, нынѣ же въ Бога вмѣша. И сіе бысть житію въ прельщеніе, яко или злоключенію, или мучительству послуживше человѣцы, не сообщно имя каменію и древамъ обложиша"- (Прем. Соломон. 14, 12—21),

Вотъ вамъ ясное, какъ Божій день, доказательство о появленіи въ мірѣ двухъ различнаго рода рукотворныхъ образовъ. Самими Богомъ велѣно безъотлогательно дѣлать священныя изображенія, и Самимъ же Богомъ воспрещены дѣлать не священ-

Digitized by Google

ныя изображенія. Эти священныя тексты съ достаточною силою оправдываютъ наше понятіе и сужденіе о рукотворенныхъ образахъ, и опровергаютъ лжепонятіе иконоборческое въ священномъ писаніи моей собесѣдницы (сектантки), ибо изъ этихъ противулично сопоставленныхъ текстовъ даже и самые малосмыслящіе или малограмотные могутъ уразумѣть и различить, что священное изображеніе и что кумиръ или идолъ, и что одни рукотворенные образа явились въ міръ съ небеси отъ Бога и по повелѣнію Божію творились; а другіе же образа, такъ называемые кумиры или идолы, явились въ міръ отъ врага нашего спасенія, діавола, и по внушенію его созидались на пагубу душъ человѣческихъ, каковые бѣсовскія дѣла и воспрещаетъ Богъ творить, т.-е. дѣлать; второю заповѣдью, такъ какъ въ нихъ заключается смерть и проклятіе для почитателей ихъ, а чрезъ священные образа нисходятъ животъ и благословленіе на почитателей ихъ; и подобно тому, какъ кумиры были творимы въ различныхъ видахъ, такъ и Богъ повелѣлъ творить образа священныя тоже въ въ различныхъ видахъ, какъ это видно изъ выше приведенныьъ нами цѣлаго ряда текстовъ Совященнаго писанія.

О всемогуществѣ и постижим. Бога

„Воззрѣвъ Ісусъ рече имъ (ученикамъ): отъ человѣкъ сіе невозможно ееть, у Бога же вся возможна". (Матѳ. 16, 19). „Неизнеможетъ у Бога всякъ глаголъ". (Лук. 1, 47).

„Іовъ сказалъ Господу: „Вѣмъ, яко вся можеши, невозможно же Тебѣ ничтоже". (Іов. 42, 2) „Яко Той рече, и быша: Той повелѣ, и создашася" (Псал. 105, 2).

О величествѣ и непостижимости Бога.

„Бога никто же нигдѣ же видѣ". (Іоан. 1, 18). „Единъ имѣяй беземе́ртіе и во свѣтѣ живый неприступнемъ, его же никто же видѣлъ есть отъ человѣкъ, ниже видити можетъ". (I Тимф. 6, 16). „Никто же доволенъ исповѣсти дѣлъ Его: и кто изслѣдитъ величіе Его? державу величества Его кто изочтетъ, и кто приложитъ исповѣдати милости Его: нелѣть умалити, ниже приложити, и нелѣть изслѣдити чудесъ Божіихъ.

Вотъ вамъ, не ясное ли доказательство того, что въ Богѣ видятся два божественныя свойства для нашего вразумленія, и какъ о величествѣ Божіемъ мы должны знать, такъ и всемогущества Его мы не должны забывать. Есть много и другихъ божественныхъ свойствъ, о которыхъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ, а теперь для няшего отвѣта, мы должны отъ Писанія разсмотрѣть эти два божественныя свойства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Digitized by Google

Исторія церкви.

(Продолженіе).

Гоненіе на христіанъ во II вѣкѣ. Кромѣ перечисленныхъ нами мужей апостольскихъ—нужно назвать св. Поликарпа Смирнскаго.

Но время въ которое онъ жилъ—уже вторая половина втораго вѣка и въ это время пострадалъ. И потому ранѣе чѣмъ говорить о немъ—скажемъ о положеніи христіанъ въ первую половину 2-го вѣка.

Игнатій Богоносецъ пострадалъ—въ 107, при Траянѣ; преемникомъ Траяна былъ Адріанъ. Его время было для христіанъ еще болѣе тяжелымъ и печальнымъ чѣмъ время Траяна.

Адріанъ—былъ ревностный язычникъ- Что бы засвидѣтельствовать свою вѣрность древнимъ богамъ иже не боги суть а бѣси по апостолу—императоръ посвятился въ такъ называемые эллинскія мистеріи т. е. самъ отчасти сталъ языческимъ жрецомъ.

Это дѣяніе императора—разнуздано и безъ того несдержанную и озлобленную языческую толпу. Язычники—перестали стѣсняться правильнымъ судопроизводствомъ надъ христіанами и часто во время особенно большихъ праздниковъ требовали казни христіанъ безъ всякаго суда и слѣдствія.

Нужно признать, что самъ Адріанъ все же хотѣлъ соблюсти видимость правосудія.

Онъ издалъ даже эдиктъ, которымъ предписывалъ не обращать вниманіе на вопли черни и принимать только справедливые доносы. Но это мало спасало христіанъ и число мучениковъ при Адріанѣ было велико.

Въ самомъ началѣ его царствованіе пострадало семейство воеводы Евстафія Плакиды, исторія котораго такъ трогательна и поучительна.

Такъ какъ исторія святого семейства—полно глубокой назидательности то мы передадимъ ее довольно подробно въ этихъ очеркахъ.

Плакида, позднѣе Евстафій былъ—воеводой т. е. военачальникомъ въ Римѣ.

Digitized by Google

Онъ былъ какъ Корнилій человѣкъ праведный и добрый, человѣколюбивый, но еще не имѣлъ вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа, безъ которой всѣ добрыя дѣла мертвы". Жена Плакиды жила съ нимъ одной душей и сердцемъ и во всемъ ему помогала. Они слышали кое-что и о Христѣ—но еще не вступили подъ святое иго Его.

Богъ, Который желаетъ спасенія всѣмъ, не могъ оставить въ темнотѣ языческой человѣка, который такъ былъ близокъ сердцемъ къ Его закону: „Ему пріятенъ во всякомъ народѣ дѣлающій правду и боящійся Бога". (Дѣян. 10, 35), И Онъ всеблагій протянулъ свою десницу—человѣколюбивому язычнику.

Однажды Плакида былъ на охотѣ. Встрѣтивъ стадо оленей, онъ размѣстилъ слугъ и началъ погоню. И вотъ его вниманіе обратилъ одинъ олень—особенно огромныхъ размѣровъ. Онъ погнался за нимъ. Олень отдѣлился отъ стада; отдѣлился и Плакида отъ своихъ слугъ; слуги отстали.

Олень долго бѣжалъ и наконецъ остановился на высокой и совершенно недоступной скалѣ. Плакида остановился у подножія скалы; не видя нигдѣ тропинки, онъ измышлялъ способъ, какимъ бы образомъ подойти къ оленю.

Поднявши—послѣ короткаго раздумья--голову вверхъ, Плакида былъ пораженъ страннымъ и чуднымъ видѣніемъ. Вся скала—освѣтилась яркимъ свѣтомъ: свѣтъ шелъ отъ св. креста, который какъ бы повисъ въ воздухѣ между рогами оленя. На крестѣ Плакида увидѣлъ какъ бы подобіе плоти Ряспятаго.

И вотъ съ креста послышался голосъ, какъ нѣкогда Павлу.

— „Что гонишь меня, Плакида?" Охваченный страхомъ Плакида упалъ съ коня и потерялъ сознаніе.

Очнувшись, Плакида все еще полный благоговѣйного страха—и не поднимая головы, спросилъ:

— Кто это говоритъ со мной.

— Я—Іисусъ Христосъ,—отвѣчалъ св. голосъ—Богъ, Который, для спасенія людей, облекся въ плоть, добровольно пострадалъ и понесъ крестныя мученія. Ты же, не зная, почитаешь Меня, Твои добрыя дѣла и многія благотворенія взошли ко мнѣ. Я вспомнилъ Тебя и хочу спасти. Для этого я явился тебѣ, чтобы уловить тебя въ познаніе Мое и присоединить къ вѣрнымъ работамъ Моимъ. Я не хочу, чтобы человѣкъ, совершающій праведныя дѣла, погибъ, увязнувъ, въ сѣтяхъ лукаваго.

Плакида поднялея съ земли, оглядѣлся, но уже никого не увидѣлъ: не было ни оленя, ни знаменія Креста.

Digitized by Google

— Теперь я вѣрую, Господи, воскликнулъ онъ, что Ты Творецъ неба и земли, и всѣхъ тварей. Я поклоняюсь Тебѣ одному, иного же Бога, кромѣ Тебя, отселѣ не хочу знать. Умоляю тебя, Господи, наставь меня, что дѣлать мнѣ.

— Иди къ пресвитеру пристіанскому,—пронесся дивный голосъ, прими отъ него крещеніе, и онъ научитъ тебя путямъ спасенія.

Плакида—въ благодарномъ умиленіи,—плача оть радости—палъ на землю и поклонился Невѣдомому Богу.

Онъ скорбѣлъ только о томъ, что до тѣкъ поръ не зналъ правды, не зналъ истиннаго Бога, и жилъ въ темнотѣ,—когда можно было жить въ свѣтѣ, что такъ поздно подошелъ къ „землѣ спасенія". Была уже глубокая ночь и только на другой день Плакида вернулся домой. Между тѣмъ дома его ждали. Съ его женой случилось нѣчто менѣе чудесное,—но въ то же время ей непонятное.

Мпнувшей ночью она ждала мужа. И вотъ,—неизвѣстно откуда, какъ бы сверху—послышался невѣдомый голосъ:

— „Женщина, ты, твой мужъ и сыновья твои придете утромъ ко Мнѣ и узнаете Меня, Іисуса Христа, истиннаго Бога, дающаго спасеніе любящимъ Меня".

Полная радостнаго смятенія,—женщина нетерпѣливо ждала Плакиду, чтобы разсказать ему о чудномъ призваніи

И вотъ, когда Плакида вернулся и разсказалъ о видѣніи, жена приняла его,—какъ уже „оглашенная свѣтомъ Евангельскимъ".

„Не будемъ откладывать,—сказала она,—исполнимъ скорѣе повелѣніе Божіе"—и разсказала ему въ свою очередь о томъ, что было съ ней-

Настала ночь. Плакида взялъ съ собой жену, дѣтей и нѣсколько слугъ и пошелъ къ пресвитеру. Пресвитеръ Іоаннъ принялъ ихъ съ христіанской любовью и спросилъ, что нужно имъ. Плакида разсказалъ о святомъ видѣніи.

По привиламъ церкви,—обращенные должны бы были долгое время готовиться къ крещенію, поучаясь вѣрѣ и воспитываясь во Христѣ. Здѣсь въ отношеніи къ Плакидѣ епископъ не считалъ необходимымъ соблюдать это правило: онъ видѣлъ, что „эти души" готовы принять Господа. Мало того, онъ уже провидѣлъ будущую небесную славу—новыхъ христіанъ.

Digitized by Google

Пресвитеръ крестилъ семью—и потомъ причастилъ св. Таинъ—прося Плакиду—теперь Евстаѳія—и его „подружіе“ помянуть его (Іоанна), когда они будутъ лицезрѣть Бога у престола Его.

Жена Плакиды была названа Ѳеопистіей;—дѣти—Агапіемъ и Ѳеопистомъ. „Лица новокрещенныхъ,—повѣствуетъ житіе, сіяли тихимъ свѣтомъ“.

На утро Евстафій захотѣлъ поблагодарить Бога—на мѣстѣ его явленія. Онъ снова пріѣхалъ къ святой скалѣ, слѣзъ здѣсь съ коня, палъ лицомъ на землю и съ плачемъ молился и благодарилъ Бога за то, что Онъ просвѣтилъ его съ семействомъ свѣтомъ истинной вѣры. Онъ вручилъ Богу свою судьбу и просилъ Господа устроить все по благости и волѣ Его на спасеніе души его и его присныхъ. И онъ имѣлъ откровеніе о грядущихъ на него скорбяхъ и напастяхъ.

— „Евстаѳій,—сказалъ ему Господь,—ты долженъ показать на дѣлѣ, что ты вѣруешь въ Меня, надѣешься на Меня и любишь Меня. Но вѣра, надежда и любовь узнаются не въ богатствѣ и благополучіи, а въ нищетѣ и напастяхъ. Тебѣ предстоятъ многія скорби, и ты, подобно Іову, будешь искушенъ великими бѣдами.

Евстаѳій услыша эти слова, сказалъ:

— Господи, вотъ я предъ Тобою, твори со мною, что хочешь, я готовъ изъ рукъ Твоихъ все принять съ благодарностью; я готовъ, какъ рабъ, носить и терпѣть все, что Ты на меня возложишь.

И снова услышалъ онъ голосъ:

— Теперь ли хочешь принять скорбь или въ послѣдніе дни твоей жизни?

Евстаѳій же отвѣтилъ:

— Господи, если нельзя миновать искушеній, то дай мнѣ теперь претерпѣть эти бѣды, только пошли мнѣ помощь Твою, чтобы зло не побѣдило и не отторгло меня отъ любви Твоей.

И вотъ въ послѣдній разъ услышалъ Евстаѳій гласъ Божій:

— Дерзай, Евстаѳій, благодать Моя будетъ съ тобою, она будетъ хранить тебя. Когда же ты пріидишь во глубину смиренія, я вознесу тебя прославлю на небесахъ; предъ ангелами почту тебя. Послѣ многихъ скорбей Я снова тебя утѣшу.

Евстаѳій всталъ,—скорбный и радостный: скорбь о будущихъ бѣдахъ погасла въ свѣтлой радости Богообщенія. Онъ готовъ былъ теперь за Христа—на всякія страданія и смерть.

Digitized by Google

Когда онъ вернулся домой и разсказалъ женѣ о томъ, что возвѣстилъ Господь, та приняла его слова съ твердостью истинной ученицы Христовой.

— „Да будетъ съ нами воля Господня. Мы только будемъ молить Его, да подастъ Онъ намъ терпѣніе".

Богобоязненно живутъ супруги и не ослабѣваютъ въ благочестіи. И вотъ, по допущенію Божію, начинаются испытанія. Умерли слуги, скотъ палъ, расхитили имѣніе. И нѣкогда богатый Евстаѳій сталъ нищимъ. Не опечалился, не поскорбѣлъ онъ; какъ Іовъ благодарилъ Бога: „*Господь даде, Господь отъятъ; яко Господеви изволися*". Желая укрыться отъ знакомыхъ, обнищавшіе супруги рѣшили тайно уйти изъ Рима: одѣлись въ рубища, взяли часть имѣнія—и ушли изъ дома—въ рубищахъ убогихъ странниковъ.

Евстаѳій и его жена рѣшили, что, проводя вдали отъ родины и молвы житейской трудовую жизнь,—они и счастливы будутъ взаимной любовью и угодятъ Господу, обнищавшему и смирившемуся ради насъ. Тѣ, которые пребывали прежде въ свѣтлыхъ палатахъ, стали жить среди простыхъ и невѣждъ, не имѣя даже гдѣ и главу преклонить.

Но вотъ,—жена Евстаѳія по нѣкоторымъ причинамъ стала опасаться, что ихъ убѣжище будетъ открыто.

„Господинъ мой", „уйдемъ, что бы намъ не сдѣлаться предметомъ насмѣшекъ у нашихъ знакомыхъ".

И семья снова пошла,—на этотъ разъ далеко къ Етипту. Дойдя до берега моря, они сѣли на корабль, направившійся въ Египетъ, и отплыли.

Къ ихъ несчастью,—конечно, по волѣ испытующаго Бога,—они попали на разбойничій корабль. И здѣсь-то постигло Евстаѳія и его жену великое горе. Хозяинъ корабля, довезъ ихъ до пустыннаго берега Африки—и здѣсь приказалъ Евстаѳію выйти изъ корабля, заявляя, что онъ оставляетъ у себя Ѳеопистію въ уплату за провозъ.

Евстаѳій въ ужасѣ обнималъ ноги варвара, умоляя его не разлучать матери и дѣтей.

На просьбы онъ получилъ одинъ отвѣтъ:

— „Уйди или умри отъ моего меча;—море будетъ твоей могилой".

Ради дѣтей,—покорный волѣ Божіей,—Евстаѳій сошелъ на пустынный берегъ.—Корабль поднялъ паруса.

Тяжелое прощаніе.

Digitized by Google

Евстаѳій рыдалъ на берегу, на кораблѣ рыдала жена, простирая руки къ мужу. Дѣти плакали,—хотя и не понимали происходившаго.

Долго смотрѣлъ Евстаѳій за удалявшимися парусами. Потомъ взялъ за руки дѣтей и пошелъ въ путь.

Однако, скорбь его не окончилась. На пути была рѣка.

Оставивъ одно дитя на берегу, другое Евстаѳій перенесъ на своихъ плечахъ черезъ рѣку и возвращался обратно. Былъ онъ среди рѣки. Въ это время позади его раздался крикъ. Евстаѳій оглянулся. Оказалось, что левъ схватиль одного сына и унесъ въ пустыню. Отецъ, рыдая, обращается въ другую сторону. И что же?.. Волкъ уноситъ другого сына по направленію къ лѣсу.

Евстаѳій въ нѣмомъ отчаяніи остановился среди рѣки. „Онъ какъ бы утопалъ въ морѣ слезъ,—но „не даде безумія Богу". Онъ не ропщетъ Господу; молится онъ, прежде домовитый, теперь странникъ, прежде подобный многолиственному и благоплодовитому дереву, теперь вѣтвь изсохшая.

Укрѣпивъ себя молитвою, Евстаѳій продолжалъ путь и достигъ деревни Вадисисъ, гдѣ сначала поступилъ въ работники, а потомъ выполнялъ обязанности полеваго сторожа.

Такъ по попущенію Божію была разсѣяна благочестивая семья, и всѣмъ членамъ ея Промысломъ указаны особые пути для нравственнаго усовершенствованія.

Но Богъ и въ разлукѣ осѣнялъ всѣхъ ихъ Своимъ покровомъ. Евстафій, подвизаясь въ смиреніи, работалъ въ потѣ лица и добывалъ насущный хлѣбъ отъ трудовъ своихъ въ теченіе пятнадцати лѣтъ. Скоро умеръ варваръ, увезшій жену, и благочестивая мать снискивала дневное пропитаніе, работая въ садахъ.

Одного сына отняли у льва пастухи, другого земледѣльцы—у волка. Дѣти воспитывались вмѣстѣ, среди людей въ деревнѣ, отстоявшей недалеко отъ мѣста жительства отца.

Разсѣянная семья благоугождала Господу: всѣ члены ея преуспѣли въ благочестіи настолько, что оказались достойными и совмѣстнаго свиданія,

Евстаѳій жилъ въ тишинѣ и ревностно исполнялъ свои обязанности работника. Отдыхая отъ трудной работы, онъ приходилъ къ себѣ, садился на порогѣ своей бѣдной хижины и возвышалъ свою душу молитвой.

Между тѣмъ, въ Римекой имперіи случились важныя происшествія. Персы ворвались въ ея нредѣлы и опустошали города и села. Римскаи армія собралась дать отпоръ врагамъ. Ветераны

Digitized by Google

точили оружіе, молодые люди становились въ ряды войска, которое императоръ Траянъ собиралъ со всѣхъ сторонъ имперіи. Но однажды вспоминалъ Траянъ о своемъ храбромъ полководцѣ Плакидѣ, куда-то пропавшемъ безъ вѣсти: другого, равнаго Плакидѣ, по мужеству и искусству въ военномъ дѣлѣ, онъ не зналъ. Императоръ навелъ справки. Оказалось, что Плакида живъ, но скрылся куда-то. Траянъ приказалъ его разыскивать всюду, и назначилъ большую сумму денегъ тому, кто найдетъ его.

Два старые солдата, которые служили подъ начальствомъ Плакиды, отправились въ Египетъ. Долгое время поиски ихъ были напрасны, пока случайно не пришли къ тому селенію, въ которомъ жилъ Евстаѳій, и увидѣли крестьянина, который стерегъ хлѣбъ въ полѣ. Они подошли къ нему, крестьянинъ этотъ былъ Евстаѳій. Онъ ихъ тотчасъ узналъ и обрадовался, но, полагая, что Богъ посылаетъ новое искушеніе, сдержался и ничего имъ не сказалъ. А они обратились къ нему съ вопросомъ: не живетъ ли тутъ гдѣ по близости римскій полководецъ Плакида?

Евстаѳій имъ отвѣчалъ:

— Нѣтъ здѣсь Плакиды, но я прошу васъ: войдите въ село и отдохните въ моей хижинѣ; я вижу, что вы и кони ваши утомились въ дорогѣ, такъ отдохните у меня.

Воины послушались и, не узнавъ его, пошли за нимъ. Онъ же съ трудомъ удерживалъ свои слезы, чтобы не быть узнаннымъ.

Въ селеніи жилъ добрый человѣкъ, у котораго Евстаѳій имѣлъ свое пристанище. Къ этому человѣку онъ ввелъ воиновъ и попросилъ его, чтобы онъ угостилъ ихъ.

— Я,—сказалъ онъ,—отплачу тебѣ работой своей за все, что ты потратишь на угощеніе ихъ.

Хозяинъ Евстаѳія съ радостію принялъ воиновъ и приготовилъ имъ угощеніе, а Евстаѳій служилъ имъ, носилъ и ставилъ передъ ними блюда и чаши. И приходила ему на память прежняя его жизнь, когда они ему такъ служили, какъ онъ имъ теперь служитъ, и слезы невольно выступали изъ глазъ его. Тогда онъ выходилъ изъ хижины, плакалъ и, отеревъ свои слезы, снова принимался прислуживать имъ, какъ простой рабъ.

А воины начали все внимательнѣе вглядываться въ его лицо. И мало-по-малу стали признавать его. Тогда они тихо сказали другъ другу:

— Человѣкъ этотъ похожъ на Плакиду; онъ, можетъ быть, и есть самъ Плакида. У Плакиды былъ на шеѣ рубецъ отъ глу-

Digitized by Google

бокой раны, которую онъ получилъ на войнѣ. Если на этомъ человѣкѣ окажется рубецъ, то онъ не сомнѣнно Плакида.

Рубецъ оказался. Тогда они вскочили изъ-за стола, припали къ ногамъ Евстаѳія, а затѣмъ встали и обняли его и среди обильныхъ слезъ сказали ему:

— Ты Плакида; ты тотъ, кого мы ищемъ. Ты любимецъ царя, о которомъ онъ такъ долго печалился, ты римскій воевода, по которомъ всѣ воины тоскуютъ.

Тогда Евстаѳій понялъ, что пришло время, въ которое Господь обѣщалъ положить конецъ его скорбямъ, и сказалъ воинамъ:

— Да, братіе, я тотъ, кого вы ищите.

Тогда воины облекли его въ воинскія одежды и вручили ему царскій указъ, которымъ Плакида призывался на спасеніе Рима отъ варваровъ. Евстаѳій повиновался приказанію и отправился въ Римъ.

Императоръ принялъ его съ почетомъ, народъ съ восторгомъ; всѣ слушали съ участіемъ скорбную повѣсть его несчастій; императоръ сдѣлалъ его главноначальствующимъ войсками и осыпалъ его своими милостями. Евстаѳій принялъ со смиреніемъ великія почести, какъ принялъ со смиреніемъ скорбь о потерѣ жены и дѣтей. Онъ зналъ, что все въ рукахъ Божіихъ. Съ ревностью принялся онъ за дѣло, обучалъ солдатъ, присматривался къ начальникамъ и повелъ войско на встрѣчу врагамъ.

Довѣріе и любовь къ полководцу воодушевляли войска, а его опытность и военные таланты упрочили побѣды; императорскіе легіоны съ великою силой, какъ потокъ, не сдерживаемый ничѣмъ, нахлынули на враговъ и смяли ихъ.

Очень быстро возвратилъ онъ императору всѣ отнятые врагами города и области и двинулся въ обратный походъ въ Римъ —въ отечество.

Въ это время волею Божіею было указано—снова сойтись всей семьѣ Плакиды, чтобы вмѣстѣ идти къ смерти и славѣ. Еще ранѣе,—въ началѣ войны, Плакида-Евстаѳій обратилъ вниманіе на двухъ юношей—воиновъ. Съ перваго взгляда воевода почувствовалъ къ нимъ сильную любовь. Родственное чувство заговорило и—указало ему дѣтей,—хотя, конечно, самъ онъ и не могъ понять причинъ необъяснимаго тяготѣнія къ красивымъ мужественнымъ, но чужимъ ему юношамъ. А они въ свою очередь сошлись между собой въ тѣснѣйшей дружбѣ—и жили какъ братья.

Digitized by Google

На обратномъ пути съ войны и суждено было раскрыться тайнѣ. Однажды Евстаѳіи съ войскомъ остановился лагеремъ близъ одного селенія, расположеннаго на берегу рѣки. Здѣсь, около сада одной бѣдной женщины, была раскинута палатка упомянутыхъ двухъ воиновъ. Былъ полдень. Бѣдная женщина что-то работала въ своемъ саду не далеко отъ палатки этихъ воиновъ, и услышала такой разговоръ ихъ между собой:—Кто у тебя отецъ?—спросилъ одинъ. Другой отвѣчалъ: „я помню, что отецъ мой былъ полководецъ въ Римѣ, у него было два сына, я и еще другой—младшій. Не знаю, для чего онъ взялъ нашу мать и обоихъ насъ и ушелъ изъ Рима. Потомъ мы пришли къ морю, гдѣ сѣли на корабль, но вотъ не знаю, почему отецъ съ нами высадился на какомъ-то берегу, а мать осталась на кораблѣ. Помню, что всѣ мы очень плакали о ней. Потомъ мы пошли въ путь и вскорѣ пришли къ какой-то рѣкѣ. Отецъ, посадивъ меня на берегу, взялъ на руки другого брата и понесъ его черезъ рѣку. Въ то премя, когда онъ уже возвращался за мной, внезапно явился левъ, схватилъ меня и утащилъ, но пастухи отбили меня у льва и воспитали въ своемъ селеніи".

„Братъ, дорогой мой братъ!"—воскликнулъ первый и бросился на шею къ своему товарищу. „Да, я братъ твой".

Юноши эти были Агапій и Ѳеопистъ; въ волненіи они не могли удержать слезъ и довольно насмотрѣться другъ на друга.

„Гдѣ отецъ нашъ?" спрашиваетъ Ѳеопистъ.

— „Гдѣ отецъ, не знаю", отвѣчалъ Агапій: „въ то же время, какъ ты былъ похищенъ львомъ, шакалъ унесъ меня въ пустыню, но вышедшіе рано на работу поселяне спасли меня... Среди нихъ я и выросъ".

Бѣдная женщина, стоящая близь ихъ палатки,—это была никто иная, какъ Ѳеопистія, ихъ мать,—не проронила ни одного слова изъ ихъ разговора. Понявъ, что предъ ней ея сыновья, она едва могла удержаться на ногахъ. Первымъ ея движеніемъ было броситься къ нимъ въ палатки и заключить въ свои объятія дорогихъ, столь долго оплакиваемыхъ, дѣтей. Сообразивъ, однако, что она за это время долгой разлуки постарѣла, измѣнилась, и, наконецъ,—въ этой бѣдной одеждѣ ея могутъ не узнать, она удержала порывъ и не открылась. Въ то же время боясь новой разлуки съ дѣтьми, она рѣшила идти къ полководцу вымолить у него разрѣшеніе отправиться вмѣстѣ съ его отрядомъ въ Римъ. Тамъ она легче могла доказать свои материнскія права, а также и узнать о своемъ мужѣ, живъ ли онъ или нѣтъ.

Digitized by Google

Придя къ военачальнику, Ѳеопистія тотчасъ была принята имъ. Но каково же было ея изумленіе, когда въ старомъ вождѣ она тотчасъ же узнала своего мужа Евстаѳія? Она такъ смутилась, что не могла произнести ни одного слова и едва держалась на ногахъ. Наконецъ, собравъ всѣ свои силы, она объяснила ему свою просьбу. Евстаѳій, не узнавъ ея, далъ ей разрѣшеніе слѣдовать съ его отрядомъ въ Римъ.

Ѳеопистія хотѣла-было сказать ему о себѣ, но, видя его окруженнаго множествомъ подчиненныхъ, не рѣшилась этого сдѣлать и тихо вышла. Вернувшись черезъ нѣсколько времени, Ѳеопистія застала его одного.

— „О чемъ просишь еще, старушка?“—сиросилъ ее Евстаѳій. Ѳеопистія поклонилась ему и отвѣчала: „не гнѣвайся, господинъ, на меня, если я спрошу у тебя объ одномъ очень важномъ для моня дѣлѣ“.

— „Хорошо, говори“, отвѣчалъ Евстаѳій.

„Не ты ли Плакида“, начала она: „нареченный во святомъ крещеніи Евстаѳіемъ? Не ты ли, для угожденія Богу, взявъ жену и дѣтей, ушелъ изъ Рима? Не у тебя ли разбойникъ отнялъ на кораблѣ жену?

— „Да кто же ты, что все знаешь?“ воскликнулъ Евстаѳій.

„Я—твоя жена Ѳеопистія! Богъ сохранилъ меня отъ насилія. Чужестранецъ погибъ наказанный гнѣвомъ Божіимъ, а я осталась чистою и теперь бѣдствую и скитаюсь“.

Выслушавъ это, Евстаѳій бросился къ ней въ объятія, и они оба заплакали отъ радости. „Восхвалимъ и возблагодаримъ Господа“, сказалъ Евстаѳій: „за то, что Онъ не оставилъ насъ Своею милостью и послѣ скорбей утѣшилъ насъ“.

— „Гдѣ наши дѣти?“ спросила, обливаясь слезами, Ѳеопистія. „Увы“,—воскликнулъ Евстаѳій: „ихъ нѣтъ болѣе на свѣтѣ: они сдѣлались добычею звѣрей...

— „Не скорби“,—отвѣчала она: „какъ мы нечаянно нашли другъ друга, такъ, Богъ дастъ, найдемъ и нашихъ дѣтей. Потомъ она передала ему слышанный ею въ саду разговоръ между двухъ воиновъ. Агапій и Ѳеопистъ, тотчасъ позванные къ Евстаѳію, были крайне удивлены и обрадованы, узнавъ, что Плакида ихъ отецъ, а бѣдная женщина—мать. Родители заключили ихъ въ свои объятія, и всѣ четверо искренно радовались.

Такъ утѣшилъ Господь вѣрныхъ Своихъ рабовъ.

Возвращаясь въ Римъ, Евстафій былъ вдвойнѣ счастливъ

Digitized by Google

тѣмъ, что одержалъ побѣду надъ врагами, и еще тѣмъ, что нашелъ свою жену и дѣтей. Но прежде чѣмъ онъ вошелъ въ Римъ императоръ Траянъ умеръ, и на престолъ вступилъ Адріанъ, ревностный, почитатель идоловъ и гонитель христіанъ.

Какъ побѣдителю, Евстаѳію дали тріумфъ,—то есть, устроили полководцу особенно торжественный въѣздъ въ столицу міра. Вотъ вкратцѣ описаніе того, какъ происходило обыкновенно это тріумфальное торжество въ честь побѣдителей:

Впереди шли музыканты; они играли и пѣли стихи, сочиненные въ честь побѣдителя. За ними слѣдовали быки съ раззолоченными рогами, съ гирляндами на головахъ, Потомъ везли добычу, взятую у непріятелей. Это была смѣсь всякаго рода вещей: статуй, золотой и серебрянной утвари, оружія, золота и серебра въ слиткахъ, драгоцѣнныхъ украшеній и тканей, на которыхъ были написаны имена покоренныхъ народовъ и изображены страны, присоединенныя къ имперіи. Затѣмъ вели скованныхъ царей и вождей покоренныхъ народовъ, съ ихъ женами, дѣтьми, придворными, друзьями и родственниками; музыканты и танцовщики слѣдовали за ними; многіе изъ нихъ были одѣты сатирами, другіе украшены золотыми вѣнками. Посреди ихъ шутъ, одѣтый въ женское платье, долженъ былъ во все время шествія насмѣхаться надъ побѣжденными. Длинная вереница рабовъ несла курильницы съ ароматами, насыщавшими воздухъ благовоніемъ. За ними стоя ѣхалъ на колѣсницѣ побѣдитель, одѣтый въ пурпуръ и золото, въ лавровомъ вѣнкѣ, съ лавровою вѣтвію, въ правой рукѣ и со скипертомъ изъ слоновой кости, украшеннымъ орломъ, въ лѣвой.

Колесница, блистая золотомъ и украшенная рѣзьбой изъ слоновой кости, медленно двигалась, запряженная четырьми бѣлыми конями, а иногда слонами и даже дикими, обученными звѣрями. За нею шли толпы родныхъ кліентовъ, гражданъ въ бѣлыхъ тогахъ. Дѣти побѣдителя обыкновенно ѣхали съ нимъ на колесницѣ, раздѣляя тріумфъ отца. Рабъ державшій въ рукахъ вѣнецъ изъ золота съ драгоцѣнными камнями, былъ обязанъ постоянно шептать на ухо побѣдителю; „Помни, что ты смертный“. За колесницей шли пѣшкомъ сенаторы и власти, а за ними вся побѣдоносная армія. Конница и пѣхота въ боевомъ порядкѣ, всѣ солдаты съ лавровыми вѣнками на головахъ, съ добычей въ рукахъ, воспѣвали свои собственные подвиги и подвиги своего полководца, и иногда громко, прерывая свое пѣніе, вскрикивали: „О, тріі-

Digitized by Google

умфъ". Народъ римскій подхватывалъ этотъ крикъ, и онъ несся по стогнамъ великаго города.

Когда шествіе достигало форума, побѣдитель иногда приказывалъ взять плѣнныхъ царей и военачальниковъ и умертвить ихъ въ особой тюрьмѣ, лежавшей на склонѣ у подножія Капитолія.

Когда шествіе подходило къ храму Юпитера, тріумфатору докладывали, что приказаніе его исполнено; тогда онъ приказывалъ принести въ жертву Юпитеру и другимъ богамъ бѣлыкъ быковъ, а ихъ раззолоченные рога и зеленые вѣнки положить къ ногамъ священныхъ статуй.

Конечно, приблизительно такъ происходилъ тріумфъ и на этотъ разъ. Но было и кое что новое. Плакидѣ не нужно было напоминать, что онъ смертный,—онъ помнилъ и то, что онъ христіанинъ. За его колесницей не было рабовъ и скованныхъ царей.

А главное было то, что эта колесница не осталась у храма Юпитера, и тріумфаторъ не вышелъ принести жертву богамъ. Римляне были смущены.

Черезъ нѣсколько дней Адріанъ захотѣлъ возстановить нарушенный уставъ и исправить сдѣланное опущеніе Евстаѳіемъ.

Онъ самъ рѣшилъ совершить торжественное жертвоприношеніе и пригласилъ съ собою Плакиду. Тотъ пошелъ,—но не захотѣлъ войти внутрь храма.

— Почему не хочешь войти съ нами въ храмъ и поклониться богамъ,—спросилъ его Адріанъ.—Тебѣ бы прежде другихъ слѣдовало воздать благодареніе богамъ за побѣду.

— Я христіанинъ,—отвѣчалъ Евстаѳій,—и поклоняюсь одному Богу моему Іисусу Христу, и не поклонюсь бездушнымъ идоламъ.

Сказавъ это, Евстаѳій вернулся къ себѣ домой.

Разгнѣванный Адріанъ рѣшилъ, что для поддержанія уваженія къ отечественнымъ богамъ—необходимо наказать полководца. Сначала онъ лишилъ его сана воеводы и, какъ простому человѣку, велѣлъ ему стоять въ своей свитѣ. Потомъ снова призвалъ его къ себѣ съ женою и дѣтьми и предложилъ ему принести жертву богамъ.

Святая семья, конечно, не хотѣла отречься отъ истиннаго Жизнодавца, чтобы сохранить эту призрачную жизнь; Адріанъ осудилъ ихъ на съѣденіе звѣрямъ.

И пошелъ Евстаѳій на мѣсто казни, укрѣпляя своихъ люби-

Digitized by Google

мыхъ жену и дѣтей. А они въ свою очередь укрѣпляли другъ друга надеждой будущаго воздаянія.

Арена цирка. Христова семья стоитъ молясь и радостно ожидая звѣрей, чтобы стать, какъ и св. Игнатій, доброю пшеницей Господней.

Имъ, однако; суждена была богомъ не эта смерть.

Вотъ наступилъ послѣдній моментъ. Сторожа выпустили звѣрей. Воцарилось гробовое молчаніе. Всякій удивлялся несокрушимой твердости христіанъ: ни крика ужаса, ни содраганія, ни мольбы о пощадѣ, все было тико и спокойно; стоя на колѣняхъ въ величественномъ спокойствіи, осужденные ожидали страшной смерти.

И случилось чудо. Звѣри, точно въ укоризну людямъ,—не коснулись мучениковъ, они прыгали вокругъ нихъ, и одинъ изъ львовъ хотѣлъ положить свою голову у ногъ Плакиды, но святый оттолкнулъ его. Это было необыкновенное зрѣлище на аренѣ. Царь звѣрей ложится у ногъ невооруженнаго человѣка. Господь, употребившій оленя на то. чтобы привести Плакиду къ свѣту вѣры, и теперь посредствомъ звѣрей же далъ доказательство того, какую онъ имѣетъ любовь и попеченіе о рабахъ своихъ.

Императора, однако,—не сумѣли устыдить звѣри. Наоборотъ, гнѣвъ его достигалъ высшей степени. Стараясь изобрѣсть казнь, утонченнѣе, Адріанъ повелѣлъ бросить мучениковъ въ мѣднаго вола и испечь медленнымъ огнемъ.

Но Всемогущій хотѣлъ показать, что не по повелѣнію императора и не отъ казни разстались мученики съ земною жизнью, а по Его волѣ, и поэтому совершилъ новое чудо. Три дня спустя, тѣла святыхъ были вынуты въ присутствіи императора; на нихъ не видно было и слѣдовъ огня; казалось, что они спали спокойнымъ сномъ и издавали чудное благовоніе. Останки ихъ нѣсколько дней лежали на голой землѣ, и весь городъ сходился смотрѣть на чудо, и многіе, вслѣдствіе этого чуда, обратились и стали ревностными христіанами. Тѣла мучениковъ христіане взяли тайно и погребли вмѣстѣ съ мѣднымъ воломъ, въ которомъ они пострадали. Впослѣдствіи надъ могилою Евстаѳія и его семейства была построена церковь, въ которой и доселѣ хранятся останки святаго семейства. Память ихъ празднуется 20 сентября.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Аркиман. Михаилъ.

Digitized by Google

СПРАВКА

объ отобранныхъ у старообрядцевъ храмахъ, монастыряхъ церковной утвари, богослужебныхъ книгахъ и прочихъ церковныхъ принадлежностяхъ.

(Продолженіе).

31. *Пермской губ* Красноуфимскаго уѣзда, завода Сылвинскаго, старообрядцы молились болѣе 40 лѣтъ въ домѣ одного изъ крестьянъ. 1880 года 6-го января явился приставъ, въ сопровожденіи единовѣрческаго священника о. Іоанна Луканина,—отобрали книги и иконы. Книги отправили въ Духовную Консисторію, а иконы въ единовѣрческую церковь, гдѣ онѣ находятся и по настоящее время.

32. *Вятской губ.*, Глазовскаго уѣзда, Бисеровской волости, въ починкѣ Ивановскомъ 1881 г. 17-го января у Вассы Васильевны Макаровой отобраны богослужебныя книги и церковное облаченіе. Отобранныя вещи принадлежали инокамъ: о. Пахомію, о. Павлу и о. Герасиму. О. Пахомій былъ сосланъ на Кавказъ, а иноки Павелъ и Герасимъ были судомъ оправданы и высланы на родину.

33. *Ярославской губ.*, Пошехонскаго уѣзда, въ селѣ Семеновскомъ у старообрядческаго священника о. Василія Ивановича Сякина въ 1881 году отобрано церковное облаченіе и богослужебныя книги на сумму 115 р.

34. *Владимірской губ.*, Меленковскаго уѣзда, Шиморской волости въ деревнѣ Верея въ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ, принадлежащемъ крестьянкѣ Прасковьѣ Гусевой, отобрано восемь иконъ. При отобраніи присутствовали: священникъ господствующей церкви о. Степанъ Славницкій и приставъ А. П. Черняевскій. Отобранныя иконы находятся въ мѣстной сельской церкви.

35. *Пермской губ.*, Оханскаго уѣзда, Павловской волости, въ деревнѣ Грязновой отобраны книги на сумму 37 р.

36. *Московской губ.*, Богородскаго уѣзда, въ деревнѣ Селиванихѣ, у крестьянина Петра Федоровича Иванова отобраны иконы, а выстроенный имъ каменный домъ для богослуженія разрушенъ.

37. *Нижегородской губ.* и уѣзда, Толмачевской волости, въ деревнѣ Цедни въ 1886 году была запечатана старообрядческая мо-

Digitized by Google

ленная, взяты: иконы, книги и вся церковная утварь. Всѣ отобранныя вещи находятся въ Нижегородской духовной консисторіи.

38. *Донской области*, въ станицѣ Манычской въ 1866 г. въ день Святой Троицы прибылъ участковый засѣдатель Левъ Куприяновъ съ усиленнымъ нарядомъ казаковъ въ самый моментъ совершенія церковной службы, потребовалъ прекращенія Божественной литургіи, сложилъ церковное имущество: иконы, книги, облаченія и проч., а также приходскія деньги, и все захватилъ съ собою, а храмъ запечаталъ. Въ скоромъ времени храмъ былъ проданъ и сломанъ.

39. Въ селѣ Журавлихѣ Николаевскаго уѣзда. *Самарской губ.*, въ 1888 г. въ мартѣ мѣсяцѣ явился приставъ Малинъ въ домъ священника о. Ипатія Трофимова и забралъ все находящееся у него облаченіе и всѣ предметы, необходимые при совершеніи таинствъ, а также и книги.

40. *Донскаю округа*, Верхе-Чирской станицы, въ хуторѣ Рычково въ 1888—89 г. изъ старообрядческаго молитвеннаго храма судебный слѣдовятель г. Хмаринъ и священникъ господствующей церкви о. Павелъ Макаровъ забрали иконы, книги и всю церковную утварь, а затѣмъ послѣдовало распоряженіе разрушить и молитвенный домъ.

41. *Пермской губ.*, Оханскаго уѣзда, въ Павловскомъ заводѣ въ 1889 году въ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ отобрано три иконы, стоимостью въ 36 р.

42. Въ августѣ 1889 г. въ то же село явился священникъ господствующей церкви о. Василій Мощанскій съ судебнымъ слѣдователемъ г. *Николаевска*, съ урядникомъ и понятыми, и приказали отпереть молитвенный домъ, находящійся въ домѣ крестьянина, забрали облаченіе, иконы, книги и проч. церковную утварь и отправили въ Николаевскъ.

43. Въ селѣ Богородскомъ, *Самарской губ.*, Николаевскаго уѣзда, осенью въ 1889 г. становой приставъ, мѣстный священникъ господствующей церкви о. Иванъ Александровъ Авидьевъ и сельскій староста Анисимъ Климовъ взошли въ молитвенный домъ, забрали иконы, священническое облаченіе и проч. церковную утварь и отправили въ Самарскую духовную консисторію.

44. Въ декабрѣ 1889 г. пріѣхалъ въ названное село Журавлиху *Самарской губ.*, старообрядческій священникъ о. Іоаннъ Ельковъ для отпѣванія своего духовнаго сына. Послѣ погребенія священникъ остался въ домѣ попечителя, а молящіееся пошли провожать покойника на кладбище: въ это время явился священникъ

Digitized by Google

господствующей ц. о. В. Мощанскій, съ понятыми, забралъ у священника о. Іоанна Елькова облаченіе и всѣ находящіеся при немъ предметы, необходимые для священника при совершеніи погребенія и таинствъ. Гдѣ находятся въ настоящее время три раза отобранныя церковныя вещи въ селѣ Журавлихѣ, неизвѣстно.

45. *Херсонской губ.*, Александрійскаго уѣзда, Краснокаменской волости въ селѣ Зыбкой построенъ въ 1787 г., съ позволенія Екатерины 2-й, молитвенный домъ, 18-го 1890 года прибылъ въ село единовѣрческій священникъ съ полицейскими и запечатали молитвенный храмъ, который и по сіе время находится въ такомъ же положеніи.

46. *Донской области*, Чернышевской станицы, въ хуторѣ Осинскомъ въ 1890-мъ году отобранъ старообрядческій молитвенный домъ, подаренный обществу въ 1867 году Иваномъ Петровичемъ Самохинымъ. Въ настоящее время этотъ домъ находится во владѣніи единовѣрцевъ въ станицѣ Чернышевской и отдается единовѣрцами въ аренду подъ квартиры.

47. Въ 90-хъ годахъ въ Верхне-Тагилескомъ заводѣ *Пермской губ.*, у старообрядки Коровиной сельскій священникъ, приставъ и миссіонеръ Сергій Романовскій забрали книги, иконы и облаченія. Вещи не возвращены.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Digitized by Google

Два пути.

Намъ доставлена рукопись-таблица весьма интересная по своей планировкѣ и глубокая по внутреннему, религіознопсихологическому смыслу. Она содержитъ 48 клѣтокъ. Шесть идутъ въ горизонтальномъ направленіи, а восемь въ вертикальномъ. Среди клѣтки имѣется, одно слово.

Если читать клѣтки въ горизонтальномъ положеніи, то получится восемь наставленій нравственнаго характера, каждое состоящее, такимъ образомъ изъ шести словъ:

Убій грѣхъ, люби жену, сребро отрини.
Отца почитай, блудъ ненавидь, снабди благая.
Проклинай бѣса, брака желай, твори милостыню.
Мать слушай, бѣгай блуда, прелюбодѣйство не твори.
Въ церковь ходи, учителя слушай, буди послушливъ.
Не ходи въ кабакъ, ненавить сатану, гордъ не буди.
Богу молись, добру учись, правду наслѣдствуй.
Не молись сатанѣ, не учись грѣшить, не желай лжи.

Если же читать рукопись въ вертикальномъ направленіи—получится шесть указаній, каждое изъ восьми словъ. Но они хотя и направлаютъ въ противонравственную сторону, однако носятъ въ себѣ сильную, прямо бичующую иронію надъ тѣмъ, кто будетъ выполнять эти предписанія:

Убій отца, проклинай мать, въ церковь неходи, Богу немолись.
Грѣхъ почитай, бѣса слушай, ходи въ кабакъ, молись сатанѣ.
Люби блудъ, брака бѣгай, учителя ненавидь, добру неучись.
Сребро снабди, твори прелюбодѣйство, буди гордъ, правду не желай.
Отрини благая, милостыню не твори, послушливъ не буди, наслѣдствуй лжи.

Сознательно или безсознательно, авторъ рукописи подчеркиваетъ неумирающее раздвоеніе въ душѣ присущее всякому человѣку. Богъ и Мамона, Христосъ и Антихристъ, Добро и Зло, вотъ двѣ вѣчно раздѣленныя сущности.

Одними и тѣми же словами авторъ дѣлаетъ наставленіе на добро и ими же указываетъ путь ко злу.

Онъ выясняетъ, что человѣкъ всѣ свои силы, способности, свойства, опытъ, можетъ поправить или къ добродѣтели или къ злодѣйству сообразно своему желанію и поклонностямъ.

Digitized by Google

два пути.

ПУТЬ КЪ ДОБРУ.

Убій	Грѣхъ	Люби	Жену	Сребро	Отрини
Отца	почитай	блудъ	ненавидь	снабди	благая
Проклинай	бѣса	брака	желай	твори	милостыню
Мать	слушай	бѣгай	блуда	прелюбодѣйство	не твори
Въ церковь	ходи	учителя	слушай	буди	послушливъ
Не ходи	въ кабакъ	ненавидь	сатану	гордъ	не буди
Богу	молись	добру	учись	правду	наслѣдствуй
Не молись	сатанѣ	не учись	грѣшить	не желай	лжи

ПУТЬ КЪ ЗЛУ.

Digitized by Google

ИНОКЪ ПАВЕЛЪ БѢЛОКРИНИЦКІЙ.

(Къ столѣтію его кончины).

(Продолженіе).

„По сему не достаетъ въ Буковинѣ полнопосвященнаго духовенства старохристіанской вѣры, которое бы имѣло власть совершать Богослуженіе въ полномъ его объемѣ, исправлять по приходамъ церковныя требы и поучать липованскія общества въ христіанствѣ. Это обстоятельство привело живущихъ въ четырехъ большихъ селеніяхъ многочисленныхъ старовѣровъ въ весьма жалкое религіозное положеніе, потому что они, по вышесказаннымъ причинамъ, принуждены большею частію для исполненія крещенія, вѣнчанія и другихъ духовныхъ требъ выѣзжать за границу. Съ какимъ большимъ затрудненіемъ, издержками и потерей времени сопряжены такія поѣздки, въ особенности когда онѣ предпринимаются людьми бѣдными, объ этомъ нѣтъ надобности и упоминать. При семъ особенно прискорбно и горестно то обстоятельство, что, за неимѣніемъ мѣстнаго духовенства, младенцы весьма часто умираютъ не получивъ крещенія и многія умирающіе отходятъ въ лучшій міръ безъ послѣдняго духовнаго утѣшенія, безъ покаянія и отпущенія грѣховъ, и тѣла ихъ потомъ предаются землѣ только ихъ мірскими собратіями безъ духовнаго благословенія.

„Правда, иногда получаемъ мы, хотя съ значительными издержками, духовныхъ лицъ нашего обряда изъ Россіи; но они, обыкновенно, остаются у насъ только на малое время, а потомъ уѣзжаютъ либо въ Россію обратно, либо дальше за границу, къ старовѣрческимъ обществамъ, проживающимъ въ Молдавіи и по ту сторону Дуная, гдѣ также господствуетъ величайшій недостатокъ въ духовѣнствѣ нашего обряда.

„При такомъ положеніи дѣла, мы находимся въ духовномъ отношеніи всегда почти совершенно сиротствующими, и какое отсюда вредное вліяніе должно проистекать на воспитаніе юношества, на нравственность и для душевнаго спасенія, ясно само собою. По сей причинѣ безпомощныя старообрядческія общества впали въ величайшую скорбь и почти въ отчаяніе.

„Видъ такого, по истинѣ печальнѣйшаго положенія, безпокоитъ нашу совѣсть и не позволяетъ намъ, инокамъ, оставаться при этомъ равнодушными и недѣльными, живя среди сихъ обществъ,

Digitized by Google

особенно же когда и они не отступно насъ просятъ, и мы сами имѣемъ горячее желаніе посредствомъ исполненія духовныхъ требъ, чрезъ содѣйствіе народному просвѣщенію и распространеніе религіознаго образованія, имѣть возможность не только удовлетворить нуждѣ обществъ, но и послужить чрезъ то наилучшимъ образомъ государству. Это благочестивое и давно питаемое нами желаніе должно было однакоже до сихъ поръ оставаться безъ всякаго движенія къ своему исполненію, потому что мы, которые совершенно назначили себя къ духовному званію и посвятили все свое время и силы на пріобрѣтеніе ученыхъ знаній, необходимыхъ для публичнаго наставленія въ религіи, за неимѣніемъ святителя нашего обряда, который могъ бы намъ сообщать высшее посвященіе, должны оставаться безъ поставленія.

Въ намѣреніи всѣ эти бѣдствія устранить всеподаннѣйше подписавшіеся подали, чрезъ К. К. Буковинскій Кразаймтъ, высокой К. К. Галвційскій губерніи прошеніе отъ 14—2 февраля 1840 года о дозволеніи прибыть въ Бѣлую Криницу изъ за границы нашего обряда святителю, который могъ бы насъ рукополагать и остался бы у насъ верховнымъ пастыремъ. Вслѣдствіе распоряженія славнаго Кразайма отъ 20 іюня 1840 года за № 11129, мы послали также въ высокую К. К. губернію и нашъ монастырскій уставъ (составленный тоже инокомъ Павломъ). Потомъ, извѣстившись, что по нѣкоторому враждебному для нашего обряда вліянію поставляется препятствіе даже и дальнѣйшему существованію нашего монастыря, мы, на основаніи высочайшей привилегіи блаженной памяти императора Іосифа втораго, подали непосредственно высокой К. К. Губерніи вторичное прошеніе о сохраненіи состоящаго въ Бѣлой Криницѣ христіанскаго старообрядческаго монастыря неприкосновеннымъ. Однако высокая К. К. губернія, декретами отъ 21 марта 1842 года за № 1163 и отъ 16 октября того же года за № 39976 объявила: учрежденіе въ Бѣлой-Криницѣ монастыря есть дѣло недозволительное, противозаконное и терпимо быть не можетъ, потому что:

а) По высочайшей привиллегіи липованамъ, поселившемся въ Буковинѣ, якобы предоставлено только ненарушимое исправленіе Богослуженія и духовныхъ требъ и привезеніи изъ за границы своей націи попа, но вовсе не позволено учрежденіе, чуждаго пастырскихъ обязанностей и посвященнаго только уединенію и созерцанію, монастырскаго института

б) Потому что, по поводу подобнаго же прошенія, учрежденіетакого рода монастыря рескриптомъ придворнаго военнаго

Digitized by Google

совѣта отъ 1784 года и декретомъ высокой губерніи отъ 24 августа 1791 года уже было запрещено.

в) Потому что липоване обязаны сами вести метрическія записи, такъ какъ онѣ составляютъ чисто политико-административную мѣру, несостоящую ни сколько въ связи съ религіей и богослуженіемъ, и наконецъ:

г) Потому что монастырь состоитъ вообще изъ не постриженныхъ бѣльцовъ и большею частію изъ иностранцевъ. Въ глубочайшемъ сграхопочитаніи подписавшіеся полагаютъ, что сіе высокое губернское рѣшеніе приведенными доказательствами ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть оправдано, что оно, вмѣсто того, чтобы прежде упомянутое существующее зло устранить, или по крайней мѣрѣ уменьшить, до высокой степени увеличиваетъ, и что вообще оно противорѣчитъ главному содержанію и духу вышеуказанной всевысочайшей привилегіи. Мы находимъ себя чрезъ это высокое рѣшеніе губерніи тѣмъ болѣе обиженными, что основанія его нимало не могутъ ослабить тѣхъ объясненій, которыя мы можемъ противупоставить имъ, а именно:

На 1) Всевысочайшей привилегіей отъ 9 октября 1783 года дозволена была преимедшимъ старовѣрческимъ обществамъ, съ ихъ духовенствомъ, совершенная свобода религіозныхъ дѣйствій, то есть, безпрепятственное отправленіе Богослуженія, духовныхъ требъ и всѣхъ прочихъ религіозныхъ обрядовъ, и по елику пришедшее съ старовѣрами духовенства, съ 1783 по 1789 годъ, состояло не только изъ приходскаго священства, но также изъ иноковъ, которые, по правиламъ религіи должны жить только въ монастырѣ и въ немъ только могутъ исправлять Богослуженіе: то очевидно одною всевысочайшею привилегіею дозволено имъ было и устроить монастырь. Это явствуетъ также изъ того, что во всевысочайшей привилегіи говорится вообще о духовенствѣ, слѣдовательно между бѣлымъ и монашествующимъ духовенствомъ не дѣлается никакого различія, и что въ оной опредѣленно не воспрещается прибытіе иноковъ, привезеніе святителя, или основаніе монастыря. По сему высокія начальства позволили основать старовѣрскіи монастырь, такъ какъ повсюду было извѣстно, что прибудутъ въ Буковину изъ за границы старовѣрскіе иноки, и со стороны начальства никогда противодѣйствія прибытію ихъ небыло, что можно видѣть изъ слѣдующаго:

(Продолженіе слѣдуетъ).

Digitized by Google

Мысли о старообрядчествѣ.*)

Вылившійся въ стереотипную форму и точно разъ навсегда опредѣлившійся взглядъ на старообрядчество и старообрядцевъ у послѣдователей оффиціальнаго православія, кажется, не скоро еще измѣнитъ себѣ, хотя, благодаря открытымъ уже выступленіямъ старообрядчества, получившаго, наконецъ, право на это, онъ по видимому и поколебался. Но по прежнему слова „старообрядчество", "старообрядецъ", „старовѣръ" звучатъ для никоніанина какъ то особо, совсѣмъ иная, чѣмъ „православіе", „православный", все еще для него „старая" вѣра это—обрядо-исповѣдный архаизмъ, странный до абсурда, пережитокъ русской исторіи. При словѣ „старообрядецъ" никоніанинъ еще представляетъ себѣ что то грубо-дореформенное, домостроевское реакціонное, его воображеніе рисуетъ, ему благообразнаго бородача, облеченнаго въ поддевку, сапоги съ наборомъ и обстриженнаго въ кружокъ. По тому же традиціонному представленію старообрядецъ намѣренно необразованъ и малоразвитъ онъ непріязненно смотритъ на все, что не имѣетъ отношенія къ его вѣрѣ, и постоянно чуждается всего, что носитъ на себѣ печать иностраннаго, не русскаго. Павелъ Мельниковъ въ своихъ характерныхъ романахъ „Въ лѣсахъ" и „На горахъ"—явился выразителемъ такого взгляда на старообрядчество и старообрядцевъ, взгляда, который былъ единственнымъ среди приверженцевъ синодальней церкви еще въ самомъ началѣ нашего новаго вѣка, взгляда, изъ сферы котораго, правда, были отчасти исключены представители

*) Изложенные въ этой статьѣ размышленія сыномъ господствующей церкви для старообрядцевъ очень цѣнны.. Мы (старообрядцы) иногда сами указывали на это заблужденіе новообрядцевъ, но тогда когда мы были замяты подъ полъ, голосъ былъ подавленъ и неслышенъ.

Послѣдніе три года вручили намъ несокрушимое и мощное орудіе—печать, посредствомъ которой старообрядцы успѣли много разсѣять познанной лжи и клеветы.

Настоящая статья есть исповѣдь новообрядца, гдѣ онъ чистосердечно сознается, что его собратья по отношенію къ старообрядцамъ находятся подъ многовѣковымъ, какомъ то демоническомъ гипнозѣ. Культура не избавляетъ отъ него. Его сознаютъ и стряхиваютъ только тѣ, которые имѣютъ христіанскій духъ покаянія.

Редакція.

Digitized by Google

богатаго торговаго класса и при томъ лишь въ крупныхъ центрахъ Россіи. Это—взглядъ старый, выработанный болѣе чѣмъ двумя вѣками вѣроисповѣдной розни. Среди болѣе или менѣе характерныхъ явленій разнообразной русской религіозной жизни ни одно не вызывало къ себѣ среди общества такого ироническ-пренебрежительнаго отношенія, какъ старообрядчество съ его взглядами и традиціями, обрядовыми нормами, со всѣмъ укладомъ его своеобразной жизни, съ его крѣпкой привязанностью къ „преданьямъ старины глубокой", церковнымъ устоямъ до никоновой Руси. Мнѣ кажется, что я очень мало, если уже ничуть не преувеличу, если скажу прямо, что среди русскихъ „вѣръ", сектъ и религіозныхъ толковъ врядъ-ли найдется еще такая, которая была бы въ глазахъ послѣдователя (даже и не убѣжденнаго) оффиціальнаго православія такой неподвижной и закоснѣлой даже до нелѣпости въ своихъ окаменѣвшихъ и неуклюжихъ формахъ, какъ „старовѣрство".

Я раздѣлялъ эти взгляды моихъ одновѣрцевъ, раздѣлялъ сознательно и убѣжденно. И увѣренный въ правотѣ сужденій никоніанъ о старообрядцахъ, въ непреложности опредѣленія о нихъ синодальной церкви, я полагалъ, что послѣдняя не можетъ и не могла ошибаться. Реформа Никона казалась мнѣ, какъ и тысячамъ моихъ единомышленниковъ, такой естественной, правой и исторически необходимой, вызванной дѣйствительной потребностью момента. Тѣмъ болѣе, что учебники исторіи, практикующіеся у насъ въ школахъ, стараются опереться на то, что будто были исправлены лишь въ богослужебныхъ книгахъ грамматическія ошибки, и при томъ по древнимъ греческимъ оригиналамъ, и что все дѣло было лишь въ этомъ, а старообрядцы заявили себя не болѣе, какъ плохими знатоками грамматики.

Я—никоніанинъ и родился въ никоньянской семьѣ. Я не скажу, чтобы она была особенно благочестивой, но она чтила Церковь и Ея обряды, любила ихъ и съ уваженіемъ относилась къ каждому священному предмету. Моя мать—вѣрующая христіанка и печальная болѣзнь современности—невѣріе и равнодушіе къ голосу и преданіямъ Церкви—не могла заразить ее. Отчасти подъ ея вліяніемъ въ моей душѣ возникли и воспитались любовь къ родному православію, вѣра въ непреложность и святость его идеаловъ, надежда, что русская вѣра обновитъ, преобразуетъ русскую жизнь на началахъ истиннаго, евангельскаго христіанства и національно-историческихъ основаніяхъ, вѣрныхъ доброму прошлому первыхъ вѣковъ христіанства на Русь.

Digitized by Google

„Съ младыхъ ногтей“ я сталъ съ удовольствіемъ читать книги церковнаго характера, сталъ очень интересоваться исторіей Церкви, Ея обрядами и исторіей ихъ происхожденія. Я полюбилъ православный храмъ съ его трогающей и возносящей душу обстановкой, съ его службами, съ такимъ небеснымъ искусствомъ сложенными изъ чтенія возвышенныхъ глаголовъ Писанія и пѣнія священныхъ пѣсней—этихъ выраженій живыхъ, чувствъ вѣрующаго сердца. Меня такъ восхищала обѣдня съ ея свѣтомъ и трогала всенощная съ ея тайнымъ полумракомъ. Голоса церковныхъ колоколовъ стали звучать для меня горней музыкой, стали полны гармоніи, очаровательной для души и сердца. Иногда, слушая церковный перезвонъ, медленно и важно плывущій въ вечернемъ воздухѣ, я умилялся до глубины ихъ. Меня интересовали также описанія паломничествъ къ русскимъ святымъ мѣстамъ. Я узналъ многое изъ догматики и литургики православія и постигъ его величавую, святую красоту. Я полюбилъ эту красоту и привыкъ считать православіе національной русской вѣрой. Я узналъ его неоцѣненную цѣну и увидѣлъ, что эта вѣра—великое историческое достояніе русскаго народа. Сравнивая православные догматы и обряды съ вѣроученіемъ и обрядами другихъ исповѣданій, я находилъ первые и совершеннѣе и выше, глубже и содержательнѣе вторыхъ. Они были для меня, наконецъ, и съ точки зрѣнія церковной исторіи, святоотеческихъ преданій и иныхъ традицій болѣе, такъ сказать, правомѣрными и обоснованными, чѣмъ инославные.

На старообрядчество я привыкъ смотрѣть глазами приверженца синодальнаго православія, убѣжденнаго, что организація церкви, къ которой онъ принадлежитъ, можетъ страдать лишь внѣшними недостатками, которые не такъ ужь трудно исправить. Внутренняя же организація этой церкви, на мой взглядъ, была совершенной и даже образцовой, могла служить примѣромъ для внутренняго строя другихъ. Старообрядческая церковь казалась мнѣ чѣмъ то несорганизованнымъ, устроеннымъ случайно и во всякомъ случаѣ непрочно, недолговѣчнымъ, лишеннымъ всякой оправдывающей исторической традиціи, неяснымъ въ своихъ намѣреніяхъ. Впрочемъ, тогда я отрицалъ какія бы то ни было стремленія и адеалы въ старообрядческой церкви, это мнѣ казалось даже смѣшнымъ—имѣть ей ихъ. Духовенство этой церкви я считалъ невѣжественнымъ, грубымъ, недалекимъ народомъ. Для меня это были лишь „мужики въ поддевкахъ“, научившіеся читать, кадить, надѣвать ризы, и для меня было прямо таки не-

Digitized by Google

лѣпа какая либо предполагающаяся интеллигентная черта въ нихъ. Старообрядческаго священника я и не назвалъ бы иначе, какъ только грубо, по простонародному „попомъ". То, что, помоимъ предположеніямъ, духовенство старообрядческой церкви вербовалось исключительно (или наибольшей частью) изъ низшихъ слоевъ старообрядческой массы, обезпечивало, на мой взглядъ, достаточную наличность почти у каждаго старообрядческаго духовнаго лица исторической русской „темноты", невѣжества, нравственной и душевной узости, умственной бѣдноты, жадности, корыстолюбія, коварства, хитрости и вообще темныхъ, отрицательныхъ побужденій. Подобное представленіе о старообрядческой церкви и ея духовенствѣ складывалось у меня систематически съ самыхъ раннихъ лѣтъ дѣтства подъ живымъ впечатлѣніемъ разсказовъ, отзывовъ и бѣглыхъ замѣчаній окружающихъ; большинство которыхъ, я увѣренъ, было знакомо со старообрядческой жизнью лишь внѣшнимъ образомъ. Не могло быть и рѣчи о сколько нибудь болѣе глубокомъ, объективномъ взглядѣ на эту жизнь: среда, въ которой я вращался была слишкомъ узка, для безпристрастной оцѣнки старообрядчества, какъ явленія русской жизни, къ тому же она всецѣло и безраздѣльно держалась тогдашняго общаго мнѣнія о старообрядчествѣ. Кругъ моихъ понятій и взглядовъ относительно старообрядческихъ церкви и духовенства ограничивался, такимъ образомъ, лишь той сферой, черта которой не шла дальше тѣхъ свѣдѣній, которыя я попутно получалъ отъ моихъ близкихъ или знакомыхъ.

Когда я сталъ читать, мнѣ не удалось видѣть не одной книги, которая бы говорила о старообрядчествѣ, разбирала его, вообще считалась съ нимъ, какъ съ „вопросомъ"; и этотъ „вопросъ" оставался для меня неразрѣшимымъ и темнымъ. Случай столкнулъ меня съ характерными романами Мельникова („Въ лѣсахъ" и „На горахъ"), которые я прочелъ еще на порогѣ моего юношества. Избѣгая оцѣнки этихъ единственныхъ въ своемъ родѣ произведеній, имѣющихъ большое (хотя и чисто этнографическое) значеніе яркой и выпукло написанной хроники быта, вѣрованій, жизненнаго уклада и нравовъ заволжскаго старообрядчества первой половины минувшаго столѣтія, я скажу лишь, что эти романы сидьно повліяли на меня въ смыслѣ образованія того отрицательнаго взгляда на старообрядчество, который я привожу выше. Мельниковскіе же „Очерки поповщины" и древнія подобныя имъ мелкія вещи того же автора придали этому взгля-

Digitized by Google

ду окончательную форму. И этого взгляда, убѣжденнаго и опредѣленно-рѣшительнаго по своему, я держался до того момента когда въ газетахъ—этомъ зеркалѣ общественной жизни—вопреки обыкновенію стали помѣщаться краткія, порой бѣглыя замѣтки о различныхъ моментахъ и болѣе или менѣе значительныхъ явленіяхъ старообрядческой жизни, которая начинала выступать какъ бы на новый, болѣе широкій путь, открыто заявляя о себѣ предъ всѣмъ обществомъ. Эти выступленія, или точнѣе, замѣтки о нихъ я могу отнести ко времени незадолго до печальной памяти русской революціи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

„О Бѣловодіи“.

(Ложь Марка Топозерскаго). *)

Кому изъ старообрядцевъ не приходилось слышать и разсуждать о „Бѣловодіи“ и тамошнемъ *благочестивомъ священствѣ*, которое будто-бы тамъ существуетъ съ древнѣйшихъ временъ *съ патріархами епископами и священниками*, однимъ словомъ будто бы тамъ *полная трехъ чинная Іерархія*, непрерывно влекущаяся отъ временъ апостольскихъ, и будто-бы тамъ живутъ христіане съ благочестивымъ священствомъ, не имѣя подъ собой ни какой гражданской власти, а управляются будто-бы властью духовною... Эта „Бѣловодская Іерархія“ почти уже около 200 лѣтъ волнуетъ старообрядческіе умы. Объ этомъ очень много было говорено и писано легендарно-фантастическихъ повѣствованій, а особенно среди нашихъ Сибирскихъ старообрядцевъ безпоповцевъ въ Бух-

*) Марки Топозерскіе это—злой геній старообрядчества какъ саранча, какъ всепожирающія гусеницы, отчаянно набрасываются на все переносящее многострадальное старообрядчество. Иногда незримо, въ тихомолку они совершаютъ свою демонскую работу разрушенія, иногда, пользуясь обстоятельствами, они открыто выступаютъ руководителями старообрядчества, печатно указывая цѣли и диктуя намъ правила жизни. (Наприм. въ ж. *Церковь*). Каждая выведенная Топозерскими буква выбрасываемъ какой нибудь подлый обмотъ или гнусный подлогъ, а скрипъ пера ихъ несетъ бѣдствіе старообрядчеству. Но благодареніе Богу, о современныхъ Топозерскихъ старообрядцы кое что узнали, узнали—осудили и съ омерзеніемъ отвернулись, не смотря на то, что имъ далъ пріютъ «старообрядческій» ж. *Церковь*.

Ред.

Digitized by Google

тарминскомъ краѣ Томской губ., а такъ-же большое значеніе о бѣловодіи имѣлъ рукописный „Путешественникъ“ безпоповщинскаго инока *Марка Топозерскаю*, который повѣствуетъ, что можно пробраться изъ Россіи въ Сибирь чрезъ Монголію и Китай въ *Опоньское царство* которое будто-бы расположено на 70-ти островахъ океана моря, называемаго „Бѣловодіемъ“. Здѣсь Марко нашелъ 179 церквей Асирскаго языка, которыя имѣютъ своего православнаго патріарха, Антіохійскаго постановленія и 4-хъ митрополитовъ. Есть въ „Бѣловодіи“ и русскія церкви числомъ 40, и у русскихъ христіанъ также свои митрополиты, постановленные патріархомъ Асирскаго языка. Всѣ благочестивые обитатели этого укромнаго, хранимаго Богомъ мѣста попали сюда въ разное время: греки во время гоненія отъ римскихъ еретиковъ, а русскіе —во время измѣненія благочестія, главнымъ образомъ изъ Соловецкой обители. Нѣкоторые попадали туда кораблями чрезъ ледовитое море, а другіе сутопутнымъ путемъ. Эта легенда, сочиненная Маркомъ Топозерскимъ носитъ названіе: *Путешественникъ, сирѣчъ маршрутъ въ Опоньское царство, писанъ дѣйствительнымъ самовидцемъ инокомъ Маркомъ Топозерскимъ. бывшимъ въ Опонскомъ царствѣ.* Вотъ подробное содержаніе этой рукописи:

„Маршрутъ, сирѣчъ, путешественникъ, отъ Москвы на Казань, отъ Казани до Екатеринбурга и на Тюмень, на Каменогорскъ на Выбернумъ деревню, на Избейскъ, вверхъ по р. Катуни, на Красноярскъ, на дер. Устюбу, въ оной спросить странно-пріимца Петра Кирилова. Около этого мѣста много тайныхъ пещеръ, и мало подалѣ отъ нихъ снѣговыя горы распроняются за 300 верстъ и снѣгъ на оныхъ горахъ никогда не таетъ. За оными горами деревня Устьменка и въ ней часовня; инокъ схимникъ Іосифъ. *) Отъ нихъ есть проходъ Китайскимъ государствомъ 44 дня ходу чрезъ Губань (вѣроятно Гоби) потомъ въ Опоньское государство. Тамъ жители имѣютъ пребываніе въ предѣлахъ окіана моря, называемое *Бѣловодіе.* Тамъ жители на островахъ 70, нѣкоторые изъ нихъ и на 500 верстъ разстояніемъ, а малыхъ острововъ исчислить не возможно. О тамошнемъ же пребываніи онаго народа извѣщено подражателямъ древняго благочестія святыя соборныя и апостольскія церкви. Со истиною завѣряю, понеже я самъ тамо былъ со двѣма иноками, грѣшный и недостойный старецъ Марко. Въ восточныхъ сторонахъ съ великимъ нашимъ любопытствомъ и стараніемъ искали древняго благочестія православнаго священства, которое весьма нужно ко спасенію, и обрѣли съ помощію Божіею... А кто имѣетъ сомнѣніе, то поставляю Бога во свидѣтеля нашего имать приноситеся безкровная жертва до второго пришествія Христова. Въ томъ мѣстѣ приходящихъ изъ Россіи принимаютъ первымъ чиномъ, кре-

*) Въ этомъ путешественникѣ, есть отчасти правда, и есть ошибочно... Правда изъ Усть-каменогорска можно попасть но д. Красный-Яръ Биск. у. Томск. губ... Устьменка это ошибочно. Это д. Ая въ которой очень давно была часовня и священно инокъ Іосифъ. Это извѣстно достовѣрно. А тайные пещеры не въ Устюбѣ, около д. Тавды, тамъ раньше жили старцы.

Авторъ.

Digitized by Google

стятъ совершенно въ три погруженія желающихъ тамо пребывать до скончанія жизни. Бывшіе со мной два инока согласились тамъ вѣчно остаться и приняли святое крещеніе. Въ тамошнихъ мѣстахъ жалобы и воровства и прочихъ противныхъ закону не бываетъ, свѣтскаго суда не имѣютъ; управляютъ народомъ и всѣми людьми власти духовныя. Тамо древа равны съ высочайшими древами. Во время зимы морозы бываютъ необычайные съ разсѣдинами земными, и громы съ землетрясеніемъ не малымъ бываютъ. Родится виноградъ и сорочинское пшено, а оныи, японцы, въ землю свою никого не пускаютъ, и войны ни съ кѣмъ не имѣетъ, отдѣленная ихъ страна. Въ Китаѣ есть градъ удивительный, яко подобнаго ему во всей подсолнечной не обрѣтается. Первая у нихъ столица: „Кобонъ". *)

Большинство старообрядцевъ безпоповцевъ по своей наивности вѣрили разнымъ разсказамъ и путешественникамъ, которые въ большинствѣ плодъ досужей фантазіи. Въ одно время даже ѣздилъ изъ Бухтарминскаго края Томской губ. крестьянинъ Бобылевъ въ Петербургъ и доносилъ начальству о Бѣловодіи, что онъ будто знаетъ и былъ тамъ, и что тамъ живутъ русскіе старообрядцы ушедшіе туда во время осады Соловецкаго монастыря и будто они желаютъ возвратиться въ русское подданство. Начальство ему повѣрило и выдало денегъ 150 руб., приказавъ явиться къ Сибирскому генералъ-губернатору для объясненій. Но Бобылевъ къ Сибирскому генералъ-губернатору не являлся и объ немъ больше ни чего небыло извѣстно. А манія среди старообрядцевъ о Бѣловодіи еще больше начала кружить головы, особенно Бухтарминскимъ безпоповцамъ. Будучи не въ силахъ вынести томительнаго ожиданія, и видя свое положеніе безъ священства погибельнымъ, а болѣе всего отъ преслѣдованія за религіозныя убѣжденія отъ власти, многіе изъ нихъ цѣлыми семействами оставляли свои родныя, насиженныя мѣста и отправлялись розыскивать загадочное „Бѣловодіе". Въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, 27 семей старообрядцевъ безпоповцевъ изъ Бухтарминскаго края запасшись кое-чѣмъ на дорогу отправились тайно разыскивать „Бѣловодіе". Первые шаги путешественниковъ были благополучны, но затѣмъ, достигнутые степеней Гоби или Шамо, гдѣ въ подножномъ кормѣ для скота, а еще болѣе въ водѣ они стали терпѣть лишенія съ каждымъ днемъ увеличившіяся. Партія раздѣлилась на двое; одни ушли искать воды, другіе дороги и корма для скота. Сильный голодъ заставилъ сначала ѣсть конину, а потомъ разные кожаные ремни. Многіе умерли отъ голоду, жажды и болѣзней, многіе потерялись совершенно, не большая же часть воз-

*) Том. еп. в. № 2 1902 г.

Digitized by Google

вратилась обратно. *) Въ 50 годахъ составилась новая, довольно значительная партія, желающая отыскать благочестивое священство. На этотъ разъ къ этой партіи примкнули нѣсколько достаточныхъ крестьянъ, во главѣ которыхъ стоялъ кр. Верхъ-Бухтарминской волости дер. Фыкалки Хрисанфъ Бобровъ, наученный опытомъ. Они запаслись достаточнымъ количествомъ продовольствія. Купили товаровъ и подъ видомъ торговцевъ отправились въ путь. Удалившись изъ сибири въ предѣлы Китая они нашли проводника изъ китайскихъ киргизъ, обѣщавшагося проводить ихъ до русскаго селенія которое онъ яко-бы знаетъ и бывалъ въ немъ, за что выпросилъ у нихъ сто руб. деньгами и на выборъ двѣ лошади. Пятьдесятъ руб. получилъ задатку, а остальныя долженъ былъ получить тогда, когда приведетъ ихъ на мѣсто. Онъ указывалъ имъ дорогу и такъ вѣрно, что отыскиватели Бѣловодія нисколько уже не сомнѣвались въ томъ, что они достигнутъ желаемой цѣли. Путь продолжался уже около двухъ мѣсяцевъ, и оставалось провести въ пути до цѣли путешествія всего лишь нѣсколько дней. Вывѣдавъ отъ проводника направленіе дороги къ Бѣловодію, путешественники посовѣтовавшись между собою, рѣшили отказать проводнику—киргизу въ полной увѣренности, что его путеводительство для нихъ теперь уже не нужно.

Настаетъ время чтобы выступать въ путь. Крестьяне ни смѣста; киргизъ напоминаетъ имъ, что пора въ путь—но напрасно. Наконецъ они ему прямо сказали, что онъ болѣе имъ не нуженъ, тогда тотъ сталъ просить у нихъ условной платы, но ему отказали, говоря; „пятьдесятъ руб." тебѣ достаточно. Киргизъ погоревалъ объ ихъ поступкѣ и высказалъ, что они недостигнутъ того мѣста, куда стремятся, и за тѣмъ оставилъ ихъ. На слѣдующій день путешественники выступили въ путь. Въ первое время шли бодро, съ увѣренностію, но скоро попали къ рѣкѣ, чрезъ которую нужно было переправиться, а переправы не было, да и самая рѣка по разсказамъ проводника не предполагалась на этомъ пути. Подались въ сторону, но ничего не вышло. Стали распрашивать жителей о русскомъ селеніи, но никто его незналъ. Странствовали они такимъ образомъ около двухъ мѣсяцевъ, но селенія не нашли, а заѣхали въ Манчжурію въ небольшую провинцію—

*) Таковы бѣдствія постигшія тѣхъ, кто повѣрилъ первому обманщику Марку Топозерскому. Современному же Марку Топозерскому неудалось обмануть старообрядчество, хотя онъ и искусно поддѣлывается подъ тонъ старообрядцевъ.

Ред.

Digitized by Google

Турпанію. Жители тамъ нрава тихаго; ничего не покупаютъ и ни чего не продаютъ. Ведутъ осѣдлый образъ жизни. Не имѣя ни какихъ сношеній съ сосѣдями, они также ничего незнали о „Бѣловодіи“, и даже близкихъ сосѣдей къ нимъ. Здѣсь-то старообрядцы путешественники и остановились; нѣкоторые построили себѣ избы въ русскомъ стилѣ начали заниматься ремеслами, и жили благополучно около трехъ лѣтъ. Податей не платили, такъ какъ у жителей тамошнихъ денегъ въ обращеніи нѣтъ, то и платятъ только натурой по состоянію, кто мерлушку, кто двѣ, иные-же веревку, другіе-же шерсть, пухъ и т. п., а наши старообрядцы вовсѣ ничего неплатили. Жители той стороны довольны были своею жизнію, мало имѣли, но этого довольно было для нихъ потребностей. О воровствѣ и кращѣ они не имѣли понятія. Искатели „Бѣловодія“ обжившись думали и далѣе такъ жить, но мѣстные жители не пожелали имѣть по сосѣдству русскихъ, вслѣдствіе чего стали ходатайствовать предъ своимъ правительствомъ объ освобожденіи ихъ отъ непрошенныхъ гостей. Въ нервый разъ китайское правительство спросило ихъ, кто они, и зачѣмъ, и съ чьего разрѣшенія здѣсь? Старообрядцы отвѣтили, что они русскіе, но безъ всякихъ видовъ. Китайское правительство взяло ихъ подъ надзоръ снеслось съ русскимъ правительствомъ. Послѣднее потребовало, чтобы они были высланы на родину, что и было исполнено, но только по отношеніи къ мущинамъ, женщины-же остались на мѣстѣ, и жили около двухъ лѣтъ а за тѣмъ съ ними было ученено тоже что и съ мущинами. Такой конецъ имѣла вторая экспедиція. *) Также изъ Бійскаго уѣзда изъ деревень Тайры и Карагейки, нѣсколько человѣкъ стар. безпоповцевъ отправились для отысканія „Бѣловодія“. Проникли чрезъ горные хребты Алтая въ вершины рѣки Абаканъ, а оттуда на р. Енисей Минусинскаго уѣзда Енисейской губ. Въ вершинахъ Енисея отыскали удобное для жительства мѣсто при впаденіи рѣки Уса въ рѣку Енисей около монгольской границы и тамъ основали нѣсколько селеній, и жили долгое время никому не подчиняясь; по сосѣдству жили монгольскія подданныя Сайоты. Эта самая мѣстность также долгое время кружила головы Бійскимъ старообрядцамъ беспоповцамъ. Много было толковъ объ этой мѣстности и думали, что тамъ и есть „Бѣловодіе“. Всѣ ети *разсказы-легенды*, и *путешественники* ничего не имѣютъ общаго съ дѣйствительностью. Но я въ настоящей замѣткѣ имѣю намѣреніе, передать правдивый разсказъ который мнѣ передалъ самъ очевидецъ изслѣдователь „Бѣловодія“ священникъ А. Д. Передаю все сполна:

Digitized by Google

Больше двадцати лѣтъ тому назадъ, когда я былъ безпоповскимъ наставникомъ, я много читалъ священное писаніе и святоотеческія творенія и сталъ приходить къ такому заключенію, что безъ священства, таинствъ, и церкви Христовой душу спасти невозможно. Я сталъ объ этомъ задумываться. совѣтываться съ другими и пришелъ къ заключенію, что священство должно существовать на землѣ до второго Христова пришествія. А гдѣ это священство? Я не могъ дать себѣ отчета. Все больше и больше я сталъ объ этомъ думать. И вотъ однажды разговаривая съ однимъ человѣкомъ о своемъ душевномъ состояніи, онъ и сказалъ мнѣ: „я слышалъ, что есть истинное священство на землѣ, но только не въ нашей сторонѣ, а далеко на *Бѣловодскихъ островахъ;* тамъ есть благочестивое священство, церкви и епископы, а гдѣ это Бѣловодіе? спрашиваю я. Хорошо не знаю, отвѣтилъ мой собесѣдникъ, одни говорятъ, что будтобы въ Китаѣ, а другіе въ Японіи. Съ этихъ поръ у меня не выходило изъ головы это „Бѣловодіе“. Я началъ у всѣхъ распрашивать, не знаетъ-ли кто чего о немъ, но мнѣ ничего никто опредѣленнаго не сказалъ. Былъ у меня шуринъ, по фамиліи Мальцевъ, жилъ онъ въ г. Бійскѣ. Я уже написалъ письмо въ которомъ спрашивалъ его не знаетъли чего о „Бѣловодіи“, такъ-какъ онъ каждый годъ ѣздилъ въ Монголію торговать. Онъ отвѣтилъ, что слыхалъ что гдѣто за границей Китая есть „Бѣловодскіе острова“. Я обрадовался и поѣхалъ къ нему переговорить лично. Здѣсь, онъ мнѣ предложилъ ѣхать съ нимъ въ Монголію въ качествѣ приказчика, а тамъ, говоритъ, больше можно по разспросить. Мы поѣхали въ Монголію, и тамъ пробыли съ нимъ около двухъ годовъ. Научился я говорить по монгольски и у всѣхъ спрашивалъ, не знаетъ-ли кто гдѣ „Бѣловодіе“. Одни говорили, не знаютъ, а другіе—гдѣ-то въ Японіи... Изъ всѣхъ собранныхъ слуховъ и разсказовъ я заключилъ, что „Бѣловодіе“ гдѣ-то въ Японіи. Я сталъ просить Мальцева что-бы онъ позволилъ мнѣ ѣхать отыскивать благочестивое священство. Онъ далъ мнѣ на 800 рублей товару и одного работника. Мы отправились въ глубь Монголіи. На границѣ смѣнили паспорта Монгольскія на Китайскія и отправились по Китайской имперіи, торгуя товарами и переводя китайскій языкъ на монгольскій, т. к. я отлично въ то время говорилъ ихнимъ нарѣчіемъ и въ тоже время всюду раз-

Digitized by Google

спрашивалъ о „Бѣловодіи. Тамъ мнѣ уже ясно передавали, что *Бѣловодскіе острова* находятся за предѣлами китайскихъ владѣній, принадлежащія къ Японскому государству. Я приближался къ цѣли моего исканія: какое на Бѣловодскихъ островахъ священство? Наконецъ мы съ товарищемъ достигли берега моря, стали распрашивать при бережныхъ жителей; они сказади, что острова эти находятся на не далекомъ разстояніи и указали чуть замѣтную точку на морѣ, говоря: „Вотъ это и есть Бѣловодскія острова и разстоянія до нихъ сорокъ верстъ и попасть можно лишь одинъ разъ въ сутки, во время отлива и въ тихую погоду.

Боже мой! какъ горѣло во мнѣ сердце, я и радовался и въ тоже время и боялся. Радовался, потому, что достигнулъ столь долго отыскиваемаго „Бѣловодія“ а боялся что если тамъ не благочестивое священство... Я товарища съ товаромъ оставилъ на берегу, а самъ нанялъ провожатыхъ и отправился спѣшно по топкой низмѣнности. Это ничто иное какъ тотъ же материкъ но лишь отдѣленъ низменностію, которая во время прилива затопляется, а во время отлива обнажается. Издали я сталъ замѣчать церкви, Возрадовался я духомъ, оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ и не сводилъ глазъ, наполненныхъ слезами, думалъ, наконецъ то нашелъ такъ долго искомое... Но когда подъѣхалъ близко, что уже можно было различать форму и натуры зданій, то сразу упалъ духомъ: Вижу церкви построены не по образцу древнихъ святыхъ церквей... Въѣхали въ селеніе, смотрю народъ на русскихъ вовсе не похожій, лицомъ смуглый, *съ бритыми бородами,* и остриженными волосами. И еще ничего не говоря вижу сразу, что люди сіи —не древняго благочестія. При нашемъ пріѣздѣ собралось нѣсколько человѣкъ туземцевъ, чрезъ переводчика я сталъ распрашивать, что они за христіане? они намъ отвѣтили, что они послѣдователи религіи аріанской, а поселились сюда очень давно, когда ихъ преслѣдовали за религіозныя убѣжденія, а о священствѣ, какое я разыскивалъ, они сказали, что не знаютъ и не слыхали...

Послѣ этого разочарованія я возвратился на родину и уже больше не вѣрилъ никакимъ разсказамъ о сказочномъ „Бѣловодскомъ благочестивомъ священствѣ“,—а приступивъ къ изслѣдованію Бѣлокриницкой іерархіи и убѣдившись въ правотѣ оной съ полнымъ убѣжденіемъ и безъ

Digitized by Google

всякаго сомнѣнія присоединился ко оной, при которой и сейчасъ нахожусь съ надеждою получить спасеніе души, и совѣтую своимъ братьямъ Безпоповцамъ послѣдовать моему примѣру".

Такъ закончилъ свой разсказъ священникъ А. Д. Дай Богъ, что-бы послѣдовали доброму примѣру старца Августина наши братья безпоповцы и не нашли бы разныя „Бѣловодіи", и не слушали бы разныхъ зрячихъ и слѣпыхъ лже-учителей безпоповства.

Стар. свящ. І. Шадринъ.

Присоедините.

Почти псякій релегіознообщественный вопросъ никогда не рѣшается одновременно. Безостановочная разработка кипитъ во все время его развертыванія и движенія: отступленія, замѣчанія, улучшенія, тянутся иногда цѣлые годы, десятки годовъ и столѣтія. Очень трудно уловить самую сердцевину его, засыпанную мусоромъ честолюбія, разъединенія, грязью взаимной вражды обоюднаго непониманія, и требуется смѣна нѣсколькихъ поколѣній и многосторонняя ихъ работа. чтобы получился на вопросъ положительный отвѣтъ.

Исторія богата такими примѣрами. Ея опытъ отмѣтилъ лѣстницу вопросовъ, часть которыхъ рѣшалась на вселенскихъ соборахъ. И на Руси,, св. Владиміра выступали подобные требованія жизни и догмы. Такъ, напримѣръ, третье столѣтіе рѣшается знойный вопросъ русскаго раскола на старо и ново обрядцевъ. Скоро ли его погрузятъ въ небытіе неизвѣстно. Не въ моментъ ли когда въ Россіи окончательно развѣнчаютъ полицейскаго со священникомъ господствующаго вѣроисповѣданія?

Настоящая замѣтка посвящяется одному, самому основному острому и жгучему вопросу, какіе когда либо появлялись въ Старообрядческой Церкви. Многосоставный, онъ требуетъ около полвѣка разрѣшенія его и благодареніе Богу идетъ къ выявленію.

Digitized by Google

Въ 1846 году къ Старообрядческой Церкви присоединенъ былъ священноисповѣдникъ Амвросій митрополитъ. Вскорѣ же послѣ этого московскій престолъ занятъ былъ мудрымъ епископомъ Антоніемъ (Шутовымъ). Проницательный умъ архіепископа, знаніе Священнаго писанія доставили ему возможность постигнуть идею христіанской соборности въ самой высшей ея формѣ. Однако мутный потокъ обстоятельствъ создалъ такія условія, при которыхъ не возможно было воплотить въ жизнь это апостольское завѣщаніе; и онъ все таки постарался осуществить ее настолько, насколько позволяло терзающее его дѣятельность время.

Епископамъ Старообрядческой Церкви Русской области (ихъ было тогда человѣкъ пять) въ это время не было возможности собираться на *соборъ*. Упорная, рвущежестокая тираннія со стороны администраціи создала удушливую атмосферу. Епископамъ приходилось прятаться въ сѣно, въ щепы, гдѣ ихъ старательно искалъ какой нибудь урядникъ стальными, острыми палками или желѣзными вилами. При перевозкѣ ихъ закладывали тяжелыми мѣшками муки, которые ежеминутно грозили сидящаго тамъ задушить своею тяжестью.

Такъ продолжалось до 80—90 годовъ.

За этотъ періодъ времени соборы епископовъ хотя и были, но носили случайный характеръ. Составъ ихъ пополнялся кромѣ епископовъ и другихъ клириковъ иногда нѣсколькими мірянами-ревнителями. Но старообрядческая масса объ этихъ соборахъ была освѣдомлена только по наслышкѣ, хотя дѣйствительность ихъ моментально отражалась на всей жизни Старообрядческой Церкви. Ощутимость этого недостатка извинительна и имѣетъ свое обоснованіе. Предвидѣніе святыми отцами трудныхъ обстоятельствъ церкви покрываетъ кажущіеся недостатки въ исторіи христіанъ. *Во время ереси*, говоритъ одинъ великій учитель Церкви, *по необходимости не все бываетъ непремѣнно по правиламъ установленнымъ во время мира.*

Но и подъ искрами разошедшейся бури архіепископъ Антоній сумѣлъ создать Церковную соборность покрайней мѣрѣ для своей епархіи. Почти всякій церковно-общественный вопросъ онъ рѣшалъ совмѣстно съ священниками г. Москвы и мірянами. Это собраніе впослѣдствіи получило имя *Духовнаго Совѣта. Совѣтъ* сей въ теченіе всего святительствованія архіеп. Антонія, насколько было достигаемо, нормально отправлялъ свои обязанности. Со смертью владыки Антонія положеніе вещей рѣзко измѣняет-

Digitized by Google

ся. Новый архіепископъ Савватій хотя и отличался святостію своей жизни, но не владѣлъ сильнымъ характеромъ и волею отстаивать свои права и права подчиненнаго ему народа. Пользуясь этимъ *Духовный Совѣтъ* повелъ свою дѣятельность не похвально. Онъ сталъ вникать въ дѣла другихъ епархій и, прикрываясь именемъ архіепископа, заграждалъ уста недовольнымъ его дѣятельностію. Чтобы усилить свою власть, дѣльцы *Духовнаго Совѣта* направили было ходъ церковной жизни такъ, что нѣсколько лѣтъ подъ рядъ не было собора епископовъ въ Старообрядческой Церкви. Сильнымъ подспорьемъ былъ, какъ мы выше упомянули, гнетъ полиціи на старообрадчество. Разумѣется такое положеніе дѣлъ не могло быть долго, ибо Церковь, какъ живое тѣло не терпѣла постороннихъ наростовъ, каковымъ оказался для нея *Совѣтъ*.

Съ первыхъ же шаговъ его выступленій, когда Совѣтомъ были попраны нѣкоторые церковные каноны онъ встрѣтилъ себѣ должную оцѣнку своихъ ненормальныхъ дѣйствій. Сильнымъ выразителемъ критики оказался извѣстный всему старообрядчеству, священноинокъ Арсеній (нынѣ епископъ уральскій). Его замѣчательная настойчивость, въ этомъ случаѣ, имѣетъ особую цѣнность и заслуживаетъ наибольшаго вниманія. Но не такъ отнеслись къ нему „радѣтели и благотворители“ старообрядчества. По своей привычкѣ (что они и до сегодня дѣлаютъ) платить дань тьмѣ и близорукости „благотворители“ объявили его крамольникомъ, сѣятелемъ раздора и что бы вы думали... *еретикомъ*. Но благодареніе Богу, неисчерпаемое пустословіе „смиренныхъ радѣтелей“ осталось по ту сторону жизни: предначертаніемъ и десницею Божіею Арсеній оказывается епископомъ. Собирается соборъ, удаляетъ на покой архіепископа Савватія и поручаетъ „крамольнику“ временное управленіе вдовствующей архіепископіей. Стоя у этого мѣста Арсенію, совмѣстно съ Соборомъ епископовъ, легко было указать каждому свое мѣсто и надѣть рамку на дѣятельность *Духовнаго Совѣта*. Съ этого момента, хотя и подъ напирающимъ сыскомъ полиціи все же Соборъ епископовъ сталъ собираться ежегодно. Это были только побѣги просачивающихся силъ Церкви. Вопросъ о полной соборности Ея, о регулярномъ устроеніи церковнаго (а не епископскаго только) собора не могло быть и рѣчи. Полиція зорко смотрѣла за всѣмъ. По этой причинѣ дѣятельные силы мірянъ продолжали играть въ церковно-общественной жизни случайную роль или же двигались неиспользованными.

Digitized by Google

Въ 1900 году Побѣдоносцевымъ выработана была схема планомѣрной борьбы со Старообрядческою Церковію: путемъ отобранія подписокъ отъ старообрядческихъ епископовъ о невыѣздѣ и затѣмъ предъявленіемъ требованія ничего не совершать архіерейскаго, рѣшено было низвести насъ до бѣглопоповства въ противномъ же случаѣ ссылать епископовъ безъ суда въ Сибирь. Планъ былъ ловко задуманъ и, если бы онъ осуществился, очень свободно могло случится, что изъ среды Старообрядческой Церкви были изъяты всѣ епископы. Но всевидящій, проникновенный промыслъ Божій недопустилъ осуществиться злокачественному замыслу. Какіе факторы способствовали его остановкѣ пока неизвѣстно; выдѣляется лишь одна слѣдующая причина: Еп. Арсеній предложилъ нѣкоторымъ мірянамъ подать просьбу Государю Императору за подписью возможно большого количества старообрядцевъ, прося его отклонить подымающуюся опасность. Собрался съѣздъ во главѣ съ еп. Арсеніемъ, гдѣ и было принято его предложеніе. Подписей было собрано — 52000 и прошеніе было отправлено Царю. Отвѣтъ получился благопріятный для Старообрядческой Церкви (ибо остальныя старообрядческія согласія не задѣвала эта гроза).

Если бы съ этого момента возможно было осуществить христіанскую соборность Церкви, тогда дальнѣйшая потребность въ съѣздахъ миновала бы. Но не преодолимо движущійся потокъ исторіи властно создаетъ условія почти всегда вопреки потребности Церкви. Мощное горѣніе дѣятельности и энергіи мірянъ, выступившее въ видѣ съѣздовъ на поверхность старообрядчества, подгоняемое жизнью, не могло снова пойти обратно внутрь массы. Она требовала какого нибудь русла, гдѣ дана была бы возможность примѣнить ея многостороннюю полезность. Это видѣлъ еп. Арсеній и въ слѣдующемъ году онъ созвалъ 2-й всероссійскій съѣздъ. Мѣстомъ была выбрана Нижегородская ярмарка, гдѣ подъ шумъ вихремъ клубящейся жизни можно быть незамѣченнымъ отъ бдительнаго ока администраціи. Къ такому явленію въ жизни христіанъ, естественно, соборъ епископовъ не могъ не отнестись положительно или отрицательно. Изъ словъ еп. Арсенія сказанныхъ имъ при открытіи третьяго съѣзда открывается, что соборъ епископовъ относился къ послѣднимъ съѣздамъ полуотрицательно. Самому Арсенію разрѣшено было только открыть третій съѣздъ, но не участвовать въ немъ. И остальному клиру „не дозволено принимать участія въ засѣданіяхъ съѣзда“.

Digitized by Google

Предположенія Собора епископовъ оправдались.

Труды 2-го съѣзда не принесли Старообрядческой Церкви ни вреда ни пользы. Между тѣмъ все болѣе и болѣе усиливался слухъ, что съѣздъ хочетъ стать на мѣсто упраздненнаго *Духовнаго Совѣта*. Этотъ слухъ оказался не пустымъ звукомъ, но разсыпался въ рядъ свѣжихъ фактовъ. Главари съѣздовъ и словесно и письменно стали высказываться непочтительно о старообрядческихъ епископахъ.

Защитники церковности выступили противъ этого со всею свойственною имъ прямотою. Они безусловно имѣли подъ собою твердую почву. Предписанія поступившія епископамъ отъ имени *Комитета* *) было пробнымъ камнемъ и носили въ себѣ зародышъ очень многихъ послѣдствій антицерковныхъ и антиканоническихъ. Но и противники съѣздовъ стояли на той же доскѣ и съ тѣми же грѣшками. Критикуя и отрицая съѣзды нѣкоторые противупоставляли имъ авторитетъ города Москвы и Рогожскаго Кладбища. Разумѣется въ этомъ случаѣ ни съѣзды, не противники ихъ не стояли на прямой дорогѣ. И тѣ и другіе заблуждалась и это заблужденіе нельзя поставить имъ въ вину, ибо тогда уклоненіе въ сторону почиталось прямою линіею къ цѣли.

Такъ тянулось до 1906 года. Въ это время (съ 17 апрѣля 1905 года) заглянуло и въ Россійское Государство солнышко свободы. Религіозный гнетъ былъ снятъ. Старообрядческой Церкви предстояло развернуть свои силы во всей широтѣ и наибольшемъ объемѣ. Безконечный рядъ вопросовъ сталъ предъ лицо Церкви и рѣшать ихъ нужно было ей Самой. Ея авторитетный голосъ долженъ сказать вездѣ свое рѣшающее слово. Немедленно же 20 апрѣля 1906 года созванъ былъ въ Москвѣ соборъ; но не епископскій а *Церковный Соборъ* мірянъ, діаконовъ, священниковъ и епископовъ.

Въ эти дни, въ эти безцѣннознаменательные историческія минуты наконецъ, было достигнуто,—чего Церковь не осуществляла, по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ, въ продолженіи болѣе двухъ сотъ лѣтъ.

---

*) Такое наименованіе первоначально дано было Совѣту Съѣзда. Но это отдавало бюрократіей и дѣятели съѣздовъ рѣшили его переименовать въ *Попечительство*. И это наименованіе, впрочемъ держалось короткое время. Отъ *Попечительства* требовали попеченія дѣятельнаго о нуждахъ старообрядчества, этой же стороны и не было у него. Потому они рѣшили переименовать его снова. Ему дали имя самое подходящее для его дѣятельности: *Совѣтъ* съѣзда. Онъ можетъ не дѣлать, а только *совѣтывать*.

Digitized by Google

По открытіи собора сразу же проявилась несокрушимая мощь и сила Ея. Члены собора почувствовали и увидѣли, что они живое, дѣйственное Тѣло Христово, всѣ едино возглавляемые Іисусомъ Христомъ. Равенство всѣхъ предъ главою Церкви—Христомъ. Горизонтъ открылся и Церковь увидѣла, что всѣ эти *духовные совѣты*, простые *совѣты*, *попечительства*, *съѣзды*, предстали предъ Ней во всей своей не прикрытой бѣдности. Созданные крутымъ режимомъ, они казались теперь жалкими шалашами, гдѣ могли только найти пріютъ два—три человѣка, и выдавать себя за старообрядческую Церковь, за все старообрядчество и т. д. Когда на соборѣ (1906 г.) возникъ вопросъ объ учрежденіи каѳедры митрополита въ г. Москвѣ и приступили къ сужденію о семъ, то нѣкоторые изъ членовъ собора указали, что этотъ вопросъ уже рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ московскимъ духовенствомъ и попечителями. На это многіе возразили, особенно съ неотразимой прямотой и пониманіемъ дѣла замѣтилъ о. Алексѣй Калягинъ: „Постановленія московскаго духовенства необязательны для руководства всей Церкви". Конечно голосъ Церкви непоколебимъ. При такой много-гранной работѣ Соборъ продолжалъ дѣла. Покончивъ съ ними—разъѣхался.

Насталъ августъ. Въ Н.-Новгородѣ открылся съѣздъ старообрядцевъ. На немъ присутствовалъ и архіеп. Іоаннъ. Обычнымъ ходомъ прошли засѣданія. Не только опытный и выдающійся но и посредственный взоръ замѣтилъ бы явно бьющую ненормальность. Дѣйствительно, если оглянуться на эти дни, то раскрывается до очевидности слѣдующая схема: Единая Церковь, управляемая единымъ соборомъ Церковнымъ, при рѣшеніи церковно-бытовыхъ вопросовъ раздваивается. На соборѣ рѣшили объ однихъ дѣлахъ. О нихъ же снова рѣшаютъ въ Нижнемъ на съѣздѣ. Верхъ и низъ, духовное и мірское, церковное и свѣтское выплыло наружу, вышло то, чего въ теченіе вѣковъ такъ боялись наши предки. Этого нельзя было *незамѣтить*. Наученные этимъ опытомъ нѣкоторые уѣзжая со съѣзда логически пришли къ тому заключенію, что идея съѣзда, какъ она понималась послѣдніе годы до 1906 года потеряла свою живучесть, что настала пора, когда усердіе и трудъ мірянъ долженъ принять свой надлежащій видъ, соотвѣтствующій каноническимъ требованіямъ. Въ этомъ числѣ былъ и архіепископъ Іоаннъ. И съѣздъ въ слѣдующемъ 1907 году едва ли бы состоялся, если бы Церковный соборъ былъ собранъ по примѣру прошлаго года. 22 іюня 1907 года собравшіеся на соборъ узнаютъ,

Digitized by Google

что со стороны Московскаго градональника получилось требованіе, дабы соборъ состоялся изъ одного клира безъ участія мірянъ. Это требованія выполнилось. (Мимоходомъ упомянемъ: было бы похвальнѣе не слушать представителей власти когда они предъявляютъ требованіе разрушать святое ученіе, и волю Божіею. Мы знаемъ, что писаніе велитъ прислушиваться къ требованіямъ предержащей власти, но съ оговоркой, если она не потребуетъ противнаго установленіямъ церковнымъ. Упомянутое же требованіе, безсомнѣнія, такого характера и слѣдовательно въ данномь случаѣ пострадалъ авторитетъ Церкви). Но и послѣ этого собора съѣздъ едва едва состоялся. А такъ какъ постановленія съѣздовъ ни для кого не обязательны ни съ практической, ни съ нравственной стороны,—то сами съѣзды послѣднихъ годовъ, благодаря этому, теряли подъ собою почву.

Происшедшій Церковный соборъ въ настоящемъ году 25 іюля въ высшей степени знаменателенъ для старообрядческой Церкви. Здѣсь идея святой, негасимой, апостольской соборности отлилась въ окончательную форму и проникли уже въ самую глубь сознанія народа. Особенно выдѣлилась самооцѣнка, самопознаніе, самочувствіе членовъ собора, простое, открытое отношеніе ихъ другъ къ другу. Рѣшеніе разбираемыхъ вопросовъ было серьезное и внимательное. Для разработки болѣе, важныхъ вопросовъ учреждены были комиссіи. Весь же Соборъ продолжался около недѣли.

Чрѣзъ нѣсколько дней должны были открыться и засѣданія 9-го очереднаго всероссійскаго съѣзда въ Н.-Новгородѣ. Тѣ, кому все еще нужны почему то съѣзды льстили себя надеждой, что съѣздъ въ настоящемъ году численностью уполномоченныхъ превзойдетъ всѣ предыдущія съѣзды. Ибо они надѣялись, что тѣ, (болѣе двухъ сотъ) уполномоченные прибывшіе на соборъ, прибудутъ и на съѣздъ.

Но ихъ постигло неожиданное разочарованіе: изъ депутатовъ съ собора почти никто не явился. Не прибыло на съѣздъ ни одного епископа, что ежегодно было, когда первые съѣзды иногда приносили нѣкоторую пользу старообрядчеству. Въ первый день открытія на лицо оказалось уполномоченныхъ только отъ 37 приходовъ,*) тогда какъ для законности дѣйствій съѣзда

---

*) Многіе со сборными книжками на постройку храмовъ.

Digitized by Google

необходимо прибыть отъ 50 приходовъ. Явленіе это служитъ доселѣ грознымъ и внушительнымъ цаказателемъ того, что съѣзды стали непримѣнимы къ цѣлямъ старообрядческой Церкви. Главное русло нашей жизни обходитъ ихъ.

На самомъ дѣлѣ. къ чему рѣшать или лучше перерѣшать вопросы съѣхавшимся на Нижегородскую ярмарку торговцамъ, когда они уже получили извѣстную форму постановленіями всей Церкви въ лицѣ собора?

И такъ зная теперь, какъ идея соборности Церкви то закапывалась въ глубину жизни, то совершенно случайно являлась въ неопредѣленномъ видѣ или же принимала исправленную, форму, намъ необходимо именно теперь безотлагательно использовать историческій опытъ, и не итти по наклонной плоскости, куда ведутъ настоящіе съѣзды. Для нихъ, какъ и слѣдовало ожидать, настали трудные дни, какъ показалъ только что закрывшійся съѣздъ. И сила есть и не чѣмъ работать. Особенно въ высшей степени ясно выдѣлались предъ старообрядчествомъ рѣчь предсѣдателя сов. съѣзда при закрытіи 9-го съѣзда. Впрочемъ это была не рѣчь, это былъ сплошной крикъ о помощи, нравственной и матеріальной. Скудость нравственной помощи съѣздамъ со стороны общественнаго мнѣнія г. предсѣдатель такъ и не могъ объяснить. Скудость же матеріальной помощи объяснилъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время старообрядчество занимается постройкою храмовъ и средства расходятся на мѣстахъ. Но говорить такъ, слѣдовательно затушевывать истинное положеніе вещей или же показывать непониманіе суть жизни, дѣловую слѣпоту.

Оправданіе такихъ нашихъ взглядовъ на лицо. За 1907—8 гг. въ совѣтѣ съѣзда поступило всего около шести сотъ руб. Со всѣй Россіи шесть сотъ рублей!.. Мы не говоримъ здѣсь о вкладахъ ааинтересованныхъ личностей.

А вотъ фактъ съ другой стороны. За это же самое время въ союзъ старообрядческихъ начетчиковъ поступило со всего старообрядчества нашего исповѣданія около двухъ тысячъ пяти сотъ (2500) руб.

Что же это?..

Это то, что съѣздъ на канунѣ распаденія и если руководители съѣздовъ не использовавъ важный моментъ, будутъ происками удерживать эту силу на той платформѣ, гдѣ она доселѣ находилась, то они подпишутъ съѣзду смертный приговоръ.

Съѣздъ долженъ быть всею мощью и властнымъ голосомъ

Digitized by Google

Старообрядческой Церкви *присоединенъ къ Церковному собору* въ качествѣ мірянъ уполномоченныхъ отъ приходовъ.

Такая постановка вопроса диктуется всѣмъ историческимъ ходомъ, канонами, практикою и дисциплиною Церкви. Другая постановка оставитъ все это на задворкахъ жизни. Въ съѣздахъ останется только „одна шкура старообрядческая"; духъ жизни выходитъ изъ нихъ и на его мѣстѣ можетъ оказатся духъ *иной*...

Здѣсь умѣстно представить слова, сказанныя на 9-мъ съѣздѣ пароходчикомъ Сироткинымъ, что нужно бы чѣмъ либо выдающимся ознаменовать десятилѣтнее существованіе съѣздовъ. Эти слова очень сильно подтверждаютъ то, чего требуетъ благо и процвѣтаніе старообрядческой Церкви.

Разъединеніе необходимо устранить.

Ужели нужно разъяснять, что только послѣ присоединенія съѣзда къ собору будетъ ускоренный и полезный обмѣнъ жизненныхъ соковъ въ организмѣ Церкви?

Въ настоящей замѣткѣ выскажемъ еще нѣсколько словъ по возбужденному вопросу. Кромѣ съѣздовъ въ старообрядчествѣ существуетъ еще *совѣтъ съѣздовъ*. Самымъ цѣлесообразнымъ дѣломъ будетъ, если его реорганизовать въ комиссію при Церковномъ соборѣ Старообрядческой Церкви, усиливъ ее еще нѣсколькими членами. Дѣйствительно, есть такіе предметы полуцерковнаго характера, разборъ которыхъ не удобенъ для всего Церковнаго собора. Могутъ быть случаи выполненіе которыхъ требуетъ дѣятельности однихъ мірянъ. Совѣтъ съѣзд,а обращенный въ комиссію при Церковномъ соборѣ, вполнѣ можетъ обслуживать подобныя случаи. Но чтобы въ нашу жизнь проникалъ духъ Христовъ необходимо, чтобы всякій проблескъ, всякое явленіе жизни разрѣшались Церковію (разумѣю Церковнымъ соборомъ).

Тогда не придется взывать о помощи и молить о поддержкѣ, ибо каждый членъ Церкви будетъ сознавать куда его копейка пойдетъ. Средства найдутся.

Таково да будетъ ознаменованіе десяти-лѣтія бытія всероссійскихъ съѣздовъ,.

В. Русановъ.

Digitized by Google

Старообрядцы въ Пріуральскомъ краѣ.

Стихъ

о Іосифѣ Прекрасномъ.

(Окончаніе).

Кому повѣмъ печать мою?
Кого призову ко рыданію?
Только Тебѣ, Владыко мой·
Извѣстна тебѣ, печаль моя,—
Моему Творцу Создателю.
И всѣхъ благихъ Подателю.
Буду просить я милости
Отъ всея своея крѣпости.
Кто бы мнѣ далъ источникъ слезъ—
Я плакалъ бы и день и нощь.
Рыдалъ бы я о грѣхахъ своихъ,
Проливалъ слезы изъ очей моихъ,
Яко рѣки Едемскія—
Погасилъ бы я огнь геенскіи.
Буду просить я милости
Отъ всея своея крѣпости.
Кто бы мнѣ далъ голубицу,
Вѣщающу бесѣдами:
Послалъ бы я вѣсть ко Іакову
Отцу моему Израилю.
Отче, Отче, Іакове,
Святыи мой Израилю!
Пролей слезы ко Господу
О своемъ сынѣ Іосифѣ!
Твоя дѣти, моя братія,
Продаша мя во ину землю.
Исчезнуша мои слезы
О моемъ съ тобой разлученіи.
Умолче, изсше гортань моя
И нѣсть того, ктобъ утѣшилъ мя.
Земля, земля, возопившая
Ко Господу за Авеля!
Возопій нынѣ ко Іакову,

Digitized by Google

Отцу моему, Израилю.
Увидѣлъ онъ гробъ свой матери.
О Рахили начатъ плачъ многіи.
Токи струямъ явилися
Перси слезами омочилися:
Увиждь, мати, Іосифа,
Востани скоро ты изъ гроба!
Твое чадо любимое
Ведомо есть погаными.
Братія моя продаша имъ
Иду нынѣ въ работу къ нимъ.
Отецъ же мой не вѣсть сего,
Что сынъ нынѣ лишенъ его.
Отверзи гробъ моя мати,
Пріими къ себѣ свое чадо,
Буди твой гробъ тебѣ и мнѣ:
Умру нынѣ я горцѣ здѣ.
Пріими, мати, лищеннаго,
Отъ отца моего разлученнаго.
Внуши, мати, плачъ горькіи,
Мой жалостныи гласъ тонкіи.
Плачевный виждь образъ мой.
Пріими скоро мя въ гробъ твой.
Не могу больше я плакати:
Врази хощутъ заклати мя.
Рахиль! Рахиль! Не слышишь-ли?
Сердечный плачъ не приметъ ли?
Призывалъ много Іакова—
Не услышалъ онъ моего голоса
Зову нынѣ къ тебѣ, мати.
Держатъ меня супостаты.
Помози, мати, лишенному,
Своему сыну любезному.
Смутилися поганіи
Купцы зліи агаряне;
„Не дѣй чары, Іосифе.
Не вводи въ печаль господъ своихъ:
Прободимъ тебя на мѣстѣ семъ,
Погубимъ злато за тя данное“.
Тогда купцы повѣрили,
Когда лице увидѣли.

Digitized by Google

„Скажи же рабъ, Іосифе,
За что проданъ въ работу къ намъ".
Тѣхъ ли ты рабъ, или плѣнникъ ихъ,
Или какой отъ сродникъ ихъ?".
Іосифъ же смиренный
Глаголы отвѣща умиленныя:
„Я ни тать, ни рабъ, ни плѣнникъ ихъ,
Но любезный сынъ Израилевъ.
Пастухи же суть моя братія
Вси единаго отца есмы.
Посланъ я былъ отцемъ моимъ
Донести миръ къ братьямъ своимъ.
Они же меня вамъ продали
Въ работу вѣчно отдали".
Купцы рекли Іосифу:
„Не плачь, не плачь, ты юноша;
Нѣсть ты намъ рабъ но буди братъ.
Въ славѣ будешь велицѣй тамъ.

Послали вѣсть ко Іакову
О своемъ братѣ Іосифѣ:
„Отче. отче, Іакове!
Сія риза твоего сына?
Нашли ризу твоего сына:
Лежитъ на горахъ повержена.
Которую послахомъ ти,
А Іосифа нельзя найти
Въ печали же мы вси о немъ
Горьки слезы и ты пролей!
Познай же ты его ли есть,
Іосифа нигдѣ же нѣсть".
Видѣ Іаковъ въ крови ризу
Повергъ себя лицемъ къ низу.
Возопи съ плачемъ и рыданіемъ
И со горькимъ стенаніемъ:
„Сія риза моего сына
Прекраснаго Іосифа;
Увы, увы мнѣ, Іосифе!
Утроба моя вожделѣнная!
Почто не съѣлъ меня тотъ звѣрь,
Токмо бы ты былъ, сыне, цѣлъ.

Digitized by Google

Увы, увы мнѣ, сыне мой!
Гдѣ растерзанъ весь возрастъ твой—
Растерзалъ бы я сѣдины, самъ
Горьки слезы пролилъ бы тамъ.
Не хощу болѣ на свѣтѣ жить
По Іосифѣ въ печали быть.
Чадо мое пресладкое,
Вина бысть я твоей смерти:
Убихъ чадо пославый тя
Видѣти стара и дѣти моя.
Восплачуся, возсѣтую:
Чадо мое бысть мертвое.
Ризу твою вмѣсто тѣла
Положу предъ ея, Іосифе!
На инъ разумъ наводитъ мя:
Риза твоя есть вся цѣла.
Не вредилъ звѣрь твоего тѣла:
Растерзалъ бы звѣрь твою ризу.
На твоей ризѣ не бысть признанъ.
Токмо съѣденъ единъ твой зракъ.
Убійцъ рука умертвила есть
Жизни сія лишила есть.
Чадо мое пресладкое!
Не хощу жить съ печалію.
Съ плачемъ моимъ во адъ пойду
И тамъ, сыне тебя найду!..

Продали купцы Іосифа
Во власть царя египетска,
Служить князю невѣрному
Пентефрію лукавому.
Взяли цѣну премногую
Въ дому его жить слугою.
Порученъ же бысть весь домъ его
И радость бѣ рабомъ его.
Злая жена Пентефріева
Прельстить его умыслила:
Ризами всегда украшала себя
Іосифа прельщала къ себѣ:
„Иди ко мнѣ, Іосифе,

Digitized by Google

И будь со мной прекрасный рабъ!
Моего мужа не бойся ты
Смерти совѣтъ учинимъ о немъ:
Отраву дамъ, уморю его,
Жизни сея лишу его".
Іосифъ рече госпожѣ своей:
„Не желаю я любви твоей,
Госпоже моя предобрая,
Во нравѣхъ ты презлобная,
Любовь твоя безстудная,
Для души моей вредная.
Погибель есть души моей
Не хощу сего творити я
Не хощу Бога прогнѣвати".
Возопилъ крѣпко онъ отъ сердца
Призывалъ въ помощь своего Творца:
„Боже, Боже, отецъ нашихъ,
Помози избыть отъ рукъ врага.
Изми мене отъ сего звѣря,
Не хощу умереть жены дѣля,
Отче, отче, Іакове,
Святый мой, Израилю!
Пролей слезы ко Господу
О своемъ сынѣ Іосифѣ,
Да избавлюся бѣды тоя
На ню же влечетъ жена сія.
Впадохъ въ бѣду вселютую
Отъ жены, стыда не имущія.
Помолися отче Іакове,
О своемъ сынѣ Іосифѣ!"
Тогда жена безстудная,
Яко змѣя вселютая—
Она зритъ себя по срамлену
Сшиваетъ лесть несказанную.
„Почто купилъ сего раба
Жидовина прекраснаго
Твоему дому невѣрнаго?"
И вѣру ятъ Пентефрій
Женѣ своей зловреднѣй.
Всадилъ его онъ въ темницу

Digitized by Google

За жену свою всескверницу.
Іосифъ же сказуетъ сонъ
Двоимъ рабомъ фараоновымъ.
Одному изъ нихъ онъ молится;
Освободить себя ему хочется
Никоему злу повиненъ есть;
Воистину единъ Богъ вѣсть.
Фараонъ же царь египетскій
Видитъ сны зѣло страшны.
Призываетъ царь Іосифа
Вопрошаетъ о несказанныхъ снахъ.
Іосифъ же толкуетъ сны
Превелій глазъ сказуетъ всѣмъ.
Вторымъ царемъ его называютъ,
Все царство ему вручаютъ,
Житіе мирно провождаютъ,
Славу Богу возсылаютъ.
Всегда его вспоминаютъ
Нынѣ и во вѣки вся,
Аминь.

Древніе стихи сохранились въ Пріуральскомъ Краѣ во всей своей красотѣ и прелести и почти въ каждомъ старообрядческомъ семействѣ поются вмѣсто пѣсенъ.

П. Н. Василевскій.

Духовники.

(Очерки изъ жизни учениковъ духовнаго училища).

(*Продолженіе*).

Отправка.

Мѣсяцъ остался до отправки въ А-ское училище... Двѣ недѣли, недѣля... Гриша и не замѣчаетъ, какъ удивительно быстро проходитъ время, точно дни стали много короче, часы и минуты меньше. Грусть какая-то одолѣваетъ его, когда онъ вспомнитъ, что скоро ему придется разстаться съ роднымъ селомъ, отцомъ, матерью, рѣкой и всѣмъ всѣмъ, такъ дорогимъ и милымъ сердцу.

Digitized by Google

Вотъ наступилъ и такъ, страшно ожидаемый, ненавистный какъ смерть, день отъѣзда, 14 августа.

День выдался ясный, солнечный, прекрасный. Невольныя слезы подступали къ горлу и душили Гришу. Еще болѣе жалко было ему разстаться съ папой и мамой, съ рѣчкой, гдѣ такъ хорошо купаться, кувыркаться на песчаномъ отлогомъ бережку, удить у кустиковъ ольхи красноглазыхъ плотвичекъ, красивыхъ красноперокъ, сердитыхъ ершей и окуней; кататься на утломъ ботничкѣ. Жалко ему еще больше и старыхъ сосновыхъ и еловыхъ лѣсовъ, гдѣ онъ собиралъ рыжики и грузди; жалко ему и частыхъ березничковъ куда онъ бѣгалъ по душистую землянику,.. Жаль ему и своихъ друзей, больше чѣмъ лѣсовъ и рѣки, Леньку, Петьку и Ваньку. *) Наканунѣ отъѣзда Гриша вмѣстѣ съ ними катался по рѣчкѣ, обѣгалъ всѣ любимыя мѣстечки, закоулочки и нѣжно прощался со всѣмъ, а Пелагея Васильевна въ это время пекла ненаглядному сынку лепешки, пирожки, пышки, собирала и укладывала въ зеленый сундучекъ рубашки, штаны, чулки, то и дѣло отирая съ лица непрошенную слезу.

Утромъ Петръ Петровичъ попросилъ батюшку отслужить молебенъ. О. Петръ отправилъ молебенъ пророку Науму, что наставляетъ на умъ и словенскимъ учителямъ св. Кириллу и Меѳодію, послѣ котораго сказалъ нѣсколько избитыхъ словъ, о томъ, что надобно учиться прилежнѣе и слушаться наставниковъ.

Лазуринъ приглашалъ о. Петра къ себѣ. Здѣсь о. Петръ пустился въ разсказы о трудныхъ замысловатыхъ вопросахъ на экзаменахъ.

— „Разъ меня уже въ пятомъ классѣ спросили: какъ читается тринадцатый членъ Символа вѣры?.. началъ онъ свое повѣствованіе.

— Я не много подумалъ, да и говорю: „когда св. отцы составятъ его, мы заучимъ тогда по вашему приказанію его и станемъ отвѣчать!“ Посмѣялися и поставили мнѣ пятерку.

Разсказавъ подъ конецъ, что одиннадцатая заповѣдь закону Божія читается: „не зѣвай“ и пропустивъ десятка полтора уемистыхъ рюмочекъ Долговки о. Петръ отправился къ матушкѣ.

Пока у Лазуриныхъ сидѣлъ батюшка, и Петръ Петровичъ и Пелагея Васильевна обращали все вниманіе на него, оставивъ

*) Прозвище мальчика.

Digitized by Google

какъ-бы въ тѣни героя дня, Гришу. Теперь онъ вполнѣ выступилъ на первое мѣсто.

Снова зашумѣлъ самоваръ, снова принялись за чаепитіе.

— Гришинька, а ты поѣшь пирожка-то: онъ тепленькій!..

— Вотъ ватрушечки отвѣдай.

— А въ чай побольше клади меду!

— Пышечку закуси!.. Дорогой ты, мой Гришенька! Золото ты мое! Ненаглядный, ангелъ ты мой, Гришенька! Поѣшь родимый! потчивала мать Гришу.

— Мама, я не хочу!

— А ты ѣшь, голубчикъ, ты мой! Дорогой захочешь. Уѣдешь на чужую сторонку, никто тебя не пожалѣетъ...

Не хочешь ли жаренькой уточки. Гриша?

— Ничего я нехочу, мама! зазвенѣли колокольчики.

Подъѣхалъ на парѣ бѣлыхъ лошадокъ почтовый ямщикъ Васька—Пряникъ, парень, лѣтъ двадцати, бойкій сорви—голова, который готовъ былъ загнать лошадей на смерть, лишь бы хорошо угощали водкой.

— Собирайтесь. Готово! крикнулъ Васька, помолясь на иконы.

— И у насъ готово! отвѣтилъ Петръ Петровичъ.

Передъ отъѣздомъ всѣ присѣли въ глубокомъ молчаніи, затѣмъ по христіанскому обычаю помолились, чтобы начинаемое дѣло окончилось благополучно. Стали прощаться. Гриша плакалъ. Мать благословляя его, приговаривала сквозь слезы:

— Учись, Гриша, старайся, а главное дѣло не шали! Письма пиши какъ можно чаще, денегъ на марки не жалѣй!

Отецъ ѣхалъ съ Гришей, залѣзли въ тарантасъ.

— Эхъ вы, сизокрылыя! молодцовато—лихо крикнулъ Васька на лошадей. Лошади разомъ тронулись, весело поскакали, колокольчики зазвенѣли...

— Если захочешь поѣсть, развяжи кошель, тамъ лежатъ вареныя курица и утка! крикнула въ послѣдній разъ мать Гришѣ.

Она стояла у крыльца, печально смотрѣла на уѣзжающихъ и махала платкомъ. Гриша скинулъ фуражку и отвѣчалъ матери.

Вотъ онъ послѣдній разъ отвѣтилъ матери и она скрылась.

Выѣхали изъ села. Лошади катятъ шибко. Стало скрываться изъ глазъ по немногу родное Кряжево. Вотъ скрылись дома, еще немного скрылось и старое сосновое кладбище, скрылась церковь, только крестикъ чуть-чуть блеститъ. Вотъ, наконецъ, скрылся и крестикъ. Прощай, дорогое Кряжево!

Digitized by Google

Къ позднему вечеру путники безъ всякихъ приключеній пріѣхали въ уѣздный городъ Ар—съ, гдѣ было духовное училище. Городъ въ темнотѣ показался Гришѣ, нигдѣ до сихъ поръ не бывавшему, какимъ-то страннымъ чудовищемъ...

Пріемный экзаменъ.

На другой день Гриша проснулся рано, повторилъ приготовленное къ экзамену по русской граматикѣ. Въ восемь часовъ онъ съ отцемъ пошелъ на пріемный экзаменъ. По дорогѣ Гриша то и дѣло останавливался—глядѣлъ по сторонамъ, кланялся встрѣчному и поперечному. Все въ городѣ останавливало его вниманіе и онъ совершенно позабылъ объ экзаменахъ, погрузившись въ осматриваніе городскихъ диковинокъ. Духовное училище стояло почти на самомъ краю города. Это было громадное трехъ-этажное бѣлое зданіе.

Когда Лазурины пришли въ училище, тамъ толпились цѣлыя группы черныхъ и темно-зеленыхъ рясъ и подрясниковъ, которые тихо гудѣли, добродушно посмѣиваясь. Новички шли въ послѣдній классъ на краю корридора. Это была довольно большая продолговатая, высокая свѣтлая комната. По одну сторону стояли парты, по другую длинный столъ крытый зеленымъ сукномъ во кругъ него кресла и стулья. Священники и дьяконы посмѣлѣе садились за парты съ сыновьями. Псаломщики робко толпились около дверей. Лазуринъ отецъ присоединился къ нимъ.

Часовъ въ 10 изъ учительской комнаты показались экзаменаторы.

— Идутъ! пронесся шопотъ повсюду и все стихло, точно передъ грозой, муха лети и то слышно.

Прочтите молитву! приказалъ смотритель. Одинъ изъ старшихъ прочиталъ: „Царю небесный“... Стали вызывать къ столу по три человѣка. Первый шелъ экзаменъ по русскому языку. Отвѣчали плохо.

— Григорій Лазуринъ! громко вызывалъ смотритель Гришу. Онъ вздрогнулъ, одернулъ по совѣту матери на себѣ рубашку, перекрестился и, не видя ничего передъ собою, направился къ зеленому столу.

— Лазуринъ! напиши на доскѣ примѣръ: „Я поѣхалъ смотрѣть зеленые луга“.

Гриша написалъ правильно.

— Укажи въ этомъ предложеніи подлежащее и сказуемое, обратился учитель къ Гришѣ.

— *Луга* будетъ подлежащее.

Digitized by Google

— *Зеленые* сказуемое!

— Невѣрно. Что называется подлежащимъ скажи мнѣ?

— Подлежащимъ называется то, о чемъ говорится въ предложеніи. Оно отвѣчаетъ на вопросы: кто, что! безъ запинки откатилъ Лазуринъ. При помощи учителя онъ кое какъ отыскалъ подлежащее и сказуемое.

— Какая часть рѣчи „я“?

— „Я“ будетъ глаголъ!

— Что называется глаголомъ?

— Глаголомъ наз. часть рѣчи, означающая дѣйствіе или состояніе предметы, напримѣръ: „бѣгать, играть, спать, висѣть“, снова не задумываясь отрѣзалъ Гриша.

— Такъ развѣ „я“ будетъ означать дѣйствіе или состояніе предмета?

— Нарѣчіе, опять не въ попадъ отвѣтилъ Гриша.

— „Проходилъ“ какая часть рѣчи?

— Имя прилагательное! то бишь: глаголъ!

Лазуринъ говорилъ ту часть рѣчи, которая ему случайно приходила на память. Статью онъ прочиталъ и разсказалъ отлично, однако получилъ двойку. Экзаменъ шелъ...

— Братія, какой хитрый учитель: все диктуетъ на оборотъ! гдѣ нужно „я“ писать, онъ диктуетъ „е“, а гдѣ нужно „е“, онъ диктуетъ „я“! тихо, таинственно съ серьезнымъ лицомъ заявилъ дьяконъ стоявшимъ у двери. Ему показалось забавнымъ, что онъ простой деревенскій дьяконъ—самоучка открылъ хитрый замыселъ „профессора“. У самой двери стояла рыжая матушка и что-то показывала сыну руками. Кончился экзаменъ. Рыжая матушка подозвала сына къ окну.

— Ну, какъ ты написалъ „съ забора“? зъ или съ?

— Въ... вмѣстѣ.

— Ззабора, зъ... вмѣстѣ... передразнила матушка сына и скорчила лицо, высунувъ кончикъ языка.

— А какъ ты написалъ зашумѣлъ? „Ять“ или „е“ простое?

— Мама, погляди-ка какъ свинья кружится! вскричалъ сынишка, глядя въ окно и не думая ни о проклятыхъ ятяхъ и другой глупой тупоумной ученой премудрости.

Къ тремъ часамъ кончились экзамены по всѣмъ предметамъ. Экзаменаціонная комиссія отправилась въ учительскую комнату на совѣтъ.

Священники, шумя новыми рясками, расхаживались по длинному корридору. Дьячки прижались въ уголокъ. Священники гром-

Digitized by Google

ко разговаривали, смѣялись. Дьячки шептались, лукаво посмѣиваясь: „какъ наши откалывали, лучше поповскихъ! Вотъ тебѣ поди и возьми“!

Много поповъ толпилось около учительской комнаты, желавшихъ поскорѣе узнать судьбу дѣтей. Одинъ еще молодой либеральный батюшка, указывая на дверь учительской комнаты, продекламировалъ изъ Некрасова:

„Вотъ парадный подъѣздъ.
По торжественнымъ днямъ
Одержимый холопскимъ недугомъ
Цѣлый городъ съ какимъ-то испугомъ
Подъѣзжаетъ къ заветнымъ дверямъ...

Дальше батюшка стихотвореніе забылъ. Вышелъ изъ комнаты, наконецъ, смотритель, и громко объявилъ кто принятъ куда, кто нѣтъ.

Лазурина приняли въ приготовительный классъ. Всѣ священники отправились по окончаніи экзамена къ любимому духовенствомъ хозяину постоялаго двора добродушному Макарычу выпить: кто съ радости, кто съ горя. До двухъ часовъ ночи бражничали духовная компанія, много перепила вина, пива, много поспорила, попѣла удалыхъ бывалыхъ пѣсенъ.

Первые шаги.

Черезъ три дня Петръ Петровичъ Лазуринъ уѣхалъ обратно въ Кряжево, повторивъ на прощанье Гришѣ слова, сказанныя о. Петромъ:

— Старайся учиться, Гриша! Не шали, учителей слушайся

Поплакавши горько, Гриша отправился въ духовное общежитіе. Оно стояло въ саду, на краю города, невдалекѣ отъ училища. Въ нижнемъ этажѣ общежитія помѣщалась хлѣбопекарня и кухня; въ среднемъ около двери по лѣвую руку, какъ входишь кладовая для ученическихъ сундуковъ, рядомъ комната для надзирателя общежитія, дальше спальня и столовая; по правую руку тянулись двѣ комнаты для занятныхъ часовъ и двѣ небольшія спальни, въ третьемъ этажѣ-мезонинѣ двѣ же комнаты для спаленъ. Кромѣ этого общежитія называвшимся по имени хозяина Алмазовымъ, было другое, Райское, гдѣ жили старшіе ученики, про которыхъ ходили между воспитанниками таинственные слухи, что тамъ водятся черти. За проживаніе въ общежитіи и за столъ платили 50 р. въ годъ, за свѣтскихъ или инословныхъ кромѣ того брали 30 р. за право обученія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изгой.

Digitized by Google

Посмертное наказаніе.

(Фактъ).

Въ Каменской ст. Уральск. области, Дмитрій Григорьевичъ Клюевъ, старообрядецъ, слѣдуя своему блудодѣйному образу мыслей бросилъ свою жену и взялъ другую. Съ этой также прожилъ не много, взялъ третію; и третія ему была по чему то оказалась не понраву; онъ ее бросилъ. Такъ это удавалось ему устроиться потому, что бракъ старообрядцевъ считался не законнымъ. По этому онъ всегда выдавалъ себя холостымъ и женился въ старообрядчествѣ три раза. При жизни своихъ трехъ женъ Клюевъ перешелъ въ господствующую церковь, гдѣ также женился, въ четвертый разъ. Надъ своими женами и дѣтьми оставленными въ старообрядчествѣ Клюевъ только издѣвался и называлъ ихъ незаконными, а ихъ вѣрованія нечестивыми. Особенно онъ нападалъ, на христопреданное свящ., которое казенные адвокаты называютъ „австрійскимъ". Евхаристію совершаемую старообрядческимъ свящ. онъ называлъ блевотиной и другими не подобающими наименованіями. Олтарь—конюшней. Занавѣсъ въ церкви—бабьимъ сарафаномъ и т. д. Это приводило въ ужасъ вѣрующихъ, и не рѣдко говорили ему, даже свои единомысленники, что Богъ ему этого не потерпитъ. Но Клюевъ только больше издѣвался и, какъ бы для вящшаго краснорѣчія, онъ добавлялъ къ этому не цензурныя слова. Благодаря такимъ издѣвательствамъ онъ пользовался большой почестью среди духовенства господствуюшей церкви. Но „Богъ поругаемъ не бываетъ". Въ 1901 году Клюевъ сильно захворалъ, болѣзнь его сопровождалась страшными мученіями и черезъ нѣсколько дней онъ скончался. Похороны были очень пышны. Спустя нѣсколько дней его женѣ сообщили, что могила ея мужа очень быстро проваливается въ землю. Жена не повѣрила такимъ слухамъ но отправилась на могилу, гдѣ увидѣла то, что ей говорили и пришла въ ужасъ... могила ея мужа была приблизительно на половину опущена; она немедленно распорядилась навозить земли на могилу. Одна лошадь работала нѣсколько часовъ, но заполнить опускающуюся могилу Клюева не какъ не могли. Она распорядилась заложить еще другую лошадь. Работали на двухъ лошадяхъ, однако не могли заровнять могилу настала ночь, возка песку прекратилась. Когда жители Каменки утромъ встали, то увидѣли лошадей, на которыхъ возили землю издохшими. Такъ Богъ наказываетъ за хуленіе Христовой церкви, ея священниковъ и заповѣдей Спасителя.

Житель.

Digitized by Google

«Соборъ» часовенныхъ безпоповцевъ.*]

(Бывшій въ 1901 году въ Лысьвенскомъ заводѣ Пермской губ.).

Отъ корреспондента.

Настоящій «соборъ» часовенныхъ безпоповцевъ вызванъ былъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1901 году, рождественскимъ мясоѣдомъ одинъ изъ наставниковъ нѣкто Т. Е. Колобовъ оженился, бракъ котораго благословилъ другой наставникъ.

Но это, глава часовеннаго безпоповства, наставникъ Т. В. Рожковъ съ высоты своего пасторскаго сана призналъ соблазнительнымъ и недопустимымъ. И онъ рѣшилъ созвать «соборъ».

На этомъ «соборѣ», какъ увидятъ читатели, безпоповцы свою «церковь дѣву» обнажили во всей ей неприглядной наготѣ. Какъ извѣстно, коноводы безпоповства и начетчики, публично всегда говорятъ: что они не есть какіе либо пастыри или особые духовные наставники, а такіе же міряне.

На описываемомъ же «соборѣ» наставники безпоповства гордо присваивали себѣ права и власть христіанскихъ пастырей, епископовъ и презвитеровъ и руководствовались тѣми церковными правилами, которые говорятъ о епископахъ и презвитерахъ, и отвергали не только тѣ правила, которые говорятъ о мірянахъ, но и тѣ, которые говорятъ, о низшихъ церковныхъ клирикахъ, какъ-то о чтецахъ и и пѣвцахъ.

Описываю настоящій „соборъ“ со-словъ самихъ без-

---

*) Въ настоящемъ номерѣ помѣщены дѣянія Собора Старообрядческой Ц. (на стр. 747) и „собора“ безпоповцевъ въ нижеприведенной статьѣ. Нужно принять во вниманіе, что по образу этого „собора“ у нихъ совершаются и всѣ остальныя. Уважаемые читатели могутъ прекрасно видѣть изъ дѣйствій того и другого собора, гдѣ больше Христовой правды.

Въ этой статейкѣ обращаютъ вниманіе заявленія безпоповскихъ наставниковъ, что ихъ судить пасомые не могутъ. Оказывается, папизмъ—достояніе не однихъ только латинщиковъ, но и нашихъ безпоповцевъ.

Digitized by Google

поповцевъ бывшихъ на «соборѣ», но безпристрастныхъ къ дѣлу. А также со словъ тѣхъ лицъ бывшихъ на „соборѣ“, которые оставили безпоповство и ихъ «церковь» лукавнующихъ. Слова какъ тѣхъ, такъ и другихъ въ полнѣ заслуживаютъ полнаго довѣрія, потому что самые факты и дѣйствія «собора» свидѣтельствуютъ о достовѣрности дѣяній и словъ бывшихъ на „соборѣ“.

Во первыхъ тотъ фактъ, что наставникъ Т. Е. Колобовъ былъ отставленъ за то, что онъ женился; второй—тотъ, что наставникъ Евграфъ прелюбодѣй и развратникъ, эта такая же истина, какъ всѣмъ извѣстно, что день свѣтлѣе ночи. Но я скажу: наставникъ Евграфъ болѣе чѣмъ прелюбодѣй. Онъ кровосмѣсникъ. Апостолъ Павелъ таковыхъ предалъ сатанѣ. (1 коринѳянамъ глава 5 ст 4—5).

Я рѣшился описать настоящій «соборъ» съ тѣмъ намѣреніемъ, что онъ дастъ нѣкоторый матеріалъ и откроетъ основныя пониманія наставниковъ часовеннаго безпоповства.

Засѣданіе „собора“.

Со всей округи (Лысьвенскаго завода) собрались наставники часовенные, а также и изъ народа множество было. Старшій изъ наставниковъ: П. В. Рожковъ предложилъ положить *начаѵъ*, на которомъ прочитали прошеніе „прости мя отче святый“ и проч. до конца.

По *началѣ* П. В. обратился къ „собору“ со слѣдующими словами: „Возлюбленные о Христѣ братіе: унасъ учинился великій соблазнъ, въ церкви Христовой. Какъ я думаю, что вамъ всѣмъ извѣстно, что одинъ изъ нашихъ по Духу Святому собратъ, а вашъ пастырь посмѣялся, паче же надругался надъ своимъ духовнымъ званіемъ. Своей плоти угождая и возлюби естество свое паче цѣломудрія,—оженился. А 26-е правило святыхъ апостоловъ таковымъ совершенно возбранило быти служителями церкви. Прошу о семъ вашего праваго разсужденія“.

Голосъ изъ народа: Вычитаное вами апостольское правило, говоритъ не о васъ, а о епископахъ и презвитерахъ; но вы таковыхъ степеней священства не имѣете, а потому и въ руководствѣ себѣ приводить не должны. По моему мнѣнію: вы руководитесь 17-мъ правиломъ св. апостолъ и первымъ толкованіемъ Вальсанона о чтецахъ и пѣвцахъ.

Digitized by Google

Т. В. Рожковъ. Вы много ошибаетесъ приравнивая насъ ко ецамъ и пѣвцамъ. Вѣдь мы должность исполняемъ не чтеца и вца, а епископа и презвитера. А поэтому наша должность ого выше чтеца и пѣвца.

Изъ народа. Нѣтъ, напротивъ, ваша власть много меньше ца и пѣвца. Эти послѣдніе имѣютд епископское посвященіе и ковозложеніе, котораго вы не имѣете.

Т. В. Рожковъ. Хотя мы и не имѣемъ епископскаго посвя-нія, но мы имѣемъ преемственность отъ предковъ своихъ, хотя незнаемъ того, откудова предки наши взяли эту преемствен-ть, которую мы другопреемственно передаемъ. Но чтецы и вцы свою преемственность другому передать немогутъ. Да, ако, вы и сами ставите насъ выше чтецовъ и пѣвцовъ, пото-что называете насъ *Святыми отцами.*

Изъ народа. Когда мы васъ назвали, *Святымъ отцомъ*?!

Т. В. Рожковъ. Да вы и сегодня меня называли *Святымъ емъ.* Вѣдь вы при *началѣ* читали прощеніе въ которомъ и гово-и: „прости мя отче святый“.

Изъ народа. Здѣсь совсѣмъ мы не васъ называемъ Св. отцомъ тца иже есть на небесѣхъ и вы себя слишкомъ высоко ста-е!..

Т. В. Рожковъ. Прошу васъ успокоится и вникнуть въ самый слъ прошенія въ послѣднихъ словахъ котораго читаемъ: „Про-мя отче Святый, и благослови, и помолися о мнѣ грѣшнемъ“. у же, у насъ, будетъ отецъ-то небесный молится? Меня же и просили, помолится сегодня о васъ!

Долгое молчаніе и затѣмъ голосъ изъ народа: Правы вы Т. то мы васъ называемъ святыми отцами, а по этому ужъ про-ъ васъ также поступайте, какъ и прежде св. отцы поступали.

Т. В. Рожковъ. И такъ братіе и возлюбленная о Христѣ ча-какіе мы будемъ примѣнять правила къ нашему ново-оженив-уся по Св. Духу брату? Которые положены, какъ я предла-о епископахъ и презвитерахъ или тѣ, которые о чтецахъ и цахъ?

Нѣсколько голосовъ. Тѣ правила нужно примѣнить которые го-тъ о спископѣ и презвитерахъ.

Одинъ голосъ. Какая о томъ разница. Если примѣнить и равила, которые говорятъ о чтецахъ и пѣвцахъ.

Т. В. Рожковъ. Очень даже большая разница. Если мы бу-руководствоваться тѣми правилами, которые говорятъ о ихъ и пѣвцахъ, то этотъ новоженившейся долженъ и впредь

Digitized by Google

остатса духовнымъ настоятелемъ т. е. пастыремъ.

Народъ. Нѣтъ! нѣтъ! Этого не надо. Совѣсть насъ будетъ мучить, что у насъ пастырь будетъ двоеженецъ.

Т. В. Рожковъ. И такъ по Духу Св. братіе и вы духовная чада, по ученію 6 правила Св. апостолъ а также голосомъ настоящаго Св. собора, бывшій по Св. Духу нашъ братъ Терентій отселѣ да будетъ чуждъ нашего преемственнаго благословенія, а также да не будетъ настоятелемъ т. е. пастыремъ словеснаго стада Христова, и священная да не дѣйствуетъ, но будетъ яко простой мірянинъ, Аминь. *)

Голосъ изъ народа. Теперь просимъ васъ, ради Христа, скажите намъ и выясните наше недоумѣніе: почему у насъ для нѣкоторыхъ имѣется Св. запасный Агнецъ, а другіе не только его но принимали, но даже и не слыхали что онъ есть. А Господь нашъ св. апостолъ сказалъ: „Аще не снѣсте Плоти Сына Человѣческаго, ни піете Крови Его, живота не имате въ себѣ“. А по этому мы не принимавшіе Св. запасныхъ даровъ, можемъ ли имѣть на дежду на наше спасеніе?

Т. В. Рожковъ (сильно смутившись сказалъ). На спасеніе намъ вполнѣ можно надѣятся, потому что Св. Ипполитъ папа римскій о настоящемъ времени пишетъ такъ: „Священныя церкви, яко овощное хранилище будутъ, и честное Тѣло и Крови Христова во днехъ онѣхъ не имать явитися“. А если такъ, что Тѣло и Кровь Христовы не могутъ теперь явиться то, ведь, спасаемые, же будутъ до самаго Христова пришествія. По этому можетъ всякой понять, что спастись можно теперь и безъ Св. причащенія.

Изъ народа. Какъ же вы говорите, что „Тѣло и Кровь Христова“ теперь явится не могутъ, а откуда же явился къ вамъ запасный то Агнецъ? Для насъ говорите, что не нужно Св. причащенія, а сами поступаите какъ разъ на оборотъ. Своихъ близкихъ причащаете. Здѣсь, очевидно, что вы насъ чуть ли не самымъ нахальнымъ образомъ обманываете.

Въ народѣ сильное волненіе.

Другіе „наставники“, чтобъ выручить своего духовнаго собрата изъ его безвыходнаго положенія закричали: выведите его! вывѣдите! что онъ мутитъ народъ! Въ это время говорившій вышелъ

---

*) Что часовенные безпоповцы приравниваютъ своихъ наставниковъ къ священникамъ, что не подлежитъ сомнѣнію, какъ по выше приведеннымъ дѣйствіемъ изъ собора, точно также какъ еще было поступлено въ послѣдствіи съ однимъ наставникомъ деревни Захаровой когда тотъ оженился.

Digitized by Google

по его адресу посыпалась отборная брань изъ устъ духовныхъ астырей“ и нѣкоторыхъ изъ мірянъ и долгое время не могъ покоится „освященный соборъ“, пока снова былъ опять подтъ болѣе серьезный вопросъ для обсужденія.

Нѣкто И. В. Южаковъ, выдвинулъ такой вопросъ на обсуженіе, что ихъ духовный пастырь деревни „Большая Лысьва“ заѣченъ во многихъ случаяхъ прелюбодѣйства и развра а и для нихъ онъ является не пастыремъ, а козломъ косатымъ.

Т. В. Рожковъ. Правду ли говоришъ, И. В.? Не клевету ли возводишъ на своего пастыря? и можешъ ли подтвердить свое доношеніе свидѣтелями? Если можешъ, то укажи таковыхъ.

И. В. Южаковъ. Свидѣтелей есть сколько угодно, но такъ какъ виновный самъ здѣсь, то прежде нужно самого спросить, можетъ быть и свидѣтели не нужны будутъ.

Т. В. Рожковъ. Можно конечно и самого спросить, и оборачиваясь сказалъ: „Ну ка брате Евграфе. Вы что можете отвѣтить на обвиненіе возводимое на васъ вашимъ духовнымъ чадомъ, и не только чадомъ, но и самымъ первымъ изъ причетниковъ“?

Евграфъ. Простите меня ради Христа, братіе, грѣшенъ въ этомъ.

И. В. Южаковъ. По сознаніи самаго теперь и свидѣтели не нужны, а потому и слѣдуетъ только прочитать правила о прелюбодѣяхъ. Согласно 58-го правила Василія Великаго, прелюбодѣя влитъ отлучать на 15 лѣтъ отъ обещенія церковнаго. Тотъ же Василій Великій въ письмѣ къ нѣкоему священникуГригорію: „Аще же дерзнешъ священнодѣйствовати, то будеши анаѳема предъ всѣмъ народомъ и пріемлющіе тебя будутъ отлучены отъ всей церкви“. Видите, какъ св. Отецъ говоритъ; если кто его принимать будетъ и тотъ отлученъ да будетъ.

Т. В. Рожковъ. Да, согласно правилъ подлежитъ отлученію.

А. П. Чудиновъ. (зять Евграфа). Если вы Т. В. поступите съ нами такъ, то мы за вами преступленій въ десять разъ больше укажемъ!

Въ народѣ ропотъ неудовольствія.

М. И. Зыковъ. Нужно поступать согласно свящ. правилъ, а застращивать нечего.

Т. В. Рожковъ. А вы что лѣзете не въ свое то дѣло? могите молчать! А судить дѣло не ваше, на это есть пастыри!

М. И. Зыковъ. Какъ это такъ? почему молчать? Для чего тогда насъ пригласили сюда?

Digitized by Google

Т. В. Рожковъ. „Не судите да несудими будетъ“ сказалъ Христосъ, по этому я и говорю, что ваше дѣло не судить пастыря, а слушать. Овцы за пастыря не отвѣчаютъ, а пастырь за овецъ.

И. В.Южаковъ. Но и ангела анаѳемѣ предаетъ, если онъ будетъ не по писанію поступать. А Никонъ черныя горы, вотъ что пишетъ, о такихъ то пастыряхъ; „Если они не подобно живутъ и соблазняютъ люди, подобаетъ изврещи ихъ, у не есть... безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенныи неже съ ними вовращися, якоже со Анною и Кіафою въ геену огненную“. (Лист. 48).

Поэтому мы не судимъ, а только просимъ васъ поступать согласно свящ. правилъ, но если вы ихъ преступите то, по словамъ Василія Великаго сами отлучены будете, а по словамъ Никона черногорскую со Анною и Кіафою ввержены будутъ въ геену огненную.

Т. В. Рожковъ. Конечно, братіе, въ свящ. правилахъ намъ никакого оправданія не найти прелюбодѣянію, но прошу васъ во имя любви Божіей явимте братскую любовь и милость брату нашему Евграфу. Всѣ мы безпоповцы? въ этомъ грѣхѣ повинны предъ Богомъ.

И. В. Южаковъ. Зачѣмъ же вы не явили этой братской любви тому, кто съ вашего же благословенія сочетался съ женой бракомъ? Зачѣмъ вы свой же бракъ самимъ дѣломъ показываете хуже и сквернѣе прелюбодѣйства? А если говоришъ, что всѣ повинны въ этомъ грѣхѣ, тогда всѣ должны быть и отлучены. А если кто васъ приметъ, такъ и тому анаѳема, по словамъ Св Василія Великаго въ добавокъ вамъ какъ соблазнителямъ буде участь Анны и Каіафы.

Т. В. Рожковъ. А вы дайте хошъ и прочимъ то слово сказать, пусть они выскажутъ по этому вопросу свои мнѣнія, а то всѣхъ замялъ одинъ. Братіе! я васъ прошу, какъ поступить съ братомъ Евграфомъ, остатся ли ему настоятелемъ или нѣтъ?

Нѣсколько голосовъ. Пусть останется, пусть! Хорошо если найдемъ лучшаго?

И. В. Южаковъ. Соборъ іудейскіи Іисуса Христа за святую жизнь осудилъ на распятіе, а разбойника Варавву оправдалъ. Такъ и это новое сонмище жидовское принявшаго бракъ осудили, а прелюбодѣя оправдываетъ. Правду пророкъ Давидъ пишетъ: „Блаженъ мужъ, иже нейде на совѣтъ нечестивыхъ“. А св. мужъ Игнатій Богоносецъ, такихъ то пастырей какъ вы такъ велѣлъ беречся „какъ дикихъ зверей или бѣшеныхъ собакъ“. Съ этими словами Южаковъ вышелъ изъ „собора“,

Digitized by Google

Народъ съ тяжелымъ впечатлѣніемъ, отъ всего произшедшаго на его глазахъ сталъ расходится и наставники въ тяжеломъ раздумье разъѣхались во свояси, а прелюбодей тотъ пастырствуетъ и по сію пору.

Д. И. Волковъ.

Нѣсколько словъ о школѣ.

17 апрѣля, а затѣмъ 17 октября 1905 года могуче пронеслось по лицу нашей истрадавшейся родины—эти два историческихъ дня дороги вообще русскому человѣку, а въ частности старообрядцамъ, которые послѣ 250 лѣтняго закрѣпощенія вздохнули полной грудью. Имъ позволено строить церкви, духовенство стало открыто совершать церковныя богомоленія, а что всего важнѣе, то это открытіе своихъ училищъ съ учителями старообрядцами, что для каждаго старообрядца дорого.

Каждое общество, какъ и отдѣльный человѣкъ, имѣетъ свои индивидуальныя особенности, свой взглядъ на міръ, свой идеалъ человѣка, своеобразную душевную организацію. Свою особенную организацію, какъ внѣшне, такъ и внутренно имѣютъ и старообрядцы.

Владѣя своей вѣрой, завѣщанной имъ страдальцами предками, особенностями быта, старообрядцы и устрояютъ жизнь свою сообразно своему адеалу, который отличаетъ ихъ отъ лицъ другихъ вѣроученій.

Организуя дѣло воспитанія молодыхъ поколѣній, старообрядцы стремятся и должны стремится вести его въ духѣ своихъ завѣтныхъ стремленій, сообразно той идеѣ *„лучшаго человѣка“*, которая живетъ въ ихъ сознаніи. Они тщательно хранятъ это отъ чуждыхъ, сплошь и рядомъ вредныхъ вліяній. Совѣсть старообрядца круто дѣлаетъ поворотъ въ сторону, протестуя при всякомъ подавленіи ея завѣтныхъ вѣрованій и идеаловъ. Рабское подражаніе кому бы то нибыло оскорбляетъ старообрядца, что дѣлаетъ ему честь.

Старообрядецъ охраняетъ добрыя дѣянія своихъ предковъ, а они дороги для человѣка вообще, и въ частности человѣка той духовной атмосферы, на которой онъ вскормленъ въ родной и дорогой семьѣ.

Digitized by Google

Согласно своему міровозрѣнію, согласно своей исторіи, своимъ завѣтнымъ желаніямъ, старообрядцы и должны создавать воспитаніе и образованіе своихъ дѣтей. Старообрядцы религіозны, религію, какъ великую творческую силу, они хотятъ ввести въ свою жизнь, проникнуть христіанскимъ настроеніемъ весь укладъ своихъ семейныхъ и общественныхъ отношеній. Сообразно съ этимъ старообрядцы стремятся къ тому, чтобы и воспитаніе ихъ покоилось на этой религіозной основѣ, чтобы школа изучала свою семью и характеръ своихъ братьевъ по вѣрѣ, прислушивалась бы къ ихъ вѣковымъ желаніями, чѣмъ стала бы выше въ глазахъ ея основателей.

„*Религія есть единственное законное и разумное основаніе воспитанія*"—сказалъ когда-то одинъ великій человѣкъ.

Наша школа должна воспринять то, что особенно дорого старообрядцу, что старообрядецъ хранитъ, какъ святыню сердца—*вѣру* и какъ идеалъ лучшаго человѣка—*христіанина*.

Исходя изъ этого, по моему, типъ нашей школы нельзя ни выдумать, ни сочинить: онъ создался нашими предками, конечно, при дѣятельномъ участіи церковныхъ и общественныхъ дѣятелей и нашихъ духовныхъ лицъ.

Церковь для насъ—*святыня*. Подпольная (въ силу историческихъ данныхъ) школа нашихъ деревенскихъ грамотѣевъ, дьяковъ и старыхъ дѣвъ, само собою требуетъ улучшенія. Теперь другія времена и эту школу нужно поставить въ лучшія условія, нѣсколько расширивъ ея рамки преподаваемыхъ предметовъ, а на мѣсто дьяковъ и старыхъ дѣвъ пригласить учителя, который бы являлся душой школы, полюбилъ ее и отдался бы ей всей душой.

Много заботъ, хлопотъ, труда и средствъ придется положить для преуспѣянія нашей христіанско-старообрядческой школы, но за то привлечетъ къ себѣ вниманіе родителей чтеніемъ по церковному, пѣніемъ, посѣщеніемъ дѣтей храма Божія, тѣмъ, наконецъ, что завѣдующей этой школы, долженъ быть выборное лицо, благодаря чему населеніе къ нему будетъ относится съ искреннимъ сочувствіемъ и уваженіемъ, ибо такая школа своимъ воспитательнымъ строемъ будетъ плоть отъ плоти нашихъ страдальцевъ-предковъ.

Школа эта будетъ давать прочную грамоту и доброе христіанское воспитаніе и будетъ создавать молодое поколѣніе людей болѣе благовоспитанныхъ и преданныхъ Церкви Христовой, дастъ людей трудолюбивыхъ и достаточно подготовленныхъ, какъ

Digitized by Google

для жизни. такъ и болѣе трудолюбивыхъ воспитанниковъ для школъ повышеннаго типа.

Наши христіанско-старообрядческія школы дѣйствовали въ темныя для насъ старообрядцевъ времена, но ихъ питомцы сохраняли и отстаивали свою правую вѣру, не смотря на угрозы и даже лишенія. Преслѣдованія заставили насъ еще тѣснѣе сплотиться вокругъ своихъ храмовъ на защиту своей вѣры и теперь надо надѣяться, что при воспитаніи своихъ дорогихъ дѣтей родители и всѣ кому дорого истинное воспитаніе и просвѣщеніе сомкнуться и дадутъ здоровое воспитаніе своимъ маленькимъ братьямъ по вѣрѣ.

Надо хранить дѣтскую душу, но мы, какъ холодные ванны, не понимаемъ запросовъ дѣтской души. Мы готовы безжалостно убить эту душу, а въ ней и съ нею и пламень живой вѣры. У многихъ родителей явилось прискорбное желаніе поставить своего ребенка въ уровень съ временемъ, сдѣлать его *„интереснымъ" для взрослыхъ*, вывести его такъ сказать, изъ области вѣры и вывести въ область жизни...

И вотъ длинной вереницей идутъ дѣти теперь такихъ родителей безъ вѣры, безъ чистыхъ радостей дѣтства, вдали отъ источника жизни Христа... И скорбитъ Его Божественный духъ за малыхъ сихъ: *„оставите дѣтей приходити ко мнѣ, и не браните имъ, такихъ бо есть царствіе Божіе. Аминь глаголю вамъ, иже аще не пріиметъ царствія Божія, яко отроча, не имать внити въ не. И обѣтъ ихъ, возложь руцѣ на ихъ, благословяше ихъ.* (Евангеліе отъ Марка зач. 44).

Дѣти дороги и близки Ему Любвеобильному и особенно дороги той стороной существа, которая попирается въ нихъ.

Дѣти жаждутъ духовнаго хлѣба, но не всѣ взрослые даютъ имъ его. Только урывками, словно изъ жалости, они удѣляютъ иногда лишь его имъ. А вѣдь и не замѣчаютъ при этомъ, что уничтоженіе религіозной вѣры въ сердцѣ—есть уничтоженіе лишней радости жизни, *уменьшеніе суммы тѣхъ душевныхъ силъ, которыя сохраняютъ человѣка отъ разочарованія въ дни тяжелыхъ невзгодъ...*

Дѣтство показываетъ, каковъ будетъ взрослый человѣкъ, подобно тому, какъ утро возвѣщаетъ, каковъ будетъ день. Дитя вѣры и взрослымъ будетъ человѣкомъ вѣры. Велико и обильно значеніе для дѣтей религіозной вѣры. *Скучныя пѣсни земли не заглушатъ великаго и благороднаго голоса Создателя Жизни.*

Просвѣщеніе и воспитаніе дѣло общее, а потому каждый

Digitized by Google

съ вѣрой въ это святое дѣло, долженъ вложить свою лепту, какъ нравственно, такъ и матеріально.

Вспомнимъ всѣ страданія нашихъ мучениковъ предковъ и будемъ охранять ихъ вѣроученіе, „яко зѣницу ока", и дѣтей своихъ поведемъ этой же дорогой чрезъ свою самобытную школу.

Мнѣ хочется вѣрить, что эти маленькіе христіанскіе огоньки будутъ расти и привлекать симпатіи нашихъ братьевъ по вѣрѣ и большое количество учащихся, и лишь этимъ путемъ освятиться для насъ наука, лишь утвердясь на этой почвѣ, охотно и благотворно воспримемъ мы ее.

Организуемые же педагогическіе курсы для приготовленія учителей—старообрядцевъ будутъ какъ бы высшимъ учебнымъ заведеніемъ, но на началахъ христіанскаго просвѣщенія и воспитанія, что весьма важно въ переживаемое нами время, когда нравственные устои общества, а съ нимъ вмѣстѣ и нашей молодежи слишкомъ расшатаны.

Такія школы скорѣе всего и болѣе всего будутъ отвѣчать задачамъ Святой Христовой Церкви.

Къ истинному свѣту стремитесь братья-старообрядцы.

Учащійся.

Письмо въ редакцію.

Г. Редакторъ!

Въ нашей Псковской губ. есть общество бѣглопоповцевъ. Не имѣя среди себя священника оно вмѣсто него содержитъ простыхъ не посвященыхъ стариковъ-наставниковъ, которые исполняютъ всѣ духовные требы, погружая младенцевъ и вмѣсто таинства исповѣди пріемлютъ кающихся по скитскому покаянію не давая епитиміи. Оно не имѣетъ попеченія объ отцѣ духовномъ чтобы онаго водворить въ свое общество, которое составляетъ около шести сотъ душъ. Такъ путаясь въ глубокой пучинѣ, бѣглопоповцы не имѣютъ церковнаго свѣтила (Епископа). Не будемъ говорить о томъ, какъ было въ гонительное время для церкви. Но когда заря свободы вѣротѣрпимости бросила свои лучи, и наши стали собираться для обсужденія при-

Digitized by Google

ходскихъ дѣлъ. На одномъ изъ такихъ собраній я предложилъ о постройкѣ молитвеннаго храма, котораго мы до селѣ не имѣемъ, и о принятіи священника. За то меня едва не выгнали изъ собранія. Одинъ изъ главарей собранія, вскричалъ: „Ты до читался австрійскихъ книгъ. Вишь началъ сѣять бѣсовское сѣмя. Ты хочешь единовѣріе завести, или же Австрійцинѣ предать. Зачѣмъ намъ церковь и священникъ? Попробуй, построй; выѣдетъ, вдругъ, великороссійскій архіерей, освятитъ ее по новому, тогда что мы будемъ дѣлать? Да мы лучше будемъ вызывать изъ Москвы ежегодно священника, и какъ и вызываемъ уже 15 лѣтъ".

Въ 1898 году вызвали о. Александра, который довершалъ дѣтей и совершалъ браки а также многихъ принялъ на исповѣдь, связалъ ихъ епитиміею впредь до его пріѣзда. Но нѣкоторые исповѣдники недождавъ его скончались безъ разрѣшенія грѣховъ. Потому что о. Александръ уѣхалъ въ Сибирь не имѣя попеченія о своихъ овцахъ. Между тѣмъ еще 1902 г. вызвали какого то отца Ивана и тотъ много довершилъ дѣтей подъ миропомазаніе. Говорятъ, что онъ въ Москвѣ извощикомъ служилъ, теперь поступилъ на фабрику; въ нынѣшнемъ 1908 году у насъ былъ отецъ Максимъ довершалъ дѣтей и совершалъ браки. Его приглашали пріѣхать постомъ но онъ почему то не пріѣхалъ. Думаю что и никогда не бывать ему у насъ, потому что встрѣтили его не очень вѣжливымъ порядкомъ. Такимъ образомъ наши христіане и остались безъ таинства покаянія.

Теперь же слышатся изъ устъ нашихъ наставниковъ такіе возгласы, что-де таинство покаянія не такъ важно, какъ довершеніе младенцевъ и совершеніе браковъ. А покаяться можно и по скитскому покаянію, все равно, Богъ приметъ. Но скитское покаяніе, не предано для руководства общей церкви а для скитника, спасающагося въ пустыни иноческаго.

Мірянину же необходимо имѣть отца духовнаго, который имѣетъ священный санъ, какъ сказано въ книзѣ— Сынъ Церковный». „Аще кто въ мірѣ живетъ а отца духовнаго себѣ не имѣетъ, то лучше бы было и неродитися". Въ словеса Писанія вопіютъ о не имѣющихъ отца духовнаго. Но только все это не устрашаетъ нашихъ наставниковъ.

Среди нашихъ уставщиковъ, есть такое мнѣніе, что де и есть отцы духовные. Хотѣлось бы знать, по какимъ

Digitized by Google

это правиламъ? Поинстинѣ таковые „ростлѣша и омразишася въ начинаніяхъ своихъ“. Одинъ изъ передовыхъ нашихъ уставщиковъ Дмитрій Ивановичъ, гордится своимъ знаніемъ и старѣйшинствомъ, превозносится паче Бога, что молъ я полтаринному, ни съ кѣмъ не смѣшиваюсь. Когда случится быть въ праздникъ гдѣ нибудь на обѣдѣ, то ужъ ни съ кѣмъ не будетъ кушать. Одинъ изъ чашки и не приметъ ни одного изъ своихъ псаломщиковъ, какой бы онъ ни былъ воздержнихъ. Онъ явно симъ уподобляется фарисеямъ. Кромѣ того дерзнулъ принять въ практику подписывать въ рукописаніяхъ за очное имя священника; отпѣваетъ священническую панихиду. Поэтому видно, что онъ самъ себя ставитъ не менѣе іерея Божія. Однажды я прочиталъ въ ж. „Старообрядецъ“ за 1907 г. въ 1 № о намѣреніи принять въ свое бѣглопоповское общество, епископа, то онъ печально воздохнувъ сказалъ: „Да, братія моя, все наше положеніе исчезаетъ все на нѣтъ сходитъ, приближилося убо царство антихристово“. Не только что присоединиться къ Бѣлокриницкой іерархіи но и своего не хотятъ принять. А нѣкоторые уже и такъ говорятъ, что если Нижегородскій купецъ Бугровъ и приметъ епископа, то мы все равно останемся постарому и не соединимся съ таковыхъ епископомъ, потому что нынѣ время не такое. Самого Христа, только въ сердцѣ они признаютъ да еще отрицаютъ и пришествіе на землю пророковъ Иліи Еноха и Іоанна Богослова, не обращая вниманія на свидѣтельство показанное въ книгѣ о вѣрѣ въ главѣ 30. Наши бѣглопоповцы, хотя и надѣются принять епископа но едва ли удается привести это дѣло въ исполненіе и выпутаться изъ мрачной пучины и сердечной суеты, потому что разногласіе велико. Но я хотя и грѣшный человѣкъ и безпоповецъ вижу, что остается дѣлать мнѣ не иначе, какъ только отдѣлиться отъ нихъ, и присоединится къ Старообрядческой Христовой Церкви имѣющей священство Бѣлокриницкой іерархіи.

Бѣглопоповецъ.

Digitized by Google

Жизнь старообрядчества.

Москва. Освященный Соборъ Старообрядческой Церкви. 25 іюля се-ода состоялся помѣстный Церковный Соборъ Старообрядче- Церкви. Предъ началомъ отслуженъ былъ архіепископомъ, ослуженіи съ двумя епископами, шестью священниками, че-ія діаконами и низшимъ клиромъ (чтецами и пѣвцами руко-женными) молебенъ.

Стройно и благоговѣйно неслись звуки божественныхъ пѣс-ній по глубокимъ сводамъ обширнаго храма, заражая серд-олящихся священнымъ торжествомъ. Послѣ богослуженія архі-копъ заявилъ, что соборъ откроется сейчасъ же въ зимнемъ ѣ Рогожскаго кладбища. Чрезъ нѣсколько минутъ члены ценнаго собора заняли приготовленныя мѣста. По предложе-ервосвятителя пропѣто было „Царю Небесный“, послѣ чего было заявлено объ открытіи св. собора (1 часъ 20 мин. олудни).

Мною были назначены нѣкоторые члены собора безъ вѣдо-встныхъ епископовъ, сказалъ архіепископъ Іоаннъ. Это прои-потому, что до назначеннаго для открытія собора дня оказа-очень мало времени. Если въ этомъ есть что либо предосу-ьное, прошу прощенія у всего Собора.

Еп. Арсеній заявилъ, что въ послѣдующее время ни въ ко-лучаѣ этого допускать никакъ не должно.

Къ этому присоединились епископы: Антоній, Иннокентій и .

Брилліантовъ. Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса нѣкоторые ъ не согласиться со всѣми постановленіями собора, въ ви-ого я прошу тѣ вопросы, на которыя будутъ поступать воз-ія считать св. соборомъ неоконченными.

Архіепископъ. По вопросу о родствѣ и о книгахъ я уже съ хъ поръ съ однимъ изъ присутствующихъ здѣсь принци-ю не согласенъ. Я это ставлю на очередь и предлагаю это енному вниманію Собора. Судить объ этомъ Онъ хочетъ са-ятельно или можетъ поручить комиссіи.

Соборъ выбираетъ коммиссію.

Свящ. Григорій Спиринъ. Церковный соборъ не посвященъ

Digitized by Google

въ тѣ вопросы которыя предлагаютъ сейчасъ, а между тѣмъ начинаются выборы.

Архіеп. Позвольте предложить: у насъ сейчасъ печатаются книги въ разныхъ мѣстахъ Россіи безъ должной провѣрки. Поэтому согласенъ ли св. Соборъ печатать безъ измѣненія съ книгъ вышедшихъ до патр. Никона?

Св. соборъ требуетъ указать книги несогласныя съ древними.

Архіепископъ указалъ на книгу отпечатанную Захаровымъ.

Предложено учредить редакціонную коммиссію.

Архіеп. опросилъ епископовъ, кого они могутъ назначить въ комиссію,

Послѣдними избраны были 12 священниковъ и 4 мірянина. Соборомъ же избраны были 2 епископа.

Читаются доклады: 1) о школѣ и 2) о томъ-же свящ. о. Авива Бородина.

Брилліантовъ (на 1 докладъ). Полученный срокъ для подготовки священниковъ къ учительству закона Божія пройдетъ незамѣтно. Пусть свящ. приготовится къ законоучительству. При этомъ надобно просить правительство разрѣшить открытіе школъ явочнымъ порядкомъ.

Свящ. Спиринъ (на 2-й докладъ). Я присоединяюсь къ этому. Свѣтская наука не вліяетъ на вѣрованіе учащагося; лишь-бы объ этомъ разъяснялось дома.

Свящ. Аароновъ. Необходимы сельскія училища.

Голубинъ. Жизнь требуетъ двѣ школы: для города и для деревни.

3) Докладъ Старкова о старообрядческихъ учителяхъ съ указаніемъ на ихъ непохвальныя поступки.

Еп. Иннокентій разъяснилъ, что среди 12 апостоловъ избранныхъ Христомъ нашелся предатель и особой бѣды нѣтъ если изъ 12-ти учителей имъ выпущенныхъ оказались два негодныхъ. Школы же намъ нужны съ нашей програмой и нашимъ учителемъ.

О. Георгій Лакомкинъ. Въ устройствѣ школъ земство намъ не откажетъ.

Архіепископъ. Мнѣ однако пришлось замѣтить, что земство не желаетъ удѣлять времени для чтенія и пѣнія церковныхъ книгъ. По этому нужно открывать свои школы.

Въ этотъ день постановленіе Освященнаго Собора было въ томъ, что бы священники употребили всѣ мѣры къ открытію

Digitized by Google

въ приходахъ начальныхъ школъ, епископамъ же къ будущему Церковному Собору представить подробный отчетъ объ этомъ.

Архіепископъ объявилъ первое засѣданіе закрытымъ.

Іюля 26 11 ч. дня.

Пропѣто было „Царю Небесный". Архіепископъ открылъ засѣданіе.

Прочитанный докладъ о начетчикахъ не вызвалъ никакихъ преній и освященнымъ соборомъ было опредѣлено, дабы каждая епархія содержала хотя бы одного начетчика, который долженъ находиться подъ вѣденіемъ мѣстнаго епископа.

Прочитанъ былъ докладъ о клирикахъ.

Свящ. Ааронов. На уставщика подобно смотрѣть не какъ на поденщика.

Еп. Ермогенъ. Уставщики должны находится въ вѣденіи епископа.

Голубинъ. Пусть, въ такомъ случаѣ уставщики будутъ рукоположены въ чтецы и пѣвцы.

Свящ. Левъ (Очерскаго зав.) Я присоединяюсь къ этому.

Свящ. Сюткинъ. Необходимо дѣлать предпочтеніе тѣмъ клирошанамъ, которые рукоположены.

Архіепископъ. Пѣвчіе должны довольствоваться своимъ жалованьемъ, которое должно ихъ обезпечивать.

Еп. Иннокентій высказался въ этомъ же родѣ.

Ѳедоровъ Ив. Петр. Прошу обратить вниманіе Освящ. Собора, что нѣкоторые уставщики ведутъ жизнь не христіанскую.

Соборъ постановилъ: внимательнѣе относиться къ матеріальному положенію уставщиковъ и по возможности рукополагать.

Прочтенъ былъ докладъ объ иконописаніи.

Преній не было. Рѣшено, при первой возможности открыть иконописное училище въ Москвѣ.

Читается докладъ объ старообрядческой типографіи.

Архіепископъ. Въ дониконовской церкви печатаніемъ богослужебныхъ книгъ завѣдывалъ соборъ Церковный. Предлагаю поступить и намъ также.

Еп. Арсеній. Безъ улучшеній въ книгахъ дѣло не обойдется. Сейчасъ есть типографія въ Уральскѣ. Если тамъ печатаются книги съ нѣкоторыми поправками, какъ наприм. въ правилахъ Тимоѳея презвитера. Эти книги могутъ брать могутъ и не брать.

Digitized by Google

Архіепископъ. Желательно ли собору отъ себя печатать книги или оставить это за коммерсантами?

Еп. Иннокентій. Соборъ долженъ имѣть свою типографію. Таковую можно устроить на Рогожскомъ кладбищѣ подъ надзоромъ архіепископа и отвѣтственностію предъ Церковнымъ Соборомъ.

Еп. Александръ читаетъ доказательство для этого изъ „Стоглава".

Свящ. Старковъ. Ошибки могутъ быть и въ типографіи гдѣ будутъ печататься по указанію Собора.

Еп. Еннокентій. Еда ли. Внимательный просмотръ архіепископа недопуститъ этого.

Архіепископъ. Соборъ долженъ контролировать все.

Діаконъ Гусляковъ. На Рогож. кладб. уже постановлено 25 сентября 1906 г. имѣть типографію.

Соборъ постановилъ какъ было предложено еп. Иннокентіемъ.

Доклады свящ. Карабиновича и Калягина.

Особенное вниманіе Собора обратилъ додкладъ о. Калягина. Здѣсь онъ показалъ не малую опасность при учрежденіи общинъ на законѣ 17 октября 1905 г.

Брилліантовъ предложилъ пересмотрѣть законопроэктъ.

Соборъ избралъ коммиссію для этого.

Соборомъ постановлено дабы общины не могли увольнять священниковъ безъ воли своего епископа.

Іюля 27, 3 ч. 15 мин. дня.

По открытіи третьяго засѣданія были прочитаны прошенія вдовствующихъ епархій.

Еп. Кириллъ, Антоній предложили на Донскую епархію свящ. Михаила Картушина.

Соборъ назначилъ двоихъ еп. просить свящ. Михаила: еп. Александра и еп. Арсенія.

Собору предложенъ былъ въ кандидата на еписк. Георгій Лакомкинъ (свящ.).

Предложеніе архіепископа объ откртытіи Иркутской епархіи и докладъ еп. Іосафа Томскаго.

Еп. Иннокентій. Епархію нужно учредить.

Свящ. Смирновъ. Епархію открыть лучше въ г. Благовѣщенскѣ.

Читается прошеніе Брилліантова. Въ прошеніи выска-

Digitized by Google

залось, что бы Соборъ прислалъ своихъ депутатовъ на 9-й съѣздъ.

Архіепископъ. Соборъ не посылаетъ къ вамъ депутатовъ и васъ не приглашаетъ потому, что ваши предсѣдатели и дѣятели (съѣздовъ) бритые и не соблюдаютъ постовъ.

Брилліантовъ указалъ на себя какъ на соотвѣтствующаго этимъ упрекамъ, а между тѣмъ онъ находится въ числѣ руководителей.

Архіепископъ. Дѣлайте свои дѣла какъ хотите. Но мы не желаемъ на фотографическихъ снимкахъ сидѣть рядомъ съ указанными мною личностями.

Брилліантовъ. Несоблюденіе постовъ и брадобритіе происходитъ отъ попустительства священнослужителей, особенно въ Москвѣ.

Еп. Иннокентій. Предсѣдатель и члены совѣта съѣзда пусть являются на Церковный Соборъ и здѣсь архіепископъ Іоаннъ сдѣлаетъ имъ пастырское внушеніе.

Свящ. Бородинъ. Представители отъ священнаго Собора на съѣздъ не должны быть.

Свящ. Старковъ. Брадобритіе печальное явленіе. Предлагаю таковыхъ не причащать. За все виновато духовенство, что не учитъ.

Архіепископъ. На съѣздахъ я всегда замѣчалъ двоедушіе. Вы о. Алексѣй всегда первый находитесь на съѣздахъ а между тѣмъ улучшенія на немъ по этому предмѣту нѣтъ. Слѣдовательно объ этомъ Вамъ благоразумнѣе бы помолчать.

Свящ. Калягинъ. Посылка депутатовъ на съѣздъ не имѣетъ смысла. Съѣзды случайное явленіе въ жизни. Ихъ задачи теперь выполняетъ Освященный Соборъ.

Брилліантовъ. Прошу назначить уполномоченныхъ на сѣъздъ.

Архіепископъ. Священному Собору неизвѣстно кто тамъ собирается на съѣздахъ.

Читается постановленіе Собора епископовъ 1905 г. 23 августа, гдѣ говорится, что мѣстный епископъ можетъ быть на съѣздѣ; и постановленіе о брадобритіи.

Іюля 28.

Прочитанъ былъ докладъ коммиссіи по пересмотру нововышедшихъ книгъ. Коммиссія вынесла мнѣніе, чтобы печатали съ древнихъ книгъ безъ измѣненія.

За этимъ появился вопросъ, допустить ли преніе по поводу

Digitized by Google

резолюціи коммиссіи? Общимъ голосомъ рѣшено сказать слово первосвятителю, на которое долженъ возразить еп. Арсеній и только.

Возбужденъ былъ вопросъ о пересмотрѣ указа 17 октября 1906 года.

Архіепископъ предложилъ поручить это выбранной коммиссіи.

Свящ. Бородинъ. Лучше поручить коммиссіи особенно для этого составленной.

Свящ. Калягинъ. Предлагаю, чтобы Соборъ задалъ коммиссіи тему: пусть Старообрядческая Церковь живетъ очевидно для всѣхъ жизнью Церкви, а не жизнью сектанскихъ общинъ, каковыми является учрежденныя по закону 17 октября.

Архіепископъ. Для разработки коммиссіей правилъ и для представленія въ Г. Думу нужны средства.

Еп. Арсеній. Я думаю объ этомъ не стоитъ много толковать, средства найдутся.

Свящ. Бородинъ. Съѣздъ собиралъ деньги со всего старообрядчества и поэтому онъ обязанъ выдать для сего извѣстную сумму.

Въ Коммиссію избраны: еп. Кириллъ, Иннокентій, Александръ. Священники: Власовъ, Калягиинъ, Бородинъ и Космачевъ. Этой коммиссіи предоставлено право войти въ соглашеніе съ уполномоченными для сего вопроса отъ съѣзда и другими дѣятелями прочихъ согласій старообрядчества.

Послѣ закрытія засѣданія первосвятитель Іоаннъ просилъ всѣхъ мірянъ подписать Соборныя постановленія. Послѣднія отказались довѣряя священникамъ и святителямъ.

Освященнаго собора(и)старообрядческихъ епископовъ

Постановленіе.

Освященный Соборъ, во Святомъ Дусѣ собравшійся въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ храмѣ Рожества Христова, 1908 г. іюля 25 дня, заслушавъ докладъ о школахъ, постановилъ: подтверждая Постановленіе Собора 1906 г., вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность священникамъ съ попечителями приходовъ: принять всевозможныя мѣры къ открытію въ приходахъ школъ

Digitized by Google

церковно саавянской грамоты, а по возможности и съ болѣе широкой программой.

Если въ теченіи года не будетъ открыта школа, священникъ долженъ прислать епископу объясненіе причинъ этого. Епархіальный же епископъ обязанъ слѣдить за этимъ и докладывать очередному Собору о числѣ открытыхъ школъ.

Призываемъ помощь Божію и благословеніе.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Смиренный Іоаннъ Архіепископъ Моск. старообр. Смиренный Іосафъ епископъ Казанскій. Смиренный Петръ епископъ Бессарабскій и врем. Измаильскій. Смиренный Антоній епископъ Пермскій. Смиренный Арсеній епископъ Уральскій. Смиренный Порфирій епископъ Самарскій. Смиренный Михаилъ епископъ Новозыбковскій. Смиренный Кириллъ епископъ Балт. Одесскій и врем. Петроградскій. Смиренный Ѳеодосій епископъ Кавказскій. Смиренный Іона епископъ Смоленскій и Калужскій. Смиренный Иннокентій епископъ Нижегородскій и Костромской. Смиренный Ермогенъ епископъ Кіевскій и Житомирскій. Смиренный Іосафъ епископъ Томскій и всея Сибири. Смиренный Александръ епископъ Рязанскій и Егорьевскій. Протоіерей Алексѣй Старковъ. Іерей Димитрій Смирновъ. Іерей Іоаннъ Исаичевъ. Протоіерей Стефанъ Варфоломеевъ. Благочинный г. Николаевска, Самар. г. священникъ І. Рыжовъ. Благочинный села Баланды Іаковъ Никулинъ. Священникъ Іоаннъ Черновъ.

Освященнаго собора (и) старообрядческихъ епископовъ

Опредѣленіе.

Освященный Соборъ, во Святомъ Дусѣ собравшійся въ Царствующемъ градѣ Москвѣ, въ храмѣ Рожества Христова, 1908 года іюля 25 дня, заслушавъ докладъ о начетчикахъ, постановилъ: каждому епископу принять мѣры, чтобы имѣть епархіальнаго начетчика; средства на это изыскивать при участіи епархіальнаго съѣзда священниковъ и попечителей. Ближайшіе двѣ епархіи могутъ имѣть одного начетчика.

Епархіальные начетчики находятся подъ вѣдѣніемъ мѣстнаго епископа. И тако призываемъ Божію помощь и благословеніе.

Слѣдуютъ подписи.

Digitized by Google

Освященнаго собора (и) старообрядческихъ епископовъ

Постановленіе.

Освященный Соборъ, во святомъ Дусѣ собравшійся въ Царствующемъ градѣ Москвѣ въ храмѣ Рожества Христова 1908 г. іюля 25 дня, заслушавъ докладъ о книгахъ, постановилъ: печатаніе богослужебныхъ книгъ должно быть подъ наблюденіемъ Освященнаго Собора и въ засѣданіи Архіепископа Московскаго, или лицъ, Освященнымъ Соборомъ и Архіепископомъ уполномоченныхъ.

Для осуществленія настоящаго постановленія обратиться къ гг. Попечителямъ Рогожскаго Кладбища съ предложеніемъ: не найдутъ ли они возможнымъ предложить кому либо открыть типографію для этихъ цѣлей?

На что и призываемъ помощь Божію и благословеніе.

Слѣдуютъ подписи.

Освященнааго собора (и) старообрядческихъ епископовъ

Постановленіе.

Освященный Соборъ, во святомъ Дусѣ собравшійся въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ храмѣ Рожества Христова 1908 г. іюля 25 дня, заслушавъ доклады о.о. Григорія Карабиновича и Алексѣя Калягина, постановилъ: удаленіе священниковъ въ приходахъ не совершать ранѣе слѣдствія и суда епископскаго и чтобы въ совѣтѣ были избираемы люди нравственныхъ качествъ, представляющіе собою во всѣхъ отношеніяхъ православныхъ христіанъ и имѣющіе прилежаніе къ церкви; предпочтеніе должно отдавать тѣмъ, которые принимали долголѣтнее участіе въ созиданіи храма, потрудились на благо прихода, какъ личнымъ трудомъ, такъ и матеріально. Начто и призываетъ Божію помощь и благословеніе.

Слѣдуютъ подписи.

Освященнаго собора [и[старообрядческихъ епископовъ.

Постановленіе.

Освященный Соборъ, во Святомъ Дусѣ собравшійся въ Царствующемъ градѣ Москвѣ, въ храмѣ Рожества Христова, 1908 г.

Digitized by Google

іюля 26 дня, выслушавъ и обсудивъ докладъ Высокопреосвященнаго Іоанна архіепископа Московскаго о не обходимости открытія школы иконописи, которая послужила бы для старообрядческой Руси разсадникомъ мастеровъ иконописанія, постановилъ: написать предложеніе Московскому Обществу—открыть при Рогожскомъ Кладбище таковую школу.

Вмѣстѣ съ этимъ Освященный Соборъ, озабочиваясь о томъ, чтобы существующіе и особенно вновь устраиваемые храмы украшались хорошо—въ древнемъ стилѣ написанными св. иконами, и чтобы самые храмы и иконостасы въ нихъ сооружались въ древнемъ видѣ, вмѣняетъ всѣмъ старообрядческимъ приходамъ въ непремѣнную обязанность, дабы они, желая построить вновь церковь и поставить новый иконостасъ со св. иконами, предварительно испрашивали на сіе св. дѣло разрѣшеніе и благословеніе своего епархіальнаго епископа, представляя при этомъ планы храма и иконостаса и по его указанію и совѣту заказывали бы то и другое, да все заказываемое ими было исполнено добросовѣстно въ древнемъ православномъ стилѣ.

И тако призываемъ помощь Божію на совершеніе св. дѣла сего.

Слѣдуютъ подписи.

Освященнаго собора [и] старообрядческихъ епископовъ.

Постановленіе.

Освященный Соборъ, во святомъ Дусѣ собравшійся въ Царствующемъ градѣ Москвѣ, въ храмѣ Рожества Христова 1908 г. іюля 26 дня, выслушавъ докладъ уполномоченнаго отъ Совѣта Всероссійскихъ съѣздовъ М. И. Брилліантова, о томъ, что бы на Освященныя Соборы приглашались уполномоченные отъ Совѣта Всероссійскихъ Съѣздовъ и чтобы Освященный Соборъ избралъ и уполномочилъ лицъ на предстоящій IX-й Всероссійскій Съѣздъ, постановилъ: подтвердить соборное постановленіе 1905 года объ участіи духовныхъ лицъ на Всероссійскихъ Съѣздахъ, вмѣнивъ Съѣзду въ обязанность, чтобы во избѣжаніе соблазна, не избирались предсѣдателями брадобрійцы и чтобы, по приглашенію архіепископы, уполномочивали на Освященные Соборы лицъ, имѣющихъ по всему образъ благочестивыхъ христіанъ.

Подлинное подписали всѣ тѣ же лица.

Digitized by Google

Освященнаго собора (и) старообрядческихъ епископовъ

Опредѣленіе.

Освященный Соборъ, во святомъ Дусѣ собравшійся въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ храмѣ Рожества Христова, разсмотрѣвъ вопросъ о чтецахъ и пѣвц. рукоположенныхъ, постановилъ: Согласно 69 правила 6-го Вселенскаго Собора 15 прав. Лаод. Соб. и 60 главѣ книгѣ кормчей, въ каждомъ приходѣ имѣть по возможности посвященыхъ чтецовъ и пѣвцовъ, хотя бы на первое время для служенія при олтарѣ, чтеніи апостола и предначинаній пѣнія. Нерукоположенныя чтецы и пѣвцы, какъ и рукоположенныя, чтобы въ приходы принимались нравственные, съ согласія священника и имѣющіе свидѣтельство отъ благочиннаго или же увольнительную грамоту отъ священника или прихода, гдѣ служилъ до этого. Всѣхъ чтецовъ и пѣвцовъ обезпечивать содержаніемъ (жалованьемъ или опредѣленнаго частью изъ доходовъ) соображаясь съ положеніемъ прихода. На что и призываетъ Божію помощь и благословеніе.

Подлинное подписали всѣ тѣже лица.

Освященнаго Собора (и) старообрядческихъ епископовъ,

по дѣлу жалобъ на епархіальныхъ епископовъ.

Опредѣленіе.

Освященный Соборъ, во Святомъ Дусѣ собравшійся въ царствующемъ Градѣ Москвѣ храмѣ Рожества Христова, 1908 г. іюля 29 дня, выслушавъ предложеніе епископа Александра о правѣ архіепископа Московскаго принимать жалобы на распоряженія епархіальныхъ епископовъ, поступающія къ нему въ междусоборное время, постановилъ: таковыя жалобы должны быть препровождаемы архіепископу чрезъ своихъ епархіальныхъ епископовъ, которые обязаны препровождать оныя архіепископу вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ.

Архіепископъ разсмотрѣвъ жалобу можетъ, съ согласія епископа, не нарушая правила св. церкви, принять возможныя для него мѣры къ востановленію законнаго и нормальнаго порядка. При невозможности же сего, представить дѣло Собору съ дополненіемъ необходимыхъ для выясненія дѣла грамотъ. Москва 30 іюля, 1908 года.

Слѣдуютъ подписи.

Digitized by Google

Освященнаго Собора (и) старообрядческихъ епископовъ.

Епископамъ: Кириллу, Одесскому, Иннокентію Нижегородскому и Александру Рязанскому и священникамъ: Алексѣю Калягину, Іоанну Власову, Авиву Бородину и Василію Космачеву.

Порученіе.

Симъ поручаемъ Вамъ принять участіе въ разработкѣ закона о старообрядцахъ, имѣющій пройти въ Государственной Думѣ, дабы онъ неоказался противорѣчащимъ святоцерковнымъ уставомъ и канонамъ, на что и преподаемъ Вамъ Божіе благословеніе. Москва 1908 г. 30.

Слѣдуютъ подписи.

Освященнаго Собора (и) старообрядческихъ епископовъ.

Постановленіе.

Освященный Соборъ, во Святомъ Дусѣ собравшійся въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ храмѣ Рожества Христова, 1908 г. іюля 27 дня, заслушавъ докладъ Харьковскаго и др. Обществъ объ усиленіи среди православныхъ христіанъ заразы брадобритія, постановилъ: признавая брадобритіе грѣхомъ и еретическимъ дѣяніемъ, Освященный Соборъ вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность священникамъ: со всею тщательностію убѣждать заразившихся этимъ порокомъ, чтобы оставили оный; а если небудутъ слушать, то согласно сказанному апостоломъ, послѣ втораго внушенія отлучать таковыхъ отъ причастія или другой святыни по усмотрѣнію священника (духовника).

Слѣдуютъ подписи.

Освященнаго Собора (и) старообрадческихъ епископовъ.

Архіепископу Іоанну Московск. епископамъ: Кириллу Одескому и Иннокентію Нижегородскому.

Порученіе.

Освященный Соборъ во святомъ Дусѣ собравшейся въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ храмѣ Рожества Христова 1908 г.

Digitized by Google

іюля 30 дня, разсмотрѣвъ по просьбѣ прихожанъ церкви села Зуева находящихся подъ вѣденіемъ епископа Даніила постановленіе епископовъ Іова и Даніила отъ 19 сентября 7414 (1906 г.) относительно примиренія, Соборъ хотя и не нашелъ въ немъ духа мира и любви, но тѣмъ не менѣе, желая полнаго умиротворенія церкви Христовой, поручаетъ вамъ войти въ сношеніе съ упомянутыми и другими епископами, находящимися съ нами въ раздорѣ, а также и съ ихъ паствами относительно прекращенія раздора и устройства мира Христопреданнаго, согласно канономъ и преждебывшемъ соборнымъ постановленіямъ.

Слѣдуютъ подписи.

Н.-Новгородъ. *I. Съѣздъ старообрядцевъ.* День открытія 9-го очереднаго съѣзда назначенъ былъ 2-го августа с. г. Предъ началомъ отслуженъ былъ молебенъ Старковымъ въ сослуженіи съ свящ. Сергіемъ и Григоріемъ Лакомкиными и діакономъ Іоанномъ (С. Б. Мурашкино).

Когда приступлено было къ открытію съѣзда, оказалось, что на лицо уполномоченныхъ только отъ 37 приходовъ. Тогда какъ согласно положенію открытіе съѣзда должно состояться при наличности депутатовъ не менѣе, какъ отъ 50 приходовъ. Предсѣдатель совѣта съѣздовъ заявилъ, что придется обождать открывать съѣздъ пока подойдутъ остальные уполномоченныя. *) Такъ въ безмолвномъ ожиданіи просидѣли нѣсколько времени. Но сидѣть у моря и ждать погоды чрезвычайно смѣшно. Эта мысль блеснула наконецъ и въ головѣ предсѣдателя совѣта и онъ предложилъ открыть съѣздъ при наличномъ составѣ уполномоченныхъ.

На это возраженій почти не было и съѣздъ открыли.

Во время засѣданія получилась телеграмма отъ еп. Иннокентія, что онъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ не можетъ быть на съѣздѣ.

Предсѣдателемъ былъ выбранъ Усачевъ изъ г. Саратова.

---

*) Около 13.ти челов., если не больше, упономоченныхъ сидѣло тутъ же на съѣздѣ, когда Сироткинъ заявилъ объ ожиданіи депутатовъ и однако своихъ полномочій не предъявили. Этотъ поступокъ былъ вызванъ тѣмъ обстоятельствамъ, что они сожалѣли, о своемъ полномочіи на съѣздъ а не на Церковный Соборъ. Они говорили: „Здѣсь на съѣздѣ дѣлать нечего".

Въ портфелѣ редакціи имѣется нѣсколько такихъ не предъявленныхъ уполномочій.

Ред.

Digitized by Google

Поставлены были вопросы для обсужденія. Но и присутствующіе уполномоченныя принимали участіе въ совѣщаніяхъ съѣзда вяло, безжизненно и недружно.

Такъ, напримѣръ, когда Сироткинъ предложилъ ознаменовать десятилѣтіе съѣзда чѣмъ либо особеннымъ и для разработки этого вопроса учредить коммиссію,—то ни одинъ изъ присутствующихъ ни единымъ словомъ не обмолвился объ этомъ, хотя Сироткинъ на это очень много потратилъ своего краснорѣчія.

Въ этомъ же направленіи проходили и остальные засѣданія.

Среди этой безцвѣтной плоскости обращаетъ на себя вниманіе одно мѣсто, это случай съ докладомъ о. Алексѣя Калягина. Принять то его докладъ приняли, но прочитать на съѣздѣ недопустили.

Этотъ докладъ очень основательно и вѣрно подчеркнулъ недочеты закона 17 октября 1095 г. Кромѣ того здѣсь особенно ярко выставлены были промахи дѣльцовъ 8-го съѣзда.

Прочитанъ былъ докладъ совѣта съѣздовъ о переселеніи старообрядцевъ на Дальній Востокъ. По смыслу доклада тамъ можно жить гораздо лучше чѣмъ здѣсь внутри Россіи. *)

Рѣшили послать агитаторовъ по Россіи съ разъясненіемъ полезности общинъ и переселенія на Дальній Востокъ.

Послѣднее засѣданіе съѣзда закончилось рѣчью предсѣдателя Усачева, гдѣ онъ усиленно просилъ содѣйствовать съѣзду и поддерживать его. Особенно хвалилъ оппозицію съѣздъ, т. е. тѣхъ, которые критически относятся къ дѣятельности съѣздовъ. „Корректнымъ отношеніемъ“ о себѣ, сказалъ Усачевъ, они стяжали себѣ такой его похвалный отзывъ.

Фотографіи со съѣзда не было снято, какъ это было прежде.

II Съѣздъ Союза Старообрядческихъ Начетчиковъ. **) Съѣздъ начался молебномъ, который совершилъ епископъ Иннокентій. Имъ же открыты были и засѣданія съѣзда. Предсѣдателемъ на всѣ засѣданія съѣзда единогласно былъ избранъ еп. Иннокентій. Помощникомъ ему о. Алексѣй Старковъ. Во время засѣданій были пріняты членами епископъ Антоній Пермскій, архимандритъ Ѳеофилактъ, С. Е. Усачевъ, Шеинъ и др.

---

*) Нами получено извѣстіе, что изъ одного мѣста Саратов. губ. выѣхало около 50-ти семействъ старообрядцевъ въ Сибирь и теперь возвращаются обратно. Въ слѣд. №№ нами будутъ доставлены объ этомъ точные подробныя свѣдѣнія.

) Здѣсь даются только нѣкоторыя свѣдѣнія. Полные протоколы Съѣзда разошлются отъ Совѣта Союза. **Ред.

Digitized by Google

Съѣздъ проходилъ очень оживленно. Замѣчалось особо тѣсное единеніе его членовъ, такъ что выпадъ нѣкоего Куликова противъ начетчиковъ, только ярче оттѣнилъ рѣдкое единодушіе начетчиковъ и возвысилъ съѣздъ въ глазахъ всего старообрядчества. Дѣлая вопросъ предсѣдателю союза, Куликовъ демонстративно-громко ударилъ по словамъ: „Есть-ли благословеніе отъ Собора союзу начетчиковъ"?

Предсѣдатель. Благословенія нѣтъ. И далѣе объяснилъ: Благословеніе недалъ Соборъ союзу не потому, что Онъ не сочувствуетъ начетчикамъ, но потому, чтобы, пользуясь случайностью, враги старообрядцевъ *) не могли сдѣлать нареканіе на Освященный Соборъ и извлечъ пищу своимъ злотворнымъ языкамъ. Впрочемъ, добавилъ предсѣдатель, въ средѣ членовъ его находятся епископы, напримѣръ, архіепископъ Іоаннъ, еп. Арсеній, еп. Антоній и др.

Послѣ такого объясненія Куликовъ „вспыхнулъ до ушей и носъ совсѣмъ побагровѣлъ" (собственное выраженіе Куликова).

Годичная дѣятельность членовъ открылась при чтеніи докладовъ послѣднихъ. Дѣтельность начетчиковъ за этотъ значительно разширилось, ибо нѣкоторымъ изъ нихъ приходилось бесѣдовать и съ сектантами различныхъ оттѣнковъ. Результаты бесѣдъ были блестящи. Нѣкоторые сектанты сознались, что изображеніе Спасителя не есть идолъ и поклоненіе изображенію Христа не запрещено Свящ. Писаніемъ.

Рѣшено издательскую дѣятельность союза разширить, устроить въ мѣстахъ, населенныхъ старообрядцами, книжную торговли союза, послать по Россіи книгоношъ и сборщиковъ, снять для правленія союза и подъ складъ изданій начетчиковъ особую квартиру. Особому уполномоченному по Россіи поручается на мѣстахъ открывать особые отдѣлы союза. Постановлено открыть курсы начетчиковъ, причемъ на нихъ должны преподаваться и общеобразовательные предметы.

На съѣздѣ, между прочимъ, рѣшено было легализовать Союзъ старообрядческихъ начетчиковъ.

По окончаніи дѣлъ прочитано было „прощеніе" и съѣздъ получивъ благословеніе отъ еп. Иннокентія закончился.

---

*) Газ. „Колоколъ", „Моск. Вѣд." и др. под.

Digitized by Google

Смерть епископа. Съ 5-го подъ 6-е августа настоящаго г да умеръ епископъ Пафнутій, Саратовскій и Уральскій. Смерть постигла на 86—году его жизни. Онъ принадлежалъ къ половинѣ епископовъ старообрядческихъ не желавшихъ примиренія со Старообрядческою Церковію.

Торжество старообрядцевъ 6 августа 1908 года. 6 августа с. г. былъ престольный праздникъ въ старообрядческомъ заволжскомъ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ Нижегородской губерніи Балахнинскаго уѣзда.

На это монастырское празднество, единственное, по торжественности, ожидающееся съ нетерпѣніемъ не только монастырскою братіею, но и окрестными старообрядцами, пріѣхали основатель монастыря Епископъ Иннокентій Нижегородскій и Костромской, нѣсколько священниковъ, діаконовъ и стихарныхъ.

Наканунѣ праздника, на открытомъ мѣстѣ, въ особо приготовленной для богослуженію легкой походной церкви, обтянутой брезентомъ, была торжественно отслужена всенощная при участіи Еписк. Иннокентія и всего пріѣхавшаго съ нимъ клира.

Въ $7^1/_2$ часовъ утра съ монастырской колоколенки полился во всѣ стороны пріятный звукъ небольшихъ колоколовъ, сзывающій христіанъ къ Божественной литургіи, которая должна была совершиться соборне Епископомъ Иннокентіемъ.

Предъ началомъ Божеств. литургіи было торжественно совершено облаченіе Епископ. Иннокентія въ архіерейскіе одежды и во время чтенія часовъ посвященіе мѣстнаго мальчика въ свѣщеносцы.

Въ числѣ молящихся были не только старообрядцы Бѣлокриницкой іерархіи, но и бѣглопоповцы и безпоповцы, а также много никоніанъ, прибывшихъ посмотрѣть „на старовѣрскаго архерея“ *) и на ихъ богослуженіе.

Въ концѣ литургіи былъ отслуженъ водосвятный молебенъ и совершено окропленіе св. водою плодовъ.

По окончаніи Божественной литургіи Еписк. Иннокентій вышелъ на амвонъ, поздравилъ православныхъ христіанъ съ праздникомъ и объявилъ, что часа черезъ два будетъ совершенъ крестный ходъ изъ монастыря въ с. Василево съ чудотворной иконой Божій Матери Ѳеодоровской и между прочимъ пригласилъ желающихъ раздѣлить съ братіей монастырскую трапезу.

---

*) Мѣстное выраженіе.

Digitized by Google

Вкушающіе были раздѣлены на два стола, первый въ монастырской трапезной, за которымъ былъ и Еписк. Иннокентій и второй, большой, на открытомъ воздухѣ. Во время трапезы, по заведенному въ монастырѣ обычаю, читался жертвенникъ.

По окончаніи трапезы присутствующіе собрались въ храмъ и, положивши началъ, взяли хоругви, крестъ, образъ чудотворн. иконы Божіей Матери Ѳеодоровской и друг., при чтеніи и пѣніи канона Пресвятой Богородицѣ, вышли изъ храма и направились въ с. Василево, напутствуемые монастырскимъ колокольнымъ звономъ. Проводивъ чудотворный образъ за ограду монастыря Еписк. Иннокентій благословилъ православныхъ христіанъ и возвратился въ монастырь, а остальное духовенство продолжало путь до Василева въ полномъ облаченіи.

Около шести часовъ вечера шествіе приблизилось къ Василевскому перевозу. Въ Василевѣ замѣтили крестный ходъ и при звонѣ колоколовъ старообрядческаго Василевскаго храма крестнымъ ходомъ съ хоругвями и иконами и во главѣ съ епископомъ Иннокентіемъ (онъ уже пріѣхалъ изъ монастыря въ Василево) и духовенствомъ въ полномъ облаченіи двинулись на встрѣчу чудотворн. образу Божіей матери. Подойдя къ берегу рѣки оба крестныхъ хода въ одно и тоже время помѣстились на поромахъ и поплыли по рѣкѣ на встрѣчу другъ другу; встрѣтившись на срединѣ рѣки они съ пѣніемъ направились къ василевскому берегу.

Народу было такое множество, какого не было въ предыдущіе года. Съ какимъ невыразимымъ благоговѣніемъ всѣ эти сердца взирали на плывшій поперекъ рѣки крестный ходъ, соединившійся изъ двухъ въ одну большую группу, блестѣвшую хоругвями и украшеніями иконъ на солнцѣ и оглашавшую воздухъ стройнымъ, звонкимъ пѣніемъ....

Выйдя изъ паромовъ на берегъ, шествіе двинулось въ Василевскій старообрядческій храмъ Святой Троицы, въ которомъ по пришествіи былъ отслуженъ молебенъ Богородицѣ Ѳеодоровской. Во время этого молебна на всѣхъ лицахъ молящихся было столько восторга, сколько радости, умиленія и благодаренія Богу за Его милости, что невозможно описать.

Нужно понять, какія теплыя усердныя молитвы были вознесены Всевышнему за всѣ милости оказанныя всѣмъ сынамъ старообрядчества.

Послѣ молебна нѣкоторые изъ молящихся подходили покло-

Digitized by Google

ниться и облобызать чудотворный образъ Божіей Матери и потомъ всѣ благоговѣйно расходились, а духовенство отдохнувъ у мѣстнаго священника, въ тотъ же вечеръ отправилось въ Нижній-Новгородъ.

Логиновскій П. Костром. губ. 15-го іюня с. г. у насъ совершилось небывалое торжество, а именно: первый разъ посѣтилъ нашу общину преосвященный Иннокентій Нижегородскій и Костромской. 14-го была устроена ему встрѣча за селомъ съ крестнымъ ходомъ въ присутствіи двухъ священниковъ и 1-го діакона. Владыка, облачился въ соборную мантію и слѣдовалъ съ крестнымъ ходомъ вдоль села въ храмъ, при пѣніи стройнаго хора, изъ дѣвочекъ находящагося подъ руководствомъ обазователя нашего хора пѣвчихъ М. А. Базанова.

Въ 5 ч. веч. началось всенощное бдѣніе. Участвовали три священника: о. К. Базановъ, о. М. Виноградовъ и о. В. Корабельниковъ, 1-нъ діаконъ Артемонъ Широковъ и 3 стихарныхъ.

15-го въ 8 ч. ут. началась соборная литургія, съ облаченіемъ епископа рукоположеніемъ одного въ стихарные. Послѣ литургіи преосвященный сказалъ проповѣдь на тему о безпоповцахъ, единовѣрцахъ и иныхъ религіяхъ, а послѣ оной о. Константинъ сказалъ привѣтственную рѣчь епископу, въ которой указалъ на важность и значеніе его прибытія и заключилъ ее слѣдующими словами. „И мы всѣ просимъ вашего архипастырскаго благословенія, которое наставитъ насъ на добрая дѣла и укрѣпитъ въ насъ твердую и незыблимую вѣру въ Господа Бога и нашу истинную вѣру—нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ аминь“.

Народу прибыло на небывалое торжество около 1000 чел. Были зрители и изъ послѣдователей—Никона, на которыхъ произвела эта служба сильное впечатлѣніе.

16-го въ 9 ч. утр. былъ отслуженъ водосвятный молебенъ: „За всяко прошеніе“ съ крестнымъ ходомъ на воду, откуда прошли хлѣбными полями. Все время шествія владыко кропилъ св. водой. Молебенъ закончился въ храмѣ.

Радость старообрядцевъ была безпредѣльна. Всѣ прибывшіе на торжество ждали 16-го до вечера. Вечеромъ проводили преосвященнаго такъ же съ пѣніемъ, отъ котораго пѣвчіе получили слова: „Спаси Христосъ васъ—за стройное пѣніе“, а присутствовавшихъ благодарилъ за неограниченный привѣтъ.

Digitized by Google

Невольный пятидесяти-дневный постъ. Въ настоящемъ году 9-го мая одна изъ женщинъ, крестьянка-вдова Пермской губерніи, Анастасія Килина, проживающая въ Старообрядческомъ женскомъ скиту въ окрестностяхъ гор. Томска ушла самовольно въ лѣсъ и заблудилась. Послѣ 7 недѣль 26 іюля нашли эту женщину почти при смерти лежащую близь тропы, гдѣ раньше искавшіе ея не могли оную видѣть. Прилучившійся здѣсь въ это время одинъ изъ священниковъ напутствовалъ больную къ смерти; она въ это время дала знать, что хощетъ пить, а послѣ питія съѣла часть просфиры. Потомъ на другой день стала ѣсть хлѣбъ и чрезъ недѣлю пришла въ нормальное состояніе. Но пальцы у ногъ отъ стужи сгнившіе всѣ отвалились. Не безъ интересно было бы узнать мнѣніе нынѣшнихъ физіологовъ по поводу этого факта.

Объединеніе старообрядцевъ. Въ Ригѣ возникло новое общество задавшееся цѣлью объединить мѣстныхъ старообрядцевъ безъ различія толка и согласія на экономической почвѣ, носящее названіе *„Взаимно-Вспомоществительное Благотворительное и Просвѣтительное Общество Старообрядцевъ въ г. Ригѣ“*.

15 іюля въ зданіи общественнаго помѣщенія *„Знамя“* по Романовской улицѣ, д. № 127, состоялось учредительное собраніе этого общества, на которомъ выбрано было 6 человѣкъ временнаго правленія для разработки устава, въ числѣ коихъ значится Ф. С. Павловъ (безпоповецъ), П. М. Андреевъ (пріемл. свящ. Бѣл. іер.), А. А. Яблоковъ (безпоповецъ), П. М. Власовъ (безпоповецъ), Е. Т. Поспѣловъ (пріемл. свящ. Бѣл. іер.), Л. И. Васильевъ (безповецъ) и четыре кандидата.

Вышеозначенные члены временнаго правленія разработали и представили уставъ къ 20 іюля, въ который день было назначено вторичное собраніе членовъ учредителей, собраніе уставъ приняло, и поручило временному правленію подать на утвержденіе Правительства. Изъ устава видно, что по смерти одного изъ членовъ родственникамъ его выдается на похороны, принимая во вниманіе количество членовъ, напримѣръ: при 100 членовъ будетъ выдаваться—20 руб., 150—30 р., 200—40 р., 250—50 р., 300—60 р., 350—70 р., 400—80 р., 450—90 р., 500—100 р. и т. д., такъ что при 1000 член. возможно выдавать 200 руб.

Кромѣ этого на случай смерти ребенка выдается начиная съ 7 руб. при 100 членовъ 33 р. при 500 и 66 р. при 1000 член.

Взносы опредѣлены въ слѣдующемъ размѣрѣ вступныхъ 1

Digitized by Google

руб. и 15 коп. ежемѣсячно, похоронныя отдѣльно за каждый смертный случай большого 20 коп. ребенка 10 к. Изъ выдаваемой суммы 10% будетъ отчисляться въ благотворительный капиталъ.

Цѣль благотворительности заключается: помогать бѣднымъ и содѣйствовать ослабленію нищенства, и тунеядства, бѣднымъ старообрядцамъ помощь будетъ оказываться какъ различными вещами, такъ и денежными средствами.

Цѣль просвѣщенія, имѣть школы для обученія безплатно бѣднаго класса старообрядцевъ.

Дѣйствительными членами общества могутъ быть только старообрядцы, членами соревнователями могутъ быть и другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, которыя внося наравнѣ съ дѣйствительными членами старообрядцами одинаково могутъ пользоваться вспомоществованіемъ на случай смерти ограничиваются только тѣмъ, что не могутъ быть допускаемы къ участію другихъ благотворительныхъ отдѣлахъ и не могутъ быть избираемы на общественныя должности.

Дѣятельность этого общества распространяется и на другія города и селенія и если изъявятъ свое желаніе вступить въ составъ этого общества такъ же будутъ гарантированы средствами на „черный день“. Приблизительно взносовъ съ каждаго члена будетъ сходить отъ 4—7 руб. въ годъ. При обществѣ будутъ открыты отдѣлы и по другимъ предметамъ, какъ-то: „кассу для приданаго нѣвѣстъ“, „Бюро по сказанію труда и юридической помощи“, „Ссудо-сберегательную кассу“. „Библіотеку“, „Лечебницу“, „Пріюты“, „Ясли“ и друг. благотворительныя учрежденія для болѣе широкаго ознакомленія будетъ по утвержденіи отпечатанъ уставъ и разосланъ желающимъ получить таковой а такъ же будетъ присланъ редакціи журнала „Старообрядцы“ для перепечатанія, съ запросами можно обращаться первое время по адресу: (г. Рига, Романовская, № 127*а* въ обществ. помѣщеніе „Знамя“ для „Взаимно-Благотворительнаго Просвѣтительнаго общества Старообрядцевъ“).

Членъ временнаго правленія П—въ.

г. Рига, Романов. ул. д. № 2 кв. 6.

Д. Русанцево Егорьевскаго уѣзда. Сегодня 8-го сентября въ школѣ церковно-славянской грамоты, основаннаго Егорьевскимъ старообрядческ. братствомъ св. верхов. апостолъ Петра и Павла, предъ началомъ учебныхъ занятіи отслуженъ былъ молебенъ верховнымъ покровителямъ братства св. Петру и Павлу. Моле-

Digitized by Google

бенъ совершалъ священноіерей о. Ипатій съ діакономъ Іаковомъ. Пѣлъ хоръ учениковъ этой школы; онъ исполнялъ пѣснопѣнія очень умилительно, и трогательно. Къ молебну собрались попечители школы, и члены братства, учащійся, и много родителей. По окончаніи канона зданіе школы и молящійся были окроплены св. водой. Послѣ сего діаконъ провозгласилъ многолѣтіе, Государю, и всему царствующему дому, епископу Рязанскому и Егорьевскому Александру и всѣмъ благотворящимъ на сіе благое дѣло. По окончаніи молебна свящ. о. Ипатіи обратился съ внушительною рѣчію къ дѣтямъ, которыхъ училъ нравственности и послушанію, послѣ чего высказалъ рѣчь членъ совѣта братства г. Зенинъ, въ которой онъ коснулся обязанности родителей и дѣтей. Симъ закончилось торжество. Школа у насъ эта еще первая въ районѣ г. Егорьевска.

Нападеніе на монастырь. Съ 9 на 10 августа подъ воскресенье было нападеніе на старообрядческій Спасо-Преображенскій мужскій монастырь при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Часовъ въ десять ночи обитатели монастыря были разбужены сильнымъ ударомъ въ окно келіи о. Пафнутія. Это услышалъ изъ своей келіи священноинокъ о. Трифимій, онъ вылезъ изъ окна своей келіи и постучался въ домъ гдѣ келіи прочихъ иноковъ. Тѣ, узнавъ его, отворили. Но сюда подоспѣли разбойники и одинъ изъ нихъ вскочилъ въ сѣни и кинулся на священника съ ломъ. Послѣдній ловко увернулся отъ удара и вырвалъ у разбойника колъ. Сгоряча онъ хотѣлъ было ударить грабителя, но вспомнивъ, что онъ христіанинъ и священникъ, удержался.

Въ отвѣтъ на это послышались выстрѣлы на дворѣ и вошла остальная шайка человѣкъ пять.

— Давайте деньги! сказали они.

Имъ отвѣтили: денегъ мы не имѣемъ; а если не вѣрите можете обыскать.

Разбойники принялись искать деньги. Войдя въ келью епископа Иннокентія (самого его не было), они взломали шкапчики и нашли только нѣсколько книгъ.

Произведенный въ кельяхъ тщательный обыскъ наконецъ увѣнчался успѣхомъ. Найдено было три арбуза, чашка меда, старые галоши, туфли и будильникъ.

Арбузы и медъ они тутъ же скушали а остальныя вещи взяли съ собой и ушли.

Громилы. *(Отъ нашего корреспондента).* По обнародованіи Высочайшаго манифеста о свободѣ вѣроисповѣданія старообрядцы села

Digitized by Google

Елховки Нижегор. губ. въ 1907 году на имя Земскаго начальника подали прошеніе объ освобожденіи ихъ отъ сборовъ, налагаемыхъ на нихъ „православными“ и поступающихъ въ кассу ихъ церкви на производившійся тогда ремонтъ оной; тутъ же они просили выдѣлить въ семъ году причитающуюся старообрядцамъ часть дровянаго лѣса на равнѣ съ никоніанскимъ причтомъ. Земскій начальникъ, принявъ во вниманіе прошеніе старообрядцевъ, приказалъ сельскому старостѣ выдѣлить старообрядцамъ такую же часть лѣса, какъ и „православнымъ“ и освободить отъ сборовъ.

Сельскій староста Овѣринъ приказаніе Земскаго начальника исполнилъ. Послѣ этого со стороны ненавидящихъ старооорядцевъ посыпались ругательства и оскорбленія, проявившіяся въ томъ, что многіе изъ никоніанъ препятствовали надѣлить старообрядцевъ лѣсомъ и старались всѣми силами притѣснять ихъ по примѣру прежнихъ лѣтъ. Но старообрядцы, получивъ законное удовлетвореніе, на другой же день вырубили дрова и перевезли ихъ къ дому своего священника.

Въ этотъ день верстахъ въ трехъ отъ с. Елховки въ селѣ Спасскомъ былъ базаръ. Здѣсь никоніане узнали о томъ, что старообрядцы вырубили выдѣленный имъ участокъ и дрова перевезли къ дому своего священника; напились водки, рѣшили по прибытіи домой въ Елховку взбунтовать крестьянъ и общими силами принудить с. старосту отобрать у старообрядцевъ дрова. И дѣйствительно, придя въ с. Елковку они подняли шумъ, къ нимъ примкнули безпоповцы помор. согласія и вся эта толпа, числомъ около трехсотъ человѣкъ, двинулась къ дому старообрядческаго священника. Руководилъ толпой уволенный по суду предсѣдатель волостного суда Глинкинъ. Къ дому старообр. священника толпой былъ призванъ и с. староста, который на требованіе ея отнять у старообрядцевъ дрова отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ. На шумъ толпы явился *правосл.* священникъ о. Іоакимъ Добронравовъ и, вмѣсто того, чтобы усмирить народъ и успокоить его, онъ сталъ поощрять пьяную толпу отобрать дрова и перетаскать ихъ къ его двору, что и было тотъ часъ же исполнено. Двоимъ прилучившимся тутъ старообрядцамъ были нанесены побои. Тутъ же къ стоявшей и разговаривавшей женщинѣ—старообрядкѣ, у которой былъ на рукахъ грудной ребенокъ, подбѣжалъ бунтовщилъ—слѣпецъ, услышавшій ея разговоръ, и съ ругательствами бросился на нее, намѣреваясь нанести ей тяжелые побои палкой, но былъ остановленъ стоявшей тутъ женщиной—никоніанкой.

Нашумѣвшись вдоволь и сдѣлавъ безпрепятственно то что

Digitized by Google

имъ было нужно, толпа стала расходиться довольная своей „побѣдой“ надъ христіанами.

Нѣкоторые „герои этой побѣды“ рѣшили написать замѣтку въ какую-либо газету объ этомъ истинно-православномъ „дѣлѣ“, но почему то не сдѣлали этого.

Старообрядцы, свято исполняющіе ученіе св. отецъ и знающіе, что „претерпѣвый доконца спесенъ будетъ“, не оказали никоніанамъ—насильникамъ ни какого сопротивленія въ ихъ беззаконномъ дѣйствіи, а на другой день собрались въ домъ одного изъ своихъ прихожанъ и съ общаго согласія рѣшили подать заявленіе Земскому начальнику Васильсур. уѣзда о беззаконномъ нападеніи на нихъ и отобраніи у нихъ дровъ, съ указаніемъ въ оном 12 человѣкъ главныхъ зачинщиковъ и ихъ главаря—отставного предсѣдателя Волостного суда Глинкина.

Земскій начальникъ просмотрѣвъ жалобу старообрядиевъ препроводилъ ее къ становому приставу, для производства дознанія, послѣдній поручилъ это уряднику, и попроизведѣніи дознанія дѣло было передано на Спасскій волостной судъ который подвергнулъ виновныхъ семидневному аресту при волостномъ правленіи. Виновные подали въ съѣздъ апеляціоною жалобу на рѣшеніе Волостного суда, но съѣздъ рѣшеніе онаго оставилъ въ законной силѣ. Въ настоящее время за расхищеніе дровъ предъявленъ старообрядцами къ бунтовщикамъ искъ въ суммѣ 45 рублей; по этому иску суда еще не было.

Чтоже послѣ этого дѣлаютъ эти громилы, буяны и ненавистники старообрядчества? Да вотъ что. Сельскій староста не исполнившій ихъ требованія отобрать дрова былъ уволенъ, а на его мѣсто выбранъ грубый, сѣрый мужикъ, всѣмъ своимъ существомъ преданный фанатизму и противникъ старообрядцевъ. Громилы забрали его въ свои лапы и онъ служитъ для нихъ слѣпымъ орудіемъ противъ старообрядцевъ.

Этотъ староста подъ ихъ руководствомъ собираетъ сельскій сходъ, накоторомъ вмѣстѣ съ ними, т. е. бунтовщиками, составляетъ общественный приговоръ объ отдѣленіи старообрядцевъ, безъ ихъ на то согласія, отъ общества и выселеніи ихъ куда нибудь на не удобныя земли, и постановили—пока этотъ приговоръ не будетъ утвержденъ, скотъ старообрядческій въ общественный табунъ не впускать, а пусть онъ пасется ими отдѣльно, и въ дѣлежѣ общественнаго пользованія лѣса и луговъ старообрядцы пусть будутъ выключены. Но старообрядцы на ихъ приговоръ не обратили вниманія, зная напередъ, что его не утвердятъ и

Digitized by Google

молчали. Земскій начальникъ получивъ упомянутый приговоръ препроводилъ его въ уѣздный съѣздъ къ отмѣнѣ и съѣздъ этотъ приговоръ отмѣнилъ.

„Вотъ бѣда, вотъ досада!“ думаетъ новый староста своими воротилами, по полученіи отмѣненнаго приговора на сельскомъ сходѣ. „Всѣ наши труды пропали“, „баютъ“ осовѣвшіе отъ разочарованія воротилы. Думали, думали, какъ поступить и наконецъ надумали и тутъ же рѣшили передѣлить общественную землю такъ, чтобы старообрядцевъ выдѣлить въ одинъ жребій, „тогда, говорили они у нихъ (старообр.) не будетъ ни хлѣба, ни луговъ и будутъ они голодать. Старообрядцы видя это встревожились не на шутку. Но вотъ пришла весна 1908 года—нужно было дѣлить участокъ общественнаго лѣса для городьбы околицъ и огородовъ, но крестьянамъ-старообрядцамъ не съ кѣмъ было дѣлить.. Благодаря этому грубый мужикъ староста былъ уволенъ отъ должности и вмѣсто его избранъ другой, при которой дѣло приняло новый оборотъ. Новый староста первымъ долгомъ прирялся отвести участокъ лѣсу къ вырубкѣ, а затѣмъ передѣлить тяглы по старому, но громилы не дозволили ему этого сдѣлать говоря, что это дѣло не имъ сдѣлано не имъ и раздѣлается. По этому старообрядцамъ пришлось писать жалобу къ Земскому начальнику на нихъ, а сельскій староста составилъ отъ себя протоколъ. Земскій начальникъ вызвалъ бунтовщиковъ и сказалъ имъ не препятствовать сельскому старостѣ передѣлить землю по старому въ противномъ случаѣ они будутъ приговорены къ 3-хъ мѣсячному тюремному заключенію. Вотъ каковы нынѣшніе, такъ называемые, „православные христіане“, которые должны бы свято исполнять заповѣди Іисуса Христа и св. отцовъ, а не свое новоиспеченное ученіе повелѣвающее бить, грабить и позорить беззащитныхъ. (Соборъ 1666 и 7 г. г.). Эти новые заповѣди вѣроятно очень и очень сродни магометанскимъ, повелѣвающимъ убивать не слѣдующихъ ученію Корана и Магомета.

Гоненіе продолжается. С. Сосновка Малм. уѣзда Вятск. губ. *(Отъ нашего корреспондента).* 17 апрѣля и 17 октября 1905 года съ высоты престола раздались знаменательныя слова о дарованіи старообрядцамъ свободы. Старообрядцы приняли это святое дарованіе и стали проводить его въ жизнь. Священники стали открыто совершать богослуженіе и являться предъ народомъ въ священномъ облаченіи. Но оказывается, что Царскія слова старообрядцы не имѣютъ права такъ понимать, какъ они ихъ поняли, а должны понимать о нихъ такъ, какъ до думалась какая нибудь

Digitized by Google

узкая голова умнаго урядника. Если старообрядческій священникъ убѣжденъ о свободѣ вѣры не такъ, какъ урядникъ, то за это пожалуйте въ судъ!

Въ 1906 году нашъ старообрядческій священникъ о. Александръ Николаевичъ Мясниковъ былъ привлеченъ пять разъ къ суду и вотъ за что. Умеръ его родитель. О Александръ пошелъ провожать на кладбище и въ результатѣ протоколъ и въ судъ. Затѣмъ надобно поднять колокола на церковь, разумѣется съ молебномъ на открытомъ воздухѣ... за это еще протоколецъ и тоже въ судъ. Вывѣшена была кружка для сбора пожертвованій; въ этомъ усмотрѣно было нарушеніе закона и тоже притянуто къ суду. 1-го августа устроенъ былъ старообрядцами крестный ходъ. Это оказалось великимъ преступленіемъ и его перенесли на судъ.

Въ пятый разъ о. Александра за какую то незнательную мелочь привлекли къ суду. Этимъ не кончаются, мытарствы „воздушныхъ духовъ". Теперь земскій начальникъ и приставъ требуетъ чтобы обязательно было учрежденія была община по закону 17 октября. „Претерпѣвый до конца той спасется".

Нижегородская ярмарка. Бесѣды Предъ назначенными днями для веденія бесѣды миссіонерами розданы были слѣдующія рекламы:

„Извѣщеніе о собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами и сектантами, имѣющихъ быть въ теченіе августа 1908 г. въ Н.-Новгородѣ. По архипастырскому благословенію его преосвященства, преосвященнѣйшаго Назарія, епископа нижегородскаго и Арзамасскаго, православными миссіонерами будутъ производится собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами и сектантами въ теченіе августа 1908 г. въ Благовѣщенскомъ монастырѣ.

Для нихъ выработана и его преосвященствомъ утверждена слѣдующая программа предметовъ, расположенныхъ въ порядкѣ дней.

3 августа. Бесѣда вступительная. Внѣ Церкви Христовой нѣтъ спасенія. 4 августа. Можетъ-ли существовать вселенская Христова Церковь безъ епископовъ. 6 августа. О вѣчности священства въ Христовой Церкви. 7 августа. О вѣчности таинства св. причащенія. 8 августа. О чинопріемѣ бывшаго митрополита Амвросія іеромонахомъ Іронимомъ (имѣлъ-ли онъ право оставить Амвросія въ сущемъ санѣ послѣ принятія). 10 августа. О ересяхъ въ австрійской старообрядческой церкви. 11 августа. О мнимыхъ ересяхъ въ Великорусской Церкви. 12 августа. О пер-

Digitized by Google

стосложеніи для крестнаго знаменія. 13 августа. О клятвахъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ. 15 августа. О пришествіи пророковъ Еноха и Иліи. 17 августа. О послѣднемъ антихристѣ. Собесѣдованія будутъ производиться съ 2 до 5 час. дня".

4-го августа бесѣдовалъ съ миссіонеромъ начетчикъ А. М. Мурашкинъ, затѣмъ И. А. Лукинъ. 7 ожидали бесѣдовать Коновалова но онъ не пріѣхалъ. 8 бесѣдовалъ Ѳ. Е. Мельниковъ съ помощн. Крючкова. 10 бесѣдовалъ Д. С. Варакинъ. 11—И. В. Шурашевъ. 12—Т. Г. Ѳедоровъ и 13 бесѣдовалъ Литвиновъ. 15 и 17 бесѣдовалъ Коноваловъ.

Результаты этихъ бесѣдъ для старообрядчества блестящи. Всѣ миссіонеры съ „шумомъ", какъ выражаются на бесѣдахъ, „провалились".

Получивъ должную и заслуженную „трепку" на первыхъ бесѣдахъ отъ начетчиковъ старообрядческой Церкви, казенные защитники всѣ успѣхи возложили на послѣдніе двѣ бесѣды съ безпоповцами. Они надѣясь какъ надѣются плохіе иконописцы, что-де олифа все покроетъ.

Но вышло на оборотъ. Хотя въ бесѣдахъ 15 и 17 августа мы болѣе согласны съ ученіемъ русской церкви, чѣмъ съ безпоповцами, но говоря безпристрастно, миссіонеры и здѣсь оказались вполнѣ разбитыми.

Имѣя у себя подъ руками массу положительныхъ доказательствъ на основаніи Священнаго Писанія, Крючковъ не могъ справиться съ ними къ тому же онъ почему то оказался собесѣдникомъ слабымъ, дряблымъ и вялымъ. Навѣрно отъ старости.

При закрытіи бесѣдъ нескрываемое уныніе выражалось на лицахъ миссіонеровъ.

Уравновѣтливый професс. Ивановскій и тотъ разнервничался и сталъ гнать вонъ старообрядцевъ.

Въ это время изъ олтаря вышелъ викарный архіерей Евфимій и сказалъ проповѣдь, сущность которой сводилась къ тому, чтобы „православные не слушали никого и вѣрили, какъ ихъ учитъ православная русская Церковь".

Затѣмъ приступлено было къ служенію молебна.

Мы хотимъ отмѣтить, что въ настоящемъ извѣщеніи кажется въ первый разъ миссіонеры рѣшились назвать наше общество именемъ *Старообрядческая Церковь*. Не обмолвились ли они? Или это только преосвященный Назарій далъ прочимъ такую инициативу?

Поживемъ—увидимъ.

Digitized by Google

Спасъ-Клепики, Рязанск. губ. (Собесѣдованія съ миссіонерами). По примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ зданіи училища нашего села съ 8 по 15 сентября производились публичныя бесѣды приглашеннаго Совѣтомъ Селезневской Старообрядческой Общины Д. С. Варакина съ рязанск. епарх. миссіонеромъ И. П. Строевымъ. Всего произведено 7 бесѣдъ; продолжались онѣ по 4 часа. На всѣхъ бесѣдахъ было много слушателей.

Теченіе этихъ бесѣдъ показало отношеніе духовенства господствующей церкви къ дѣятельности миссіонеровъ. Такъ, протоіерей В. Динаріевъ, именующій себя „предсѣдателемъ бесѣдъ", въ теченіе 7 бесѣдъ, счелъ нужнымъ явиться на открытіе диспутовъ раза 3—4, на нѣкоторыхъ же онъ совсѣмъ отсутствовалъ. Такое положеніе дѣлъ заставляло Строева не одну бесѣду начинать безъ всякой молитвы: о. настоятеля де нѣтъ, а безъ него нельзя (?).

Къ чести того же о. Василія слѣдуетъ замѣтить, что онъ всегда являлся нарушителемъ порядка бесѣдъ въ то время, когда говорилъ старообрядческій начетчикъ, опираясь на свои „предсѣдательскія" права.

Только послѣ 3-й бесѣды удалось убѣдить о. Василія, что нарушеніе имъ порядка бесѣдъ отнимаетъ у него права предсѣдателя какъ у лица, требующаго надъ собою контроль въ своихъ дѣйствіяхъ, пристрастно и злобно относящагося къ старообрядчеству, и послѣднія 3 бесѣды онъ молчалъ, сладко дремля.

Первыя 4 бесѣды Строевъ велъ на тему: о не законности нашего священства. Ужъ первая бесѣда въ достаточной степени выяснила силы противниковъ и то оружіе, которымъ пользовался каждый изъ собесѣдниковъ.

На вопросъ миссіонера: чрезъ кого Іеронимъ и Амвросій получили власть быть пастырями старообрядческаго стада,—примѣрами изъ древней церкви—присоединенія къ православію Мелетія Агапита и др. и цитатами изъ творенія нѣкоторыхъ св. отецъ, Варакинъ основательно доказалъ правильность и законность присоединенія Іеронимомъ и Амвросія къ старообрядчеству.

Своими рѣчами Строевъ вызывалъ со стороны Варакина рядъ вопросовъ о томъ, гдѣ и чрезъ кого или чрезъ чего, еретическій клирикъ, при переходѣ въ православіе, получаетъ благодать св. Духа.

Рѣшать вопросы эти миссіонеръ оказался не въ состояніи. Указанные примѣры были настолько разительны и очевидны для

Digitized by Google

всѣхъ въ смыслѣ правильности взглядовъ начетчика по тѣмъ же вопросамъ и благодати, что попытки Строева—подорвать ихъ значеніе, казались смѣшными или основанными на лжи.

Были прочитаны взгляды нѣкоторыхъ іерарховъ и канонистовъ господствующей церкви, склонныхъ признать священство наше законнымъ и благодатнымъ. Миссіонеръ увѣрялъ, что вѣрить таковымъ не слѣдуетъ, а слѣдуетъ повѣрить ему одному, хотя самъ же призналъ старообрядческую іерархію законною говоря, что „можно старообрядцамъ сдѣлать уступочку (?), принявъ ихъ клириковъ въ своихъ санахъ".

Защищая мнѣніе свое, что на еретикахъ послѣ миропомазанія хиротонія не пріемлется, Строевъ невольно призналъ свою церковь еретическою, принимающую католиковъ чрезъ миропомазаніе въ сущихъ санахъ.

Въ доказательство незаконности миссіонеръ указалъ на утвержденіе м. Амвросія Австрійскимъ императоромъ. И здѣсь Строеву пришлось обвинить свою церковь, какъ признающую іерархію болгарскую дѣйствительною, между тѣмъ, утвержденную Султаномъ турецкимъ.

На послѣдней бесѣдѣ Строевъ, какъ говорится, залѣзъ въ кашу, торжественно заявивъ, что еретики всѣ тѣ, кто мыслитъ о 8 прав. 1 Всел. Соб. въ смыслѣ пріема еретиковъ чрезъ миропомазанія. А такъ мыслитъ, какъ было доказано, и господствующая церковь въ книгѣ „Пращица", понимаютъ такъ же и нѣкоторые св. отцы и толкователи правилъ. Варакину пришлось только поздравить миссіонера съ такою матерью, вмѣстительницею всякихъ ересей и беззаконныхъ дѣйствій и подчеркнуть отношеніе его къ святымъ отцамъ и толковниковъ каноновъ.

Бесѣды эти имѣли такой успѣхъ, что безпоповцы неоднократно выражали одобреніе Дмитрію Сергѣевичу, соглашаясь съ его доводами.

Долѣе, по предложенію старообрядческаго начетчика, ведены бесѣды: а) о перстосложеніи для крестнаго знаменія, б) о клятвахъ Московскихъ Соборовъ 1656—67 гг., и в) объ иконоборческой ереси въ господствующей церкви (въ чемъ она выражается). Вопросъ о книжномъ исправленіи п. Никономъ, за недостаткомъ времени по обоюдному соглашенію, не разсматривался.

По вопросу: какіе св. отцы учили знаменоваться три перстно, Строевъ не указалъ ни одного изъ таковыхъ. Отъ миссіонера же требовалось оправдать ученіемъ своей церкви тѣхъ дву-

Digitized by Google

перстниковъ, которыхъ не мало въ господствующей церкви, молящихся такъ вопреки соборныхъ опредѣленій Московскихъ Соборовъ. Оправдываясь въ этомъ миссіонеръ выставлялъ іерарховъ своихъ обманщиками способными разрѣшать все запрещенное, лишь бы захватить въ свои сѣти.

На бесѣдѣ о клятвахъ сильно волновались двуперстники-никоніане, во главѣ съ церковнымъ старостою; имъ не нравилось по смерти быть съ Аріемъ и пр. еретиками, отведенное имъ Московскимъ Соборомъ 1667 г. Рельефно было доказано, что клятвы эти, съ точки ученія „православной“ церкви, беззаконны и губительны для господствующей церкви.

Особое впечатлѣніе произвела бесѣда объ иконоборческой ереси въ господ. церкви, рыразившейся въ хуленія на св. древнія преданія, на имя Іисусъ, въ отношеніи Никона къ иконамъ франкскаго письма и въ отношеніи духовенства господствующ. церкви послѣдующихъ временъ къ иконамъ старообрядчекимъ. Сильное впечатлѣніе и вмѣстѣ тяжелое, произвела рѣчь Варакина объ экспропріяціяхъ тѣмъ же духовенствомъ иконъ изъ храмовъ старообрядцевъ. Нѣсколько разъ Строевъ попадалъ въ такое положеніе, что ему приходилось обращаться къ своимъ за совѣтомъ: какъ быть и что дѣлать?

Бесѣды кончились при шумныхъ благодарностяхъ старообрядческому начетчику, особенно трогательно и душевно благодарилъ Варакина одинъ уважаемый и почтенный безпоповецъ.

Мѣстные старообрядцы посылаютъ епископу Александру и въ союзъ начетчиковъ благодарности за проведенныя Варакинымъ бесѣды. **І. Даниловъ**

Съѣздъ старообрядцевъ бѣглопоповцевъ. По слухамъ недавно въ казачьей станицѣ Верхне-Чирской, области войска Донскаго, закончился съѣздъ старообрядцевъ, пріемлющихъ греко-россійское священство. Уполномоченныхъ было больше 100, главнымъ образомъ изъ южной и юго-восточной Россіи: изъ Уральскаго края, поволжскихъ губерній, съ Кавказа и Черноморья. Съѣздъ этотъ созывался для пересмотра постановленій бывшаго нижегородскаго старообрядческаго собора, на которомъ вопросы объ организаціи всероссійскаго старообрядческаго Братства, объ учрежденіи легализованныхъ приходскихъ общинъ по закону 17 апрѣля и о приглашеніи двухъ епископовъ изъ господствующей церкви для образованія самостоятельнаго старообрядческаго епископата, возбудили большія разногласія. Настоящій съѣздъ всѣ эти постановле-

Digitized by Google

нія отмѣнилъ, признавъ за лучшее остаться при „старинѣ". Въ указанныхъ общинахъ депутаты усматривали опасность для старообрядчества подпасть подъ опасность вторженія гражданской власти въ религіозно-общественную жизнь старообрядчества. По отзывамъ бывшихъ на съѣздѣ лицъ, въ настроеніи депутатовъ чувствовалась волна фанатизма и большая преданность старинѣ— отчасти какъ результатъ бывшаго въ Кіевѣ миссіонерскаго съѣзда. Расколъ въ этой отрасли старообрядчества зашелъ настолько далеко, что ужъ нѣкоторыя общины не принимаютъ священниковъ, бывшихъ на нижегородскомъ соборѣ и подавшихъ голоса въ пользу „никоніанскихъ ношествъ", т. е. учрежденія епископата, всероссійскаго Братства и т. п.

Совѣщаніе часовенныхъ старообрядцевъ. По слухамъ на 21 сентября с. г. въ г. Екатеринбургѣ мѣстной общиной часовенныхъ старообрядцевъ созывается „совѣщательная бесѣда" для обсужденія вопросовъ, рѣшенныхъ на нижегородскомъ съѣздѣ и выясненія тѣхъ причинъ, по какимъ не принимается Бѣлокриницкое священство.

Исходомъ предстоящаго совѣщанія очень заинтересованы московскіе старообрядцы, пріемлющіе священство бѣлокриницкой іерархіи. Особенно важно для старообрядцевъ рѣшеніе вопроса о выборѣ для часовенниковъ своего епископа.

Часовенникамъ придется рѣшить вопросъ взять ли епископа отъ господствующей церкви или отъ бѣлокриницкаго старообрядчества.

Если часовенники и бѣглопоповцы возьмутъ епископа отъ бѣлокриницкой іерархіи, то тогда совершится объединеніе всѣхъ этихъ трехъ согласій старообрядчества, т. е. часовенниковъ, бѣглопоповцевъ и пріемлющихъ священство отъ Бѣлой—Криницы.

Пріѣздъ старообрядческаго епископа Кирилла въ г. Ригу отложенъ до октября мѣсяца с. г.

Къ старообрядческому съѣзду въ Москвѣ. Первому съѣзду старообрядцевъ ѳедосѣевцевъ (старо-поморскаго согласія), который состоится въ Москвѣ съ 1 по 7 октября, придается большое значеніе. Съѣздъ этотъ разрѣшенъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по иниціативѣ совѣта московской общины ѳедосѣевцевъ, въ составъ которой входятъ извѣстные купцы Горбуновы, Москвинъ, Суховъ и Чесноковъ.

Въ первую очередь на съѣздъ будетъ выдвинутъ вопросъ

Digitized by Google

объ организаціи старопоморскихъ общинъ по указу 17-го октября 1906 года. Но важнѣе всего,—на съѣздѣ будетъ обсуждаться вопросъ объ учрежденіи всероссійскаго объединеннаго совѣта представителей общинъ древне-православнаго каѳолическаго вѣроисповѣданія и благочестія старо-поморскаго согласія.

Петербургскіе федосѣевцы посылаютъ на съѣздъ своихъ делегатовъ.

При разрѣшеніи на этотъ съѣздъ сдѣлана оговорка, что онъ можетъ состояться лишь при условіи обсужденія исключительно нижеслѣдующихъ вопросовъ: 1) объ общинахъ по указу 17-го октября 1906 г. о вѣротерпимости, и 2) объ учрежденіи въ Москвѣ всероссійскаго объединеннаго совѣта представителей старообрядческихъ общинъ.

Среди старообрядцевъ разныхъ согласій въ послѣднее время особенно замѣтно стремленіе къ объединенію.

Старообрядцы, повидимому, прекрасно поняли, что въ единеніи сила и стараются теперь всячески проводить этотъ принципъ въ жизнь.

Жалоба. Московскіе единовѣрцы, въ виду злостныхъ нападокъ газеты „Колоколъ“ на старообрядцевъ, рѣшили обратиться къ оберъ-прокурору св. синода съ жалобой на редактора „Колокола“, чиновника синода, Скворцова.

Кончина еп. Арсенія. 10 сентября, въ 5 час. 45 минутъ утра въ городѣ Уральскѣ скончался одинъ изъ выдающихся дѣятелей старообрядчества епископъ уральскій и саратовскій Арсеній.

Покойный родомъ изъ деревни Ильиной Горы, олтушевской волости, вязниковскаго уѣзда, владимірской губ.; родился 1840 году и въ мірѣ назывался Онисимомъ Васильевичемъ Швецовымъ; постриженъ въ 1885 г. старообрядческимъ архіепископомъ Саввatіемъ, которымъ вскорѣ же поставленъ въ священноинока; рукоположеніе онъ получилъ 21 октября 1897 года отъ епископовъ Кирилла нижегородскаго и Іосафа казанскаго.

Епископъ Арсеній пользовался широкой извѣстностью по своей обширной начитанностости, ораторскому и литературному таланту, пользовавшемуся крупнымъ успѣхомъ. Изъ его сочиненій извѣстны: „Истинность“, „Оправданіе старообрядчествующей іерархіи“, „Показаніе всеобдержности двоеперстнаго сложенія и погрѣшностей противъ святого Евангелія грекороссійской церкви“. Кромѣ того, изданы „Поморскіе отвѣты“, „Зитуменосъ“, „Объ

Digitized by Google

антихристѣ" и другія сочиненія. Всѣ его книги издавались за-границей, въ Румыніи.

Совѣтъ московскаго старообрядческаго братства св. Креста, дѣятельнымъ членомъ котораго былъ покойный, вчера же устроилъ экстренное собраніе въ память епископа Арсенія.

Изъ жизни остальныхъ вѣроисповѣданій.

Новое прославленіе. На собраніи, въ которомъ участвовали князья Жеваховъ и Путятинъ, Маляревскій свящ., Гринякинъ и мн. др., рѣшено возбудить ходатайство о канноизаціи Іосафа, еп. бѣлгородскаго и обоянскаго. Гробъ его находится въ Бѣлгородскомъ монастырѣ.

Рѣшено издать брошюры, гдѣ будетъ сообщена біографія Іосафа, родословная, преданія и расказы о немъ.

Новое викаріатство. Синодомъ архимандритъ Діонисій нареченъ во епископа челябинскаго викарія оренбургской епархіи.

Изъ полковниковъ въ священники. 28 іюня С. П. Б. митрополит. Антоніемъ посвященъ въ діаконы корабельный инженеръ полк. В. П. Ивановъ а затѣмъ и въ священники.

Въ августѣ былъ рукоположенъ въ свящ. полк. по адмиралтейству М. К. Прудниковъ 57 лѣтъ.

Сѣтованіе папы. 7 сентября новаго стиля папа принималъ 1900 французскихъ паломниковъ, при чемъ произнесъ въ высшей степени запальчивую рѣчь противъ французскаго правительства. Онъ заявилъ, что французскіе республиканцы попираютъ ногами свободу, хотя на словахъ постоянно прославляютъ ее. „На дняхъ —сказалъ папа,—въ протестантскомъ Лондонѣ будутъ торжественно носитъ по улицамъ Св. Дары. А въ это время въ католической Франціи фанатики свободомыслія ведутъ войну противъ Бога и церкви. Я проливаю кровавыя слезы объ этомъ заблужденіи". („Вол".)

Такое же сѣтованіе постигнетъ и тѣ церкви, которые отошли отъ Христа и поклоняются *иному* въ лицѣ государственной помощи и поддержки. Ибо неложно слово Господне.

Ламбетская конференція. Въ Лондонѣ, въ библіотечномъ залѣ Ламбетскаго дворца архіепископа кентерберрійскаго, 5 августа (н. с.) окончила свои засѣданія такъ называемая, „ламбетская кон-

Digitized by Google

ференція", представляющая собой интересное явленіе англійской церковной жизни,

Въ 1867 г., на первую конференцію епископовъ собралось 76; на вторую, въ 1878 году,—уже 100; на третью, въ 1888 г.—145; на четвертую, въ 1897 г.—194; а въ спискѣ собравшихся на пятую конференцію текущаго года ихъ уже числится 248. Нынѣшнее столь многочисленное собраніе англійскихъ іерарховъ вмѣщало въ себѣ представителей со всѣхъ концовъ міра въ точномъ смыслѣ этихъ словъ, такъ какъ здѣсь были архіепископы и епископы не только Англіи, Шотландіи и Ирландіи, но и Калькуты, Іерусалима, Китая, Японія, Корси, Сингапура, Нью-Фатндлэнда, Аляски, Флориды, Соединенныхъ Штатовъ, Кубы, Ямайки, Мексики, Гвіаны, Бразиліи, Мадагаскара, Преторіи, Сіерры-Леоне, Занзигара, Зулулэнда, Мельбурна, Силнея и др.

Община свободныхъ христіанъ. Организовавшаяся въ Симбирскѣ община свободныхъ христіанъ, 9 сентября подала о регистраціи слѣдующаго содержанія заявленіе: „Въ Симбирское губернское правленіе" заявленіе. Желая образовать у себя религіозную общину, согласно Высочайше утвержденныхъ правилъ 17 октября 1906 года имѣемъ честь заявить губернскому правленію—что 1) Мы по своему вѣроученію принадлемимъ къ обществу „свободныхъ христіанъ", принимающихъ священство отъ греческой церкви, славянскихъ церквей и православной церкви—и въ догмѣ своей въ настоящемъ моментѣ существованія общины, не отличаемся отъ церкви греческой, русской православной или русской старообрядческой. 2) Допускаемъ къ отправленію своихъ духовныхъ нуждъ—епископовъ, священниковъ и діаконовъ—пожелавшихъ прійти къ намъ отъ упомянутыхъ церквей или поставленныхъ для насъ въ этихъ церквахъ. 3) Во внутреннемъ управленіи наша община не зависима отъ существующихъ церквей. 4) Община наша находится въ городѣ Симбирскѣ. (Подписи членовъ общества) слѣдуетъ—29 подписей. Въ с. Крестниковѣ 12 подписей, въ Ключищахъ 12 подписей, въ Сельди 2 подписи. Извѣщеніе о внесеніи въ реестръ нашей общины просимъ адресовать на имя члена нашей общины... по адресу... Для пропечатанія уставленнымъ порядкомъ въ „Сенатскихъ Объявленіяхъ" о регистраціи нашей общины прилагаемъ три руб.

Уставъ

Общины свободныхъ христіанъ. 1) По правиламъ—по регистраціи въ общинѣ должны быть избраны предсѣдатель съ това-

Digitized by Google

рищами. Послѣ чего община должна пріискать епископа православнаго (не старообрядческаго, рукоположенія, который долженъ нести свои обязанности не получая за это жалованья. 2) Сама обшина должна избрать для постановленія священника, изъ среды себя или избрать поставленнаго въ синодальной церкви, который согласится исполнять свою обязанность за одно доброхотное даяніе. 3) Епископы и священники не должны выдѣляться въ особый классъ, а стоять наравнѣ съ народомъ. 3) Епископы и священники не могутъ рѣшать ни малѣйшаго дѣла безъ совѣта и согласія народа, также въ свою очередь и народъ безъ епископа и священниковъ. 5) Общинники не исключая и ихъ духовенства, должны всѣхъ людей считать братьями и оказывать всѣмъ любовь и уваженіе и въ особенности терпѣть и не порицать какую бы то не было религію. 6) По примѣру нашихъ предковъ, должно считать за благодатныя и не гнушаться церквей Римско-Католической и происшедшей отъ нея Старо Католической и Англо-Епископальной іерархіи, также должно признать благодатной русско-старообрядческую іерархію. 7) Не должно изрекать клятвъ на какія бы то не было религіи. 8) Должно устранить всѣ неустройства и нужды выясненныя въ синодальной церкви т. е. упростить церковно-богослужебный языкъ, уничтожить вредную связь церкви съ государствомъ, устранить плату за требы и т. п. Все это должно рѣшаться собраніемъ народа, сообразуясь съ практикой древней церкви. Постепенными шагами должно стремиться достигнуть первообраза церкви Христовой. 9) Въ богослуженіи на первой разъ должны быть устранены молитвы, составленныя и вошедшія во время синодальнаго правленія. 10) Богослуженіе должно совершаться не механически, а свободно, въ духѣ и силѣ. 11) Членамъ общества для несчастныхъ случаевъ должны выдаваться по древнему обычаю запасныя дары. 12) Общество можетъ посѣщать по желанію любой христіанскій храмъ; для себя же будетъ имѣть только школу для дѣтей, въ которой и будетъ по нуждѣ совершаться литургія и освящаться запасныя дары. Въ этой школѣ, а по селамъ въ частныхъ домахъ должны быть собранія, на которыхъ должны вестись религіозно-нравственныя бесѣды съ равенствомъ для всѣхъ общинниковъ и общинницъ голоса. 13) На бесѣдахъ, если случатся пренія, отнюдь нельзя порицать или осмѣивать какую либо религію, но только строго обличать поступки лицъ, порочащихъ какую бы то не было религію. 14) Должны стремиться устранять пьянство и дурныя по-

Digitized by Google

ступки. 15) Община, главнымъ образомъ, должны стараться освѣтить свѣтомъ евангелія общественную совѣсть своихъ членовъ, воскресить правду Божію на землѣ и, изъ этого создать, чтобы христіане были не по имени только, но по всемъ своемъ жизнепониманіи и своихъ дѣлахъ. 16) Община—для нѣкоторыхъ изъ желающихъ—попытается создать жизнь на началахъ книги Дѣяній IV главы—когда люди имѣли сердце едино и душу едину. Для этого по селамъ стараться заводить кружки на подобіе одной семьи, которые на первый разъ должны пріобрѣсти на аренду земли и землѣдѣльческихъ и хлѣбодѣльныхъ орудій отъ земства; и эту землю сообща обрабатывать; готовый же хлѣбъ братски дѣлить по работникамъ и по числу работавшихъ дней. Уставъ этихъ кружковъ выработается особо. Люди, которые выросли изъ различныхъ вѣрованій—сомнѣваются въ нихъ или отрицаютъ ихъ—объединяются для братскаго исканія истины въ особые кружки, гдѣ ни кто не будетъ укорять брата въ невѣріи и сомнѣніи, но общая любовь будетъ искать правую для ихъ совѣсти вѣру.

ЗАМѢТКИ.

Изъ писемъ въ редакцію. (*Прив. Вѣстн.*) Мнѣ сейчасъ хочется разсказать одинъ весьма характерный случай изъ нашей семейной хроники, наглядно показывающій, какія иногда сильныя душевныя мученія приходится испытывать вѣрующей душѣ отъ непорядковъ и невѣжества, царящихъ въ нашей православной церковно-приходской жизни.

Фактъ весьма поучительный и едва-ли онъ возможенъ въ „какой-либо другой вѣрѣ“.

1-го августа, 188* года въ Н--скѣ, у моихъ родителей, православнаго вѣроисповѣданія, родилась дочь, моя родная младшая сестра, здравствующая и теперь. Мои родители, по старому обычаю, рѣшили дать ей имя одной изъ тѣхъ святыхъ, память которыхъ чествуется св. церковью 1-го октября. Приглашенный для нарѣченія имени приходскій священникъ, взявъ въ руки „крестный календарь“ (требникъ!), заявилъ моему отцу, что 1 октября православной церковью празднуется только событіе По-

Digitized by Google

крова Пресвятыя Богородицы, а посему ближайшее женское имя можно только выбрать изъ слѣдующаго дня.

Батюшка опять сталъ смотрѣть въ календарь:

— Вотъ 2-го октября память благовѣрной княгини Анны Кашинской. Назовите въ честь ея и дочку свою Анной.

Отецъ тоже заглянулъ въ календарь.

— Есть, есть такая святая! сказалъ батюшка, вотъ 2 октября; св. кн. Анны—а вотъ смотрите отдѣлъ о мощахъ... прямо сказано: „мощи св. Анны почиваютъ въ городѣ Кашинѣ, Тверской губ.“

— Ну, такъ чтоже,—сказалъ отецъ,—пусть будетъ моя дочь Анной.

Тотчасъ принесли младенца; батюшка взялъ его на руки, поднесъ къ иконѣ, прочиталъ: „нынѣ отпущаеши“, помянулъ св. Анну и отдалъ нарѣченную опять отцу. Черезъ нѣсколько дней и мою сестру Анну крестили, затѣмъ пріобщили св. тайнъ. Именины свои она праздновала всегда 2-го октября. Почти всегда въ этотъ день служили молебенъ св. Аннѣ.

Спустя нѣкоторое время, просматривая какъ-то „крестный календарь“, никто изъ нашихъ семейныхъ не могъ найти въ немъ въ святцахъ имени св. Анны. Повидимому, духовной цензурой оно было исключено изъ святцевъ. Точно также исчезло упоминаніе въ календарѣ и о мѣстонахожденіи мощей св. Анны. Не мало насъ всѣхъ это удивляло. Сестра заинтересовалась болѣе всѣхъ и стала разыскивать житіе св. Анны и ея икону, но нигдѣ найти не могла.

Года два тому назадъ, когда она воспитывалась въ одномъ изъ старшихъ классовъ Николаевскаго института въ Москвѣ, ее совершенно случайно спросилъ о днѣ ангела законоучитель. Сестра указала день 2-го октября. Законоучитель сказалъ, что 2-го октября никакой Аннѣ не празднуется. На слѣдующемъ урокѣ онъ заявилъ сестрѣ, что „онъ справлялся во всѣхъ календаряхъ, но нигдѣ не нашелъ данныхъ о памяти св. Анны. Наконецъ, спустя еще нѣкоторое время, тотъ же законоучитель сказалъ, что онъ порылся и нашелъ, что въ старину, дѣйствительно, въ этотъ день было празднованіе кн. Аннѣ, но что это было давно. Въ каландарь же свѣдѣніе о ней попало по ошибкѣ и что въ настоящее время кн. Анна вовсе не признается святой—православной церковью“.

Это страшно поразило мою сестру. Она успокоила себя толь-

Digitized by Google

ко тѣмъ, что увѣрила себя, что „батюшка сказалъ неправду. Онъ какъ нибудь самъ напуталъ".

Теперь же, когда кашинская дума возбудила ходатайство объ открытіи мощей кн. Анны кашинской, въ печати появились свѣдѣнія объ этой княгинѣ.

Оказывается, что она дѣйствительно не признана „святой" нашей церковью. У историка Костомарова имѣются напр., о княгинѣ Аннѣ такія свѣдѣнія.

„Духовный соборъ 1677 г., разсмотрѣвъ дѣло о канолизаціи кн. Анны, нашелъ анахронизмы и разногласія въ хронологіи, мѣстахъ и лицахъ по разнымъ лѣтописямъ. Въ виду всего этого церковный соборъ постановилъ запретить всякія празднества: „молебновъ не пѣти", а „пѣти панихиды", мощи запечатать арх. печатью, образовъ св. Анны не писать до великаго собора, въ ея храмъ службы не исправлять, а храмъ ея запечатать. Созванный въ слѣд. году соборъ постановилъ; молебны не пѣть, а панихиды, а мощамъ стоять въ храмѣ просто, какъ гробницы разныхъ князей, иконы всѣ пусть возвратятъ подъ угрозой анафемы, архіер. запрещенія и отлученія".

И этого соборнаго постановленія никто изъ нашихъ пастырей не зналъ до сего времени! Они нарекли моей сестрѣ имя святой, иконы которой „велено возвратить подъ угрозой анафемы", пѣли молебны той, которой велено „пѣть панихиды", сестра моя молилась той, храмъ которой вемѣлъ запечатать великій соборъ.

Легко понять смущеніе сестры и насъ всѣхъ, ея родственниковъ! Сколько горя, страданія и смущенія закралось въ наши сердца. Вѣдь это настолько обидное для вѣрующаго сердца недоразумѣніе, съ которымъ трудно мириться.

Недоразумѣніе это не выяснено и теперь, ибо неизвѣстно еще, какъ отнесется синодъ къ ходатайству кашинцевъ. По заявленію протоіерея І. Галахова въ церквн. Вѣдомостяхъ, говорится, что кашинскіе жители около 200 съ половиной лѣтъ „борются за возстановленіе надлежащаго почитанія святой и за открытіе ея мощей. Всѣ ихъ попытки до сего времени разбивались прахомъ".

Если синодъ не разрѣшитъ открытія мощей и не возстановить почитаніе Анны, какъ святой, то въ какомъ полощеніи, съ религіозной точки зрѣнія, будетъ оставлена моя сестра?

Вѣдь эта грубая ошибка темныхъ пастырей церкви надолго будетъ смущать укоромъ ихъ же и къ „соблазну многихъ".

Digitized by Google

Я привожу этотъ фактъ не съ цѣлью глумленія или какого либо тайнаго насмѣшничества надъ именемъ кн. Анны, въ честь которой нарѣчена моя сестра.

Нѣтъ, я съ глубокимъ уваженіемъ отношусь къ кашинской святынѣ, равнымъ образомъ и сестра моя вѣритъ въ небесное заступничество княгини Анны, которой отказано въ почитаніи земномъ,—но невѣжество нашего духовенства по истинѣ поразительно!

Снятіе надзора. 15 августа Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвержденъ новый уставъ старообрядческаго Преображенскаго богадѣльнаго дома, взамѣнъ прежняго устава, утвержденнаго министерствомъ въ 1877 году. Вмѣстѣ съ тѣмъ министромъ сообщено Московскому генералъ-губернатору, что вслѣдствіе утраты прежнимъ уставомъ своей силы, установленный на основаніи этого устава надзоръ за Преображенскимъ богадѣльнымъ домомъ подлежитъ нынѣ упраздненію. Преображенскій богадѣленный домъ находится въ Москвѣ и принадлежитъ московской общинѣ старообрядческаго старопоморскаго согласія.

Старообрядческая типографія. Изъ Вятки сообщаютъ, что крестьянину Гребневу разрѣшено открыть типографію и словолитню для печатанія старообрядческихъ богослужебныхъ книгъ церковно-славянскимъ шрифтомъ.

Разъясненіе. Во многихъ мѣстностяхъ Россіи мѣстныя власти на собранія сектантовъ не допускали „православныхъ“ и, въ случаѣ обнаруженія этихъ лицъ закрывали собраніе. Въ виду многочисленныхъ жалобъ, поступившихъ въ министерство на мѣстныя власти, послѣднимъ министерство внутр. дѣлъ разъяснило, что присутствіе „православныхъ“ на собраніяхъ сектантовъ ни въ коемъ случаѣ не должно служить основаніемъ къ закрытію таковыхъ, ибо это нарушало бы льготы, дарованныя сектантамъ Высочайшимъ указомъ 17-го октября 1906 г.

Объ отношеніи духовныхъ властей къ свѣтскимъ. Въ „Русскомъ Архивѣ“ П. Бартеневъ опубликовалъ кое-какія мелочи изъ своей записной книжки.

Кіевскій митрополитъ Филаретъ отличался благодушіемъ и подъ старость нерѣдко разсказывалъ, какіе бывали у него грѣхи. Къ числу ихъ причислялъ онъ такой случай. Когда неожиданно для всѣхъ императоръ Николай Павловичъ назначилъ оберъ-прокуроромъ синода молодого полковника Н. А. Протасова (получившаго воспитаніе въ петербургскомъ іезуитскомъ пансіонѣ), члены синода были озадачены.

Digitized by Google

Серафимъ и оба Филарета, московскій и кіевскій, уговорились между собою дожидаться, чтобы графъ Протасовъ посѣтилъ ихъ.

„Я всю ночь не спалъ. Всяка душа властемъ повинуется. Не бо безъ ума мечъ носитъ,"—и другіе тексты приходили мнѣ въ голову, и на утро я уже отправился взглянуть на новое „царское око". Глядь, московскій уже тамъ; а вслѣдъ за мною пріѣхалъ и Серафимъ, и мы долгонько оставались въ пріемной, пока вышелъ къ намъ графъ Протасовъ".

Плоды семинарской учености. Изъ Бердянска сообщаютъ о слѣдующемъ возмутительномъ кощунствѣ, совершенномъ воспитанникомъ Переславской учительской семинаріи Берд. уѣзд. Въ кв. нѣкоего Керваса проживало нѣсколько саминаристовъ. На дняхъ по уходѣ ихъ въ классъ, Кервасъ зашелъ въ ихъ комнату помолиться и во время молитвы увидѣлъ, что икона Спасителя перевернута лицомъ къ стѣнѣ, а на обратной сторонѣ нарисована фигура съ рогами и хвостомъ. По возвращеніи семинаристовъ домой, Кервасъ сталъ ихъ усовѣщевать, а затѣмъ отправился къ директору семинаріи и заявилъ о случившемся. Директоръ попросилъ принести къ нему для осмотра икону, но когда Кервасъ пришелъ за нею домой, то уже изображеніе фигуры было выскоблено ножемъ, а у лика Спасителя выколоты глаза. Произведеннымъ дознаніемъ выяснено, что кощунство это совершено ученикомъ приготовительнаго класса Труновымъ, 16 лѣтъ, въ чемъ онъ и сознался. И вотъ такимъ-то учителямъ впослѣдствіи и было-бы поручено воспитаніе крестьянскихъ дѣтей... (Т. Е. В.).

Бѣгство. До Высочайшаго указа о свободѣ вѣры часто приходилось читать въ газетахъ и слышать крикливое ликованіе, если какой нибудь старообрядецъ переходилъ въ никоніанство за золотое кольцо, 7 руб. и т. д., какъ обыкновенно практиковалось миссіонерами. Но не все коту масляница. Пришла очередь и до „православныхъ".

Въ отчетѣ 21 іюля, на мисс. съѣздѣ въ г. Кіевѣ значится, что за послѣдніе 3 года отъ „православія" уклонилось почти въ одно католичество болѣе ста шестидесяти тысячъ (160,000) человѣкъ

Отпаденіе. По словамъ „Друг." въ Кишеневск. консисторію поступило отъ дворянина Ш—ва прошеніе объ отлучки его отъ церкви, по случаю перехода его въ магометанство.

Digitized by Google

Отливаются волку овечьи слезы. Сообщается, что миссіонеръ Воловей (Бессараб. губ.) ограбленъ. У него были взяты также книги и брошюры.

Отъ этого Воловея много потерпѣлъ извѣстный начетчикъ Ѳ. Е. Мельниковъ. Извѣстно также, что у старообрядческихъ защитниковъ всегда миссіонерами отбирались на бесѣдахъ ихъ книги, а куда они шли, это одному Богу извѣстно.

Покойникъ съ папиросой. 6 апрѣля 1908 года изъ Михайловской больницы, около 2 часовъ по-полодни, былъ вынесенъ на Кукійское кладбище трупъ убитаго въ 3-мъ участкѣ гор. Тифлиса хлѣбопека Наримана Гзелидзе, при стеченіи громаднаго числа публики, доходящей до 700—800 чел. Процессію эту совровождали и отпѣваніе въ часовнѣ Михайловской больницы совершили священникъ тифлисской кукійской Николаевской церкви Григорій Кикнадзе и діаконъ названной церкви Филиппъ Шервашидзе. Шествіе похоронной процессіи происходило очень медленно, при чемъ на гробъ покойника Гзелидзе возложены были вѣнки, изъ коихъ одинъ былъ съ красной лентой, голова же покойника была обложена яблоками, въ одну руку покойнаго была вложена папироса, а въ другую—пачка папиросъ.

Это бы впрочемъ, какъ говорится, сошло съ рукъ, если бы не было вѣнка съ красной лентой.

Произведено было слѣдствіе. Священникъ заявилъ, что ничего не замѣтилъ.

Синодальная, грузино-имеретинская контора постановила, что бы пастыри при погребеніи не допускали ничего, что могло впрочемъ бы оскорблять религіозное чувство христіанина.

Кредитное товарищество и О-во Потребителей. Дер. Большое Сукино, Нижегор. губ., Семенов. уѣз. Въ нашей мѣстности главными носителями культуры являются, какъ это отрадно отмѣтить, старообрядцы. Въ іюлѣ 1907 года въ дер. Большое Сукино было открыто кредитное товарищество того же имени. Кредитное товарищество имѣетъ своей цѣлью помогать своимъ членамъ товарищамъ денежными суммами за извѣстные проценты для развитія производства, для покупки лошадей, постройки домовъ и пр. пр., чѣмъ и избавляетъ бѣдныхъ труженниковъ отъ цѣпкихъ рукъ кулаковъ. Какъ и слѣдовало ожидать въ члены правленія, члены повѣрочнаго совѣта избраны почти одни старообрядцы, какъ лица болѣе другихъ потрудившіеся для дѣла. Предсѣдателемъ повѣрочнаго совѣта избрали Ефима Архиповичя Мухина,

Digitized by Google

на немъ лежитъ главная обязанность по наблюденію за правильнымъ ходомъ всѣхъ дѣлъ товарищества, членъ совѣта Ѳ. В. Шунаевъ; члены правленія: счетоводъ П. В. Шибанинъ, казначей Ф. И. Мухинъ всѣ старообрядцы.

Въ ноябрѣ прошлаго года у насъ же возникла мысль основать Общество Потребителей. Цѣль этого общества какъ говорится въ уставѣ доставлять своимъ членамъ, по возможно дешевой цѣнѣ или по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ, различныхъ предметовъ потребленія и домашняго обихода и предоставленія своимъ членамъ возможности изъ прибылей отъ операцій общества дѣлать сбереженія. § 1.

При обществѣ могутъ быть, съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ дѣйствующихъ постановленій, организуемы учрежденія, имѣющія цѣлію различными средствами и способами улучшить матеріальныя и нравственныя условія жизни членовъ общества. Примѣчаніе къ § 1.

Въ послѣднихъ числахъ ноября было послано прошеніе объ утвержденіи общества. 14 декабря г. Нижегородскимъ губернаторомъ означенное общество было разрѣшено. 1 января 1908 года происходило общее собраніе членовъ учредителей, на которомъ предложили записаться въ члены общества. Пай опредѣленъ въ 5 руб. и вступительныя 50 коп. Записалось 55 челов. которые и приступили къ избранію заправилъ общества, т. е. членовъ правленія, ихъ кандидатовъ и членовъ наблюдательнаго комитета. И здѣсь оказались избранными, за исключеніемъ двоихъ изъ общаго состава восьмерыхъ, старообрядцы, пріемлющіе бѣлокриницкую іерархію. Предсѣдатель правленія Еф. Арх. Мухинъ, членъ правленія Ив. Ег. Гордѣевъ, кандидаты ихъ: Румянцевъ и Шишиминъ, члены наблюдательнаго комитета Ф. И. Мухинъ, Т. Гр. Маякинъ. Денегъ набрали 499 р. 50 к. и 12 января 1908 г. рѣшили приступить къ открытію лавки. Помѣщеніе для лавки сняли на полгода по 6 руб. въ мѣсяцъ, прикащикамъ согласился быть Ив. Ф. Кованцевъ, старообрядецъ, полезные труды котораго такъ же нужно отмѣтить по заведенію книгъ и отчетности по лавкѣ. Товары всѣ закупили въ Нижегородскомъ обществѣ потребителей, которое отпустило всѣ товары по своей цѣнѣ. 13 января въ конторѣ лавки о. Матвѣемъ изъ Елесина былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятіемъ. По окончаніи молебна о. Матвѣй произнесъ слово, пожелавъ всякаго успѣха обществу. И дѣло пошло успѣшно благодаря Бога. Въ самый плохой

Digitized by Google

день выручка не спускается ниже 15 руб., въ хорошій достигаетъ до 120 руб. Въ январѣ мѣсяцѣ продали на 900 руб. Сначала отношеніе къ лавочкѣ было подозрительное, ее считали дѣломъ антихриста. Но постепенно такое подозрѣніе пало, когда разсмотрѣли его благую цѣль. Цѣны на все были понижены, что въ свою очередь заставило понизить цѣны и у частныхъ торговцевъ. Приведемъ сравнительную табличку цѣнъ какія были прежде и какія теперь установились: Мука Башкирова II голубая, была 2 руб. 60 коп.—теперь 2 р. 30 к. Чай 1 р. 60 к.—1 р. 40 к. Сахаръ 1 ф. 18 к.—15 к. Постное масло 15 к.—13 к. Колбаса яз. 25 к.—22 к. Копченая 35 к.—27 к. Ландринъ 40 к.—33 к. Уксусъ 10—7 коп. Горчица 10—4 коп. и пр. Нѣтъ такого вообще товара, чтобы цѣна его на копѣйку или двѣ не была понижена. Кромѣ того въ лавкѣ появились товары, о которыхъ въ лавкахъ торговцы не имѣли и понятія: какао, кофе, кильки, шпроты, сардины, копчушки, семга, сыръ, календари: старообрядческій и всеобщій. Теперь въ лавочку приходятъ за 5 за 6 верстъ. Пониженіе же цѣнъ лавочка произвела въ районѣ на 15 верстъ и теперь благословляютъ его всѣ бѣдняки. Дай Богъ успѣха ему! Можетъ быть кто пожелаетъ у себя устроить О-ва Потребителей, то всѣ необходимыя свѣдѣнія можетъ получить черезъ письмо по адресу: (Москва, Сухаревая Садовая, д. 269, Союзъ Потребителей).

Газета Волг. передаетъ, что синодъ циркуляромъ увѣдомилъ духовныя консисторіи о необходимости сельскимъ священникамъ слѣдить, чтобы сельскіе учителя министерскихъ школъ посѣщали въ праздники церковь и для примѣра учащимся читали часы и апостолъ.

Digitized by Google

Печать.

Старое солнце. *(Бесѣды и очерки къ возрожденію стараго православія. А. Зенгеръ (Вуколъ). Ц. 1 руб. 124 стр. печатано на прочной бумагѣ).* Книга эта заслуживаетъ вниманія. Авторъ ея вѣрно окарактеризовалъ каждое старообрядческое согласіе и ихъ дѣятелей. Послѣднихъ онъ съ неподражаемымъ искуствомъ изобразилъ въ своихъ наброскахъ.

Прежде всего онъ беретъ единовѣріе и описываетъ свой разговоръ съ единовѣрцемъ который открываетъ свое сѣтованіе слѣдующими словами:

„Лично мнѣ положеніе единовѣрческой церкви кажется невыносимымъ. Она отпала отъ стараго православія, а къ новому не примкнула... Перенести нельзя ея одиночества и, дѣйствительно, если мы не примкнемъ къ прежнему нашему обществу, отъ котораго мы вышли, расколъ и въ нашей средѣ самый тяжелый, самый позорный расколъ неизбѣженъ.

„Вотъ это наше—единовѣрческое—горе, наше несчастіе... Излечено оно можетъ быть лишь однимъ лекарствомъ: Мы должны исправить нашу ошибку и снова объединиться со всѣми старообрядцами...

„— А какое основаніе найдете вы для объедининія съ другими толками?

„Вѣдь вы же сами говорите, что у васъ много несогласій.

„Онъ пристально посмотрѣлъ на меня.

„— А вотъ я поясню вамъ примѣромъ, который вамъ все сразу разскажетъ: Представьте себѣ, что вотъ здѣсь, въ этой комнатѣ, собрались представители различныхъ старообрядческихъ толковъ. Что они будутъ дѣлать?

„— Думаю, что будутъ усердно спорить,—отвѣтилъ я.

„— Совершенно такъ; и спорить усердно и, быть можетъ даже, усердно ссориться... Но, допустите, что вдругъ въ эту же комнату вошелъ православный священникъ... Тогда?—онъ подож-

Digitized by Google

далъ съ минуту моего отвѣта, а затѣмъ докончилъ самъ:—Тогда-съ, всѣ до одного, не сговариваясь, сразу соединяются противъ вошедшаго... Поняли?

„Я разсмѣялся. Примѣръ дѣйствительно вышелъ наглядный!

„Затѣмъ стали говорить о старообрядческой печати и единоверецъ показалъ ему ж. „Правда Православія".

„— Какъ это онъ такъ проходитъ для читательской среды незамѣтно? Сказалъ я.

„— Вотъ то-то—незамѣтно! Ваше общество и ваши газеты объ немъ ничего и не знаютъ. А власти подлежащія слѣдятъ за нимъ весьма внимательно и, пользуясь тѣмъ, что объ нимъ и объ нашихъ журналахъ никто ничего не знаетъ, дѣлаетъ съ нами, что хочетъ... Вѣдь этотъ журнальчикъ уже не существуетъ.

„Разговоръ перешелъ о міровой неправдѣ. Главный рычагъ ея по убѣжденію единовѣрца въ духовенствѣ русскомъ, какъ на образецъ истиннаго пастыря онѣ указаны на прежнее время.

„Изъ-за бурной, утомительной сумятицы нашей жизни, сплошь состоящей изъ нервной, запальчивой борьбы, въ которой зачастую конечную цѣль забываешь въ пылу увлеченія. Изъ-за кроваво-краснаго тумана нашей повседневщины, стѣной предъ нами ставшей, вдругъ глянуло на меня простое и мощное солнце русское.

„Та же упорная, неумолимая мысль, та же благоговѣйная честность, та же настойчивая потребность найти истину и жить по истинѣ... Старая прекрасная русская душа, со своимъ вѣчнымъ, спокойнымъ, мощнымъ протестомъ противъ неправды, та душа, которая рукой... протопопа Аввакума, полусгнившаго въ сырой земляной темницѣ, писала царю Ѳодору про его отца, царя Алексѣя:

„Богъ судитъ между мной и Алексѣемъ. Въ мукахъ онъ сидитъ (въ аду) слышалъ я отъ Спаса: то ему за свою правду"...

„Товарищъ мой съ живымъ любопытствомъ наблюдалъ за моимъ лицомъ, на которомъ вѣроятно, я не сумѣлъ скрыть охватившаго меня волненія.

„— Старое вспомнили?—спросилъ онъ.

„— Да старое ..

„— Я радъ очень, что вспомнили. Вы русскій человѣкъ и васъ не можетъ не волновать эта мученическая борьба, длящаяся столѣтіями... Старое, то, видители, и теперь то же. Не измѣнилось... Какъ было при царѣ Алексѣѣ, да Ѳедорѣ, такими же

Digitized by Google

мы и остались... Не въ насъ ли сохранилась истинная Русь?

„Я ничего не отвѣтилъ; онъ принялъ молчаніе мое за сочувствіе его словамъ, и не ошибся...

„— Послушайте, да вѣдь указами 17-го октября вамъ даны всякія права и льготы,—сказалъ я уже передъ тѣмъ какъ распрощаться. Онъ только рукой махнулъ".

Затѣмъ передаетъ разсказъ съ другимъ единовѣрцемъ объ общинахъ по закону 17-го октября. Отраднаго для старообрядцевъ въ этихъ общинахъ единовѣрецъ не видитъ и справедливо говоритъ...

„Ну вотъ я вамъ безъ подробнаго разбора укажу только то, что и въ печати нашей, старообрядческой отмѣчено. Пунктъ шестой: „Если въ дѣятельности общины обнаруживаются дѣйствія, противныя закону и ограждающимъ нравственность постановленіямъ, то губернаторъ и градоначальникъ, пріостановивъ собственною властью дѣйствіе общины, о закрытіи ея предлагаетъ на разрѣшеніе губернскаго или областнаго правленія".

„Пунктъ 13: „Пріобрѣтеніе общинами недвижимаго имущества на сумму свыше 5 тыс. руб. допускается не иначе, какъ съ высочайшаго соизволенія".

„— И такъ, съ одной стороны губернаторъ, которому предоставлено опредѣлять основы нравственности, а въ видѣ рѣшающей инстанцій—губернское правленіе, то есть тотъ же губернаторъ.

„Съ другой стороны, ограниченіе стоимости недвижимости общины въ 5 тыс. руб. Что выше—то на усмотрѣніе. А какую недвижимость можете вы пріобрѣсти въ городѣ за 5 тысячъ рублей?

„Эти два пункта уже не позволяютъ намъ усыпить нашу обычную подозрительность по отношенію къ (чиновничеству). Такъ написано, что, по прежнему, мы цѣликомъ у чиновничества въ кулакѣ: нужны мы ему—разожмутъ кулакъ, миновала надобность —сожмутъ... Ужъ, извините, слишкомъ много насъ обманывали"...

Далѣе говорится собственно о единовѣріи.

„— Дозвольте, въ такомъ случаѣ, кратчайше изложить вамъ исторію единовѣрія въ Россіи съ точки зрѣнія искренности отношенія къ нему русскаго правительства. Унію мы приняли, какъ вамъ, вѣроятно, извѣстно, ради пріобрѣтенія священниковъ. При императрицѣ Екатеринѣ II намъ было обѣщано: желаете имѣть своихъ поповъ, принимайте унію—спасайте душу. Приняли въ 1784 году. Принявъ унію, говоримъ: „Дозвольте теперь намъ по-

Digitized by Google

повъ". Намъ отвѣчаютъ: „Извольте, но для этого надо вамъ поселиться въ Новороссіи". Потемкинская дипломатія: черезъ него все дѣло шло. Мы, конечно, въ смущеніи. „Зачѣмъ же въ Новороссіи? Объ этомъ въ уніи не говорено". „Ну, какъ желаете. Въ Новороссіи будутъ попы, а здѣсь не будетъ поповъ". И такъ до 1789 года, пять лѣтъ, уніатскіе попы какъ нѣкій рѣдкій фруктъ произрастали лишь на поляхъ Новороссіи. Кто же изъ единовѣрцевъ не желалъ туда ѣхать, тому предоставлялось или умереть безъ требъ, или идти обратно въ расколъ. Старики же наши, коренные старообрядцы, которыхъ мы, можемъ сказать, предали ради поповъ намъ, конечно, указывали: „видите, для чего вы нужны правительству: для заселенія Новороссіи, а далеко не для спасенія души". Это для начала-съ. Затѣмъ съ 1784 года по годъ 1789—упорная отчаянная борьба за осуществленіе уніи. Наконецъ, добились кое-чего; пути, полагаю, вамъ изъ исторіи небезызвѣстны.

„Въ 1800 году, наконецъ, по предложенію вѣчной памяти императора Павла I. представляемъ всеподданнѣйшій проектъ, законъ о старообрядцахъ, состоящій изъ шестнадцати пуктовъ, нами составленныхъ. Можете повѣрить—въ этихъ шестнадцати пунктахъ мы всѣ наши бѣды предусмотрѣли. И—вотъ торжество! 27 октября подписаны Его Величествомъ наши 16 пуиктовъ, безъ измѣненія, „Быть по сему". Однако, черезъ мѣсяца три получается и новый указъ, тоже отъ 27 октября 1800 г., и тоже изъ нашихъ шестнадцати пунктовъ и тоже съ подписью „Быть по сему", но противъ каждаго пункта митрополитомъ Платономъ сдѣланы примѣчанія... Представляете себѣ, какія примѣчанія?

„— Можетъ ли быть это?

„— Извольте удостовѣриться. Въ Москвѣ въ единовѣрческой церкви хранятся подлинные документы. Вамъ покажутъ.

„— Далѣе.

„— А далѣе, не касаясь мелочей, которыми томы надобы наполнить, укажу вамъ хотя бы на характерныя для искренности правительства постановленія о переходѣ православныхъ въ единовѣріе. Это не воспрещено; нѣтъ, Боже сохрани,—разрѣшено. Но ранѣе, для того, чтобы перейти въ единовѣріе, требовалось, чтобы желающій перейти не принималъ отъ православной церкви никакихъ требъ въ теченіе не менѣе 30 лѣтъ до перехода. Тридцать лѣтъ.

„Затѣмъ комическій, извините, срокъ былъ уменьшенъ до

Digitized by Google

двадцати, затѣмъ до пятнадцати и только въ послѣднее время до пяти лѣтъ.

„Однако, будьте добры это замѣтить, если въ теченіе этихъ пяти лѣтъ не вы, а кто либо изъ членовъ семьи вашей, приметъ отъ господствующей Церкви какую либо требу, то есть если невѣстку вашу похоронятъ по православному обычаю, или внука вашего крестятъ (а не крестить нельзя), то считается, что вы эту требу приняли, и пять лѣтъ вамъ уже будетъ отсчитываться отъ этой вашей требы... Я одного старика знавалъ: всей душой былъ въ единовѣріи... однако, чуть дотянетъ до пяти лѣтъ —глядь, кто нибудь изъ семьи--а семья большая—или родился или умеръ; сейчасъ урядникъ: изволь попа звать: ты православный. Такъ и померъ".

Далѣе единовѣрецъ признаетъ свое положеніе самымъ безотраднымъ говоря: „Ну такъ вотъ-съ... Наше единовѣрческое зло,—общее старообрядческое,—неумолимое и несправедливое давленіе на насъ господствующей церкви. Но надо признать положеніе наше въ настоящую минуту худшимъ, чѣмъ положеніе остальныхъ старообрядцевъ. Они всѣ, видите-ли, до 17 апрѣля считались стоящими внѣ церкви и потому послѣдніе законы о старообрядцахъ касаются именно ихъ. Мы же считаемся находящимися въ лонѣ господствующей церкви и потому, полагали, намъ никакихъ новыхъ законовъ не надо.

„Наконецъ въ сильномъ волненіи единовѣрецъ воскликнулъ. — Какой же исходъ?

„— Исходъ, по моему, одинъ,—отвѣтилъ онъ почти мрачно: —Порвать все сразу съ господствующей церковью, искупитъ такъ или иначе старый грѣхъ предательства передъ своими исконными друзьями и снова къ нимъ, снова въ „расколъ".

„Это, признаться, было для меня и вовсе неожиданно... Спокойное, глубоко-буржуазное единовѣріе, которое мы настолько считали слившимся съ нашей церковью, что даже и думать о немъ позабыли, единовѣріе, исдавна владѣющее богатыми церквами и общинами, и вдругъ это единовѣріе—на границѣ разрыва съ церковью; рискуетъ всѣмъ, на все идетъ, лишь бы получить прежнее право, горькое право—право быть гонимымъ за истину..."

Въ четвертой бесѣдѣ высказывается состояніе о томъ, что единовѣрію не дастся епископъ и онъ указалъ на законъ 17 октября 1906 года.

„Въ душевномъ стремленіе Нашемъ обезпечить за всѣми рос-

Digitized by Google

сійскими поданными свободу исповѣданія, вѣры и общественной молитвы, согласно велѣніямъ совѣсти каждаго... повелѣли Мы утвердить сіе высокое, освященное законами Имперіи, начало и въ отношеніи послѣдователей старообрядческихъ согласій... Уповаемъ, что... пріемлемая мѣра сія послужитъ къ укрѣпленію въ старообрядцахъ вѣками испытанной преданности ихъ престолу и отечеству и вящшему возвеличенію силою истины и свободнаго убѣжденія общей матери нашей, святой Церкви православной"...

„— Изволите-ли видѣть: прямо сказано: „силою истины и свободнаго убѣжденія", а не путемъ своевластнаго навязыванія неугодныхъ намъ кандидатовъ въ священники и яраго взращиванія рабской зависимости нашей отъ синода... Вѣдь мы прямо говоримъ представителямъ церкви господствующей: „Не догматы ваши отталкиваетъ насъ отъ васъ, а самовластіе ваше, противное всякой христіанской душѣ.

„ — Конечно, нынѣшнее ходатайство о епископѣ совершенно иное, чѣмъ прежде; тамъ хлопотали десятки единовѣрцевъ, теперь же тысячи; неугодно ли взглянуть: вотъ копія (подлинники въ синодѣ при прошеніи) съ приговоровъ ста двадцати единовѣрческихъ общинъ изъ тридцати двухъ епархій: всѣ требуютъ одного и того же".

Въ пятой бесѣдѣ съ свящ. г. Москвы тоже пришлось говорить объ епископѣ и Зенгеръ прочелъ ему слѣдующее изъ „Г. В.".

„Я прочелъ моему собесѣднику отрывки изъ горячей и искренней статьи изъ единовѣрческаго журнала „Глаголъ Временъ":

„Единовѣрцы въ своемъ раздробленіи по всѣмъ епархіямъ страдаютъ смертельно; ихъ монастыри пришли въ крайній упадокъ; ихъ приходская жизнь разлагается. Единовѣрцевъ сто лѣтъ не желали понять, епископы притѣсняли вѣчными подозрѣніями въ тяготѣніи ихъ къ расколу вмѣсто того, чтобы, какъ пастырямъ, подавать высшій примѣръ вѣры въ души и сердца человѣческія.

„Въ который уже разъ единовѣрцы просятъ себѣ епископа! Нельзя не преклониться передъ ихъ настойчивостью въ достиженіи своихъ цѣлей чисто легальнымъ путемъ—путемъ просьбы и мольбы передъ епископами русской церкви.

„Дать единовѣрцамъ епископа, это значитъ нашей іерархіи сдѣлать надъ собою неимовѣрное нравственное усиліе. Подымется ли русскій епископъ до этой ступени христіанской любви?.. Вѣдь единовѣрцы пожелаютъ, чтобы имъ дано было право изби-

Digitized by Google

рать епископовъ, какъ они избираютъ себѣ и прочихъ членовъ клира. И тутъ для нашей высшей іерархіи предстоитъ великое испытаніе; вѣдь признать принципъ выборности епископовъ для кого бы то ни было, значитъ признать ее вообще.

„Въ такую минуту единовѣрцамъ менѣе всего можно пассивно полагаться на силу обстоятельствъ. Надо бодрствовать, ибо требуется еще большая сплоченность ихъ силъ и еще большая настойчивость въ достиженіи поставленной великой задачи.

„Нужно сбросить съ себя значительную долю мягкости, которая проглядываетъ въ столѣтнемъ характерѣ исканія епископа.

„Къ сожалѣнію, не имѣя епископа, единовѣріе не постаралось сплотиться доселѣ вокругъ другого какого-либо духовнаго центра. Оно не жило, какъ нѣчто единое, оно жило стихійно, а не сознательно.

„Надо идти впередъ, а не пассивно ждать. Богъ нашъ,— Богъ Израилевъ. Онъ не любитъ унылыхъ, трусливыхъ, милодушныхъ. Онъ требуетъ бодрыхъ слушателей, идущихъ къ Нему смѣло, не боящихся и бороться съ ними.

„Восторжествуетъ только такая воля, которая -не отрекаетя отъ себя ни при какихъ условіяхъ. Если за нами правда и Христосъ, кто устоитъ?!!“

Этимъ заканчивается посѣщеніе единовѣрцевъ.

Во второй главѣ описываются бесѣды и впечатлѣнія у старообрядцевъ пріемлющихъ Бѣлокриницкую іерархію. Сдѣлана небольшая замѣтка объ газ. „Утро“.

„Про „Утро“ толкуютъ и въ журнальныхъ кругахъ: одни ему сочувствуютъ, другіе порицаютъ. Но, какъ новинку, его обсуждаютъ горячо.

„Если я такъ много говорю, читатель, про эту газету, то это потому, что „Утро“ газета старообрядческая. Она возникла на мѣсто закрытой градоначальникомъ „Народной Газеты“ (тоже старообрядческой).

„Старообрядцы—и образцевая парижская газета!.. Неправда-ли, интересное сопоставленіе?.. До сихъ поръ нашему представленію о старообрядцахъ, какъ о самомъ консервативномъ элементѣ, противорѣчили извѣстія о томъ, что образцовыя фабрики со всѣми новѣйшими приспособленіями выстроены старообрядцами, что лучшая изъ частныхъ оперъ поддерживается ими, что, наконецъ наиболѣе современный художественный журналъ существуетъ благодаря имъ же. Все это были извѣстія хотя и инте-

Digitized by Google

ресныя, но мало говорящія объ истинномъ настроеніи старообрядческихъ круговъ. Затраты на фабрики нѣкоторые зоилы объясняли чисто коммерческими побужденіями; оперы и журналы назывались „самодурствомъ", которое скорѣе въ вину, чѣмъ въ достоинство ставились ихъ создателямъ".

Въ девятой бесѣдѣ авторъ набрасываетъ свое впечатлѣніе отъ бесѣды съ Арс. Ив. Морозовымъ. Онъ говоритъ: „Хозяинъ большой мануфактуры и староста старообрядческой молельни сидѣлъ теперь предо мною въ прекрасно сшитомъ сюртукѣ, въ крахмальномъ воротничкѣ, короче—въ безукоризненномъ европейскомъ костюмѣ.

„— Позвольте вашу карточку,—строго потребовалъ онъ отъ меня, хотя до этого мы уже много о чемъ поговорили. Я передалъ ему карточку. Онъ внимательно нѣсколько разъ прочелъ ее и спряталъ.

„Затѣмъ уже менѣе строго, но все еще офиціально спросилъ:

„— Что же вамъ угодно отъ меня знать?

„На этомъ однако формальности и кончились. Я о предстоящемъ разговорѣ позаботился заранѣе и въ свою записную книжку внесъ точно всѣ вопросы, на которые хотѣлъ получить отвѣтъ: каждый вопросъ былъ занумерованъ, и такимъ образомъ мнѣ оставалось только записывать слова моего собесѣдника, проставляя соотвѣтствующія номера. Можетъ быть такъ и вышло бы если бы онъ и далѣе сохранилъ принятую имъ бюрократическую личину. Но вѣроятно она была ему не слишкомъ свойственна, такъ какъ послѣ послѣдняго своего вопроса онъ самъ началъ говорить, да такъ скоро и много, что я, подумалъ—подумалъ, да и положилъ свою книжечку въ карманъ, гдѣ она всѣ два часа пока мы говорили, и пролежала преспокойно.

„Первый вопросъ однако невольно формулировалъ я, какъ было и въ книжкѣ.

„— Удовлетворены ли вы закономъ 17 октября 1906 года?

„Онъ долго думалъ, видимо, приходилось многое взвѣсить; затѣмъ сказалъ:

„— Если вы лично про меня спрашиваете, то да... удовлетворенъ. Если же вы желаете знать мнѣніе нашей общины, то я неберусь вамъ его выяснить.

„Для того надо спросить всю „громаду".

„Чтобы не отвлекаться потомъ отъ разсказа, я тутъ замѣчу, что всякій разъ, когда дѣло касалось вопроса, болѣе или менѣе

Digitized by Google

обшаго для всего бѣлокриницкаго согласія (однимъ изъ главаре котораго справедливо почитается мой собесѣдникъ), то онъ положительно уклонялся отъ опредѣленнаго отвѣта:

„— Это дѣло общаго собранія... Какъ рѣшитъ съѣздъ... Что рѣшитъ совѣщаніе...

„Здѣсь въ немъ ярко сказывался человѣкъ, выросшій въ условіяхъ могучей общественности.

„Удовлетворенность моего собесѣдника закономъ 17 октября меня слегка удивила; я отчетливо помнилъ, что три часа тому назадъ въ церкви во время службы, онъ самъ обратилъ мое вниманіе на то, что новый законъ попрежнему оставляетъ общину во власти административнаго усмотрѣнія".

Въ этомъ случаѣ Арс. Ив. Морозовъ рѣзко расходится съ нѣкоторыми дѣльцами съѣзда. Относительно объединенія старообрядцевъ

„Собесѣдникъ мой отвѣтилъ:

„— Это наша общая задача; задача хорошая.

„— А объединеніе съ господствующей церковью.

„Внимательный и сердитый взглядъ:

„— Если господствующая церковь перестроится въ корнѣ своемъ, тогда можно будетъ думать объ этомъ.

„— Ну, а между согласіями ладится дѣло?

„— Ладилось бы конечно, если бы въ него не путались разные господа, въ родѣ...

„— Полковника Колонтаева? Подсказалъ я. Онъ усмѣхнулся.

„— Вотъ именно... Ужъ и господинъ...

„При этомъ онъ совсѣмъ по простонародному, что называется „покрутилъ головой".

„Про полковника Колонтаева мнѣ давно говорили. Онъ живетъ въ кремлевскомъ дворцѣ, завѣдуетъ тамъ электрической частью, а между дѣломъ пишетъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ" статьи и составляетъ телеграммы отъ имени „старообрядцевъ".

„Черезъ нѣкоторое время онъ добавилъ:

„— Колонтаевъ-то этотъ къ архіепископу нашему Іоанну бѣгалъ, требовалъ, чтобы отлучили отъ церкви меня, Рябушинскаго, Мельникова... Только тотъ не сдается".

Бесѣда одинадцатая посвящена была посѣщенію еп. Иннокентія.

„Наше съ нимъ (Иннокентіемъ) свиданіе происходило въ домѣ нижегородской церкви бѣлокриницкаго согласія. Нѣкото-

Digitized by Google

рое время я ожидалъ владыку въ помѣщеніи конторы и редакціи „Старообрядца“, которое здѣсь же находится и съ большимъ удовольствіемъ наблюдалъ живую работу присутствовавшихъ тамъ просто одѣтыхъ людей. Въ работѣ связанной съ осуществленіемъ печатнаго слова, всегда есть что-то особенно современное, привтекающее. Особое значеніе пріобрѣтаетъ она для насъ, „православныхъ“ въ домѣ епископа.

„Когда владыка неожиданно подошелъ ко мнѣ, то я его какъ то не сразу увидѣлъ: онъ очень маленькаго роста, худенькій, весь темный и притомъ въ комнатѣ было не слишкомъ свѣтло. Когда же черезъ нѣсколько мгновеній я его разсмотрѣлъ, то мнѣ вдругъ стало весело: у него чрезвычайно простая внѣшность и открый взглядъ. Очень длинные волосы и старо-русское иноческое одѣяніе съ темной шапочкой на головѣ, съ круглой короткой перелиной на плечахъ, при его дѣтскомъ тѣлѣ, взорѣ, имѣли особо трогательный видъ.

„Въ московскомъ атхіепископѣ Іоаннѣ я отмѣчалъ туже дѣтскую простоту, но тамъ она связывалась съ величіемъ, наводящимъ жуть; во владыкѣ Іоаннѣ чувствуется человѣкъ, отошедшій отъ жизни; владыка же Иннокентій—это сама жизнь: искристая, ясная, пріятная и понятная намъ.

„Мы сѣли у длиннаго простаго стола, накрытаго чайной скатертью, въ маленькой комнатѣ при конторѣ.

„Первый вопросъ мой былъ о возможности объединенія старообрядческихъ толковъ. Желательно, чтобы предстоящій церковный соборъ нашелъ уже старообрядчество цѣлымъ и сильнымъ. Несомнѣнно, на соборѣ ребромъ будетъ поставленъ вопросъ о соотвѣтствіи принциповъ господствующей церкви съ идеалами Христа и духомъ русскаго народа. Отвѣтъ зарарѣе можно предвидѣть. Онъ сдѣлается особенно легкимъ именно тогда, когда болѣзненному облику современной синодской церкви можно будетъ противупоставить мощный образъ стараго православія. Но, конечно, чтобы образъ этотъ былъ вполнѣ жизненнымъ, старообрядчество должно добиться единства. Споры объ обрядахъ можно оставить на то время, когда дѣло идетъ о возможности имѣть за собою всю вѣрующую Русь, противъ церковной бюрократіи, захватившей ключи православной церкви.

„Владыка Иннокентій не думаетъ, чтобы возможно было объединеніе старообрядческихъ согласій еще до церковнаго собора. Сліяніе совершится, несомнѣнно; весьма значительная часть безпоповскаго—наиболѣе труднаго въ смыслѣ объединенія—согла-

Digitized by Google

сія, та часть, которая селится въ Прибалтійскомъ краѣ, въ лицѣ молодаго поколѣнія, уже говоритъ о присоединеніи къ бѣлокриницкому согласію.

„Настроеніе единовѣрія извѣстно: за нимъ дѣло не станетъ.

„Бѣглопоповцы, какъ самостоятельное согласіе не жизненно. Среди нихъ три теченія: одна струя сливается съ единовѣріемъ, другая примыкаетъ къ бѣлокриницкой и только третья съ Н. А. Бугровымъ во главѣ отстаиваетъ самостоятельность.

„Противодѣйствіе Бугрова слѣдуетъ объясненіе его политическими возрѣніями. Онъ—ярко выраженный реакціонеръ и порицаетъ многія шаги бѣлокринцевъ.

„Хотя при чемъ же тутъ политика?—резонно замѣтилъ владыка, улыбаясь.—Наше объединеніе должно состояться на почвѣ религіозной, а не политической.

„Обратили ли вы вниманіе на то,—сказалъ онъ,—что среди насъ вы почти не видите нищихъ, не смотря на то, что богадѣленъ у насъ очень мало. Объясняется это вотъ чѣмъ: я хорошо помню, какъ съ матушкой моей мы при всякой бѣдѣ въ нашей семьѣ, болѣзни чьей нибудь, напримѣръ, брали милостыню и ходили, разносили се по бѣднымъ домамъ. Придемъ, постучимъ въ оконцѣ и передадимъ. Такъ дѣлаютъ и остальные старообрядческія семьи. У насъ нищіе не ходятъ просить—мы сами идемъ къ нимъ.

„Примѣръ вл. Иннокентія я считаю цѣннымъ: его матушка и подобныя ей разносятъ милостыню, при всякой собственной бѣдѣ, то есть несомнѣнно изъ религіозныхъ убѣжденій; однако этимъ же выполняется и нравственная задача поддерживанія впавшаго въ несчастіе одного изъ членовъ общины другими ея членами и выполняется очевидно хорошо и постоянно, такъ какъ нищихъ среди старообрядцевъ дѣйствительно меньше, чѣмъ гдѣ бы то ни было".

Четырнадцатая бесѣда посвящается посѣщенію бѣглопоповцевъ.

„Въ настоящее время, говоритъ онъ, Городецъ, это центръ волжскаго старообрядчества. Меня въ немъ особенно интересовали бѣглопоповцы, согласіе, считающееся болѣе реакціоннымъ среди другихъ. У нихъ тамъ и церковь и богадѣльня. Покровителемъ называютъ Н. А. Бугрова въ Нижнемъ; на мѣстѣ мнѣ указали на П. А. Овчинникова".

Съ Петромъ Алексѣевичемъ Зенгеръ встрѣтился въ оградѣ

Digitized by Google

церкви. Овчинниковъ его пригласилъ на стаканъ чаю и авторъ описываетъ это посѣщеніе такъ.

„Столъ большой, хорошо накрытый: много вкусныхъ вещей. Въ комнатѣ тепло, свѣтло. Необычно, особенно для далекаго села Городца, придаютъ ей видъ большіе книжные шкафы, вокругъ закрывающіе стѣны: въ нихъ книги, по моему бѣглому подсчету около тысячи томовъ.

„Я вслухъ высказываю мое пріятное изумленіе при видѣ такой библіотеки въ такомъ глухомъ селеніи. Спутникъ мой, улыбаясь говоритъ:

„— У Петра Алексѣевича лучшее собраніе книгъ по старому православію.

„Хозяинъ возражаетъ съ нѣсколько сумрачнымъ видомъ.

„— Нѣтъ-съ, на Рогожскомъ кладбищѣ я былъ; тамъ книгъ поболѣе".

Далѣе Зенгеръ сопоставляетъ богадѣльню преображенскаго кладбища съ городецкой. Въ первой жизнь кипитъ, здѣсь же чувствуется безжизненность.

„Я спрашивалъ, отчего это, говорятъ, во первыхъ, что нищенство развито въ окрестностяхъ—не нравятся строгіе порядки. Мнѣ ни та ни другая причина не кащется исчерпывающей вопросъ: нищенствомъ старухѣ какъ въ Москвѣ, такъ и въ Городцѣ прокормиться всетаки труднѣе, чѣмъ въ богадѣльнѣ, а что до строгихъ порядковъ, то не все-ли равно человѣку, пришедшему туда или сюда умирать (въ богадѣльню за тѣмъ идутъ) при какомъ умирать поридкѣ? Что нибудь вѣроятно есть болѣе глубокое, что живитъ богадѣльню ѳедосѣевцевъ и мертвитъ бугровскую. Что именно—судить не берусь по малому знакомству".

Побывъ въ Городцѣ онъ опысываетъ посѣщеніе Бугрова.

„Н. А. Бугрову лѣтъ за пятьдесятъ вѣроятно. Былъ, должно быть, коренастымъ мужчиной; теперь нѣсколько сдалъ, хотя сѣдыхъ волосъ не слишкомъ много; взглядъ спокойный, жесты прорываются горячіе. Ротъ недобрый".

„Мы поѣхали смотрѣть его новостроющуюся церковь на кладбищѣ; здѣсь я замѣтилъ многое отступленіе отъ древней иконописи.

„— Ну это ужъ только архитекторъ можетъ разглядѣть, проворчалъ Бугровъ, когда я ему указалъ на замѣченное мною".

Восемнадцатая бесѣда помѣщена всецѣло о безпоповцахъ. Здѣсь отдастся хвала извѣстному дѣятелю Ковылину въ слѣдующихъ словахъ.

Digitized by Google

„Этому человѣку, обладавшему не сомнѣнно выдающимися административными качествами, въ короткое время удалось закупить вею правящую Москву и, за золотой стѣной, воздвигнутой имъ между „раскольничьимъ“ поселкомъ и правительствомъ, съ умопомрачительной быстротой созданы единственный въ мірѣ образецъ христіанской общиины. Основы истинной общины, проведенныя въ жизнь Преображенскаго кладбища (вѣрнѣе общежитія“)—строго выбранное начало управленія, общность труда и имущества, свободное единеніе между людьми безъ различія пола въ короткій срокъ сдѣлали изъ кладбища мощное учрежденіе, осуществленіе даже идею, которую только теперь ставитъ на очередь и разрѣшеніе человѣчество,—идею свободнаго рожденія? и общественнаго воспитанія дѣтей“.

Воплощеніе въ жизнь безпоповцами послѣдней идеи показываетъ впрочемъ только то, что они очень близки къ риціоналистамъ сектантамъ и даже безбожникамъ. Священное же Писанія прямо называлъ это блудомъ.

Затѣмъ приведена надпись на гробницѣ Ковылина, и далѣе говорится.

„Это Ковылинъ написалъ; тотъ самый Ковылинъ, который достигъ, казалось бы, всего, что могъ желать человѣхъ въ его положеніи: купецъ—онъ сдѣлался милліонеромъ; статообрядецъ—онъ первый въ Россіи добился не только легальнаго, но и почетнаго положенія для своихъ единомышенниковъ, а для себя среди нихъ перваго мѣста; человѣкъ—онъ имѣлъ рѣдкое счастье видѣть во плоти лучшую мечту народовъ—свободную общину, имъ созданную и имъ доведенную до мощныхъ размѣровъ.

„Онъ обладалъ красотой, силой, умомъ, здоровьемъ, властью...

Это вѣдь Ковылинъ напаивалъ у себя до пьяна всю московскую администрацію; онъ подводилъ къ дверямъ своихъ товарищей и указывая на лежащихъ объѣвшихся и опившихся гостей говорилъ товарищамъ: „Видите каковы тѣ, которые начальствуютъ надъ вами“... Онъ своихъ обезумѣлыхъ гостей, перепоивъ и ихъ кучеровъ, разсаживалъ по чущнмъ санямъ и до утра шла по всей Москвѣ жалкая потѣха разыскиванія каждымъ своего жилища.

Про него послѣ этого „высшіе чины“, улыбаясь говорили: „Шутникъ Илья Алексѣевичъ“.

Это-ли не власть?

Digitized by Google

Помѣщено и о заграничныхъ старообрядцахъ.

„Природные буковинскіе липованы вообще отличаются трудолюбіемъ, трезвостью и тихими, миролюбивыми нравами. Ихъ почти не слышно въ краѣ, хотя они повсюду попадаются на глаза, рѣзко отличаясь отъ туземцевъ своею русскою физіономіей и русскимъ нарядомъ. Мнѣ довелось видѣть огромное сборище ихъ... По случаю праздника тутъ было ихъ до нѣсколькихъ сотъ обоего пола; и между тѣмъ я не замѣтилъ между ними ни пьянства ни буйства, не слыхалъ даже шумныхъ разгульныхъ пѣсенъ, обыкновенно сопровождающихъ праздничныя собранія русскаго простонародья. Туземныя хозяева чрезвычайно дорожатъ ими, какъ работниками, а правительство не можетъ нахвалиться ихъ смирнымъ спокойнымъ поведеніемъ. Со время утвержденія здѣсь владычества австрійскаго (т. е. почти за 100 лѣтъ.—А. З.) не было примѣра уголовныхъ преступленій и даже важныхъ полицейскихъ безпорядковъ, въ которыхъ были бы замѣшаны липованы. Года четыре тому назадъ одинъ случай поразилъ было весь край изумленіемъ: явился негодяй липованъ, котораго за грабежъ и убійство присуждено было повѣсить, но по слѣдствію оказалось, что это былъ не природный здѣшній туземецъ. а „свѣжакъ", то-есть новый выходецъ изъ Россіи..."

„ — Существуетъ ли теперь эта община?

„ — Да существуетъ и отличается всесъ тѣми-же качествами".

Книга заканчивается словами изъ записки П. И. Мельникова. „Да вы исправьте церковь-то прежде, такъ и уговаривать насъ нечего будетъ: сами пойдемъ". А на вопросъ: какъ же ее устроить? отвѣтили: „По Христову ученію. Только Христосъ то кротостью народъ привлекатъ, а велико-россійскіе попы доносами хотятъ насъ обратить: тотъ мать на раскольничьемъ кладбищѣ похоронилъ, тотъ сына не при церкви окрестилъ, этотъ вѣнчался не у приходскаго попа. Вотъ и вся ихъ „проповѣдь"!...

„И по этой „проповѣди" „евангельской" судъ наѣдетъ: допросы, да очныя ставки начнутся. Судъ же не скоро дѣлается отъ дѣлъ торговыхъ, отъ промысловъ отвлекутъ тебя года на четыре... А кончится все дѣло тѣмъ, что коли неправду на судѣ скажешь, такъ пошлютъ тебя три раза въ консисторію на увѣщаніе... и за каждое увѣщаніе возьмутъ цѣлковыхъ по два... А коли правду скажешь, въ острогѣ насидишься, плетей отвѣдаешь и въ закавказскій край угодишь... И что же это за церковь, что только боиться, чтобы не ушли отъ нея чада ея.

Digitized by Google

„Доброю жизнію священниковъ и христіанской проповѣдью защитить церковь не могутъ, такъ и напускаютъ на насъ, то и дѣло гражданское правительство... А вѣдь плохая та церковь, которая хочетъ свою крѣпость плетьми да ссылкой утвердить...

Христосъ не такъ училъ“...

„Къ Свѣту“. Новый журналъ еженедѣльникъ, издающійся въ Ростовѣ н. Дону. Подписная цѣна на годъ 2 р. 50 к. Отдѣльный № 5 к. съ пересылкой 7 к. Органъ посвященъ литературнымъ и религіознообщественнымъ цѣлямъ. Вся сумма его направленія характеризуется немногими словами на первой страницѣ каждаго № жирнымъ шрифтомъ: *Редакція проситъ, какъ писателей, свѣтскихъ и духовныхъ, такъ и всѣхъ лицъ, желающихъ послужить духовному просвѣщенію родного народа принять посильное, но живое участіе въ журналѣ — „Къ Свѣту“.*

Нами получено нѣсколько нумеровъ „Къ Свѣту“. Почти всѣ статьи написаны „съ душей“; при чтеніи журнала васъ такъ и охватываетъ неподражаемая искренность. Статьи въ подавляющемъ большинствѣ развиваютъ идеалъ религіозно-общественной жизни. Точное начало воплощенія на землѣ этого идеала журналъ видитъ въ священныхъ вѣкахъ первыхъ христіанъ съ ихъ живой вѣрой во Христа и необходимости ученія св. Евангелія, въ возможность устроенія вѣрующими христіанами на землѣ Царства Божьяго.

Что бы отмѣтить насколько современная жизнь христіанства, человѣчества отдѣлилась отъ первыхъ шаговъ жизни христіанъ, журналъ указываетъ недочеты нашихъ взаимныхъ отношеній другъ къ другу. Съ ревностью вѣтхозавѣтнаго пророка бичуетъ онъ закабаленность рабочаго класса, которая выматываетъ послѣднія жилы энергіи ихъ и дѣлаетъ настоящую жизнь сплошнымъ, мучительнымъ адомъ. Вотъ его строки въ статьѣ „Культурное варварство“.

Недавно газеты сообщали слѣдующее: „востаніе въ Кореѣ продолжается. Жестокость усмиренія переходитъ всякія границы. По офиціальнымъ японскимъ свѣдѣніямъ за послѣднія 14 мѣсяцевъ корейцевъ убито двѣнадцать тысячъ, японцевъ за то же время убито семдесятъ человѣкъ.

Сообщаютъ о поголовномъ истребленіи японцами нѣкоторыхъ мѣстностей“!

Вотъ образчикъ культурнаго варварства.

Прославленные японцы показали всю изнанку своей просвѣщенности, своего свободолюбія.

Пришли въ чужую страну, захватили въ свои руки власть.

И давай хозяйничать...

Digitized by Google

А двадцать милліоновъ корейцевъ повинуйся пришлымъ „культурнымъ“ варварамъ, а не хотите подчиняться—*поголовное истребленіе*...

Грустно отъ такой культуры, которая мѣняетъ только названіе государственныхъ учрежденій, придаетъ внѣшній лоскъ гражданамъ, но ни сколько не касается ихъ сущности, не способствуетъ уясненію ихъ „небеснорожденнаго я“.

Съ внѣшней стороны—какая масса завоеваній!.. Желѣзные дороги, телеграфы, телефоны, пароходы,—а внутри все тотъ же звѣрь въ человѣкѣ, все таже жажда наживы, все тоже стремленіе захватить больше и больше, пожить на счетъ ближняго..

И такъ поступаетъ не одна „культурная“ Японія.

Тоже самое дѣлаетъ и просвѣщенная Франція—въ Марокко; Бельгія—въ Конго, Англія—въ Индіи и Трансваалѣ, Германія въ своихъ африканскихъ владѣніяхъ.

Поютъ гимнъ культурѣ, а дѣлаютъ самыя некультурныя вещи...

Ради жажды наживы и расширенія своихъ рынковъ—занимаются истребленіемъ цѣлыхъ „некультурныхъ“ народовъ...

Гр. Сп. Петровъ въ одной изъ своихъ книгъ сравниваетъ такихъ культурниковъ съ однимъ дагомейскимъ князькомъ... Голый, татуированный (расписанный) съ порѣзами на лицѣ, онъ желая показать себя своимъ европейскимъ гостямъ человѣкомъ культурнымъ, приказалъ принести имѣвшійся въ его гардеробѣ европейскій костюмъ и нарядившись въ европейскій фракъ, тутъ же для развлеченія той же европейской публики приказалъ рубить головы плѣннымъ.

Такова же и вышеназванная культура. Музеи. Галлереи. Юбилеи великимъ писателямъ и мудрецамъ... Клубы ѳиміама и кадильнаго дыма...

А рядомъ—кровь, кровь и кровь... Святая, братская кровь.

Это мы коснулись такъ называемой внѣшней политики.

А загляните внутрь, въ самомъ сердцѣ этихъ „культурныхъ“, гордящихся своимъ просвѣщеніемъ странъ...

„Отправьтесь—говоритъ Генри Джорджъ—въ Нью-Іоркъ, величайшій изъ американскихъ городовъ, образчикъ того, чѣмъ многіе изъ нихъ вскорѣ будутъ и къ чему стремится вся наша страна; въ Нью-Іоркъ, гдѣ люди воздвигаютъ изъ мрамора стойла для своихъ лошадей и гдѣ цѣлая армія женщинъ ходитъ ночью по улицамъ, чтобы продавать свое тѣло ради пропитанія, котораго не можетъ имъ дать ихъ честный трудъ, даже если бы онъ продолжался несвойственное человѣку время;—гдѣ сотни тысячъ рабочихъ, способныхъ къ труду остаются безъ занятій, а сотни тысячъ дѣтей, которымъ слѣдовало бы учиться, работаютъ въ мастерскихъ и на фабрикахъ.

Посмотрите на роскошные магазины, на ряды дворцовъ въ менѣе торговыхъ частяхъ города, на притоны разврата, примыкающія къ нимъ, на огромные дома, переполненные такою грязью и бѣднотой, что человѣкъ не можетъ не отвернуться отъ нихъ съ тоскою въ сердцѣ. Посмотрите на оборванныхъ босыхъ дѣтей, тѣснящихся зимой, около роскошныхъ экипажей—и вы поймете, почему республиканское правительство оказалось не состоятельнымъ въ Нью Іоркѣ, почему будущность нашихъ учрежденій остается еще подъ сомнѣніемъ...

А между тѣмъ „нашъ народъ—говоритъ тотъ-же Генри Джорджъ—имѣлъ болѣе счастливыхъ возможностей и болѣе простору для своей дѣятельности, чѣмъ какой бы то ни было другой народъ изъ ранѣе жившихъ на землѣ...

Онъ явился въ новый міръ съ огромнымъ запасомъ опытовъ стараго и обладая знаніемъ искусствомъ наиболѣе прогрессивной части человѣчества.

Передъ нимъ разстилалась обширная страна, съ умѣреннымъ климатомъ, гдѣ онъ могъ, не смущаемый прежними ошибками, рѣшить задачу человѣческаго счастья при свѣтѣ исто-

Digitized by Google

ріи двухъ тысячелѣтій. И... онъ построилъ прекрасное зданіе, но... построилъ его на пескѣ.

И вотъ уже „пошли дожди и подули вѣтры".

Домъ, построенный на пескѣ, колышется...

А вотъ вѣсти изъ просвѣщенной Англіи.

„Широкіе размѣры, которые приняла безработица въ англійскихъ промышленныхъ центрахъ, дѣлаютъ ее въ настоящій моментъ самымъ грознымъ вопросомъ внутренней жизни страны.

Тревожнѣе всего положеніе въ Глазго. Муниципальный совѣтъ этого города спѣшно приступилъ къ оказанію неотложнаго вспомоществованія. Устроено безплатное кормленіе дѣтей безработныхъ. Въ ратушѣ послѣ безпорядковъ была принята депутація изъ 20 человѣкъ безработныхъ. *Городской голова, приготовившій, очевидно, успокоительное или предостерегающее слово, при видѣ этихъ голодныхъ и измученныхъ людей не доказалъ своей рѣчи и разплакался.* Съ депутаціей было заключено восьмидневное перемиреніе, въ теченіе котораго безработные обязались не демонстрировать, чтобы дать городу время для принятія мѣръ помощи. Городъ спѣшно закупилъ земли въ окрестностяхъ, гдѣ предполагается устроить работы для безработныхъ. Въ Ливерпулѣ насчитывали 20 тыс. взрослыхъ безработныхъ, а включая и ихъ семейства,—100 тыс. человѣкъ, не имѣющихъ никакихъ средствъ къ пропитанію".

Сотни тысячъ бѣдняковъ гибнутъ съ голоду, а рядомъ—обширнѣйшій въ мірѣ флотъ съ колоссальнѣйшими броненосцами (Богъ знаетъ для какихъ цѣлей!..), пожирающими милліарды и много... много подобныхъ бездѣлушекъ „культурнаго человѣчества...

Горе человѣчеству отъ подобной культуры...

„Всякое дерево узнается по плодамъ".

Мы вкусили плодовъ современной „культуры" и утверждаемъ, что они—горьки.

Вы говорите: а литература, музыка, поэзія, архитектура и многое, многое другое—чѣмъ богато „культурное" человѣчество?

Въ отвѣтъ вамъ: сами собою напрашиваются слѣдующія слова поэта:

„Къ чему мнѣ вашихъ храмовъ своды,
Бездушный камень, прахъ земной...
Все это второстепенно, не существенно, а вотъ что главное:

„Мнѣ нужно сердце чище злата
И воля крѣпкая въ трудѣ...
Мнѣ нуженъ братъ любящій брата,
Нужна мнѣ правда на судѣ...

Вотъ та *высшая культура*, которая, дѣйствительно способна переродить человѣчество и даровать ему счастье...

Но для этого—*первое условіе—самоотреченіе.* Готовность не только подѣлиться чѣмъ Богъ послалъ—съ нуждающимся братомъ, но и, когда нужно, *положить и душу свою за други своя.* **Іона Брихничевъ.**

Въ общемъ журналъ достойный сочувствія и вниманія.

Есть конечно и ошибки (но кто же безъ ошибокъ прожилъ подъ луной), какъ напримѣръ помѣщеніе письма на 13 стр. въ № журнала.

Св. Анна Кашинская. Возстановленіе прославленія иже во с

Digitized by Google

благовѣрной княгини Анны Кашинской перенесено съ 2 октября сего года на 12 іюля 1909 года.

— Торжество возстановленія всеобщаго чествованія мощей св. Анны, супруги замученнаго въ Ордѣ князя Михаила Тверского, какъ извѣстно, предполагалось въ Кашинѣ 2-го октября. Но выяснилось, что 1-го октября этого торжества ожидать нельзя: указъ синода по этому поводу можетъ слѣдовать лишь съ Высочайшаго на то соизволенія, каковое пока не получено. Сверхъ этого и мѣстная городская дума въ послѣднемъ собраніи признала неудобнымъ устройство этого большого торжества поздней осенью какъ по климатическимъ условіямъ, такъ и въ виду грозящей холерной опасности, и высказалось за желательность перенесенія торжества на весну 1909 года. Усиленно говорятъ, что въ торжествѣ примутъ участіе и старообрадцы, такъ какъ бл. кн. Анна жила, подвизалась и заслужила почитаніе народа еще во времена до великаго раскола, да и многолѣтній церковный судъ, наложенный на почитаніе ея соборомъ 1667 г., послѣдовалъ по подозрѣнію, что мощи благовѣрной пичиваютъ съ рукой, сложенной въ двуперстное крестное знаменіе. Идя навстрѣчу этому, мѣстный архіерей распорядился, чтобы комитетъ по устройству празднествъ изготовилъ иконы св. Анны и по старообрядческимъ образцамъ. („Б. В.").

Кашинская гор. дума, на первыхъ порахъ, ассигновала на расходы торжественнаго открытія мощей билетами 2000 руб. и 1000 р. наличными деньгами.

Возстановленіе прославленіе мощей святой Анны дѣло доброе. Но только кто долженъ его осуществить, какая церковь можетъ довершить остановленое святое дѣло?

Прежде христіане со святынями обращались съ особой осторожностью. Они старались ни за что не браться, пока не получали велѣнія отъ самого св. угодника. Въ данномъ случаѣ особенно знаменательно отсутствіе участія со стороны свят. Анны. Мы не допускаемъ мысли, чтобы угодница Божія относилась безучаство къ сему событію, ибо мы вѣримъ что она „не умерла но спитъ" и св. духъ ея витаетъ здѣсь съ нами. Нашъ Богъ „не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ".

Вѣдь въ первое время она сама являлась нѣкоторымъ во снѣ и требовала чтобы къ ея тѣлу относились съ большимъ благоговѣніемъ, а не соединились бы на ее могилу.

Но святая молчитъ.

Конечно сфабриковать, явленіе, или что нибудь подобное на этотъ случай миссіонеры послѣ нашего замѣчанія могутъ ибо они на подобныя вещи большія подложныхъ дѣлъ мастера.

Къ свѣдѣнію старообрядцевъ мы хотимъ здѣсь доставить одинъ очень цѣнный документъ изъ прошлой печати; вотъ онъ:

Digitized by Google

Исторія канонизаціи русскихъ. св. Изслѣдованіе Василія Васильева. Москва 1893 г. Г. Васильевъ, авторъ настоящаго изслѣдованія, какъ въ предисловіи так и въ другихъ мѣстахъ своей книги, говоритъ, что область, въ которую он вступаетъ—terra incognite, что вопросъ, поставленный имъ, совершенн не разработанъ, не изслѣдованъ въ русской литературѣ.

Далѣе авторъ проводитъ исторію канонизаціи св. въ русской церкви и говоритъ:

„Примѣромъ можетъ служить блаженная княгиня Анна Кашинская. Н смотря на то, что она причислена была къ лику святыхъ, была прославлен чудесами, извѣстный Епифаній Славеницкій написалъ житіе, на соборѣ 167 года былъ пересмотрѣнъ вопросъ о ея канонизаціи и результатомъ этого пе ресмотра было то, что Анна Кашинская исключена изъ числа святыхъ (ст 239). Въ этомъ фактѣ г. Васильевъ видитъ „новое направленіе въ дѣлѣ канс низацій", болѣе строгое и серьезное отношеніе къ этому дѣлу. На самомъ ж дѣлѣ, кажется, фактъ этотъ объясняется гораздо проще. Дѣло въ томъ, чт при открытіи мощей, нашли руку преподобной благословляющей, но такъ как женщина не имѣла право благословлять, то очевидно, что это былъ тотъ са мый двуперстный крестъ, которымъ до 1666 г. крестилась почти вся правос лавная Русь и который послѣ этого принятъ былъ „ересью богоненавистной" Канонизовать такія мощи, значило признать двуперстный крестъ, значил дать раскольникамъ еще одинъ очень вѣскій аргументъ противъ себя же *Такъ какъ „согнути длани и перстовъ или разогнути" оказалось совершенно невоз можнымъ,* для того, что засохли накрѣпко, только кости сухіе, да къ ним присохла кожа", то соборъ 1677 г. поступилъ очень просто. Разсмотрѣл „внимательно и осторожно" житіе и службу святой, нашелъ ихъ „лживыми" вычеркнулъ ее изъ списковъ святыхъ. (Историч. Вѣстн. январь 1894 г. ст 245).

Первые защитники никоніанства ни передъ чѣмъ не останав ливались. Для нихъ не было такой святыни, на цѣлость которо они святотатственно не посягнули, которой бы они не попыта лись навязать обоготворяемаго ими безвѣстно откуда то прине сеннаго троеперстія...

Какъ видите, документъ ясно говоритъ, что посланные от собора имѣли кощунственное насиліе надъ святой Анной, на сильно „согибали длань и персты (ужъ конечно на троеперстіе или розгибали," (если не удалось согнуть троеперстіе, то уничто жить и двоеперстіе). Но это кощунственно-воровское посягатель ство не позволено было потомкамъ Никона. Поэтому они в своемъ животномъ упорствѣ и выбросили Анну Кашинскую из сонма Святыхъ.

Но прошли вѣка и истина торжествуетъ. Торжествуетъ тѣмъ что самые злѣйшіе, нераскаянные враги, миссіонеры, поклоня ются ей.

Рѣчь еп. Александра. 17 августа при проѣздѣ чрезъ Казань еп

Digitized by Google

Александръ очень радушно былъ встрѣченъ тамошними христіанами, какъ сообщаетъ Каз. газ. „В. К. Рѣчь". Іереемъ о. Алексѣемъ было сказано привѣтственное слово епископу Александру, который на сіе отвѣтилъ ему слѣдующее:

Христосъ пришедъ благовѣсти миръ вамъ дальнимъ и ближнимъ (Ефес. 2, 17).

Этими апостольскими словами мира привѣтствую я васъ, богоспасаемая паства святителей казанскихъ: Гурія и Варсонофія и ихъ преемниковъ Пафнутія (да будетъ ему вѣчная память) и Іосафа. „Миръ вамъ". „Миръ вамъ дальнимъ", по мѣсту жительства отъ васъ. „Миръ вамъ ближнимъ" моимъ по духу, по вѣрѣ и любви. Промыслу Божію благоугодно было взять меня отъ васъ „далече" на служеніе св. Его церкви въ царствующемъ градѣ Москвѣ и возвести на великую степь священства: но духомъ и любовію я всегда былъ „близко" къ вамъ. Да и могло ли быть иначе? Здѣсь въ этомъ Богоспасаемомъ градѣ и въ этомъ св. храмѣ я провелъ лучшіе годы своей жизни и служенія. Здѣсь я, подъ руководствомъ вѣчноблаженныя памяти Пафнутія епископа казанскаго и „священника Бога вышняго"—о. Стефана и при вашемъ, О.о. и братіе, добромъ содѣйствіи и благихъ совѣтахъ я воспитался, духовно возросъ и подготовился къ служенію св. перкви и къ тому, еже есмь нынѣ.

Съ благодарностію воспоминаю я также: Ивана Петровича, Матвѣя Савельича, Андрея Ивановича и всѣхъ „блаженныхъ создателей храма сего" и вновь устрояемаго.

Вѣрю, что и они стараются съ нами, видя исполненіе завѣтнаго ихъ желанія—полученія свободы богослуженія и устройства благолѣпнаго храма Божія, которому они были первыми строителями а вамъ выпала счастливая доля докончить св. дѣло ихъ. Смѣю надѣяться, что вы, Отцы и братія, окажетесь достойными преемниками дѣла ихъ не въ одномъ только устроеніи храма, но и въ др. церковно-общественныхъ дѣлахъ. „Нынѣ время благопріятно": по милости Божіей и по волѣ Государя мы получили права не только свободно молиться и строить храмы, но и открывать свои просвѣтительныя и богоугодныя заведенія. Казанское общество, мнѣ кажется, находится въ особо благопріятныхъ условіяхъ для этого: оно имѣетъ три дворовыхъ мѣста, съ благоустроенными жилыми помѣщеніями, которые легко могутъ быть приспособлены къ тому или другому просвѣтительному или богоугодному учрежденію Священный Соборъ нашъ сего года постановленіемъ своимъ „вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность священникамъ съ попечителями открывать въ каждомъ приходѣ школы церковно-славянской грамоты, а гдѣ возможно и съ болѣе широкой программой". Такія школы гдѣ дѣти будутъ воспитываться и обучаться въ религіозно-нравственномъ налравленіи, въ особенности необходимы намъ нынѣ, когда безвѣріе широкимъ потокомъ стремится потопить христіанство и отчасти захлестываетъ уже и наше молодое поколѣніе.

Горе будетъ намъ, если мы своевременно не примемъ мѣръ, чтобы оградить ихъ отъ этого потока. Самымъ прочнымъ оплотомъ служитъ *страхъ Господень*: „Зачало премудрости, говоритъ писаніе, страхъ Господень". „Воспитывая сына въ страхѣ Господнемъ, получаетъ св. І. Златоустъ, пріучишь его противостоять всему и ничемъ не увлекаться... Не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрою. Я утверждаю, что такое занятіе не только

Digitized by Google

полезно, но и необходимо для сего возраста. Не говорю, что надобно от клонять дѣтей отъ всякаго др. ученія. Но много ли стоитъ посвятить на уче ніе вѣры, хотя одинъ день въ недѣлю? Для всего прочаго вы находите время а служднie Богу, изученіе закона Его, кажется слишкомъ обременительным для вашихъ дѣтей. Оставьте, заканчиваетъ св. Злотоустъ, свое поученіе, зас лужденіе столь предосудительное.

Къ этому я могу только напомнить вамъ братіе, и указать на васъ са михъ, что первоначальное воспитаніе вы получили въ родной христіанско семьѣ, гдѣ больше всего дѣтей учили во-первыхъ страху Божію, молитвѣ почтенію къ старщимъ, а затѣмъ уже и др. наукамъ.

И вотъ такая школа, которая „основана бѣ на камени вѣры и правст венности", „дала (вамъ) всю крѣпость предъ всѣми людьми" противустат всѣмъ вѣтрамъ лжеученія и напору водамъ безвѣрія.

И вся двухсотъ-пятидесятилѣтняя исторія старообрядчества служит неопровержимымъ доказательствомъ этого. Поэтому и нашъ Освященный Со боръ отечески умаляетъ всѣхъ: итти этимъ испытаннымъ неблазненнымъ пу темъ, „по нему же ходяще, обрящемъ славу".

Старайтесь же братіе, итти этимъ путемъ въ союзѣ мира и любви Христосъ въ лицѣ Своихъ апостоловъ сказалъ всѣмъ намъ: „миръ оставля вамъ, миръ Мой даю вамъ" (Іоан. 14, 27): Св. І. Златоустъ говоритъ: „есл нѣтъ между нами мира, то нѣтъ намъ здѣсь, въ церкви Христовой и мѣста п. ч. она именуется единомыслiемъ и согласiемъ, и „Бо̀гъ вселяетъ едимыслен ные въ домъ" (Плас. 67) Свой: нѣтъ намъ мѣста и въ царствіи небесномъ еже есть наслѣдіе миролюбивыхъ, блаженныхъ сыновъ его, ибо „блажени ми ротворцы, яко тіи сынове Божіи нарекутся" (Матф. V, 10). Миръ есть само дорогое сокровище: безъ мира мы не будемъ угодны Богу и любимы Ему, ибо Онъ есть „Богъ мира и любви". Безъ мира и любви мы невправѣ называться учениками Христа, который признакомъ Своихъ учениковъ положилъ любовь „О семъ познаютъ яко вси Мои ученицы есте", говорилъ онъ, „аще любовь има ти между собою (Іоан. 12, 35). Безъ любви и безъ согласія между собою ника кое доброе дѣло не можетъ итти успѣшно.

„Ни что столько ни усиливаетъ, говоритъ Златоустъ, и не укрѣпляетъ какъ любовь и согласіе. Сознавая это Соломонъ говотъ „братъ отъ брата помо гаемъ, яко градъ твердъ и вѣсокъ (Прит. 18, 19, Твор. Злат. т. 1, стр. 658). Гдѣ любовь и доброе согласіе, тамъ какъ общественное тѣло возрастаетъ, такъ и ду ховное тѣло (церковь) въ силу приходитъ, растетъ и укрѣпляетося „въ жилищ Божіе духомъ" (Ефес 2, 20). Потщитесь же, братіе, всегда имѣть между собо любовь и доброе согласіе и тако Богъ мира и любви будетъ со всѣми вами Аминь. (В. К. Р.).

Побольше школъ. Какъ не говорите, а вѣдь и мы уклоняем ся въ сторону отъ цѣли. Цѣль же наша (старообрядцевъ) сдѣлать наше поколѣніе христіанами, выше стоящими во всѣхъ отношеніяхъ чѣмъ мы. Но для этого требуется книга, школа. А этого то мы и не даемъ. По этому справедливо замѣчено въ „Сар. Вѣстн." слѣдующее:

На дняхъ мнѣ пришлось бесѣдовать съ однимъ изъ прогрессивныхъ старообрядцевъ, человѣкомъ близко стоящимъ къ старообрядческому духовен ству. Онъ только что вернулся изъ поѣздки по Волгѣ. Грустное впечатлѣніе

Digitized by Google

осталось у него отъ нѣкоторыхъ сторонъ старообрядческаго строительства. „Византійщина" начинаетъ заѣдать, внѣшность, погоня за благолѣпіемъ. Почти всѣ старообрядческія общины—увлеклись постройкой храмовъ, да храмовъ все побольше, пограндіознѣй. За то самое главное почти забыто—это просвѣщеніе; училищъ вновь создается недостаточно, ибо всѣ почти средства уходятъ на церковное отроительство. Бываетъ такъ, что въ погонѣ за грандіозностью постройки—общины начали изнемогать. Какъ на наиболѣе типичный примѣръ такого увлеченія собесѣдникъ указалъ на Хвалынскъ, гдѣ десятки тысячъ были убиты на постройку храма; дѣло почти только въ срединѣ, а средства уже истощены. Характерна въ этомъ отношеніи одна мелочная „борьба"—за одѣяніе при богослуженіи. По церковнымъ правиламъ—стихарнымъ при богослуженіи полагается бѣлая одежда. Это можетъ быть простое холщевое чистое платье извѣстнаго покроя. Попробовали кое-кто изъ священнослужителей ввести эту простоту. Отъ прихожанъ стали поступать претензіи, требованія «желтой» парчевой одежды, чтобы было «благолѣпнѣй». И такъ на внѣшнее строительство идетъ много средствъ, а притокъ ихъ со стороны богатыхъ не только не усилился, а даже во многихъ случаяхъ ослабѣлъ. Тяжесть строительства перекладывается теперь почти всецѣло на плечи приходовъ.

Вопросъ объ общинѣ по прежнему служитъ поводомъ для тайной тревоги о закабаленіи; а о скорѣйшемъ учрежденіи общинъ, якобы, печется и администрація. Собесѣднику передавали, что будто бы одинъ изъ начетчиковъ самъ видѣлъ печатный бланкъ одной общины, гдѣ сверху стояло извѣстное: «М. В. Д.» (министерство внутреннихъ дѣлъ).. Быть можетъ это просто анекдотъ, фантазія, предсказанная опасливымъ чувствомъ. Но анекдотъ во всякомъ случаѣ крайне характерный.

Бугровская вѣра. Такъ озаглавлены впечатлѣнія корреспондентъ *Русск. Вѣд.* г на Пришвина, полученныя имъ во время путешествія его по Заволжскимъ лѣсамъ и монастырямъ. Заключеніе о нихъ онъ даетъ слѣдующее.

Изъ всѣхъ вѣръ, съ которыми мнѣ потомъ пришлось встрѣтиться въ Уренскомъ краю, бугровская мнѣ показалась самою заброшенной и безжизненной. Я думалъ, что это только въ глуши такъ. Но и въ Нижегородской губ., возлѣ Семенова, въ центрѣ бѣглопоповства, или тайнаго священства, было не лучше. Въ то время какъ другія согласія, пользуясь манифестомъ о свободѣ совѣсти, успѣли уже организоваться и устроиться, здѣсь все еще спорятъ какъ и гдѣ найти такого епископа, который могъ бы рукополагать священниковъ. Возлѣ Семенова я посѣтилъ знаменитые когда-то, описанные Мельниковымъ, Комаровскіе скиты, былъ и въ Манефиной обители. Въ деревняхъ вокругъ скитовъ замѣтилъ всюду слѣды старинной скитской культуры, умѣвшей какъ-то выходить наружу изъ скитовъ въ населеніе: чистота въ домахъ, почти какъ въ Голландіи, цвѣты на окнахъ, рѣзьба и много всего такого. Но самые скиты—жалкіе, разрушающіеся черные домики и нѣсколько больныхъ старухъ. Водили меня по могиламъ знаменитыхъ (старообрядцевъ). Провели и къ могилѣ Іоны. Тутъ, какъ всѣ описываютъ, стоитъ священная ель, о которой говоритъ народъ, что если она рухнетъ, то и всему міру конецъ. Незадолго до моего пріѣзда ель рухнула и разсыпалась такъ, что я увидѣлъ только желтый слѣдъ трухи.

Digitized by Google

— Какъ же такъ,—спросилъ я старушку въ черной мантіи и въ вѣнцѣ, мать теперешней настоятельницы,—ель рухнула, а міръ стоитъ.

Старая печать о цензурѣ и печати. Въ шестидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ для русской печати было ужасное лихолѣтье. Этимъ возмутился даже извѣстный такъ называемый „славянофилъ“ И. С. Аксаковъ. Онъ между прочимъ писалъ:

Въ прошлый разъ мы говорили о томъ, какъ необходимо Россіи неограниченное *право правды*,—какъ только пуавда, одна лишь широкая правда, въ состояніи спасти насъ, уврачевать язвы.

Такъ писалъ давно-давно одинъ изъ видныхъ русскихъ дѣятелей, считавшій русскую церковь православной.

Но его желанія такъ и опустились въ Лету. Это страшное бѣдствіе чувствовалось не однимъ Аксаковымъ, но всей мыслящей Россіей. И ей ничего болѣе не оставалось, какъ только отнестись съ жалобой ко Всевышнему. Выразителемъ такого настроенія явился Погодинъ. Онъ составилъ особое моленіе и просилъ митрополита Филарета вставить его въ церковную ектенію:

О еже, да позволено-бы было въ достолюбезномъ отечествѣ нашемъ свободно печатати и читати книги, Господу помолимся!

Не примѣнимо ли это прошеніе и къ настоящему времени? Его можно рекомендовать всѣмъ тѣмъ „чадамъ православной русской церкви“, которые старались въ послѣднее время о составленіи новыхъ эктеній.

Кто первые крестохульники? „Колоколъ“, моргая, льетъ ручьемъ крокодиловы слезы, голоситъ, какъ ехидная невѣстка по своей умершей свекрови. Видите ли, „писаки“ сего благочестиваго „тимпана“, только нынѣ прозрѣли и увидѣли ужасный фактъ, фактъ крестохульничества и гоненія на крестъ.

А тѣ, что въ послѣднія безумныя времяна стали гнать крестъ, что скажутъ они, когда во второмъ страшномъ пришествіи Христа «съ силою и славою многою»—явится въ небо и это спасательное знаменіе, которымъ Христосъ всѣхъ хотѣлъ къ Себѣ привлечь и которое не всѣ приняли?..

Конечно, останутся безотвѣтны.

Но вотъ вопросъ. Кто первый на Руси бросилъ заразу крестохульства, которую теперь осуждаетъ и самъ „Колоколъ“? Кто первый бросилъ камень въ животворящее знамя христіанства? Не откроете ли эту тайну вы, господа писаки „Колокола“?

На четырехконечномъ римскомъ а не на осмиконечномъ брынскомъ, раскольническомъ крестѣ распятъ былъ Христосъ

Digitized by Google

Кто это такъ сказалъ?

Письмо Ф. Тихвинскаго. Говоря о перенесеніи скорби послучаю лишенія сана его, Тихвинскій говоритъ.

> Я глубоко вѣрю—если бы старообрядцы въ свое время не оставили церкви и не отвлекли бы тѣмъ вниманія церкви и лучшихъ церковныхъ силъ на борьбу съ ними, обновленіе церковное давно бы уже совершилось.

Странно; не хочетея вѣритъ чтобы это писалъ одинъ изъ сыновей русской церкви сознавшій наконецъ язвы ея, что онъ за всѣ содѣянныя ею промахи винитъ старообрядцевъ. Это похоже на то, какъ если бы обвинили въ воровствѣ того, кто ограбленный пришелъ къ судьѣ съ жалобой. Старообрядцы виноваты въ застоѣ религіозной жизни русской церкви, потому что открыто протестовали противъ всевластія архіереевъ!

Но попонятію „Колокола“, „М. Вѣд.“ и др., гг. петровы, огневы, тихвинскіе тоже виноваты, что они „отвлекаютъ вниманіе церкви на борьбу съ ними“ и этимъ затягивается церковное обновленіе. Не обдуманно высказалъ это Ф. Тихвинскій.

Далѣе онъ говоритъ:

> Тоже и нынѣ. Настроенія въ церкви обострились съ новою силою. Церковь доведена до ужаснаго приниженія.

Старообрядцы не пожелали участвовать въ этой стряпнѣ, доводить церковь „до ужаснаго приниженія“ и трудились для ея прославленія. Приниженіе, о которомъ упоминаетъ Тихвинскій дѣйствительно трагическое. Васъ обманули, вамъ дано ложное ученіе и по этому вы говорите

> Судьбы промысла Божія неисповедимы. Будетъ-ли мое дѣло пересмотрѣно, буду-ли я возстановленъ въ санѣ предстоящимъ соборомъ или останусь міряниномъ.

По ученію же Старообрядческой Церкви принявшій священство, никогда не сдѣлается міряниномъ.

> Но сердечной связи съ церковью никогда не порву и служить ей посильно не перестану.
>
> Почитаю себя обязаннымъ не бѣжать отъ церкви въ минуты церковной опасности, а призывать всѣхъ къ единомыслію и единенію церковному.

Затѣмъ Тихвинскій мечтаетъ о скоромъ созваніи собора. Мечтайте. Дай Господи Вамъ благополучно сидѣть у моря.

Напомнимъ Тихвинскому слова Спасителя: „*Оставь мертвыхъ погребать своихъ мертвецовъ, а ты иди благовѣствуй Царствіе Божіе*“.

Digitized by Google

„Сослуженіе“. Въ ж. *Церковь* напечатано.

29 августа, въ праздникъ Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, въ мѣстномъ курбатовскомъ храмѣ совершалъ Божественную литургію преосвященный Иннокентій въ сослуженіи архимандрита Михаила и протоіерея о. А. Старкова.

Въ заглавіи между прочимъ стоитъ: „Отъ нашего корреспондента“. Къ сожалѣнію корреспондентъ *Церкви* „переусердствовалъ“ и навѣрно писалъ, какъ выражаются „по ..... лавочкѣ“. Старкова вовсе не было за литургіей на Усѣкновеніе главы Іоанна Пред. Въ сослуженіи участвовали арх. Михаилъ и настоятель Курбатовской церкви о. Григорій Спиринъ.

Почему нѣтъ собора въ Р. церкви! Журналъ „К. З.“ обозрѣвая попытки русскихъ іерарховъ на протяженіи двухъ вѣковъ къ созыву собора, видитъ главный тормазъ въ высшемъ церковномъ управленіи и говоритъ.

Еще Петромъ церковь была вдигнута въ рамки государственности; она стала простымъ *вѣдомствомъ*. Чѣмъ ближе *къ настоящему* времени, тѣмъ больше она *теряла* свой обликъ прекрастной невѣсты Христовой и отрицалась. Соборность, душа церкви исчезла совсѣмъ въ Петровскій періодъ Россіи. Въ постоянномъ собраніи нѣсколькихъ епископовъ св. синода нельзя признать образа соборности. Вмѣсто молитвеннаго выраженія соборной вѣры: «изволися Св. Духу и намъ» при каждомъ разсмотрѣніи дѣла св. синодомъ и рѣшеніи тамъ дѣйствовали предложенія оберъ-прокурора, часто указы и приказы свѣтской власти. Назначили туда прежде въ число архіереевъ и простыхъ протоіереевъ. Приснопамятный исповѣдникъ арх. тверской Ѳеофилактъ Лопатинскій говорилъ, что если бы въ синодъ временщики посадили и протестанскихъ пасторовъ, то никто бы возразить не посмѣлъ. Слѣдовательно, учреждая синодъ, власть, несмотря на оговорку, что власть его будетъ въ жизни церковной больше патріаршей «понеже соборъ», на самомъ дѣлѣ черезъ него проводила сво намѣреніе сдѣлать св. церковь орудіемъ своей политики: «моему хотѣнію не препятствуй и всячески восхваляй» (Церковн. Вѣдомости» № 34 за 2906 г.).

Послѣднія извѣстія.

Почившій еп. Іосафъ. Въ сентябрѣ 15 числа въ бѣлокриницкомъ монастырѣ скончался тульчинскій еп. Іосафъ. Время его святительства продолжалось два года. Около 40 лѣтъ служилъ въ санѣ священника въ Румынскомъ городѣ Батошанахъ.

Почившему было 80 лѣтъ.

Вѣчная память святителю.

Совѣщаніе часовенныхъ старообрядцевъ. 21 сентября въ домѣ Бѣлова состоялось первое засѣданіе совѣщанія часовенныхъ старообрядцевъ.

Digitized by Google

Совѣщаніе привлекло массу лицъ, заинтересованнымъ въ разрѣшеніи выдвинутыхъ вопросовъ.

Преобладали безпоповцы.

Предсѣдателемъ совѣщанія былъ избранъ г. Малиновцевъ. секретаремъ г. Кукинъ изъ Оренбурга.

Ораторами на этомъ засѣданіи выступали: со стороны безпоповцевъ г. Серебренниковъ изъ Невьянска, а со стороны пріемлющихъ священство Д. С. Варакинъ изъ Нижняго-Новгорода.

Первымъ обсуждался вопросъ о крещеніи въ Греціи—греки крестятъ черезъ обливаніе или черезъ троекратное погруженіе?

Серебренниковъ доказывалъ, что въ Греціи существуетъ обливаніе и въ доказательство своей правоты ссылался на путешествіе Арсенія Суханова изд. первое, гдѣ указывается, что въ Греціи обливаютъ.

На это возражалъ Варакинъ, ссылаясь на изложеніе того же путешествія, только во старомъ изданіи, гдѣ мѣста объ обливаніи неимѣется.

Споръ на эту тему продолжался въ теченіи трехъ часовъ.

Тѣ и другіе остались при прежнихъ своихъ мнѣніяхъ.

Вторымъ разсматривался запросъ:

Можетъ ли священникъ изъ русской церкви быть принятъ черезъ миропомазаніе въ лоно Старообрядческой Церкви въ томъ же чинѣ?

Безпоповцы въ лицѣ Серебренникова доказывали, что священниковъ необходимо снова рукополагать, такъ какъ при миропомазаніи обрядъ рукоположенія во священство уничтожается.

Пріемлющіе священство съ своей стороны доказывали, что нужно принимать священниковъ вторымъ чиномъ т. е, черезъ миропомазаніе.

Такъ были приняты первые священники отъ русской церкви назадъ тому 80 лѣтъ до принятія старообрядцами митрополита Амвросія, на томъ простомъ основаніи, что священники уже были крещены.

Тотъ и другой ссылаются на массу документовъ.

Бесѣда длится два часа.

Соглашенія не послѣдовало.

Совѣщаніе будетъ продолжено 22-го сентября въ 11 ч. дня.

22 сентября, какъ и въ первое засѣданіе совѣщанія часовенныхъ старообрядцевъ, большая сравнительно квартира въ домѣ Бѣлова была переполнена старообрядцами.

Всѣ желали послушать пріѣхавшихъ начетчиковъ по столь

Digitized by Google

важному для старообрядцевъ вопросу, какъ мнимыя вины Бѣлокриницкой іерархіи, отъ рѣшенія котораго зависитъ окончательное объединеніе часовенныхъ старообрядцевъ.

Слушатели раздѣлились на два рѣзко враждебныхъ лагеря: на пріемлющихъ священство и безпоповцевъ.

На столѣ, за которымъ расположились начетчики старообрядцевъ, положена масса старообрядческихъ, старинныхъ книгъ.

Споръ все больше и больше разгорается.

Со стороны безпоповцевъ выступилъ Холкинъ, который ссылками на книги свщеннаго писанія усиливался доказать, что митрополитъ Амвросій симоніанинъ, что онъ не митрополитъ, а только простой мужикъ, такъ какъ при миропомазаніи санъ его смазанъ, его нужно вновь хиротонисать.

Опять ссылка на священное писаніе.

— Что все врешь - то, обращается Холкинъ къ Варакину. Пріѣхалъ изъ Москвы и врешь. Ты вотъ докажи, что священники, принятые вторымъ чиномъ черезъ мироцомазаніе въ старую, православную вѣру, сохраняютъ саны! Какъ митрополитъ Амвросій получилъ санъ за деньги, самъ получалъ деньги, такъ и ты за деньги ѣздишь, мутишьнародъ. И далѣе все только ругательства и руґательства. Очевидно, Холкинъ чувствуетъ свою несостоятельн.

Со стороны безпопов. слышится поддакиванье своему начетчик.

Холкину, тихо, спокойно и не горячась, возражаетъ пріѣзжій начетчикъ со стороны пріемлющихъ священство г. Варакинъ.

Рѣчь льется свободно и строго логично. Книги одна за другой появляются въ рукахъ оратора, откуда онъ читаетъ выдержки. Виденъ опытъ вести такого рода бесѣды.

Г. Холкинъ не выноситъ спокойной рѣчи, вслѣдъ за которой у слушателей ничего не остается изъ рѣчи Холкина.

— Врешь ты все, кричитъ Холкинъ, а 37 главу куда дѣнешь, вырвешь, что ли, изъ книгъ то?

Да что тебя слушать то, обманщикъ. Уходитъ.

Дорогой кричитъ:—Меня не обманешь, вотъ ихъ обманешь.

Г. Варакинъ постепенно, ссылкой на рядъ историческихъ документовъ, доказалъ, что митрополитъ Амвросій не былъ симоніаниномъ. Если ему платили деньги, такъ только на содержаніе, если же онъ платилъ деньги властямъ, такъ это и у насъ еще не такъ давно приходилось откупаться деньгами при преслѣдованіи старообрядцевъ.

Ссылаясь на 8 правило вселенскихъ соборовъ на толкованія этого правила святыхъ отецъ, Варакинъ снова доказываетъ,

Digitized by Google

что должно принимать священниковъ во второмъ чинѣ и оставлять въ тѣхъ же санахъ.

— Прошу васъ, говоритъ Варакинъ, обращаясь къ безпоповцамъ, докажите мнѣ, гдѣ написано, что приходящихъ изъ ереси священниковъ необходимо вновь хиротонисать?

Если вы такое мѣсто найдете, охотно соглашусь съ вами.

Со стороны безпоповцевъ снова выступаетъ Серебренниковъ, съ новыми доказательствами о пріемѣ еретиковъ черезъ новое крещеніе, какъ въ настоящее время принято поступать съ обливанцами.

Цитируя правила и каноны, Серебренниковъ поставилъ ихъ въ противорѣчіе одно другому.

Г. Варакинъ замѣтилъ это и его же доводами разбилъ противника.

Засѣданіе было прервано до 5 час. вечера.

Безпоповцы ждутъ Кузнецова, онъ де за насъ постоитъ.

Къ пяти часамъ залъ былъ уже переполненъ. Варакинъ на своемъ мѣстѣ. Съ нимъ только что пріѣхавшій начетчикъ цріемлющихъ священство г. Лукинъ.

Безпоповскихъ начетчиковъ не могутъ дождаться.

Наконецъ безпоповцы заявляютъ, что тѣ отказываются бесѣдовать.

По открытіи собранія Холкинъ снова читаетъ 37 главу Кормчей и, обращаясь къ поповцамъ, кричитъ:

— Куда ты ее дѣваешь? Выдрать, что ли нужно?

Нѣтъ докажи, что священниковъ нужно вновь рукополагать.

Варакинъ и Лукинъ подъ непрерывный крикъ безпоповцевъ, ссылкой на правило вселенскихъ соборовъ и святыхъ отецъ, снова доказываютъ свою правоту.

Холкинъ кричитъ:

— Куда вы заѣхали? Зачѣмъ морочите людей?

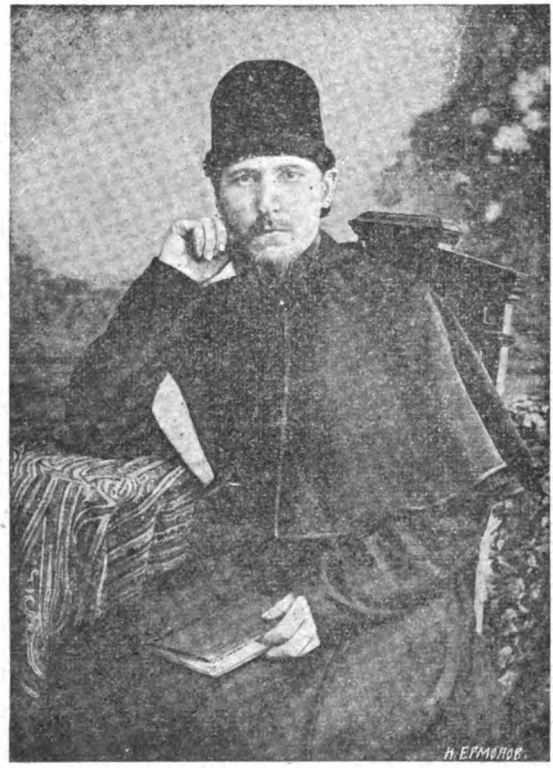
Вотъ вѣдь 37 глава.

Поповцы спрашиваютъ: Нужно ли вамъ священство?

О военно - служащихъ старообрядцахъ. Главнымъ военнымъ штабомъ разработаны основныя положенія проекта объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей военно-служащихъ старообрядцевъ, лицъ иновѣрческихъ исповѣданій и сектантовъ. По проекту, духовныя лица тѣхъ же исповѣданій будутъ приглашаться для привода къ присягѣ, для погребенія и т. п. Главнымъ штабомъ въ связи съ этимъ затребованы отъ управленій военныхъ округовъ свѣдѣнія о числѣ нижнихъ чиновъ: старообрядцевъ, сектантовъ и послѣдователей иновѣрческихъ исповѣданій.

Digitized by Google

Погребеніе епископа Арсенія. (*Отъ нашаго корреспондента*). 14 сентября торжественныя литургійныя звуки смѣнились томнымъ печальнымъ мотивомъ погребенія надъ тѣломъ почившаго исповѣдника Христова епископа уральскаго Арсенія. Четырнадц. свящ., два діакона во главѣ съ еп. Иннокентіемъ воздали послѣднюю почесть святителю. Архіепископъ отсутствовалъ, потому что не былъ своевременно освѣдомленъ о кончинѣ еп. Арсенія. Молящимися былъ переполненъ весь храмъ, ибо они съѣхались съ разныхъ концовъ Урал. обл. и Волги. По окончаніи погребенія гробъ съ почившимъ обнесли вокругъ церкви и затѣмъ священниками опущенъ былъ въ склепъ. Съ боку церкви Еп. Иннокентій сойдя туда посыпалъ землей гробъ со словами: „Вся отъ земли, вся въ землю посылаеши, Господи, его же пріятъ со святыми покой". Закончивъ все положенное всѣ возвратились въ церковь. По началѣ еп. Иннокентій только собрался съ силами сказать слѣдующее: „Я хотѣлъ сказать слово по случаю совершившагося сегодня печальнаго событія,—погребенія еписк. Арсенія... но не могу. Это такая утрата для меня и для всѣхъ, что я отъ слезъ и волненія ничего не могу сказать, за что и прошу прощенія".



Преосв. Арсеній еп. Уральскій.

Многіе плакали въ продолженіи всего погребенія.

Digitized by Google

Отвѣты редакціи.

Подписчику Я. Р. Булонину. Изъ вашихъ писемъ видно, что Вы человѣкъ не глупый, а между тѣмъ придерживаетесь такого страннаго упорства, что требуете высылки всѣхъ вышедшихъ №№ нашего журнала.

Редакція посылала Вамъ уже два письма съ увѣдомленіемъ, что Вамъ слѣдуетъ дослать остальную подписную плату (2) руб. и тогда Вы получите и № 7, и слѣдующіе №№ нашего журнала.

Ивану Монахову (с. Турумово Тоб. губ.). На Ваши три вопроса: 1) Можно ли еретиковъ находящихся подъ клятвой и такимъ образомъ пріобщенныхъ къ дьяволу и хулящихъ имя Сына Божія принимать въ своихъ санахъ? 2) Не лучше ли не принимать еретическое рукоположеніе и какъ обнаженнымъ давать хиротонію отъ церкви? и 3) Можно ли убивать еретиковъ?

Отвѣчаемъ Вамъ сначала на 3-й вопросъ. Хотя Вамъ свящ. господствующаго вѣроисповѣданія и привелъ изъ евангелія отъ Марка 9—42 но онъ исказилъ смыслъ Христовыхъ словъ. Въ евангеліи 42 и послѣдующіе стихи ясно имѣютъ иносказательный смыслъ, а не положительный. Вѣдь никто изъ христіанъ, даже и тотъ священникъ, не выкалываетъ себѣ глаза, если онъ его соблазнитъ, не отсѣкаетъ ноги, не отрубаетъ правой руки. Подъ этими предметами нужно разумѣть предстоятелей церкви и вообще близкихъ сердцу людей. По писаніямъ пророковъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ *море* означаетъ язычество, народъ невѣрующій Богу и Христу; мельничный жерновъ есть заблужденіе человѣка; бросить въ море—слѣдовательно отлучить еретика отъ собранія вѣрныхъ. Это вполнѣ согласно съ другимъ мѣстомъ св. Евангелія (см. Матѳ. 18—17). Смертная казнь еретиковъ и заблуждающихся навсегда осуждены великимъ свѣтильникомъ Церкви, мужемъ апостольскимъ, священномученикомъ Игнатіемъ Богоносцемъ слѣдующими словами: „Съ пришествіемъ Сына Божія *всякое мучительское начальство истребилось* на землѣ".

Отвѣчая на 2-й вопросъ, оговоримся, что мы не такъ смотримъ на хиротонію у еретиковъ. Мы говоримъ, что принимая расколъниковъ (еретиковъ 2 за чина) въ церковь въ своихъ санахъ мы, просто обратно принимаемъ свою, нашу, унесенную еретиками изъ Церкви хиротонію. Отъ всего же дѣйствительно ере-

Digitized by Google

тическаго мы требуемъ отъ нихъ отреченія. Пояснимъ примѣромъ.

У нѣкоего отца было три сына. Онъ оставилъ имъ имущество велѣлъ имъ хранить и удалился.

Случилось такъ, что одинъ изъ старшихъ сыновей сталъ проявлять проступки противоположныя веленіямъ отца. Онъ разматывалъ имѣніе, портилъ вещи оставленные отцомъ. Братья рѣшили сохранить наслѣдство тѣмъ, что удалить неразумнаго брата и они удалили его отъ своего сообщества. Но заблуждающійся братъ при уходѣ взялъ и унесъ съ собою двѣ дорогія вещи (чашу и одежду) изъ отцовскаго наслѣдства.

Наконецъ онъ рѣшилъ возвратиться на правый путь и заявилъ объ этомъ братьямъ. Тѣ, разумѣется, охотно изъявили согласіе. Но заблуждающійся придя въ домъ, принесъ съ собою и тѣ наслѣдственныя вещи, чашу и одежду. Одинъ изъ послѣднихъ братьевъ увидѣвъ ихъ обрадовался и съ особымъ радушіемъ принялъ брата и отцовскіе вещи. Третій же не принялъ съ этими вещами своего брата, считая ихъ добытыми не въ хорошемъ мѣстѣ. Кто поступилъ изъ послѣднихъ двухъ братьевъ справедливо? Вамъ виднѣе.

Церковь Христова (1-е пр. Вас. Вел.) раздѣляетъ всѣхъ находящихся отъ ея спасительнаго лона на три партіи (чина). 1-я партія (чинъ), это еретики, невѣрные, не имѣющіе вѣры въ Тріединаго Бога и Правильнаго Крещенія. 2-я партія (чинъ) раскольники. Эти вѣруютъ въ Тріединаго Бога и Господа нашего Ісуса Христа и 3-я партія не только вѣруетъ такъ же какъ и 2-я но и имѣетъ всѣ обычаи какъ въ Церкви. Безпоповцы же вопреки ученію всей Христовой церкви ставятъ всѣхъ еретиковъ въ одну партію (чинъ).

На третій вопросъ скажемъ слѣдующее:

Для доказательства, что отъ тѣхъ, которые хулили имя Сына Божія клириковъ возможно принимать въ своихъ санахъ, укажемъ на событіе въ первые дни Христовой Церкви. Такъ когда апостол. Петръ сталъ отговаривать Христа не идти на страданія, за это Христосъ назвалъ его: „Отъ иди отъ мене сатано, соблазнъ Ми еси!“ Спустя нѣсколько дней этотъ же апостолъ три раза отрекся отъ Христа передъ воинами, рабами и служанками.

Но Христосъ послѣ своего воскресенія не говорилъ, что Петръ въ его отреченіи и что въ одинъ моментъ онъ былъ для Него сатаною, лишился епископскаго сана, но благоувѣтливо сказалъ: „Паси овцы Моя“.

Digitized by Google

Г.г. Подписчикамъ.

Слѣдующая книжка журнала выйдетъ въ двадцатыхъ числахъ октября с. г.

Подписчики нашего изданія настоящую книжку получатъ только тѣ, кои внесли полную подписную плату. Подписавшихся въ разсрочку, просимъ досылать остальную плату до пяти руб. иначе они не получатъ и слѣдующ. номеровъ журнала.

Подписную плату и вообще деньги просятъ посылать переводомъ или денежнымъ пакетомъ; деньги, посланныя въ простыхъ или заказныхъ письмахъ, могутъ не дойти по назначенію.

О высланныхъ деньгахъ необходимо увѣдомить редакцію письмомъ, или на переводѣ—съ обозначеніемъ, для какой цѣли высылаются деньги.

Адресъ (въ письмахъ и переводахъ) редакція проситъ писать разборчиво и четко, особенно почтовую станцію и свою фамилію.

Неполучивъ какой либо № журнала благоволятъ, заявить въ контору редакціи не позже выхода слѣдующаго номера по порядку.

За перемѣну адреса просятъ прислать 4 семи попѣчныя марки.

Желающіе получить отъ редакціи отвѣтъ на какой либо запросъ должны прислать или открытку съ оплаченнымъ отвѣтомъ, или при письмѣ прилагать семикопѣечную марку.

II

Авторамъ и корреспондентамъ.

Статьи просятъ писать четко, разборчиво, и на одной сторонѣ листа.

По усмотрѣнію редакціи статьи подлежатъ исправленію и сокращенію.

Присланныя статьи безъ обозначенія гонорара, считаются безплатными или вознаграждаются по усмотрѣнію редакціи.

Оригиналъ, послѣ напечатанія не возвращаются авторамъ, не принятыя статьи къ напечатанію по желанію автора и за его счетъ могутъ быть возвращены въ теченіе года; затѣмъ онѣ уничтожаются.

Просятъ корреспондентовъ не стѣсняться нѣкоторою не литературностью выраженій; для редакціи важенъ фактъ и его достовѣрность; литературная же отдѣлка лежитъ на обязанности редакціи.

III

Объявленія принимаются впереди текста на цвѣтной бумагѣ:

За строку петита . . . . . 50 коп.

Позади текста:

За строку петита . . . . . 30 коп.

Объявленія, вѣсомъ не болѣе $^1/_2$ лота разсылаются по 5 руб. за тысячу.

Digitized by Google

Изъ редакціи „Старообрядцы" можно выписывать слѣдующія книги.

(Цѣны обозначаются безъ пересылки, каковая относится на счетъ покупателей. Съ выходомъ въ свѣтъ настоящаго реестра прежніе цѣны отмѣняются).

Священное писаніе:

Св. Евангеліе, ц.75 к. (печатан. въ двѣ краски).
Апокалипсисъ, ц. 25 к. (копія съ апокалип. „Острожской" библіи).
Малый катихизисъ ц. 50 к.
Сынъ церковный ц. 40 к.

Творенія св. Отецъ

Василія Великаго I—VII т. ц. 8 р. 40 к.
Григорія Богослова I—VI т. ц. 9 р.
Св. Іоаннъ Зл. Письма къ Олимпіадѣ ц. 1 р.
Афанасія Великаго I—IV т. ц. 8 р.
Ефрема Сирина II—VII т. ц. 10 р. 50 к.
Григорія Нисскаго I—VШ т. ц. 12 р.
Епифанія Кипр. I—V т. 7 р. 50 к.
Исидора Пил. I—Ш т. ц. 4 р. 50 к.
Исаака Сирина ц. 1 р.
Іоанна Лѣствичн. ц. 1 р. 50 к.
Кирилла Ал. ХШ т. ц. 1 р. 50 к.
Кирилла Іерусалимск. ц. 1 р. 50 к.
Никифора исповѣдн. ц. 2 р.
Нила Синайскаго I—Ш т. ц. 4 р. 50 к.
Блажен. Феодорита I—YII т. ц. 10 р. 50к.
Блаженнаго Іеронима 16 кн. ц. 31 р.
Блаженнаго Августина 9 к. ц. 17 р.50 к.
Св. Кипріана 2 кн. ц. 4 р.
Стоглавъ ц. 1 р.
Памятн. записки Викентія Лир. ц. 50 к.

Печатаны Гектографомъ:

Севаста Арменополя ц. 8 р.

Богослужебныя книги:

Чинъ панихиды ц. 10 к.
Учебная азбука съ десятью запов. ц.10к
Для покойник. рукописаніе ц. 6 к.
Чинопринятіе отъ ересей приходящихъ (безъ переплета) ц. 35 к.

Пѣвчія книги:

Ирмосы общепринятаго напѣва (гектографные) ц. 6 р.

Старообрядческая литература.

Церковно-Славянскимъ шрифтомъ:

Истинность еп. Арсенія (по случаю) ц. 7 р.
Виноградъ Россійскій Семена Денисова ц. 2 р.
Отвѣты Александра Діакона на Керженцѣ ц. 1 р. 50 к.
Севаста Арменополя ц. 4 р.
Матѳея Правильника ц. 3 р.
Зитуменосъ (Доказ. объ апост. происх. двоеперстія), ц. 10 к.
Исторія и обычаи вѣтковской церкви, ц. 30 к.
Объ антихристѣ, ц. 2 р. 50 к.
Показаніе погрѣшностей противу св. Еванг, въ грекор. церк. ц. 2 р.
Учебникъ по закону Божію для старообряд. Свящ. Карабиновича, ц. 90 к.

Digitized by Google

Образъ Пресвятой Богородицы и Іисуса Христа, ц. 1 к.
О чтеніи и слышаніи св. писаній и какая польза отъ нихъ, ц. 5 к.
О церкви, что есть, и о благоговѣйномъ пребываніи въ ней, ц. 5 к.
О пьянствѣ ц. 5 к.
О ересяхъ ц. 5 к.

Русскимъ шрифтомъ:

Внѣшній видъ Пресв. Богородицы и Іисуса Христа по сказ., ц. 1 к.
Церковь Христова временно безъ епископа ц. 4 р.
О посланничествѣ м. Амвросія и о занятіи имъ бѣлокр. еп., ц. 50 к.
Объ исповѣди пр. Амвроссія м. бѣлокр. 1900 г. ц. 10 к.
О крещеніи греч. ц. и митр. Амвросія ц. 50 к.
Матеріалы для ист. и изуч. нѣкот. сторонъ ч. I, собр. В. Зеленковъ, 1906 г., 1 р. 50 к.
Десять посланій инока Павла Бѣлокриницкаго къ безпоповцамъ, ц. 60 к.
Вонмемъ! (о зап. алт. Рогожск. клад.), Чер. 1903 г. ц. 1 к.
Изборникъ кн. 1 б. пр. къ газ. „Гол. Стар“, ц. 20 к.
Бѣсѣда о старообрядческой церкви и ея ерархіи, ц. 10 к.
Бѣсѣда старообрядца Ѳ, А. Мельникова съ А. А. Коноваловымъ, ц. 20 к.
О перекрещиваніи еретиковъ (бесѣда) ц. 5 к.
Сходитъ ли огонь въ Іерусалимѣ на крышу гроба Господня, ц. 1 к.
О принятіи схизматиковъ въ прав. церкв. ц. 50 к.
Изд. Старообр. священника В. Кетова; Цѣлѣб. душ. христіан., ц. 30 к.
О необходимости читать св. писаніе ц. 8 к.
I. О грѣхѣ суд. съ братіею II. О велик. гр. лжесвид. Ш. О пользѣ земледѣлія, ц. 5 к.
Забытая заповѣдь. ц. 5 к.
О роскоши и ея вредѣ для человѣка ц. 15 к.
I. О зрѣлищахъ и различныхъ театральныхъ представлен. II. Гдѣ найти человѣку истинное веселіе и радость ц. 8 к.
Реформы вѣротерпимости, ц. 50 к.
Родосл. (метр) книги для запис. родив. бракосоч. и умерш. ц. 80 к.
Сборникъ статей о различн. видахъ родства, А. П. Б—въ, ц. 1 р. 60 к. (необходима священникамъ).
Будущій епископъ Платоновцевъ, сирѣч. „един.“ Н. Зенина, ц. 5 к.
Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія, ц. 3 к.
Записка Силуяна „о единовѣріи ц. 3 к.
Краткое сказаніе о м. Амвросіи, ц. 5 к.
Чѣмъ мы Вамъ не хороши? Отвѣтъ единов. свящ. ц. 10 к.
Къ вопросу о прич. раздѣл. русской церкви (послѣднее), ц. 1 р. 50 к.
При св. Евангелія, ц. 3 к.
Творящіе Слово Божіе съ небреженіемъ, ц. 3 к.
Письмо о. Еѳимія Мельникова къ С. Т. Большакову, ц. 3 к.
Основы истинно правосл. старообр. церкви въ Россіи, ц. 30 к.
Отвѣты старообр. Ив. Глухова на 14 вопросовъ, ц. 30 к.
Старообрядческій вѣстникъ за 1905 г. 12 мѣсяцевъ ц. 2 р. съ перес.
Старообрядецъ за 1906 г. 12 мѣс. безъ прилож. ц. 3 р. съ прил. 5 р.
Старообрядцевъ за 1907 г. кромѣ 9 и 12 №№ 2 р.
Старообрядческій вѣстникъ за 1907 г. № 1, ц. 15 к.
Къ старообрядческой молодежи I, II, III, IV, и V, 25 к.
Защита табака, ц. 1 к.
Нѣсколько словъ о табакѣ и его употребленіи ц. 5 к.
Произвольное сумашествіе и модное самоотравленіе ц. 15 к.

Digitized by Google

Старообрядческій календарь на простой бумагѣ ц. 10 к. на веленевой 30 к.

Крестъ и Крестное знаменіе, какъ печать Господа нашего Іисуса Христа ц. 5 к.

НОВЫЯ СТАРООБРЯДЧЕСКАГО ИЗД. КНИГИ:

Матѳея правильника ц. 3 р.
Севаста Армонополя ц. 4 р.
Краткій обзоръ преслѣдованія христіанъ первыхъ вѣковъ въ связи съ печальной судьбой старообрядцевъ, ц. 1 руб.
Исторія объ отцѣхъ страдальцѣхъ Соловецкихъ, ц. 30 к.
Краткая исторія старообрядческой церкви П. Васильева съ портретомъ автора, ц. 30 к.
Мірянамъ, ц. 1 к. 100 экз. 50 коп.
Жизнь и труды блаженнаго Августина ц. 75 к.
Соловецкая челобитная ц. 30 к.
Потеря греками православія, ц. 20 к.
Св. Іоаннъ Златоустъ ц.15 к.
Старообрядчество его смыслъ и значеніе ц. 15 к.
О вѣрѣ и невѣріи ц. 15 к.
Объ именословномъ перстосложеніи ц. 7 к.
Новое изслѣдованіе о бѣлокриницкомъ м. Амвросіи, ц. 10 к.
Преображенскій приходъ Ѳедосѣевскаго старообрядческаго согласія, ц. 50 к.

Историческія книги.

(Не старообрядческаго изданія).

Исторія Русск. Ц. Макарія М. М. ц. 3 р. 50 к.
Краткіе очерки исторіи русской Церкви, ц. 40 к.
Древняя Русь въ великіе дни, ц. 30 к.
Краткіе очерки исторіи Христіанской церкви, ц. 35 к.
Увѣщаніе во утвержденіи истины (синодальное), ц. 75 к.
Исторія евангельская и ц. апостольскія, ц. 3 р.
Описаніе Нижегородскаго монастыря (необходимо начетчикамъ) ц. 1 р. 50 к.
Истор. изслѣд. дѣла П. Никона 1 часть ц. 2 р.
Возмущеніе соловец. старообрядцевъ ц. 1 р. 50 к.

Духовно-нравственныя:

Культъ, какъ необход. примѣн. всякой религіи, ц. 1 р. 50 к.
О таинствѣ вообще и о молитвѣ Господней, ц. 20 к.
Опытъ согласованія нѣкоторыхъ разностей въ повѣствованіяхъ евангелистовъ, ц. 30 к.
Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ, ц. 40 к.
О Божьемъ словѣ, ц. 20 к.
Книга для назидательнаго чтенія, ц. 1 р.
Жизнь безъ Бога, ц. 10 к.
Сборникъ статей воскреснаго чтенія, ц. 45 к.

П у б л и ц и с т и к а.

О высшемъ церковномъ управленіи. Иванцова Платона ц. 1 р.
Воспитаніе воли. Къ вопросу о реф., ц. 15 к.
Къ вопросу о христ. отношеніи къ своеврем., ц. 15 к.
Христіанство и соціализмъ, ц. 20 к.
Соціализмъ въ оцѣнкѣ Достоевскаго, ц. 25 к.
Прогрессъ и христіанство, ц. 15 к.
Тернистый путь пастыря, ц. 30 к.
Женскій вопросъ, ц. 30 к.
Старая и новая школа, ц. 15 к.
Архіереи. Повѣсть, ц. 75 к.
Къ работамъ общественной мысли по вопросу о церковной реформѣ, ц. 60 к.
Высшее церковное управленіе въ Россіи, ц. 40 к.
Современныя церковныя вопросы, ц. 2 р.
По вопросамъ общественной жизни, ц. 75 к.
Требникъ, ц. 1 р. 60 к. и 1 р. 40 к. (никоніанскій для начетчиковъ).
Бѣлое духовенство и его интересъ ц. 1 р.

Digitized by Google

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На Торгово-Промышленную Газету

„Хлѣбное Дѣло“

посвященную прогрессивному, культурному развитію народнаго благосостоянія Россіи на поприщѣ земледѣльческаго, сельско-хозяйственнаго труда и хлѣбной торговли, необходимую для всѣхъ землевладѣльцевъ, сельскихъ хозяевъ, хлѣботорговцевъ, экспортеровъ, мукомоловъ, земскихъ, банковыхъ, страховыхъ и биржевыхъ дѣятелей, судовладѣльцевъ, желѣзнодорожныхъ дѣятелей и транспортныхъ конторъ.

Газета съ 1-го апрѣля с. г. выходитъ два раза въ недѣлю.

Подписная цѣна: съ перес. на годъ—5 р.; на полгода—2 р. 50 к.; на 3 мѣс.—1 р. 25 к.; на 1 мѣсяцъ —50 коп. Объявленія принимаются по особой таксѣ. Подписка принимается: 1) въ Главной Конторѣ газеты „Хлѣбное Дѣло“, СПБ., Калашниковской пр., 9; 2) во всѣхъ отдѣленіяхъ Сѣвернаго Банка; 3) въ правленіяхъ и отдѣленіяхъ Рижскаго Коммерческаго Банка и 4) во всѣхъ извѣстныхъ книжн. магазинахъ.

Пріемъ объявленій переданъ въ распоряженіи „Бюро газетныхъ вырѣзокъ“ Общества трудовой помощи образованнымъ лицамъ. С.-Петербургъ, Надеждинская ул., 32. Телефонъ 61—59. Тамъ же принимается и подписка на газету.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

новая книга

ОТЪ БУРСЫ ДО СНЯТІЯ САНА

МИХАИЛА М—СКАГО.

Цѣна 1 руб.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, кн. магазинъ В. В. Попова. Невскій 66.

Digitized by Google

ОРЕНБУРГСКАЯ ГАЗЕТА общественно-литературно-политическая в
ходить ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ Подписная цѣ
на 12 мѣс. 5 р., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2
1 р. 10 к., на 1 м. 60 к. Съ перевылкой за границу на 1 годъ 8 р
50 к., на 6 м. 4 р. 50 к., на 3 м. 2 р. 50 к.

Редакторъ А. Поповъ. Издатель Обществ Прогрессъ.

Открыта подписка на новое проповѣдническое изданіе:

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА".

„Духовная Бесѣда" будетъ заключать въ себѣ сборникъ избра
ныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образца
„Словъ и Поученій" на праздники большіе и малые, дни воскресны
высокоторжественные, поминальные и нѣкоторые будніе, съ которы
связано какое либо событіе или воспоминаніе, словомъ „Дух. Бе
дастъ полный кругъ, по нѣскольку на каждый день, получающій
весь годъ, и проповѣдническій матеріалъ въ сборникѣ, для удобства по
зованія, будетъ расположенъ въ календарномъ порядкѣ, т. е. **соотв
ственно днямъ, и числамъ**, 1909 года, на который сборникъ и предназ
чается. Въ составъ „Дух. Бесѣды" будутъ выходить также „Поуч
Рѣчи" на разные случаи изъ церковно-приходской практики... Таки
образомъ „Дух. Бес."; будетъ сборникомъ проповѣдей **самымъ** по
нымъ и разнообразнымъ, обнимающимъ собою всю дѣятельность пр
ходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя, нар
да, въ вопросахъ его религіозно-нравственной жизни.

Въ сборн. „Дух. Бес.", войдутъ только лучшія поученія, отлича
щіяся краткостью, простотою, удобопонятностью, а въ особенно
задушевностью теплотою, сердечностью, т. к. слово проповѣдника, въ
ляхъ лучшаго воздѣйствія на слушателей, должно быть прочувство
но и, такъ сказать, выношено въ сердцѣ его.

Кромѣ обилія **готоваго** цѣннаго проповѣдническаго матеріа
весьма важную особенность и достоинство сборника „Дух. Бес.",
ставляетъ то, что въ немъ даны средства къ полной самодѣятельно
проповѣдника, для чего на каждый день и случай будетъ предложе
по нѣсколько заимственныхъ изъ жизни темъ, подробныхъ плано
и **конспектовъ для составленія каждымъ пастыремъ собственныхъ**
ученій, а также онъ будетъ служить прекраснымъ практическимъ
собіемъ и руководствомъ для импровизаціи, или изустнаго произно
нія поученій живою рѣчью, живымъ словомъ.

„Духовная Бесѣда" будетъ высылаться по частямъ, за благовреме
но до того срока, на который проповѣди предназначены, для че
слѣдуетъ подписаться во время. Первые листы сборника будутъ
розосланы въ декабрѣ.

Цѣна полному изданію по подпискѣ 1 р. 50 коп. съ пересылк
По отпечатаніи цѣна на „Дух. Бесѣду" будетъ значительно повыше

Требованія и подписныя деньги высылать составителю, по а
ресу: **м. Паволонь Кіев, г., свящ. Сераніону Брояковскому.**

Digitized by Google

„СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ 1907 г. Соержаніе статьи: передовица. Отвѣты митрополита Ефесскаго Луки о крещеніи въ греческой церкви, на вопросы поданные священникомъ Ефиміемъ Павловичемъ Мельниковымъ на греческомъ и русскомъ языкахъ. Къ вопросу о церковномъ пѣніи В. Макарова. Въ чемъ секретъ. Стар, Священ. Г. М. Карабиновича. Божеское и человѣческое. Я, Б. Ужасный документъ. Присяга 1679, изданная Іокимомъ. Праздникъ въ деревнѣ. Клеветники, разборъ брошюры „Всякое дерево отъ своего плода познается“ сочиненіе Огурцова, изданіе г, Колонтаева. Обзоръ печати: Выгодное дѣло. Православное исповѣданіе. Картины: Протопопъ Аввакумъ, въ Дауріи. Изображеніи Спаситель въ окладѣ греческаго Евастилія, хранящагося въ библіотекѣ въ г. Сіены, въ Италіи. Портреты: Епископъ Арсеній Уральскій. Василій Тимофеевичъ Зеленковъ, Священникъ Григорій Максимовичъ Карабиновичъ. Василій Тимофеевичъ Тимофеевъ, (съ географическими очерками). Цѣна 15 коп., можно марками. Съ требованіями обращаться: Москва, Рогожской части, Новоселенскій переулокъ, домъ Гуреевой І. И. Хромову. Отъ него же можно получать книги „Бесѣды старообрядцевъ съ миссіонерами въ Москвѣ въ январѣ—февралѣ 1906 года“. Цѣна 20 коп. Выписывающіе 10 и болѣе экземляровъ названныхъ изданій платятъ по 10 коп. за экземпляръ.

Вначалѣ Нижегородской ярмарки, мы поручили книжку по сбору на храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы, села Черкасскаго, Вольскаго уѣзда Саратовской губерніи; эту книжку у нашего человѣка на пароходѣ вынули изъ кармана. Книжка выдана Владыкою Арсеніемъ Уральскимъ на 1907 г. потомъ еще была подписана, на 1908 г. съ 12 мая, съ его именной святительской печатью.

Предупреждаемъ Васъ братья, что если кто съ этой книжкой будетъ собирать, просимъ книжку задержать и препроводить въ село Черкасское, Вольскаго уѣзда, Саратовской губерніи, старообрядческому священ ку о. Тимофею Григорьеву.

Отъ Союза Пѣвцовъ. Имѣю честь увѣдомить всѣхъ членовъ Союза Пѣвцовъ, что во время ярмарки собраніе для окончатеаьнаго учрежденія не состоялось за неприбытіемъ многихъ членовъ.

Прошу назначить мѣсто число для собранія.

Обращаться въ г. Кузнецкъ, Сарат. губ., такъ какъ я туда выбылъ изъ Нижняго.

Съ почтеніемъ **П. В. Барякаевъ.**

Digitized by Google

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТАРООБРЯДЦЫ“

(Органъ Церковно-общественной жизни Старообрядчества).

Подписчики ж. „Старообрядцы“ въ настоящемъ году получатъ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

„НАСТОЛЬНЫЙ

СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

КАЛЕНДАРЬ“

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Епископъ Иннокентій, Епископъ Александръ, Архимандритъ Михаилъ, Ѳ. Е. Мельниковъ, Н. Д. Зенинъ и другія лица.

Подписная цѣна въ годъ 5 р., разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 мая 1 р., 1 іюня 1 р. и 1 іюля 1 р.

Желающіе получить календарь на веленевой бумагѣ высылаютъ 5 руб. 50 коп.

Адресовать: Нижній-Новгородъ, конторѣ редакціи „Старообрядцы“.

Редакторъ-издатель *Т. С. Бирюковъ.*

Digitized by Google

Нижегородская ярмарка 770
Спасъ Клепики 772
Съѣздъ староб. бѣглоповцевъ. 774
Совѣщаніе час. старообр. 775
Пріѣздъ еп. . . . . —
Къ съѣзду въ Москвѣ . . . . . —
Жалобы 776
Кончина еп. Арсенія. . . . . —
Изъ жизни остальныхъ вѣроисповѣданій 777
Новое прославленіе . . . . . —
Новое виктріатство . . . . . —
Изъ полковн. въ священники . . . . . —
Сѣтованіе пыпы . . . . . —
Ламбертская конференція . . . . . —
Община свободн. христіанъ 778
Замѣтки 780
Изъ писемъ въ ред. . . . . —
Снятіе надзора 783
Старообр. типограф. . . . . —
Разъясненіе. . . . . —
Объ отношеніи дух. власт. къ свѣтск. . . . . —
Плоды семин. учености 784
Бѣгство . . . . . —
Отпаденіе . . . . . —
Отливаются волку овечьи слезы 885
Покойникъ съ папиросой . . . . . —
Кредитное товарищество . . . . . —
Печать 788
Старое солнце. . . . . —
„Къ свѣту“ 802
Послѣднія извѣстія 812
Кончина еп. Іосафа . . . . . —
Совѣщаніе часовенныхъ старообрядцевъ . . . . . —
О военнослужащихъ старообрядцахъ . . . . . —
Погребеніе еп. Арсенія 816
Отвѣты редакціи 817
Булонину . . . . . —
Монахову . . . . . —
Объявленія

Замѣченныя опечатки 8 и 9 №№

Стр.	Строк.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
628	16 снизу	очепь	очень
635	20 —	въ политикѣ	въ полемикѣ
637	10 —	антимоній	антиномій
646	17 —	модіоломскій	медіоланскій
649	4 сверху	прежде	предсѣдатель
659	20 снизу	пріемника	преемника
—	10 —	въ дѣятельности	въ отдѣльности
662	19 сверху	бобѣе	болѣе
663	9 —	двукраенаго	двукратнаго
664	11 —	все такое время	все время
666	7 —	окянаный	окаянный
667	6 снизу	бысти	быти
670	2 сверху	сатанинія	сатанинскій
698	2 снизу	поправить	направить
714	7 сверху	и не нашли бы	не находили бы
746	5 —	полтаринному	постаринному
770	15 —	незнательную	незначительную
800	6 снизу	по чущнмъ	по чужимъ

Digitized by Google

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТАРООБРЯДЦЫ“

(Органъ Церковно-общественной жизни старообрядчества).

Подписчики ж. „Старообрядцы“ въ настоящемъ году получатъ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ

ИСТОРИКО-ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

(ВЫПУСКЪ 1-й).

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Епископъ Иннокентій, Епископъ Александръ, Архимандритъ Михаилъ, Ѳ. Е. Мельниковъ, В. Е. Макаровъ, Н. Д. Зенинъ и друг. лица.

Подписная цѣна въ годъ 5 руб.; допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 мая 1 р., 1 іюня 1 р. и 1 іюля 1 р.

Изданіе жур. „Старообрядцы“ перешло въ мои руки; имѣю честь заявить уважаемымъ подписчикамъ, что я рѣшила выслать

БЕЗПЛАТНО

имѣющееся у меня изданіе (250 экземпляровъ).

Капитальнѣйшаго сочиненія И. Усова

(нынѣ еп. Иннокентія)

Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ,

бывшаго въ отдѣльной продажѣ 2 рубля.

(Книга уже напечатана, объемъ ея 25 печатн. листовъ содержитъ 419 стр.)

На слѣдующихъ условіяхъ:

СПѢШИТЕ!

Первые двѣсти пятьдесятъ (250) подписчиковъ

внесшіе полную годовую плату пять (5) руб. на 1909 годъ на журналъ „Старообрядцы“

Черезъ три дня безплатно получатъ

Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ.

Срокъ этой льготы можетъ продолжатся только до 1-го нояб. с. г.

Отдѣльная продажа коихъ со времени сего объявл. прекращается.

Фамиліи двѣсти пядидесяти счастливцевъ будутъ помѣщены на страницахъ объявленій журнала въ видѣ отчета.

СПѢШИТЕ!

СПѢШИТЕ!

СПѢШИТЕ!

Издательница *М. Усова.*

Редакторъ *Т. Бирюкова.*

Digitized by Google

И будете ненавидими всѣми языки имене Моего ради. (Мѳ. зач. 98).

СТАРООБРЯДЦЫ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

(Органъ церковнообщественной жизни Старообрядчества.)

№ 10.

ОКТЯБРЬ

1908.

Типографія И. А. Шелеметьева
Н.-Новгородъ.

Digitized by Google

Содержаніе № 10.

Отдѣлъ нравственно-философскій.

Безбожники *Русановъ* 81
О воспитаніи дѣтей. *Изъ твор. св. Іоанна Златоустаго.* . . . 82
Символъ вѣры нагорная проповѣдь *Русановъ* 83

Отдѣлъ полемическій.

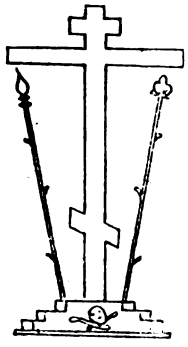
Начало нѣтовской вѣры. *(Бесѣда Мурашкина съ Коноваловымъ въ г. Муравьевы* 8
Отповедь современнымъ бѣглопоповцамъ. *А. А. Паиковъ (Продолженіе слѣдуетъ).* 84
Поѣздка на Востокъ въ 1900 году. *(Результаты изслѣдованія о крещеніи греческой церкви и свѣдѣнія о митрополитѣ Амвросіи).* . . —
Изслѣдованіе о мощахъ свв. мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала. *(Продолженіе слѣдуетъ).* 86
Письмо о. Арсенія (нынѣ умершаго еп.) къ безпоповцамъ пріемлющимъ крещеніе отъ грекороссійской церкви *(Продолженіе)* . 86
Отвѣты современнымъ иконоборцамъ *(Продолженіе)* 87
Справка объ отобранныхъ у старообрядцевъ храмахъ, монастыряхъ, церковной утвари, богослужебныхъ книгахъ и прочихъ церковныхъ принадлежностяхъ. *(Продолженіе).* 87
Разговоръ съ оберъ-прокуроромъ св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ 29 декабря 1881 г. *(Въ пріемномъ залѣ съ инокомъ Николой Чернышевымъ). Н. Чернышевъ.* 88
Мысли о старообрядчествѣ. *(Продолженіе). Никоньянинъ.* . . 88
Расколъ Іовитовъ. 88
О молитвѣ за умершихъ *М. Г.* 90
Полюбуйтесъ 90
„Отъ врагъ свидѣтельства достопріятнѣйшая суть“ 90

Замѣченныя опечатки 10 №

Стр.	Строк.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
821	21 сpp.	Наполнять.	Напамять.
—	19 —	безпоповства.	безпоповствомъ.
831	7 —	Господа Іоуса.	Господа нашего Ісуса.
825	6 —	работы.	заботы.

Digitized by Google

Безбожники.



Начнемъ съ небольшой притчи.

Въ одной странѣ управлялъ чрезвычайно добродушный царь. Добродушіемъ его многіе злоупотребляли. Одна изъ разбойничьихъ шаекъ, дабы держать въ страхѣ и подчиненіи себѣ весь народъ, выдумала предписанія и правила и требовала, чтобы народъ исполнялъ только этотъ законъ, а не руководствовался бы волею добраго государя.

На первыхъ порахъ, люди этой земли не знали, кого слушать. Но тѣснимые ватагой убійцъ, почти всѣ стали жить по ихъ требованіямъ.

Властелинъ земли той не пожелалъ, однако, измѣнять своему доброму рѣшенію. Между тѣмъ дѣла земли требовали устраненія непорядковъ. Царь рѣшился употребить слѣдующее средство: онъ удаляется отъ престола и возводитъ на него своего единственнаго сына и объявляетъ его владѣтелемъ всего государства. Онъ зналъ мудрость наслѣдника и то, что если народъ будетъ слѣдовать его словамъ и законамъ, то они будутъ жить очень счастливо: не будетъ болѣе убійствъ, грабежей и воровства, ибо и сами разбойники превратятся въ хорошихъ и любящихъ гражданъ.

Вступивъ на престолъ земли, молодой государь тотчасъ же издалъ самые добрые и милосердые законы. Народъ съ особеннымъ вниманіемъ сталъ читать ихъ. По прочтеніи всѣ граждане сейчасъ же раздѣлились на три партіи. Одна партія высказала, что явившіеся указанія для жизни—плодъ не государственнаго ума; это требованіе не законнаго повелителя, но обыкновеннаго гражданина. Такіе мягкіе законы на нашей землѣ не примѣнимы. Это несбыточныя мечты—утопія, сказанная какимъ-то недалекимъ человѣкомъ.

И эта партія съ легкимъ сердцемъ забросила приказы наслѣдника-государя и снова руководствовалась старыми узаконеніями.

Другая же, прочитавъ завѣщаніе монарха воскликнула: это слова нашего владѣтеля! Такихъ разумныхъ, высокихъ

Digitized by Google

мыслей не открыть простому смертному! И они стали хранить ихъ въ бархатѣ, золотѣ и цѣловать. Но далѣе не пошли. И они также утверждали на подобіе первой партіи: Хотя наслѣдникъ и мудрый и его законы безукоризненно чисты, но по нимъ жить никакъ нельзя. Они непримѣнимы къ настоящей жизни. Придется жить по старымъ законамъ и ихъ поддерживать.

Третья, самая маленькая, поступила, какъ и подобаетъ, цѣлесообразно и разумно. Они поняли, что это единственное завѣщаніе, исполняя которое, можно жить безбѣдно и счастливо. И не только относились благоговѣйно къ указу своего царя, не только имѣли портреты его въ своихъ домахъ, но всѣ усилія напрягали къ скорѣйшему проведенію въ жизнь его чудныхъ и добрыхъ законовъ. Другихъ же веленій они непринимали...

Близился моментъ, когда всѣ граждане земли должны явиться предъ лицо управителя и дать отвѣтъ.

Что будутъ отвѣчать законодателю эти партіи?..

Пусть читатель самъ отвѣтитъ на этотъ вопросъ.

Мы взяли въ примѣръ эту притчу, такъ какъ она можетъ быть примѣнима и къ нашей жизни.

Всѣмъ приходится встрѣчаться съ безбожниками и атеистами. Вѣрующіе осыпаютъ ихъ всякими именами, а иногда и бранью. Ибо они Іисуса Христа считаютъ простымъ человѣкомъ, отрицаютъ бытіе Бога, смѣются надъ евангеліемъ и пожираютъ труды другихъ людей.

Однако намъ, говоря откровенно, приходится отмѣтить послѣдовательность атеистовъ. Разъ нѣтъ высшаго бытія, нѣтъ Бога, нѣтъ загробной жизни,—то къ чему жертвовать своей выгодой, своимъ спокойствіемъ и выполнять заповѣди Евангелія? Слѣдовать Евангелію—дѣло подлинныхъ христіанъ.

Смертнымъ холодомъ, леденящимъ, какъ взоръ демона вѣетъ отъ этихъ словъ. Но въ вѣрѣ прямоты требуетъ и Всевышній слѣдующими словами: *такъ говоритъ Аминь, свидѣтель вѣрный и истинный.... знаю твои дѣла: ты ни холоденъ ни горячъ; о если бы ты былъ холоденъ, или горячъ!*

Вѣра и безвѣріе, Евангеліе и печать звѣря, прощеніе

Digitized by Google

и убійство, Христосъ и Антихристъ, вотъ что сверкаетъ на каждомъ изломѣ, на каждой страницѣ исторіи; вотъ что предъявляется ко всему человѣчеству.

Что же далѣе?

Съ страшной силой бичуется теплохладность въ вѣрѣ и полуживая, колеблющаяся вѣра тѣмъ же божественнымъ глаголомъ: *Но какъ ты тепелъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ Моихъ.*

Къ сожалѣнію, среди современныхъ христіанъ наводненіемъ разлилась эта тлетворная половинчатость и вялость въ дѣлахъ вѣры.

Многіе вѣруя въ св. Евангеліе, признавая Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ, азартно проповѣдаютъ тоже самое и почти тѣми же словами, какъ и подлинные атеисты, что „по Евангелію жить нельзя". Оно, облеченное въ бархатѣ, можетъ лежать на престолѣ въ алтарѣ Храма Божія, гдѣ по воскресеньямъ христіане выслушиваютъ изъ него нѣсколько словъ. На полнять же атмосферу нашего жилища Евангеліемъ—невозможно. Такъ говорятъ они.

Въ лучшемъ случаѣ назовемъ это *евангельскимъ безпоповствомъ.* Безпоповцы также вѣрятъ, что теперь Церковь Христову нельзя осуществить въ томъ устройствѣ, въ какомъ она была до пат. Никона.

Христосъ возвѣстилъ: *Отъ Бога все возможно;* а безпоповство всѣхъ видовъ утверждаетъ: *нельзя.*

И такъ по Евангелію жить нельзя?

Пусть будетъ свидѣтель верховный апостолъ Павелъ противъ таковыхъ. *Напоминаю вамъ, братіе, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ, которое вы и приняли, въ которомъ и утвердились.* Вотъ неопровержимое свидѣтельство. Не только приняли, какъ мы, но и утвердились, провели въ жизнь. Всякій шагъ христіанъ соразмѣренъ и утвержденъ былъ на Евангеліи.

„По евангелію нельзя жить"!..

Какъ это ложно.

Какъ это ложно для тѣхъ, кто исповѣдуетъ, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Бога живаго, давшій намъ вѣчное Евангеліе.

Но въ худшемъ случаѣ, въ истинномъ значеніи, отри-

Digitized by Google

цаніе въ жизни Евангелія, есть практическое безбожіе. Здѣсь бытовая жизнь движется внѣ дѣйствія благодати Христовой. Кто убѣжденъ въ этомъ, тѣ не призваны къ созиданію Царства Божьяго. Они довольствуются формами и правилами дошедшими до насъ отъ язычества.

Праведенъ судъ на таковыхъ.

Ибо время начаться суду съ дома Божія; если же прежде съ насъ начнется, то какой конецъ непокаряющимся Евангелію Божію?

Удивительно, какъ могутъ совмѣстить вѣру въ истинну божественныхъ глаголовъ и признаніе ихъ неудачно данными для жизни человѣчества.

Не похоже ли это на поступокъ историческаго человѣка, который, лобызая, сказалъ Христу; *радуйся Равви!*

Кто имѣетъ уши слышати да слышитъ.

В. Русановъ.

Digitized by Google

О воспитаніи дѣтей.

Изъ твореній Святаго Іоанна Златоустаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

23) Нерадѣніе о дѣтяхъ есть величайшій изъ всѣхъ грѣховъ и въ немъ *крайняя степень нечестія.* И что я такъ заключаю не безъ основанія, докажу это самымъ опытомъ, дабы знали вы, что хотя бы у насъ все, касающееся насъ, было устроено прекрасно, однакожъ мы подвергаемся крайнему наказанію, если нерадимъ о спасеніи дѣтей. Вы знаете повѣсть о первосвященникѣ Иліи, содержащуюся въ Божественномъ Писаніи. Если священника,—престарѣлаго, знаменитаго, двадцать лѣтъ безпорочно начальствовавшаго надъ еврейскимъ народомъ, жившаго во времена, не требовавшія великой строгости (въ жизни), ничто не могло оправдать, напротивъ, онъ погибъ ужасно и бѣдственно за то, что не пекся о дѣтяхъ съ полнымъ стараніемъ, и виновность этой малопопечительности, какъ сильная и великая вина, превысила всѣ тѣ преимущества и потемнила всѣ добрыя дѣла Илія: то какое осужденіе постигнетъ насъ, которые живемъ во времена, требующія гораздо большаго любомудрія, но не имѣемъ и его добродѣтели, и не только сами не наставляемъ дѣтей, но и противъ желающихъ дѣлать это *строимъ козни и вооружаемся,* и поступаемъ съ чадами своими жесточе всякаго варвара? Ибо жестокость варваровъ доводитъ только до рабства, до опустошенія и плѣненія отечества, и вообще до бѣдствій тѣлесныхъ; а вы порабощаете *самую душу,* и, связавши ее, какъ какого нибудь плѣнника, предаете такимъ образомъ злымъ и свирѣпымъ демонамъ и ихъ страстямъ. Точно это, а не другое что дѣлаете вы, когда и сами не внушаете (дѣтямъ) *ничего духовнаго,* и другимъ дѣлать это не позволяете.

24) И никто не говорилъ мнѣ, что многіе, и больше Илія не радѣвшіе о своихъ дѣтяхъ, не потерпѣли ничего подобнаго Илію; нѣтъ, многократно потерпѣли, и многіе, и гораздо больше еще, и за этотъ самый грѣхъ. Ибо откуда преждевременныя смерти? Откуда тяжкія и продолжительныя болѣзни и у насъ, и у нашихъ дѣтей? Откуда потери, откуда несчастія, откуда огорченія, откуда безчисленное множество золъ? не отъ того ли, что *мы не стараемся исправлять* порочныхъ дѣтей своихъ? И для удостовѣренія въ томъ, что это не догадка, достаточно бы и бѣд-

Digitized by Google

ствій этого старца (Илія): но я скажу вамъ еще слово одного изъ нашихъ мудрецовъ. Онъ, разсуждая о дѣтяхъ, вотъ какъ говоритъ: *не веселися о сынѣхъ нечестивыхъ; аще нѣсть страха Господня съ ними, не вѣруй животу ихъ* (Сир. 16; 1—2). Ибо зарыдаешь плачемъ преждевременнымъ, и неожиданно узнаешь объ ихъ погибели. Итакъ многіе, какъ я сказалъ, потерпѣли много подобнаго; если нѣкоторые избѣгли (наказанія), то не избѣгнутъ на всегда; если и избѣгали здѣсь,—то—на погибель своей головы, потому что понесутъ жесточайшее наказаніе по отшествіи отсюда.

25) Не будемъ поступать безразсудно изъ—за того, что Богъ теперь не посылаетъ пророка и не предвозвѣщаетъ наказанія, какъ было съ Иліемъ: теперь не время пророковъ; а впрочемъ, Онъ посылаетъ ихъ и теперь. Откуда же это извѣстно намъ? *Имутъ* (сказано) *Моисея и пророки* (Лук. 16, 30). Сказанное тѣмъ (при которыхъ жили Моисей и пророки), сказано также *и намъ*, и Богъ говоритъ не одному Илію, но, чрезъ него и его страданія, вѣмъ подобно ему согрѣшающимъ. Богъ нелицепріятенъ, и если Онъ такъ истребилъ со всѣмъ домомъ менѣе виновнаго, то не оставитъ безъ наказанія сдѣлавшихъ болѣе тяжкія преступленія.

26) Самъ Богъ имѣетъ великое попеченіе о воспитаніи дѣтей. Для того Онъ и вложилъ въ природу такое влеченіе (родителей къ дѣтямъ), чтобы поставить родителей какъ бы въ неизбѣжную необходимость пещись о дѣтяхъ. А въ послѣдствіи бесѣдуя къ намъ, поставилъ и законы касательно попеченія о нихъ и учредивъ праздники, повелѣлъ объяснять установленія ихъ. Такъ, сказавъ о пасхѣ, Онъ присовокупилъ наставленіе: *и возвѣстиши сыну твоему въ день онь, глаголя: сего ради сотвориль Господь Богъ мнѣ, егда исхождахъ изъ Египта* (Исх. 13, 8). Тоже самое дѣлаетъ Онъ и въ законѣ. Ибо, сказавъ о перерожденныхъ опять прибавляетъ: *аще вопроситъ тя сынъ твой по сихъ, глаголя: что сіе? и речеши ему: яко рукою крѣпкою изведе насъ Господь изъ земли египетскія, изъ дому работы, егда бо ожесточися фараонъ отпустити насъ, изби Господь всякаго первенца человѣка до первенца скотія; сего ради азъ въ жертву приношу (Господу) всякое разверзающее ложесна* (14, 15). Всѣмъ этимъ Онъ повелѣваетъ вести дѣтей къ богопознанію. Да и самимъ дѣтямъ Онъ заповѣдуетъ многое въ отношеніи къ родителямъ, награждая послушныхъ (дѣтей), а непризнательныхъ наказывая, и такимъ образомъ дѣ-

Digitized by Google

лая ихъ еще болѣе драгоцѣнными для родителей. Въ самомъ дѣлѣ, когда кто сдѣлаетъ насъ господами надъ кѣмъ либо, то этою честію она налагаетъ на насъ самое сильное обязательство пещись о немъ, такъ что это одно, безъ всего другаго, въ состояніи убѣдить насъ, что вся судьба того человѣка—въ нашихъ рукахъ, и мы не скоро рѣшимся сдѣлать вредъ тому, кто ввѣренъ намъ такимъ образомъ. Когда же онъ, послѣ этого, еще и гнѣвается и негодуетъ болѣе, чѣмъ сами оскорбляемые и является строгимъ карателемъ: то этимъ еще болѣе побуждаетъ насъ (къ исполненію долга). Такъ сдѣлалъ и Богъ. Къ этимъ (двумъ) Онъ присовокупилъ еще и третье, естественное обязательство, а если хочешь, такъ это первое. Именно, чтобы родители, получивъ повелѣніе воспитывать дѣтей, не пренебрегали Его заповѣдями Богъ связалъ ихъ естественною необходимостію. А чтобы эта связь, бывъ оскорбляема со стороны дѣтей, не расторглась совсѣмъ, Онъ оградилъ ее наказаніями и отъ себя, и со стороны самихъ родителей, а такимъ образомъ и дѣтей подчинилъ родителямъ, и въ родителяхъ возбудилъ любовь къ дѣтямъ. Впрочемъ не этимъ только, но и другимъ еще, четвертымъ способомъ Богъ крѣпко и тѣсно связалъ насъ съ ними. Онъ не только дѣтей, злыхъ въ отношеніи къ родителямъ, наказываетъ, а добрыхъ награждаетъ, но таже самое дѣлаетъ и съ родителями жестоко наказывая нерадящихъ о дѣтяхъ, а попечительныхъ удостоивая почестей и похвалъ. Такъ и этого старца (Илія), во всѣхъ другихъ отношеніяхъ достойнаго хвалы, Онъ наказалъ за одну непопечительность о дѣтяхъ; а патріарха Авраама наградилъ за его попечительность не менѣе какъ и за другія добродѣтели. Ибо говоря о тѣхъ многихъ и великихъ дарахъ, которые обѣщалъ дать ему, Богъ представляетъ причиною такого обѣщанія именно эту добродѣтель: *вѣмъ бо*, говоритъ, *яко заповѣсть* (Аврааму) *сыномъ своимъ и дому своему по себѣ: и сохранятъ пути Господни творити и судъ* (Быт. 18, 19).

27) Это мною сказано теперь для того, чтобы мы узнали, что Богъ не будетъ снисходителенъ къ нерадящимъ о тѣхъ, о которыхъ самъ Онъ столько печется. Ибо невозможно, чтобы одинъ и тотъ же (Богъ) и столько дѣлалъ Самъ для спасенія этихъ (дѣтей), и оставлялъ безъ вниманія то, когда объ нихъ же небрегутъ родители. Такъ Онъ не оставитъ этого безъ вниманія, напротивъ еще сильно вознегодуетъ и прогнѣвается, какъ и оказалось на самомъ дѣлѣ. Поэтому и блаженный Павелъ настоя-

Digitized by Google

тельно убѣждаетъ говоря: *отцы, воспитывайте чада въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. 6, 4). Если уже мы *) обязаны неусыпно печься о душахъ ихъ, *яко слово воздати хотяще* (Евр. 13, 17); тѣмъ болѣе (обязанъ дѣлать это) отецъ, который родилъ сына, воспиталъ и постоянно живетъ съ нимъ. Ибо, какъ не можетъ онъ найти себѣ извиненія и оправданія въ своихъ собственныхъ грѣхахъ, также точно и въ проступкахъ дѣтей. И это также показалъ блаженный Павелъ. Предписывая, каковы должны быть принимающіе начальство надъ другими, онъ, сверхъ всѣхъ необходимыхъ для нихъ качествъ, требуетъ отъ нихъ и попечительности о дѣтяхъ такъ, что нѣтъ намъ никакого извиненія, когда дѣти у насъ развратны (Тим. 3, 4, 5). И совершенно справедливо! Если бы зло въ людяхъ было отъ природы, то всякій по праву прибѣгалъ бы къ извиненію; но такъ какъ мы бываемъ и развратны и честны по собственной волѣ, то какое благовидное оправданіе можетъ представить тотъ, кто допустилъ до разврата и нечестія (сына) любимаго имъ больше всего? То ли, что не хотѣлъ онъ сдѣлать его честнымъ? Но ни одинъ отецъ не скажетъ этого; сама природа настоятельно и непрерывно побуждаетъ его къ тому. Или то, что онъ не могъ? Но и этого нельзя сказать; ибо все,—и то, что онъ взялъ сына на свое попеченіе еще въ нѣжномъ возрастѣ, и то, что ему первому и одному вручена власть надъ нимъ, и то, что онъ постоянно имѣлъ его при себѣ,—все это дѣлаетъ для него образованіе сына очень легкимъ и удобнымъ. Значитъ, развращеніе дѣтей происходитъ не отъ другаго чего, какъ отъ безумной привязанности отцовъ къ житейскому; обращая вниманіе только на это и не считая ничего выше этого, они по неволѣ уже не радятъ о дѣтяхъ съ ихъ душою. О такихъ отцахъ скажу я (и никто не считай этихъ словъ продолженіемъ гнѣва), что они хуже даже дѣтоубійцъ. Эти отдѣляютъ тѣло отъ души, а тѣ и ту, и другую вмѣстѣ ввергаютъ въ огнь геенскій. Той смерти подвергаются необходимо и по естественному порядку, а этой можно было бы избѣжать, если бы недовела до нея безпечность отцевъ. Къ тому же смерть тѣлесную можетъ прекратить воскресеніе тотчасъ, какъ наступитъ оно, а потери души ничто уже не вознаградить; за нею слѣдуетъ уже не спасеніе, но необходимость вѣчно страдать. Значитъ, мы справедливо назовемъ такихъ отцовъ худшими дѣтоубійцъ. Но такъ

*) Духовные наставники.

Digitized by Google

жестоко изострить мечь и, взявъ его въ правую руку, погрузить его въ самое сердце дѣтища, какъ погубить и развратить душу; потому что у насъ нѣтъ ничего равнаго ей.

28) О, если бы зло только и ограничивалось тѣмъ, что родители не давали бы дѣтямъ никакихъ полезныхъ совѣтовъ! тогда зло не было бы такъ велико. Но вотъ вы родители побуждаете ихъ (дѣтей) еще и къ противному. Въ самомъ дѣлѣ, когда отцы убѣждаютъ дѣтей заниматься науками, то въ ихъ разговорѣ съ дѣтьми не услышишь ничего другаго, кромѣ такихъ словъ: „такой-то, говорятъ, человѣкъ низкій и изъ низкаго состоянія, усовершенствовавшись въ краснорѣчіи, получилъ весьма высокую должность, пріобрѣлъ весьма большое имѣніе, *взялъ богатую жену*, построилъ великолѣпный домъ, сталъ для всѣхъ страшенъ и знаменитъ“.—Другой говоритъ: „такой то изучилъ латинскій языкъ, блистаетъ при дворѣ и всѣмъ распоряжается тамъ“. Иной опять указываетъ на другаго, и всѣ—только на славныхъ на землѣ: а о прославившихся на небесахъ *никто не вспомнитъ* и однажды; даже, если другой рѣшится напомнить о нихъ, его преслѣдуютъ какъ человѣка, который все разстроиваетъ. И такъ вы, когда внушаете это дѣтямъ съ юныхъ лѣтъ, учите ихъ не другому чему, какъ основанію всѣхъ пороковъ, вселяя въ нихъ двѣ самыя неистовыя страсти,—то есть сребролюбіе и еще болѣе порочную страсть—тщеславіе. Каждая изъ нихъ и порознь можетъ низвратить все; а когда онѣ обѣ вмѣстѣ вторгнутся въ нѣжную душу юноши, то, подобно соединившимся бурнымъ потокомъ, губятъ *все доброе* и наносятъ столько тернія, столько песку, столько сору, что дѣлаютъ душу безплодною и неспособною ни къ чему доброму. Ты думаешъ, что сынъ твой легко можетъ избѣгнуть діавольскихъ сѣтей, будучи молодъ, живя среди Египта, или лучше среди воинства діавольскаго, не слыша между тѣмъ ни отъ кого ни одного полезнаго совѣта и видя, что всѣ, а больше всѣхъ родители и воспитатели ведутъ его къ противному?! Какъ же могъ бы онъ сдѣлать это? При помощи ли твоихъ увѣщаній? Но ты наставляешъ его противному, и, не позволяя ему вспомнить о любомудріи даже и во снѣ, напротивъ, постоянно занимая его настоящею жизнею и выгодами ея, только еще больше содѣйствуешь его потопленію. Или самъ собою? Совсѣмъ нѣтъ; юноша самъ по себѣ не имѣетъ довольно силъ къ совершенію добродѣтели, а если и продлить что либо доброе, то это доброе скоро, прежде нежели возрастетъ, погибнетъ отъ сильнаго дождя словъ твоихъ. Ибо какъ тѣло не можетъ

Digitized by Google

жить долго, когда питается нездоровою, но вредною пищею: такъ и душа, получая такія внушенія, не можетъ и помыслить о чемъ либо добромъ и великомъ; нѣтъ, будучи такъ разстраиваема и разслабляема, какъ какою нибудь заразою, она наконецъ неизбѣжно низвергается въ геенну и въ тамошнюю погибель.

29) Вѣдь вы, какъ будто намѣренно стараясь погубить дѣтей, приказываете имъ дѣлать только то, что дѣлая, невозможно спастись. Вотъ посмотри прежде всего. *Горе*, сказано, *смѣющимся* (Лук. 6, 25); а вы подаете дѣтямъ множество поводовъ къ смѣху *Горе богатымъ* (—24), а вы *только о томъ стараетесь*, чтобы они разбогатѣли. *Горе, еда добрѣ рекутъ вамъ вси человѣцы* (—26); а вы часто тратите все свое имущество изъ-за славы людской. Опять поносящій брата своего *повиненъ есть геенѣ* (Матѳ. 5, 22); а вы считаете слабыми и трусливыми тѣхъ, кто молчаливо сноситъ обидныя рѣчи отъ другихъ. Христосъ повелѣваетъ отвращаться брани и распри, а вы постоянно занимаете дѣтей этими злыми дѣлами. Онъ повелѣваетъ во многихъ случаяхъ вырывать око, если оно ведетъ къ злу (ст. 29); а вы тѣхъ то особенно и дѣлаете имъ друзьями, кто только можетъ дать денегъ, хоть бы и научилъ крайнему разврату. Онъ не позволилъ бросить жену, развѣ только за прелюбодѣяніе (ст. 32); а вы, когда можно получить деньги, приказываете пренебрегать и этою заповѣдію. Клятву Онъ запретилъ совершенно (34); а вы, даже смѣетесь, когда видите, что это запрещеніе соблюдается. *Любяи душу свою*, сказалъ Господь, *погубитъ ю* (Іоан. 12, 25); а вы всячески вовлекаете ихъ въ эту любовь. *Аще не отпущаете*, говоритъ Онъ, *человѣкомъ согрѣшеній ихъ, ни Отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ* (Матѳ. 6, 15), а вы даже попрекаете дѣтямъ, когда они не захотятъ мстить обидѣвшимъ, и стараетесь скорѣе привести ихъ въ состояніе сдѣлать это. Христосъ сказалъ, что любящіе славу, постятся ли, молятся ли, подаютъ ли милостыню, все это дѣлаютъ безъ пользы (Матѳ. 6, 1); а вы только и стараетесь о томъ, чтобъ ваши дѣти получили ее. И для чего перечислять все? Если уже и сказанные пороки, не только всѣ вмѣстѣ, но и каждый самъ по себѣ, въ состояніи приготовить тысячу геенъ, а вы, собравъ ихъ всѣ вмѣстѣ и вложивъ на дѣтей эту невыносимо—тяжелую ношу грѣховъ, съ нею посылаете ихъ въ огненную рѣку: то какъ же они могутъ спастись, неся столько пищи для огня?

30) И худо *не это одно*, что вы внушаете дѣтямъ противное заповѣдямъ Христовымъ, но и то еще, что *нечестіе прикрываe-*

Digitized by Google

те благозвучными именами, называя постоянное пребываніе на конскихъ ристалищахъ и въ театрахъ свѣткостію, обладаніе богатствомъ—свободою, славолюбіе—великодушіемъ, дерзость—откровенностію, расточительность—человѣколюбіемъ, несправедливость—мужествомъ. Потомъ, какъ будто еще мало этого обмана, вы и добродѣтель называете противными именами: скромность—необразованностію, кротость—трусостію, справедливость—слабостію, смиреніе—раболѣпствомъ, незлобіе--безсиліемъ. Вы будто боитесь какъ бы дѣти, услышавъ отъ другихъ настоящее названіе этихъ добродѣтелей и пороковъ, не убѣжали отъ заразы. Ибо названіе пороковъ прямыми и настоящими ихъ именами не мало способствуетъ къ отвращенію отъ оныхъ. Я знаю много и такихъ, которые этимъ способомъ были образумлены, и, слыша поносныя себѣ названія, сдѣлались скромнѣе по жизни. Но вы отняли у дѣтей и это пособіе къ исправленію. И, что еще хуже, внушаете имъ зло не только словами, но и дѣлами,—строите великолѣпные домы, покупаете дорогія поля, окружаете ихъ и прочимъ блескомъ *и всѣмъ этимъ*, какъ бы густымъ какимъ облакомъ, *омрачаете ихъ душу* Такъ—чѣмъ же могу я убѣдиться, что имъ возможно спастись, когда вижу, что вы склоняете ихъ къ такимъ дѣламъ, за которыя Христосъ опредѣлилъ неизбѣжную погибель; когда вижу, что вы о ихъ душѣ, какъ о чемъ-то ненужномъ, небрежете, а о томъ, что дѣйствительно излишне, заботитесь какъ о необходимомъ и важнѣйшемъ. Вы все дѣлаете чтобъ былъ у сына слуга, конь и самая лучшая одежда, а, чтобы *онъ самъ былъ хорошъ*, объ этомъ и подумать не хотите; нѣтъ, —простирая до такой степени заботливость о деревѣ и камняхъ, души не удостоиваете и малѣйшей части такого попеченія. Все дѣлаете, только бы на домѣ стояла чудная статуя и кровля была золотая; *а чтобы* драгоцѣннѣшге изваяніе,—*душа была золотая*, объ этомъ и помыслить не хотите.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Digitized by Google

Символъ вѣры—нагорная проповѣдь.

Бываютъ ошибки...
Бываютъ паденія.
Всякія...

Есть паденія не влекущія за собой нравственнаго отвѣта. Другіе на оборотъ. Ибо служатъ паденіемъ, гибелью для другихъ.

Вотъ почему не слѣдуетъ поспѣшно довѣряться ни таланту ни генію. Можно быть увлеченнымъ толпой и погибнуть.

Старообрядчество отмѣтило заблужденіе лицъ, получившихъ преемство отъ Христа и спокойно осталось безъ нихъ до ихъ чистосердечнаго раскаянія. Этимъ поступкомъ мы выработали ловкость быстро угадывать ложные звуки въ голосѣ даже все мірно признанныхъ, патентованныхъ геніевъ человѣчества.

Такъ отнеслись старообрядцы и къ Л. Н. Толстому.

Говорятъ у великихъ людей бываютъ и ошибки великія. Великъ Толстой или нѣтъ, но ошибки у него оказываются дѣйствительно велики, къ числу такихъ ошибокъ, или заблужденій относится и его утвержденіе (въ кн. „Царство Божіе внутри васъ") что евангельская, такъ называемая „Нагорная проповѣдь" и Никейскій Символъ параллельно не могутъ существовать. Они взаимно исключаютъ другъ друга. Или признавай Нагорную проповѣдь и бросай никейскій Символъ или поступай на оборотъ.

Еслибы это сказалъ обыкновенный смертный, тогда для него въ данный моментъ достаточно снисходительной улыбки съ нашей стороны. Но это высказалъ человѣкъ, у котораго, говорятъ, слово продумано и мысли взвѣшены.

Имѣя правильный критерій, что среди живыхъ, даже облеченныхъ властью Христа, нѣтъ ни одного непогрѣшимаго человѣка во всѣхъ этапахъ религіозной мысли,—старообрядцы упомянутую проповѣдь и понятіе Толстого всецѣло относятъ къ разряду грубѣйшихъ ошибокъ, заблужденій и ересей.

Для доказательства вездѣ требуются документы. Особенно они необходимы здѣсь, когда мы критически относимся къ проповѣди, творецъ которой властвуетъ надъ умами русской молодежи и отчасти современнаго человѣчества. Голосъ его нерѣдко принимается на вѣру.

Проводимъ параллель между Символъ вѣры и Нагорной

Digitized by Google

проповѣдью и предоставляемъ самому читателю провѣрить утвержденіе Толстого.

Символъ вѣры. Первый членъ. Вѣрую во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.

Евани. отъ Матѳ. гл. 5 ст. 3 и до 17. Блаженны нищіе духомъ, ибо ихъ есть Царствіе Небесное. Блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся. Блаженны кроткіе, ибо они наслѣдуютъ землю. Блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ. Блажены чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ. Блаженны миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божіими. Блаженны изгнанные за правду, ибо ихъ есть Царство Небесное. Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ: такъ гнали и пророковъ, бывшихъ прежде васъ. Вы—соль земли. Если же соль потеряемъ силу, то чѣмъ сдѣлаешь ее соленою? Она уже ни къ чему негодна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на попраніе людямъ. Вы—свѣтъ міра. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы. И зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникѣ, и свѣтитѣ всѣмъ въ домѣ: Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго.

Въ певыхъ тринадцати стихахъ даются въ Евангеліи правила жизни ученикамъ, чѣмъ можно призывать людей къ вѣрѣ и прославленію Небеснаго Отца. И въ Символѣ Вѣры изложено то же самое требованіе. Здѣсь лишь сразу призываются люди къ вѣрѣ въ Небеснаго Отца, какъ виновника всего сотвореннаго.

Какое можетъ быть противорѣчіе между первыми словами Нагорной проповѣди Христа и первымъ членомъ никейскаго Символа? Мы покрайней мѣрѣ не видимъ никакого. Здѣсь одно лишь взаимное дополненіе.

Второй членъ С. А. И воединаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рождена а не сотворена единосущна Отцу Имъ же вся быша.

Евани. ст. 17 и до 48. Не думайте, что Я пришелъ разрушить законъ, или пророковъ: не нарушить пришелъ

Digitized by Google

Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколѣ не прейдено небо и земля, ни одна іота или ни черта не прійдетъ отъ закона, пока не исполнится все. И такъ кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ; а кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ. Ибо, говорю вамъ, если праведность ваша не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ, то вы не войдете въ царство Небесное. Бы слышали, что сказано древнимъ: не убивай; кто же убьетъ, подлежитъ суду (Исх. 20—13). А Я говорю вамъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду; кто же скажетъ брату своему рака *) подлежитъ синедріону; а кто скажетъ „безумный", подлежитъ геенѣ огненной. И такъ если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику, и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и пойди, прежде примирись съ братомъ твоимъ, и тогда приди и принеси даръ твой.

Мирись съ соперникомъ твоимъ скорѣе, пока ты еще на пути съ нимъ, чтобы соперникъ не отдалъ тебя судьѣ, а судья не отдалъ бы тебя слугѣ, и не ввергли бы тебя въ темницу; истинно говорю тебѣ: ты не выйдешь оттуда, пока не отдать до послѣдняго кодранта. Вы слышали, что сказано древнимъ: не прелюбодѣйствуй (Исх. 20—14). А Я говорю вамъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ возжелѣніемъ, уже прелюбдѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ. Если же правый глазъ твой соблазняетъ тебя, вырви его и брось отъ себя; ибо лучше для тебя, чтобы погибъ одинъ изъ членовъ твоихъ, а не все тѣло твое было ввержено въ геенну. И если правая твоя рука соблазняетъ тебя, отсѣки ее и брось отъ себя; ибо лучше для тебя, чтобы погибъ одинъ изъ членовъ твоихъ, а не все тѣло твое было ввержено въ геенну. Сказано также, что если кто разведется съ женою своею, пусть дастъ ей разводную. (Впороз. 24—7). А Я говорю вамъ: кто разводится съ женою своею, кромѣ вины любодѣянія, тотъ подаетъ ей поводъ прелюбодѣйствовать; и кто женится на разведенной, тотъ прелюбодѣйствуетъ.

*) Пустой человѣкъ.

Digitized by Google

Еще слышали вы, что сказано древнимъ: не приступай клятвы, но исполняй предъ Господомъ клятвы твои (Лев. 19—12. Второз. 23, 21). А Я говорю вамъ: не клянитесь вовсе: ни небомъ, потому что оно престолъ Божій; ни землю, потому что она подножіе ногъ Его; ни Іерусалимомъ, потому что онъ городъ великаго Царя; ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сдѣлать бѣлымъ или чернымъ. Но да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ этого, то отъ лукаваго. Вы слышали, что сказано: око за око и зубъ за зубъ (Исх. 21—24). А Я говорю вамъ: не протився злому. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую; и кто захочетъ судиться съ тобою, и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; и кто принудитъ тебя идти съ нимъ одно поприще, иди съ нимъ два. Просящему у тебя дай, и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся. Вы слышали, что сказано: люби ближняго твоего, и ненавидь врага твоего (Лев. 19, 17—18). А Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ и гонящихъ васъ; да будете сынами Отца вашего Небеснаго; ибо Онъ повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ. Ибо, если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ и мытари? И если вы привѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ же ли поступаютъ и язычники? И такъ будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный.

Здѣсь Спаситель открыто показалъ Себя, какъ новаго законодателя, непогрѣшимо объясняющаго ветхозавѣтный законъ. Призваніемъ Своихъ учениковъ къ совершенству Отца Небеснаго даетъ понять, что Самъ Онъ уже имѣетъ таковое преимущество. Второй членъ никейскаго Символа сжато передаетъ, что сказано въ Евангеліи, что Іисусъ Христосъ единосущенъ Отцу, совершенный, какъ и Его Отецъ, Свѣтъ отъ Свѣта Богъ отъ Бога.

Но вѣдь по этому онъ и называется Символомъ.

Третій членъ С. В. Насъ ради человѣкъ, и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи дѣвы вочеловѣчьшася.

Digitized by Google

Ев. отъ М. гл. 6 ст. 1 и до 34. Смотрите, не творите милостыни вашей передъ людьми съ тѣмъ, чтобы они видѣли васъ: иначе не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего Небеснаго. И такъ, когда творишь милостыню, не труби передъ собою, какъ дѣлаютъ лицемѣры въ синагогахъ и на улицахъ, что бы прославляли ихъ люди. Истинно говорю вамъ: они уже получаютъ награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая, чтобы милостыня твоя была въ тайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно. И когда молишься, не будь, какъ лицемѣры, которые любятъ въ синагогахъ и на углахъ останавливаясь молиться, что бы показаться предъ людьми. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. Ты же, когда молишься, войди въ комнату твою и, затворивъ дверь твою, помолись Отцу твоему, Который въ тайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно. А молясь, не говорите лишняго, какъ язычники, ибо они думаютъ, что во многословіи своемъ будутъ услышаны; не уподобляйтесь имъ; ибо знаетъ Отецъ вашъ въ чемъ вы имѣете нужду, прежде вашего прошенія у Него. Молитись же такъ: Отче нашъ, сущій на небесахъ! да святится имя Твое; да пріидетъ Царствіе Твое; да будетъ воля Твоя и на землѣ, какъ на небѣ; хлѣбъ нашъ насущный дай намъ на сей день; и прости намъ долги наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ; и не введи насъ во искушеніе, но избавь отъ лукаваго; ибо Твое есть Царство и сила и слава во вѣки. Аминь. Ибо если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный; а если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ. Также, когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемѣры; ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица чтобы, показаться людямъ постящимся. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться, постящимся не предъ людьми, но предъ Отцомъ твоимъ, Который въ тайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно. Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа ис-

Digitized by Google

требляютъ и гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ; но собирайте себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни тля не истребляетъ и гдѣ воры не подкапываютъ и не крадутъ; ибо гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше. Свѣтильникъ для тѣла есть око Итакъ, если око твое будетъ чисто, то все тѣло твое будетъ свѣтло; если же око твое будетъ худо, то все тѣло твое будетъ темно. Итакъ, если свѣтъ, который въ тебѣ, тьма, то какова же тьма? Никто не можетъ служить двумъ господамъ: ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другаго любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть. Не можете служить Богу и Мамонѣ *). Посему говорю вамъ: не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть и что пить, ни для тѣла вашего, вочто одѣться. Душа не больше ли пищи, и тѣло одежды? Взгляните на птицъ небесныхъ: онѣ не сѣютъ, не жнутъ, не собираютъ въ житницу; и Отецъ вашъ Небесный питаетъ ихъ. Вы не гораздо ли лучше ихъ? Да и кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ росту хотя на одинъ локоть? И объ одеждѣ что заботитесь? Посмотрите на полевыя лиліи, какъ онѣ растутъ: не трудятся, не прядутъ; но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ; если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣваетъ, кольми паче васъ, маловѣры! И такъ заботьтесь и не говорите: что намъ ѣсть? или что пить? или во что одѣться? потому что всего этого ищутъ язычники; и потому что Отецъ вашъ Небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ. Ищите же прежде Царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ. И такъ не заботьтесь о завтрешнемъ днѣ, ибо завтрашній самъ будетъ заботиться о своемъ: довольно для каждаго дня своей работы.

Въ Символѣ говорится о воплощеніи Спасителя. Изъ прочитаннаго Евангелія видно, что Христосъ выдѣляетъ себя изъ среды прочихъ людей. Евангельскія слова показываютъ, что хотя Онъ и родился во плоти человѣческой, но стоитъ неизмѣримо выше всѣхъ людей. Говоря о молитвѣ, онъ не сказалъ: „Бу-

*) богатству.

Digitized by Google

демъ такъ молиться" но: „*Молитесь* же такъ". Оказывается, Христосъ не считалъ для Себя нужнымъ молиться о грѣхахъ (что видно и изъ всего Евангелія), но другихъ этому настоятельно училъ.

Не понятно, какое можно найти здѣсь противорѣчіе?

Если въ Евангеліи (въ приведенныхъ словахъ) очень ясно и безмѣрно глубоко развита идея богосыновства людей, то это еще разъ, еще сильнѣе и нагляднѣе опровергаетъ и отбрасываетъ заблужденіе Толстого. Никейскій Символъ тоже самое проповѣдуетъ.

Четвертый членъ С. В. Распятаго за ны при понтійстѣмъ Пилатѣ, страдавша и погребена.

Ев. отъ Матѳ. гл. 7 ст. 1 и до 21. Не судите да не судимы будите, ибо какимъ судомъ судите, такимъ будете судимы; и какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ будутъ мѣрить. И что ты смотришь на сучекъ въ глазѣ брата твоего, а бревна въ своемъ глазѣ не чувствуешь? Или какъ скажешь брату твоему: дай, я выну сучекъ изъ глаза твоего; а вотъ въ твоемъ глазѣ бревно? Лицемѣръ! вынь прежде бревно изъ твоего глаза, и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего. Не давайте святыни псамъ и не бросайте жемчуга вашего предъ свиньями, чтобы онѣ не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали васъ. Просите и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете; стучите, и отворятъ вамъ; ибо всякій просящій получаетъ, и ищущій находитъ, и стучащему отворятъ. Есть ли между вами такой человѣкъ, который, когда сынъ его попроситъ у него хлѣба, подалъ бы ему камень? и когда попроситъ рыбы, подалъ бы ему змѣю? Итакъ если вы, будучи злы, успѣете даянія благія давать дѣтямъ вашимъ, тѣмъ болѣе Отецъ вашъ Небесный дастъ блага просящимъ у него. И такъ во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними, ибо въ этомъ законъ и пророки Входите тѣсными вратами; потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель, и многіе идутъ ими; потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и немногіе находятъ ихъ.

Въ Символѣ Вѣры призывается вѣрить въ дѣйствительность страданій и крестной смерти Іисуса Христа, на которыя Онъ, су-

Digitized by Google

димый Пилатомъ, былъ преданъ. Нагорною проповѣдію Спаситель учитъ не осуждать, чтобы не быть осужденнымъ. Онъ призываетъ къ страданьямъ, къ узкому тернистому пути, по которому Онъ Самъ, не уклонясь шелъ, что и отмѣчено въ Никейскомъ Символѣ, что Онъ *страдалъ*.

Пятый членъ С. *В.* И воскресшаго въ третій день по писаніихъ.

Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные; по плодамъ узнаете ихъ. Собираютъ ли съ терновника виноградъ, или съ репейника смоквы? Такъ всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые. Не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое, приносить плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода добраго, срубаютъ и бросаютъ въ огонь. Итакъ по плодамъ ихъ узнаете ихъ.

На этой страницѣ св. Евангелія обращено вниманіе на плоды, какъ на признакъ хорошаго дерева, которое не бросаютъ въ геенскій огнь. Символъ, говоря о Христѣ, дополняетъ мысль эту говоря, что Христосъ возсталъ изъ мертвыхъ, и потому огонь геенскій коснуться его не могъ.

Шестой членъ С. В. И возшедшаго на небеса, и сѣдящаго одесную Отца.

Ев. Матѳ. 7 г. 21 ст. Не всякій, говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго.

Мы исповѣдуемъ въ Симв. Вѣры Христа вознесшагося на небо. И нагорная проповѣдь излагаетъ именно эту мысль, что въ царство небесное войдутътолько исполняющіе волю Отца, Бога. Думаемъ, что и Л. Н. Толстой согласится, что Ісусъ Христосъ исполнилъ волю отца Небеснаго и вошелъ въ Царство Небесное.

А это самое и проповѣдуетъ Символъ Вѣры,

С. В. *членъ седьмой.* И паки грядущаго со славою, Судити живымъ и мертвымъ Его же Царствію нѣсть конца.

Ев. отъ Матѳ. гл. 7 ст. 22 ею 28. Многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день: Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ ли именемъ многія чудеса творили? И

Digitized by Google

тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите же отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе. Итакъ всякаго, кто слушаетъ слова Мои сіи и исполняетъ ихъ, уподоблю мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ; и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ; и онъ не упалъ, по тому что основанъ былъ на камнѣ. А всякій, кто слушаетъ сіи слова Мои и не исполняетъ ихъ, уподобится человѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ; и пошелъ дождь, и разлились рѣки подули вѣтры, и налегли на домъ тотъ; и онъ упалъ, и было паденіе его великое.

Великое невозвратное паденіе!

Обратите вниманіе на слова *въ тотъ день, тогда*. Не полнѣйшее ли тождество между тѣмъ и другимъ (Символомъ и Нагорной проповѣдью).

Христосъ говоритъ, что Онъ отошлетъ отъ Себя беззаконниковъ въ *тотъ* день.Никейскій Символъ говоритъ, что это будетъ день суда, когда Христосъ будетъ судить живыхъ и мертвыхъ.

И такъ мы просмотрѣли слова Вѣтхаго и Новаго завѣта. Мы глубоко увѣрены въ томъ, что непредубѣжденный читатель не найдетъ тѣхъ мыслей, какія наполняютъ душу Л. Толстого.

Многіе считаютъ Молитву Господню сжатымъ Евангеліемъ. Безошибочно утверждать можно, что Символъ Вѣры есть краткое содержаніе всей Нагорной проповѣди Спасителя.

Интересно было бы знать причины, побудившія Толстого такъ фанатически отрицательно взглянуть на Символъ трехъ сотъ восемнадцати отцовъ? Едва ли ошибемся, если скажемъ, что Л. Н. *завлекся*, преслѣдуя Церковь, какъ завлекается охотникъ гонящійся за ланью.

Однимъ изъ собирательныхъ и остро выпуклыхъ пунктовъ историческаго христіанства безспорно является Никея славная первымъ Вселенскимъ Соборомъ. Чтобы стрѣлы направляемыя противъ Церкви Христовой были мѣтки и разрушительны Толстой выбралъ именно этотъ пунктъ для нападенія. Но нападеніе графа невѣрно, слабо и необдуманно.

В. Русановъ

Digitized by Google

Начало нѣтовской вѣры.

(Бесѣда Мурашкина съ Коноваловымъ въ г. Гурьевѣ).

Мурашкинъ. Уважаемые слушатели! Сегодня у насъ бесѣда съ именитымъ начетчикомъ Коноваловымъ о происхожденіи нѣтовскаго согласія и о чинопріемѣ приходящихъ къ нимъ отъ великороссійской церкви.

Нѣтовцы произошли не отъ Христа, а отъ нѣкоего Свѣтова. Объ этомъ вотъ что пишетъ Смирновъ: „Болѣе рѣзкій поворотъ къ общебезпоповской практикѣ, съ тѣмъ добавленіемъ, какое оно получило у брачниковъ, сдѣланъ въ согласіи *новоспасовомъ*. Оно образовалось въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія, по почину одного изъ главныхъ наставниковъ нѣтовщины, Симбирскаго мѣщанина Свѣтова.

Отличительнымъ ученіемъ новоспасовцевъ служитъ то, что они позволяютъ мірянину совершать крещеніе и бракъ, а такъ же имѣютъ „стариковскую“ исповѣдь. Такимъ образомъ у нихъ есть свои наставники или папы, какъ называютъ ихъ въ народѣ; попы совершаютъ и общественное богослуженіе: вечерню, утреню, часы они отправляютъ по уставу, съ пѣніемъ отъ чего и согласіе иначе извѣстно подъ именемъ поющей Нѣтовщины (Ист. рус. раскола стр. 123).

Церковь Христова основана отъ Христа (Матѳ. зач. 67. Нѣтовское же согласія отъ Свѣтова. Въ Церкви Христосъ учредилъ священство, которое въ кн. Сынъ Церковный называется апостольскимъ наслѣдіемъ (гл. 62). Нѣтовцы же лишились апостольскаго наслѣдія. Священники называются вселенскими отцами (Апост. бес. стр. 2413). Нетовцы же лишились священства вселенскихъ отцовъ. Священникамъ дана Благодать. Таже власть и благодать Св. Духа подана есть отъ Бога (говорится въ больш. потреб.) патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ и всѣмъ священникамъ вязати и рѣшати впадающія въ согрѣшенія (гл. 31 л. 422) въ молитвѣ свящ. погребенія). Нѣтовцы же лишились благодати св. Духа и такъ какъ они произошли не отъ Христа, а отъ нѣкоего Свѣтова, и притомъ въ недавнее время, то объ нихъ вотъ

Digitized by Google

что говоритъ Блж. Іеронимъ: „Услышишь гдѣ нибудь о такихъ, которые, считая себя христовыми, приняли имя не отъ Господа нашего Іисуса Христа, а отъ кого либо другаго, какъ напримѣръ, о маркіонитахъ, валентиніанахъ, монтенсахъ или комитахъ, знай что не цер. Христова, а синагога антихриста (ч. 4 стр. 92)". И такъ нѣтовцы, по словамъ св. Іеронима, не есть цер. Христова, а синагога антихриста и при томъ они учатъ, что въ великороссійской церкви, по ихъ мнѣнію, царствуетъ антихристъ, принимаютъ отъ него только подъ проклятіе ересей. Оканчивая мою рѣчь, я предлагаю моему собесѣднику вопросъ: *на какомъ основаніи и святоотеческихъ правилахъ они, нѣтовцы принимаютъ крещенныхъ отъ антихриста?*

Коноваловъ. Добрые слушатели! наше согласіе не отъ Свѣтова но отъ Бога; объ этомъ вотъ, что говоритъ (Онъ) чрезъ пророка Іезекиля: «Посему пастыри выслушайте слово Господне. Живу Я, говоритъ Господь Богъ; за то, что стада Мои сдѣлались добычею и овцы Мои, не имѣя пастыря, сдѣлались пищею для всѣхъ звѣрей полевыхъ, ибо пастыри не искали стада Моего, но пасли пастыри себя самихъ, а не пасли стада Мои; за то, пастыри выслушаете слово Господне: такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ Я самъ на пастырей: взыщу стадо Мое отъ руки ихъ, и уничтожу ихъ, чтобы они не пасли стадо Мое (Блж. Іероннмъ ч. 11 стр. 101)». Вотъ вѣдь здѣсь ясно говорится, что Богъ уничтожитъ пастырей и онъ уничтожилъ ихъ; подъ уничтоженіемъ пастырей, какіе пастыри должны разумѣться? послушайте! «Обращается же слово къ пастырямъ Израилевымъ, подъ которыми мы должны разумѣть или царей или князей, книжниковъ и фарисеевъ и учителей Іудейскаго Народа, или, въ евангельскомъ народѣ епископовъ, пресвитеровъ, и діаконовъ» (тамъ же т р. 104). И такъ Богъ уничтожилъ пастырей т. е. епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ; и самъ пасетъ насъ». Объ этомъ вотъ, что говорится у того же Блаж. Іеронима. «Тогда Онъ поставитъ Единаго Пастыря, говорящаго въ евангеліи: «Азъ есмь Пастырь добрый» (стр. 108). Какъ же собесѣдникъ говоритъ, что наше согласіе произошло въ сороковыхъ годахъ? Но это не правда, оно существовало гораздо ранѣе объ этомъ вотъ, что говоритъ П. И. Мельниковъ. «Раскольничьи скиты завелись въ Россіи въ Заонежскомъ краѣ и въ нынешней Нижегородской губ. въ самомъ началѣ у насъ появленіи раскола (ниже). Въ 19-мъ столѣтіи, въ семеновскомъ уѣздѣ ихъ оставалось всего 26, изъ числа которыхъ 22 принадлежали къ поповщинѣ 8 къ спасову согласію и 5 къ поморскому (стр. 127—8)». Мы принимаемъ приходящихъ къ намъ отъ великороссійской цер. на основаніи (95 пр. 6 всел. соб.) Это правило было прочитано Коноваловымъ. А Еретики съ Антихристомъ не имѣютъ ни какой разницы; объ этомъ сказалъ св. Феодоръ студитъ (ч. 1 стр. 235); итакъ доказавъ моему собесѣднику, что наше согласіе произошло отъ Бога, а не отъ Свѣтова, и что мы принимаемъ приходящихъ къ намъ отъ великороссійской церк. на основані 95 пр. всел. соб. и Ѳеодора Студита, я предлагаю моему собесѣднику вопросъ: *гдѣ въ правилахъ сказано, что міряне не могутъ принять приходящихъ къ нимъ третьимъ чиномъ?*

Мурашкинъ. Братіе! мы выслушали рѣчь нашего собесѣдника, въ которой онъ старался доказать, что ихъ нѣтовское согласіе произошло не отъ Свѣтова, но отъ Бога; въ доказательство сво-

Digitized by Google

ихъ словъ онъ прочитывалъ изъ кн. Блаж. Іеронима (ч. 11 стр. 101) гдѣ сказано, что Богъ уничтожитъ пастырей подъ которыми должно разумѣть епископовъ, пресвитеровъ, и діаконовъ, (тамъ же стр. 104). Изъ этихъ словъ онъ выводитъ то заключеніе, что Богъ уже уничтожилъ пастырей и самъ спасетъ ихъ нѣтовцевъ: въ доказательство сего онъ прочиталъ тамъ же (стр. 108). Мы этимъ словамъ Блаж. Іеронима вполнѣ довѣряемъ, что Богъ уничтожитъ пастырей, но вопросъ въ томъ, когда это сбудется, мой собесѣдникъ говоритъ, что это сбылось. Но говорилъ онъ голословно. Блаж. Іеронимъ рѣшаетъ вотъ-какими словами этотъ вопросъ на стр. 106—7, которыя мой собесѣдникъ почему то не прочиталъ, вѣроятно придерживаясь обыкновенію еретиковъ, которые угрызаютъ писанія (марг. л. 427 и об. Мы приведемъ слова св. Іеронима, гдѣ онъ рѣшаетъ этотъ вопросъ дабы вы ясно видѣли когда это сбудется. „По этому слово Господне обращаете къ худымъ пастырямъ (говоритъ онъ), такъ какъ вы дѣлали то и то, что я выше изложилъ и, что вторично перечисляется; то вотъ Я Самъ приду къ пастырямъ и взыщу стадо Мое отъ руки тѣхъ, коимъ лучше было бы, чтобы имъ повѣсили камни жерновые, нежели чтобы они соблазнили самаго малаго изъ народа моего (матѳ. гл. 18). И это будетъ величайшимъ наказаніемъ для ихъ, что они не будутъ болѣе пасти стада моего и подъ видомъ овецъ пасти себя самихъ и скоплять богатства. И избавлю народъ Мой отъ пасти ихъ. Я взыщу говоритъ отъ руки и избавлю отъ пасти то, что пожирается жадными пастями. Отыскавъ же овецъ посѣщаетъ ихъ, какъ больныхъ и изнеможенныхъ и разсѣянныхъ по нерадѣнію пастырей, и высвободитъ ихъ изъ всѣхъ мѣстъ въ день тьмы и мрака, о которомъ говоритъ Іоиль: предстоитъ день Господень, яко близъ день тьмы и мрака, и день облака и мглы (Іол. гл. 2, ст. 1—2 ч. 11 стр. стр. 106)“ Изъ прочитаннаго ясно видно, что это сбудется въ день тьмы и мрака. Какой же это день тьмы и мрака и когда онъ будетъ? Объ этомъ вотъ что говоритъ блаж. Іеронимъ въ толкованіи на 2 гл. пророка Іоиля: „Подъ днемъ же господнимъ разумѣй день Суда (ч. 12 стр. 378)“. Итакъ день Господень и день тьмы и мрака, есть день Суда, въ который уничтожаются пастыри худые и самъ Господь будетъ пасти своихъ овецъ. Гдѣ же Онъ будетъ пасти ихъ? объ этомъ прочитаемъ того же Блаж. Іеронима: „Я буду пасти овецъ моихъ и не поручу ихъ худымъ пастырямъ, и я дамъ имъ возлежать, говоритъ Господь Богъ, что бы они покоились на лонѣ Авраама, Исаака и Іакова, (ч. 11 стр. 107)“. Вотъ гдѣ своихъ овецъ Господь будетъ пасти.

Digitized by Google

Вѣдь Лоно Авраама находится не у васъ въ нѣтовщинѣ, а въ Царствѣ Небесномъ, какъ объ этомъ каждому христіанину извѣстно. Вы говорите, что ваше согласіе произошло не въ сороковыхъ годахъ, но гораздо ранѣе, въ доказательство чего Вы приводили изъ кн. Мельникова. Правда! нѣтовщина была и ранѣе, но не ваша поющая, а такъ называемая глухая, не поющая, послѣдователи которой крестили и вѣнчали въ великороссійской церкви. (Смирнова исторія роск. стр. 121). Вы говорите, что принимаете отъ великороссійской цер. на основаніи 95 пр. 6 всел. соб. Но въ немъ не говорится, что можно принять міряномъ крещенныхъ отъ антихриста, а только отъ еретиковъ несторіанъ и северіанъ. Еретики же съ антихристомъ, по Вашему мнѣнію, не имѣютъ никакой разницы, въ доказательство чего Вы приводили слова св. Ѳеодора Студита, который говоритъ нѣсколько пониже приведенныхъ Вами словъ слѣдующее: „Кромѣ того, что онъ будетъ желать и требовать не того, чего они теперь желали бы (ч. 1 стр. 235), значитъ антихристъ, по словамъ приведеннаго вами отца, будетъ имѣть большую разницу съ еретиками. Объ нихъ пишетъ и св. Кириллъ Іерусалим., что онъ превзойдетъ всѣхъ злобою прежде него бывшихъ неправедныхъ и нечестивыхъ людей (тв. его стр. 207) Вы же его равняете съ еретиками, не слушая наставленія св. отцовъ.

На Вашъ вопросъ, гдѣ сказано, что міряне не могутъ принимать еретиковъ третьимъ чиномъ, отвѣчаю: не только міряномъ но даже и діаконамъ не позволяется принимать отъ ереси приходящихъ, объ этомъ вотъ что говорится въ первомъ правилѣ св. Апостола Павла: „Первое приходящіе къ таинству благовѣрія, діакономъ да приведутся къ епископу или пресвитеру, и да испытани будутъ вины яже ради приидоша (корм. л. 25) и въ 26 пр. Лаодикійск. соб. говоритъ. Не заклинаетъ кто аще не будетъ отъ епископа поставленъ; толкованіе. Заклинатели отъ епископа пріемлютъ постановленіе, якоже и прочіи священническаго чина, аще убо не поставленъ будетъ отъ епископа въ степень, заклинати не можетъ ни въ домѣхъ ни въ церкви (тамъ же л. 77 об.“). Оканчивая мою рѣчь я прошу моего собесѣдника отвѣчать на мой вопросъ.

Коноваловъ. Слушатели! мы доказали отъ Блаж. Іеронима, что Богъ уничтожилъ пастырей и Самъ насъ пасетъ объ этомъ вѣдь ясно онъ тамъ пишетъ: мы опять прочитаемъ послушайте. Сынъ читаетъ (101, 104 и 108 стр, 11 ч.)- А что міряне могутъ принимать отъ ереси, то объ этомъ вотъ что говоритъ св. Федоръ Студитъ: „Но такъ какъ онъ видитъ, что господствуетъ ересь и обстоятельства со всѣхъ

Digitized by Google

сторонъ стѣснительны, то предоставилъ всѣмъ желающимъ врачевать приключившіяся болѣзни какъ можетъ каждый; и хорошо сдѣлалъ онъ достопочтеннѣйшій, такъ, что и совершаемое не есть законъ, и душа, за которую умеръ Христосъ, не осталась безъ врачеванія (ч. 2 стр. 413). Ниже онъ говоритъ: «И препятствующій этому есть нѣкоторый врагъ, губитель и общій врагъ человѣческаго рода, такъ что его можно считать сотрудникомъ человѣкоубійцы искони (стр. 415). Мой собесѣдникъ долженъ считаться сотрудникомъ человѣкоубійцы искони, такъ какъ онъ говоритъ, что міряне не могутъ принимать отъ ереси. Св. Златоустъ объ этомъ вотъ что пишетъ: „Считаемъ если епископъ не находится среди своего стада и т. д. (Св. Златоустъ и царица Евдок. Тьери стр. 389). Вотъ Св. Златоустъ, если не будетъ епископа, повелѣвастъ овцамъ взять на себя обязанность пастыря, мы такъ и дѣлаемъ; не имѣя священниковъ принимаемъ къ намъ отъ ереси приходящихъ третьимъ чиномъ. 1 пр. св. апостола Павла и 26 пр. Лаодикійск. соб. насъ не обвиняетъ въ нихъ вѣдь и говорится, что міряне не могутъ принимать отъ еретиковъ третьимъ чиномъ· оканчивая мою рѣчь, прошу собесѣдника отвѣтить на мой вопросъ.

Мурашкинъ. Напрасно мой собесѣдникъ перечитываетъ тѣ свидѣтельства, которыя онъ приводилъ въ первой своей рѣчи изъ 11 т. Блаж. Іеронима. Мною ясно было доказано, что это еще не сбылось. Что же касается того свидѣтельства, которое привелъ изъ кн. Феодора Студита (г. 2 стр. 413), то тамъ представляется каждому врачевать душевныя болѣзни. Но какія? отъ антихриста ли принимать крещеныхъ; нѣтъ тамъ объ этомъ ничего не говоритср: „И это врачеваніе, говоритъ св. Ѳеодоръ, не есть законъ". А если это не законъ, то почему вы, нѣтовцы имъ руководствуетесь? св. Григорій Богословъ говоритъ: „Всякій поступающій не справедливо, готовъ оправдываться. Но что рѣдко, то не законъ для церкви (ч. 3 стр. 265)". И с. Златоустъ хотя въ небытіи епископовъ и повелѣваетъ овцамъ взять обязанность Пастыря но какую? крещенныхъ ли отъ антихриста принимать! объ этомъ онъ тоже ничего не говоритъ. Къ чему же Вы приводите такія не подходящія свидѣтельства? Пр. св. апостола Павла не только мірянину, но даже и діакону не позволяется принимать приходящаго къ правовѣрію; въ 26 пр. антійскаго соб. не принявшему рукоположеніе отъ епископа не позволяется даже и заклинаніе творить присоединяющемуся къ цер. Эти пр. васъ, нѣтовцевъ, обвиняютъ, такъ-какъ они не допускаютъ мірянамъ принимать отъ перваго чина еретиковъ. А Вы принимаете отъ антихриста.

Отъ третьяго же чина еретиковъ принимать повелѣваетъ въ Потребникѣ большомъ (во гл. 80) не мірянину но священнику. Объ этомъ тамъ говорится: „Третій чинъ ни крещенымъ ни миропомазуемымъ: аще кто крещенъ сый, и бывъ въ невѣрныхъ землѣ и съ водворяясь съ нимъ, и ядыя и пія и закона ихъ и службы послушая и вѣры ихъ и обычая не похуляя, волею или нево-

Digitized by Google

лею, вѣданіемъ или невѣдѣніемъ, и таковый, егда возвратится и прибѣгнетъ къ св. Церкви и къ священнику исповѣсться, и ставъ предъ цер. откровену главу имѣя и глаголетъ во услышаніе всѣмъ проклинаніе закона, и обычая тоя земли и вѣры, и ересей, идѣже былъ и всему проклинанію совершившуся глаголетъ священникъ 2 молитвы. По прочтеніи молитвъ: разсужденіемъ духовнаго си отца, пріиметъ заповѣдь со епитиміею и тако очистившимся сподобленъ бываетъ и Св. Таинъ Причастія, животворящаго Тѣла и Крови Христа.

Вы нѣтовцы такъ ли принимаете? Свят. Церк. третьимъ то чиномъ повелѣла принимать священнику, а не мірянину? Гдѣ же Вы нашли, что мірянинъ можетъ принять третьимъ чиномъ да при томъ еще отъ антихриста? отвѣчайте на вопросъ.

Коноваловъ. Слушатели! такихъ нѣтъ правилъ въ которыхъ было бы сказано что отъ антихриста крещенныхъ принять можно, но еретики съ антихристомъ, какъ я и прежде сказалъ не имѣютъ никакой разницы. Объ этомъ ведь мы читали у Ѳеодора Студита и опять прочитаетъ; сынъ читаетъ (въ 1 ч. стр. 235). Вотъ видите.. Здѣсь ясно говорится! Чего же еще ему нужно? И въ 95 пр. 6 всел. соб. говорится, что отъ еретиковъ несторіанъ и севериан должно принимать третьимъ чиномъ. Мы такъ и дѣлаемъ. Что же пристаетъ онъ; покажи да покажи, гдѣ сказано, что принять о тъ антихриста можно. Мы вѣдь ему еще читали у Ѳеодора Студита, гдѣ онъ повелѣваетъ каждому врачевать душевныя болѣзни. И опять прочитаемъ послушайте; сынъ читаетъ (въ 2 ч. стр. 415 и 15). Мы еще приводили св. Златоуста, гдѣ онъ ясно говоритъ, что овцы должны взять обязанность Пастыря. Послушайте опять прочитаемъ; сынъ читаетъ (св. Златоустъ и цар. Евдок. Тьерри стр. 399). Мы вѣдь такъ и дѣлаемъ, беремъ на себя обязанность Пастырей принимаемъ отъ ереси третьимъ чиномъ. А объ антихристѣ мы пожалуй съ тобой особенно побесѣдуемъ. Что ты съ нимъ къ намъ привязался у насъ вѣдь бесѣда то не объ антихристѣ, читалъ онъ намъ третій чинъ изъ бол. Потребника, гдѣ говорится что попъ долженъ присоединять третьимъ чиномъ. Мы это и безъ него знаемъ. Да гдѣ же намъ ихъ взять, когда ихъ нѣтъ истинныхъ.

Мурашкинъ. Добрые слушатели! Мой собесѣдникъ сознался, что такихъ правилъ нѣтъ, въ которыхъ было бы сказано, что крещенныхъ отъ антихриста принять можно. Намъ слѣдуетъ его за такое признаніе поблагодарить. Значитъ Нѣтовцы принимаютъ крещенныхъ отъ антихриста не на основаніи правилъ, а на основаніи своего мнѣнія. Какъ же мы должны признавать нѣтовцевъ? На это намъ препод. Максимъ грекъ даетъ слѣдующее наставленіе: „Еретикъ бо онъ есть иже своему мнѣнію лживому крѣпцѣ прилѣпляется извѣстною совѣстію и противу истинѣ глаголетъ, жестоцѣ, безъ надежды исправленія“ (ч. 1 стр. 528). И такъ нѣтовцевъ должно признавать еретиками по словамъ препод. Максима грека. Собесѣдникъ въ прошедшей рѣчи не привелъ ни

Digitized by Google

одного свидѣтельства въ оправданіе своей Нѣтовщины, а только повторялъ приводимыя имъ прежде свидѣтельства. Этимъ онъ ясно показываетъ, что ему нечѣмъ оправдать свою нѣтовщину. Говорилъ то, что у насъ бесѣда не объ антихристѣ; я и не думаю переходить къ этому вопросу, но требую отъ Васъ доказательства отъ правилъ, въ которыхъ позволялось бы принимать крещенныхъ отъ антихриста; Вы вѣдь признаете, что въ россійской цер. царствуетъ послѣдній антихристъ. На основаніи какихъ же прав. Бы принимаете крещенныхъ отъ него? Покажите! Слушатели отъ Васъ этого ожидаютъ. Если уже вы не покажите то и вся ваша нѣтовщина не докажетъ, такъ-какъ Вы у нихъ слывете за знатока. Св. Церковь принимала крещеніе отъ еретиковъ потому, что считала ихъ не во всемъ отчуждившимися: объ этомъ вотъ что говоритъ св. Василій великій въ 1 своемъ прав. „Почему отъ начала бывшимъ отцамъ, угодно было крещеніе еретиковъ совсѣмъ отметати: крещеніе раскольниковъ, яко еще не чуждыхъ цер. пріимати: Неужели и Вы потому же принимаете крещеніе отъ антихриста, что считаете его не во-всемъ отчуждившимся отъ Вашей нѣтовской цер. Значитъ онъ оказывается Вамъ не чужой, а свой; св. цер. еретиковъ перваго чина считала для себя чужими а Вы даже и антихриста считаете своимъ.. Это что то такое оказывается у Васъ очень странное и несообразное.

Вы говорите, что мнѣ слѣдуетъ поучиться; я на это Вамъ скажу; что не только мнѣ, но и Вамъ всегда слѣдуетъ учиться и никто изъ насъ не можетъ считаться совершеннымъ: оканчивая мою рѣчь я прошу моего собесѣдника безъ уклончивости отвѣчать на постановленный ему вопросъ.

Коноваловъ опять повторялъ прежнее, такъ что все вниманіе слушателей уходило при его рѣчи. Въ ней онъ ничего не могъ доказать въ защиту своей общины нѣтовщиства.

Слушатель.

Digitized by Google

Отповѣдь современнымъ бѣглопоповцамъ.

(Продолженіе)

Въ 1765 году московская поповщина, послѣ долгихъ переговоровъ согласилась съ московскою поморскою общиной слиться въ едино, подъ духовною властію одного архіерея. Созвали соборъ для совѣщаній. Въ немъ приняли участіе знаменитѣйшіе по уму, начитанности и знаніямъ старообрядцы. Между ними были Никодимъ, изъ Стародубья, авторъ Никодимовыхъ отвѣтовъ, ему было въ то время еще только двадцать лѣтъ отъ роду, но, несмотря на молодость, онъ пользовался уже громаднымъ вліяніемъ на одновѣрцевъ. Ему принадлежала первая мысль о соединеніи всѣхъ старообрядцевъ и поповскаго и безпоповскаго согласія во едино стадо подъ паствою одного пастыря, и послѣ первой неудачи, онъ семнадцать лѣтъ постоянно и съ полною энергіею отыскивалъ архіерейство. Никодимъ находился въ близкихъ сношеніяхъ съ Потемкинымъ, былъ извѣстенъ Екатеринѣ и пользовался большимъ вѣсомъ между своими. Поморцы для совѣта и рѣшенія этого общаго дѣла для всего старообрядчества, вызвали въ Москву изъ Выгорѣцкаго монастыря Андрея Борисова. Этотъ человѣкъ, тогда еще 31 года отъ роду, былъ, по словамъ Павла Любопытнаго, громкій членъ поморской церкви и (впослѣдствіи 1780—1791 г.) главный киновіархъ Выгорѣцкій киновіи, авторъ пятнадцати сочиненій, знаменитый не только между старообрядцами, но и у владыкъ земныхъ, поименованъ отъ послѣднихъ патріархъ старовѣрческой церкви. Со многими вельможами находился онъ въ перепискѣ, многократно же писалъ онъ посланія къ высокому, извѣстнѣйшему князю Потемкину, его благодѣтелю и другу. Имя этого человѣка доселѣ дорого для старообрядцевъ, потому что онъ, какъ человѣкъ умный и смѣлый, старался извлечь пользу для старообрядчества изъ своихъ связей съ вельможами, особенно съ такимъ всесильнымъ, какъ Потемкинъ. По вліянію Андрея Борисова на Потемкина, были отмѣнены двойной окладъ платимый старообрядцами (1782 года) и наименованіе въ оффиціальныхъ бумагахъ старообрядцевъ раскольниками. Былъ на этомъ соборѣ казенный крестьянинъ тридцатишестилѣтній Василій Емельяновъ, глава московской поморской общины, основатель и первый настоятель, такъ называемый Мониской моленной, другъ Андрея Борисова. Былъ тутъ Иванъ

Digitized by Google

Васильевъ, бывшій впослѣдствіи чугуевскимъ монахомъ Венедиктомъ, ученый Поморецъ, авторъ замѣчательнаго сочиненія Разговоръ Тарасія съ Трифиліемъ, или Извѣщеніе разглагольствія, и написавшій кромѣ того 30 поэмъ въ стихахъ. Ему было въ то время только двадцать одинъ годъ, но по словамъ Павла Любопытнаго московскій ученый кругъ благочестивыхъ всегда поставлялъ его на степень мудрецовъ и давалъ ему особенное преимущество въ его витійствѣ и ловкости.

Всѣ, какъ изъ этого видно, были люди молодые; нѣкоторые, какъ напримѣръ, Никодимъ и Венедиктъ еще юноши, но эта молодежь составляла цвѣтъ старообрядчества, это молодое поколѣніе его отличалось энергіей, обширностью свѣдѣній и въ то же время фанатическимъ усердіемъ къ дѣлу отцовъ и дѣдовъ. Московскіе купцы также участвовали на соборѣ.

Поморцы были главными дѣятелями собора. Вполнѣ убѣждены, что нужда законныхъ правилъ сполнять не обязана, но совершенно свободна, они отыскали примѣръ въ лѣтописяхъ отечественной цдркви и предложили собору примѣнить его къ настоящему случаю. Въ 1147 году великій князь Изяславъ велѣлъ русскимъ епископамъ поставить ученаго затворника Климента Смолятича въ Кіевскіе митрополиты, безъ патріарха константинопольскаго. Епископы отказались, говоря, что митрополита долженъ ставить патріархъ. Изяславъ настаивалъ. Тогда Черниговскій владыка Онуфрій сказалъ: азъ свѣде достойнѣ ны поставити (митрополита), а глава у насъ есть святаго Климента якоже Грецы ставятъ рукою святаго Ивана. И тако сгадавше епископи главою святаго Климента поставиша митрополитомъ. Приняли этотъ примѣръ къ подраженію. Есть въ Успенскомъ соборѣ глава Св. Іоанпа. Златоустаго, говорили молодые поморцы, ею можно исполнить то дѣло. Другіе и особенно Никодимъ, воспротивились и сказали: Произведеніе Климентово было не по закону, а по волѣ великаго князя Изяслава, и притомъ какъ сія тайна называется хиротонія, то есть руковозложеніе, со лучше рукою Св. Іоны митрополита или другаго нѣкоего святителя учинить сіе, подведа къ мощамъ ставленника, и отъ мощей руку на главу его возложа, и читавши принадлежащія молитвы, облачить новопоставляемаго во вся архіерейская. Это мнѣніе было принято единогласно, причемъ въ главное основаніе брали то, что въ самомъ Цареградѣ патріархи не рукою архіерейскою, а рукою мощей Іоанна Златоустаго хиротонисаны бывали (тамъ же стр. 262). И

Digitized by Google

если мысль о желаніи старообрядцевъ такимъ образомъ рукоположить своего единовѣрца въ епископа, или вообще, согласно соборныхъ правилъ и древней церковной практикѣ принять епископа отъ внѣ въ то время не могла осуществиться—такова была воля Господа Бога подвергнуть Свою Церковь великимъ, тяжкимъ и долговременнымъ испытаніямъ.

Итакъ небытіе въ Христовой Церкви около ста восьмидесяти лѣтъ православнаго епископа не доказываетъ еще того, какъ стараются доказать нѣкоторые вольнодумцы, что будто бы у истинновѣрующихъ старообрядцевъ никогда не было желанія имѣть у себя единовѣрнаго или единомысленнаго епископа. „Всеусердно желаемъ—писали такіе старообрядцы еще въ царствованіе Петра I-го и отъ Господа Бога просимъ да православніи епископы будутъ до скончанія вѣка и, иже отъ православія свѣдошася, дабы во оно паки направилися“ (отв. діак. Александра. Отвѣт. на 47 вопр.). Вотъ какое желаніе было у всѣхъ истинновѣрующихъ старообрядцевъ. Можно ли что либо противъ этого возражать? Когда же промыслу Божію угодно было посредствомъ присоединенія къ Христовой Церкви митрополита Амвросія засвѣтить въ ней снова свѣтъ православнаго епископства, снять съ нее многолѣтнія незаслуженныя „укоризны вдовства“ словомъ удовлетворить „всеусердное желаніе“ старообрядцевъ просителей „да православніи епископы будутъ до скончанія вѣка“, то нашлись враги этому. Они не боясь страха Божія, отвѣтственности предъ церковными законами, и не смотря на то, что „трудно противу рожна прати“ не перестаютъ ратовать противъ православнаго епископства и до настоящихъ дней. Въ ложномъ разсчетѣ погасить свѣтъ православнаго епископства многочисленные и разнообразные враги его и до сихъ поръ не перестаютъ клеветать на него, стараясь затмит его всячески. „Но свѣтъ и во тьмѣ свѣтится и тьма его не объять“. Не малое участіе въ такомъ нехорошемъ дѣлѣ, враждебномъ противъ своихъ православныхъ предковъ, принимаютъ участіе „старообрядцы“ не перестающіе и до сихъ поръ прмнимать „поповъ“ отъ господствующей церкви, т. е. потомки тѣхъ, которые, всеусердно желали и отъ Господа Бога просили да будутъ съ ними православные епископы и, которые согласно 8 правила 1 вселен. собора приняли пришедшаго къ нимъ отъ ереси митрополита Амвросія въ сущемъ санѣ.

Извѣстно, что въ данное время въ большинствѣ такихъ старообрядцевъ“ совершается процессъ просвѣтленія ума. Народная

Digitized by Google

мысль „бѣглопоповщины“, какъ принято вообще называть старообрядцевъ, отколовшихся отъ своихъ православныхъ предковъ, принявшихъ митрополита Амвросія—народная мысль „бѣглопоповщины“ работаетъ и напряженно ищетъ выхода къ лучшимъ условіямъ своей ненормальной церковной жизни,—ищетъ сближенія съ Христовой Церковью, съ ея законными пастырями. Но при всѣхъ своихъ стараніяхъ, при всемъ желаніи большинство это еще далеко отъ того, чтобы безъ посторонней помощи,—безъ помощи другихъ могло отчетливо разобраться въ томъ, что хорошо и что нѣтъ, что законно и что незаконно во всѣхъ теченіяхъ своей религіозной жизни, своего духовнаго бытія. И такимъ то положеніемъ мятущагося большинства не перестаютъ пользоваться „могильщики“ народной мысли, гасители „просвѣтленія ума“, погромщики мира церковнаго и враги религіознаго соединенія. Другими словами опытные дѣльцы бѣглопоповщины, создающіе всѣхъ родовъ ядъ, умертвляющій религіозныя души своихъ одновѣрцевъ и свою собственную, потому что и самимъ имъ приходится вкушать ядъ, приготовляемый ими для другихъ.

Дѣлая непосильныя потуги, во что бы то ни стало, препятствовать церковному объединенію и общенію, учиненію христопреданнаго мира церковнаго; стараясь изо всѣхъ силъ нанести хулу Святой Древлеправославной церкви, оклеветать и опорочить ее священство, предводители бѣглопоповщины въ мнимой надеждѣ такими нехорошими средствами успокоить свои мятущіяся, болѣзненныя души, бросаются на все. Одинъ изъ числа такихъ дѣльцовъ бѣглопоповщины нѣкій Л. М. Орловъ порѣшилъ даже объявиться писателемъ. Съ этой цѣлью онъ выпустилъ въ свѣтъ брошюрку, наполненную многой клеветой на Святую Христову Церковь и ея законное священство. Словомъ, Орловъ даже переусердствовалъ противу другихъ своихъ собратовъ, выдавая черное за бѣлое и наоборотъ. Понятно, что на такое произведеніе Орлова не стоило бы обращать вниманія, говорить или писать что либо о немъ, если бы въ немъ не защищалось неправое дѣло; если бы въ немъ съ призрачнымъ глубокомысліемъ, показнымъ благочестіемъ и претензіею на смиренномудріе на вѣковыя неоспоримыя истины не набрасывалась тѣнь, угрожающая нѣкоторымъ неопытнымъ и малосвѣдущимъ въ священномъ и святоотеческомъ писаніи и исторіи церкви, обольщеніемъ и довольно опаснымъ; и, наконецъ, если бы въ немъ Орловъ не говорилъ, что „написано же бысть сіе начертаніе...“ по просьбѣ многихъ

Digitized by Google

единовѣрныхъ собратій и для разъясненія прящимся (прю дѣющимъ) по недоразумѣнію, якобы священство наше пресѣклось на нѣкоторое время". И подъ видомъ этого не бросалъ комки грязи въ такихъ людей о которыхъ какъ истинныхъ защитникахъ святой Христовой Церкви вспоминать и говорить надлежитъ съ благовѣніемъ и не старался одѣлять такихъ о которыхъ должно и вспоминать и говорить съ презрѣніемъ какъ учинившихъ въ Христовой Церкви раздоръ и крамолу.

Клевеща, съ чужихъ словъ, на извѣстнаго твердаго хранителя свято-отеческихъ законовъ и древлецерковнаго благочестія приснопамятнаго священноіерея отца Іоанна Матвѣевича Ястребова полвѣка непоколебимо и безукоризненно прослужившаго на Рогожскомъ кладбищѣ священникомъ, Орловъ говоритъ: „оетавшійся на Рогожскомъ кладбищѣ отъ прежняго правильнаго чинопріема попъ Іоаннъ Ястребовъ удовленный златомъ, не возсталъ противъ новоявленныхъ архіереевъ и поповъ, но его товарищъ священникъ Павелъ, проживавшій въ Тулѣ и слышать не хотѣлъ объ австрійской іерархіи справедливо считая этихъ лицъ не имущими священнаго сана, простыми мужиками" (стр. 25). Сообщая это Орловъ сдѣлалъ выноску откуда онъ заимствовалъ такія „свѣдѣнія". Заимствовалъ онъ ихъ какъ оказывается изъ хитросплетеній и завѣдомо-лживыхъ источниковъ извѣстнаго врага древнему благочестію Е. Антонова (см. стр. 26 въ примѣчаніи), все послѣднее время своей жизни, изощрявшагося на изобрѣтеніе козней противъ старообрядчества тѣмъ болѣе православнаго. Антонова самъ же Орловъ называетъ „врагомъ истины"... за его „недобросовѣстныя и укорительныя выраженія по адресу нашихъ старообрядцевъ" (см. стр. 35) и не смотря на это всетаки ставитъ себя еъ нимъ на одну ступень: думаетъ его думой, говоритъ его словами, дѣлаетъ его нехорошее дѣло.

Сколько намъ извѣстно сообщеніе Орлова, заимствованное имъ отъ „врага истины" въ нѣкоторой части справедливо, тѣмъ болѣе—по отношенію склонности къ златолюбію, но только въ немъ перепутаны имена попа и священника. Склоннымъ къ златолюбію, на самомъ дѣлѣ какъ свидѣтельствуетъ исторія былъ не священникъ о. Іоаннъ Матвѣевичъ Ястребовъ, посвятившій послѣдній остатокъ своей благочестивой жизни хлопотамъ по учрежденію заграницей въ Бѣлой Криницѣ древле-православной епископской каѳедры, признавшей законность вступившаго на оную бывшаго басно-сараевскаго митрополита Амвросія и всѣхъ

Digitized by Google

законныхъ наслѣдниковъ и пріемниковъ его духовной власти, оставшись имъ вѣрнымъ до конца своей жизни, послѣдовавшаго 19 декабря 1853 года, но—тульскій попъ Павелъ, „признавшій въ 1847 году законность Бѣлокриницкой митрополіи“ и въ послѣдствіи „удовленный златомъ“, свободы и своеволія ради отказавшійся отъ нея. Вотъ что говоритъ исторія о попѣ Павлѣ тульскомъ: „Два сына дозволеннаго тульскаго попа Павла, оставаясь въ православіи, получили отъ него большой домъ, множество разныхъ вещей и весьма значительный капиталъ. Старообрядцы зазирали попа Павла, говорили, что по 31 и 92 правиламъ Карѳагенскаго помѣстнаго собора, онъ за предоставленіе наслѣдства и пріобрѣтеннаго отъ священнослуженія имѣнія сыновьямъ своимъ никоніанамъ, *подлежитъ проклятію* [1]). Но чувство отца пересилило въ Павлѣ обязанности раскольничьяго попа, онъ пренебрегъ укорами и даже произнесеннымъ надъ нимъ,... старообрядческимъ архіепископомъ Антоніемъ съ соборомъ отлученіемъ, анаѳемой и проклятіемъ. Онъ.., признавъ было въ 1847 г. законность Бѣлокриницкой іерархіи теперь провозглашаетъ ея незаконность“ („Русскій Вѣст.“ томъ 51 изд, 1864 г. стр. 55—56, въ статьѣ Ист. Очер. Поповщины.)

А. А. Пашковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) Правило 31. Епископы и состоящіе въ клирѣ да не уснваиваютъ ничего тѣмъ, кои не суть православные христіане, хотя бы то были сродники, ничего изъ своихъ вещей, какъ речено, да не упрочиваютъ таковымъ посредствомъ дара епископы и состоящіе въ клирѣ. Правило 92. Аще который епископъ или язычниковъ, сродниковъ, или не принадлежащихъ къ сродству, оставитъ наслѣдниками своими и предпочтетъ ихъ церкви: таковому и по смерти да будетъ изречена анаѳема, и его имя никогда отъ іереевъ Божіихъ да не возносится. Да не можетъ быти ему въ оправданіе и то, аще безъ завѣщанія отъидетъ; понеже бывъ поставленъ епископомъ по приличію долженъ былъ учинити назначеніе своего имущества сообразно своему званію. По Славянской кормчей 92 правило значатся 82 оно говоритъ: Епископъ, еретикомъ, или еллиномъ наслѣдіе пиша, да будетъ проклятъ. Въ Толкованіи на это правило между прочимъ говорится: Епископъ же или инъ причетникъ написавый тѣхъ,—т. е. еретиковъ,—наслѣдника своему имѣнію... да будетъ проклятъ». Таковъ-то попъ Павелъ тульскій восхваляемый по указѣ «врага истины» Е. Антонова Львомъ Мартыновичемъ Ордовымъ».

Digitized by Google



Іоаннъ Матвѣевичъ Ястребовъ, свящ. Рогожскаго кладбища.

(Къ стр. 850—1-й настоящаю №).

Digitized by Google

Поѣздка на востокъ въ 1900 году. (Результаты изслѣдованія о крещеніи греческой церкви и свѣдѣнія о митрополитѣ Амвросіи).

(Продолженіе.)

Изъ Браилы мы выѣхали въ Галацъ, гдѣ пришлось побывать и у попечителя церкви (Бѣлокриницкой) Т. А. Кузьмина, который намъ выяснилъ очень многое изъ отношеній, существующихъ между обществами, принимающихъ и не принимающихъ священство выясняющее бытовой характеръ тѣхъ и другихъ. Кузьминъ уроженецъ Галаца, и все старообрядчество въ Румыніи и Австріи знаетъ хорошо. Онъ зажиточный человѣкъ, торговецъ и произвелъ на насъ лучшее впечатлѣніе своей расположенностію и готовностью съ своей стороны чѣмъ можетъ помочь и облегчить нашу задачу. Въ Галицѣ хорошая большая каменная церковь и общество тутъ только изъ пріемлющихъ священство. Безпоповцевъ нѣтъ ни одного дома.

Изъ Галаца мы предполагали поѣхать въ Тульчу на пароходѣ по Дунаю шестьдесятъ верстъ гдѣ большое общество принимающихъ священство. За смертію епископа Алимпія, четыре года назадъ здѣсь не замѣщенная епископская каѳедра. Изъ Тульчи мы предполагали на лошадяхъ объѣхать Журиловку, большое селеніе и церковь однихъ принимающихъ священство. Славскій монастырь, гдѣ имѣетъ пребываніе архіепископъ Иринархъ и селеніе Сарыкой, гдѣ есть безпоповцы некрасовцы, о которыхъ уже многое упомянуто выше. Но отъ этого намѣренія пришлось отказаться по многимъ вѣскимъ причинамъ. Два дня намъ пришлось бы ждать въ Галацѣ парохода въ Тульчу. За тѣмъ въ самую распутицу ѣхать на лошадяхъ шестьдесятъ—восемьдясятъ верстъ а можетъ быть и сто. Мы тогда должны были бы отказаться попасть къ Пасхѣ въ Бѣлую Криницу, какъ нами было предположено и пріѣхавши въ послѣдніе дни страстной недѣли въ Сарыкой, мы не имѣли бы возможности съ кѣмъ либо основательно побесѣдовать, въ виду того, что благодаря запоздавшей на двѣ недѣли веснѣ, посѣвъ хлѣбовъ затянулся на это время и какъ разъ только начались эти не терпящія отлагательства полевыя работы. А такъ какъ весь этотъ народъ земледѣльцы, то каждый изъ нихъ долженъ былъ быть занятымъ, тѣмъ болѣе, что до Пасхи осталось не много.

Digitized by Google

А такъ какъ мы уже въ Браилѣ выяснили положеніе некрасовцевъ и ихъ устой вѣрованій и кромѣ того въ Австріи еще предстояло намъ ихъ видѣть, то мы и порѣшили изъ Галаца вернуться въ Яссы, гдѣ насъ ждали наши компаніоны по путешествію, отъ туда проѣхать въ Австрію и въ Бѣлую Криницу. Но прежде чѣмъ уѣхать, мы воспользовались готовностью г. Кузьмина и выработали цѣлый проектъ дѣйствій, могущій пополнить письменно не лишними свѣдѣніями. Мы написали нѣсколько писемъ въ Сарыкой нѣкоторымъ заслуживающимъ довѣрія лицамъ, и просили взять у сарыконцевъ письменныя свѣдѣнія о ихъ настоящихъ убѣжденіяхъ и основахъ теперешняго положенія и всѣ доводы и причины противъ митрополита Амвросія и іерархіи. Считали это лишь какъ добавленіе, не лишнее къ полученнымъ нами самими матеріаламъ. По возвращеніи домой мы встрѣтили громадную присланную корреспоиденцію, гдѣ имѣются довольно важныя свѣдѣнія и добавленія, которыя мы и изложимъ въ заключеніи сего. Между прочимъ намъ сообщено, что среди некрасовцевъ уже фигурируютъ фальшивыя наши письма, въ коихъ мы будто бы энергично заявляемъ, что наши изслѣдованія привели насъ къ убѣжденію негодности греческаго крещенія и невозможности считать за правильность принятія бѣлокриницкой іерархіи и полное опороченіе митрополита Амвросія. Мы были поражены этой подлостью и постарались оную письменно изобличить.

Такъ вотъ на что способны эти некрасовцы яко бы „истые христіане“...

Вернувшись въ Яссы 5 апрѣля и условившись съ компаніонами дождаться насъ Бухарестѣ, мы 6 апрѣля въ 6 час. утра выѣхали изъ Яссъ. Въ два часа переѣхали румынскую границу и вступили въ Австрію, а въ 5 часовъ по полудни вышли на маленькой станціи „Руда“, гдѣ по нашей письменной просьбѣ встрѣтилъ насъ монастырскій инокъ и повезъ въ громадной колымагѣ (тѣлѣгѣ), запряженной парой большихъ старыхъ лошадей, въ Бѣлокриницкій монастырь, стоящій отъ станціи въ 12 верстахъ. Дорога сырая, тяжелая послѣ весенняго таянія. Благодаря поздней веснѣ, природа только еще начала оживать. Въ Румыніи уже всюду было зелено, но здѣсь трава еще только начинала зеленѣть, и почки деревьевъ еще плохо распустились. Верстъ за пять не доѣзжая, среди полей на небольшой возвышенности показался бѣлокриницкій монаетырь съ высокими шпицами своихъ двухъ церквей и большими осмиконечными крестами.

Digitized by Google

Въ 6 съ половиною часовъ мы въѣхали во дворъ монастыря и аллеей фруковыхъ деревьевъ подъѣхали къ крыльцу большого каменнаго двухъ-этажнаго корпуса. Насъ встрѣтили иноки, и съ большой предупрелительностію пригласили въ назначенныя для насъ двѣ кельи верхняго этажа. Тутъ мы были встрѣчены будущимъ намѣстникомъ митрополита еще инокомъ Макаріемъ (теперь уже поставленнымъ послѣ нашего отѣзда во епископа *). Отправившись послѣ дороги, мы въ этотъ же вечеръ были представлены митрополиту Афанасію. Это былъ вечеръ великаго четверка. Монастырь имѣетъ зимнюю, не слишкомъ большую, каменную церковь, съ примыкающей въ ней трапезой. Церковь мрачная, съ темными древними иконами. Службы до христовской заутрени совершались тутъ самимъ митрополитомъ. Роскоши нѣтъ. Видны недостатки и бѣдность. Освѣщенія мало. Служба страстей съ 12 час. ночи до 6 час. утра. Царскіе часы съ 8 час. утра до 11 час. дня. Вечеромъ каноръ на боготѣлесное погребеніе. Общее правило ежедневно. Въ великую субботу утреня съ 7 час. ночи до 6 час. утра. Съ 12 час. дня вечерня и обѣдня до 6 4 час. по полудни. Въ субботу съ 7 час. вечера уже въ большой лѣтней церкви, гдѣ много хорошихъ древнихъ иконъ; павечерница и канонъ и страсти, съ 11 ч. полунощница, встрѣча Христа, крестный ходъ кругомъ церкви, множество народа, и окончаніе около 5 ч. утра. Съ 8 час. обѣдня до 10 съ половиною часовъ.

Братіи въ монастырѣ шестьдесятъ—семьдесятъ человѣкъ. Молодежи нѣтъ. Большинство престарѣлые старики. Нѣкоторые помнятъ митрополита Амвросія. Служеніе полное, уставное. Митрополитъ Афанасій семидесяти-лѣтній бодрый, крѣпкій еще старикъ, служитъ просто, внятно, благоговѣйно.

Священниковъ до восьми человѣкъ. На Пасхѣ трое изъ нихъ были посланы въ сельскую церковь и въ женскій монастырь. священники служатъ хорошо. Діаконовъ два, оба не молодые уже иноки. Пѣніе старческое, голосовъ маловато. Сельскіе приходящіе помогаютъ на клиросахъ, иногда потруднѣе что и попутываютъ. Послѣ обѣдни съ крестнымъ ходомъ выходъ митрополита въ ограду при колокольномъ звонѣ и чудной весенней погодѣ—для освященія принесенныхъ во множествѣ куличей и яицъ и пасокъ, разложенныхъ на скатертяхъ на зеленѣющей полянѣ.

---

*) Въ прошломъ году онъ возведенъ въ санъ Бѣлокриницкаго митрополита на мѣсто умершаго митр. Афанасія.

Редакція.

Digitized by Google

Замѣчательно сильное даетъ благоговѣніе и прохожденіе тѣмъ же порядкомъ въ трапезную. На второй день служеніе обѣдни митрополитомъ въ женскомъ монастырѣ, находящемся рядомъ въ селеніи. Чистота и женское старательное украшеніе небольшой монастырской церкви, полные клироса инокинь и молоденькихъ дѣвушекъ, живущихъ въ монастырѣ, ихъ неторопливое, нѣсколько носовое монастырское пѣніе, бѣлое облаченіе митрополита, его благовѣнное служаніе, торжественность великаго поаздника, сильное произвело на насъ впечатлѣніе. Послѣ обѣдни намъ предложили обѣдъ за столомъ владыки.

Московскими благотворителями выстроена въ женскомъ монастырѣ каменная церковь, но у недоконченной еще постройки провалился сводъ и пока теперь средствъ нѣтъ ее достроить. Общее впечатлѣніе отъ всего видѣннаго въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ мы получили самое благопріятное. Митрополитъ Афанасій подвижнической строгой жизни, человѣкъ доброй души и вполнѣ стоящій на высотѣ своего назначенія. Братія, все простые русскіе люди, на половину или болѣе заграничные уроженцы, другіе уроженцы Россіи, не прывыкшіе къ комфорту, богатству и роскоши великороссійскихъ монастырей, можетъ быть о нѣкоторыхъ лицъ могутъ заслужитъ упрекъ въ нѣкоторой уже слишкомъ большой простотѣ и недостаточной чистотѣ обихода монастырскаго, чего они по своей простотѣ жизни и не требовательнымъ привычкамъ считаютъ за излишнее. Въ селеніи Бѣлая Криница, въ которой съ одной стороны и примыкаетъ монастырь, имѣется большая церковь съ высокой колоколней и сельскимъ приходомъ. Собственно всѣ поселяне имѣютъ свои сельскіе приходы, а монастыри приходовъ не имѣютъ, не имѣютъ и доходовъ отъ поселянъ. Въ этой старообрядческой общинѣ главными членами является народъ, трудящійся въ потѣ лица, на своей малой и не особенно хорошей землѣ. Богачей и крезовъ среди него нѣтъ. Въ общемъ, какъ въ Румыніи, такъ и въ Австріи, всѣ старообрядцы представляютъ собою типъ людей прошлаго вѣка. Одежда, волосы, обычаи, уваженіе старшихъ, попечительность, строгость семьи, вообще нравовъ, отсутствіе среди молодежи озорства, пьянства, даже гармоники, переноситъ васъ невольно въ древнюю Русь.

Возвратившись изъ женскаго монастыря, мы поѣхали въ сопутствіи казначея монастыря Ѳедора Петрова, отличнаго человѣка и помощника по дѣламъ митрополита въ село Климовцы, за пять верстъ отъ Бѣлой Криницы. Громадное село сплошь старообряд-

Digitized by Google

ческое, въ которомъ есть и некрасовцы, и жалкая кучка единоверцевъ, посаженныхъ тутъ Павломъ Прусскимъ, и теперь берущихъ священниковъ отъ австрійско-синодскихъ епископовъ, на половину уже окатоличившихся. Въ Климоуцахъ также большая церковь Бѣлокриницкой митрополіи. Заходя въ нее застаемъ отпѣваніе покойницы старушки семидесяти лѣтъ, присоединившейся изъ безпоповства за три дня до смерти. Совпаденіе это насъ нѣсколько трогаетъ. Церковь полна народа, масса обоихъ половъ молодежи, всѣ стоятъ со свѣчами и всѣ поютъ. Поетъ вся церковь. По случаю праздника пасхи, отпѣваніе было вмѣсто перваго дня (когда бы слѣдовало) во второй послѣ полдень. Такое необыкновенное отпѣваніе всѣмъ народомъ, стройное, неторопливое пѣніе дивнаго пасхальнаго канона, глубокое производитъ впечатлѣніе... Изъ церкви мы отправились въ домъ восьмидесятилѣтняго старика наставника Исидора Тимофѣева вожака некрасовцевъ, пережившаго уже почти всѣхъ своихъ сверстниковъ и помнящаго пріѣздъ митрополита Амвросія въ Бѣлую Криницу, его пребываніе тамъ и удаленіе по требованію австрійскихъ властей. При входѣ въ домъ, мы встрѣтили двухъ сыновей старика. Они имѣли болѣе сорока лѣтъ отъ роду, и у каждаго имѣлась семья. Старикъ отдыхалъ. Спустя нѣсколько времени, вышелъ къ намъ представительный и крѣпкій еще старикъ. Мы съ нимъ вступили въ бесѣду. Видимо онъ заинтересовался нами, какъ пріѣзжими изъ очень далекаго края Россіи, и весьма радушно отнесся къ намъ. Многое онъ разсказалъ намъ отъ того времени, когда пріѣхалъ въ Бѣлую Криницу митрополитъ Амвросій. Онъ его хорошо запомнилъ во время крестнаго хода и освященія воды на рѣкѣ, которое онъ изъ любопытства смотрѣлъ, находясь очень близко. Причину не принятія ими священства онъ также объяснилъ, какъ и Сарыковцы, раздоромъ между ихними стариками, недовольными оспариваніемъ одинъ у другого старшинства, и обоюдными оскорбленіями, и вліяніемъ Сарыконцевъ, заявляющихъ послѣ раздора, произшедшаго на соборахъ, и подозрѣніемъ, что митрополитъ обливанецъ и принять его потому нельзя. Сначала принять старики не рѣшились, а съ теченіемъ времени все большая вражда раздувалась между тѣмъ обществомъ и другимъ, а затѣмъ уже привычка къ своей обособленности, и къ независимому положенію стариковъ среди своего общества, совершенно уничтожала пути къ примиренію и согласію. Оставаясь не принимающими Бѣлокриницкихъ священниковъ. Они долгое время всетаки сокрушались о священствѣ, признавая по пи-

Digitized by Google

санію, что священство нужно и стремились имѣть священниковъ отъ ереси приходящихъ изъ Россіи, каковыхъ время отъ времени и принимали изъ русскихъ выходцевъ, которые массой ихъ крестили, вначалѣ, а потомъ или сами уходили отъ нихъ къ болѣе выгоднымъ обществамъ или оказывались проходимцами—шарлатанами, и они ихъ выгоняли съ позоромъ и скандаломъ, при томъ оставаясь неправленными и не вѣнчанными. Тѣмъ не менѣе отъ этихъ же, очень ужъ сомнительнаго качества пастырей они оставляли и имѣли запасные дары, которыми наставники и руководствовали своихъ прихожанъ. Въ концѣ концовъ они такъ извѣрились въ этихъ кочующихъ пастырей, что рѣшили совершенно жить безъ нихъ, какъ и остаются въ данное время въ очень ничтожномъ и маломъ количествѣ. Съ каждымъ годомъ увѣренныхъ въ своей правотѣ послѣдователей остается меньше и меньше. На нашу просьбу выяснить намъ, какія у нихъ есть доказательства обливательнаго крещенія въ греческой церкви вообще, и въ частности митрополита Амвросія? Не имѣется ли какихъ либо письменныхъ свидѣтельствъ, или не помнятся ли хотя разсказы очевидцевъ свидѣтелей, самолично видѣвшихъ въ какомъ либо городѣ на востокѣ въ Турціи или Греціи обливательное греческое крещеніе, или не были ли кто нибудь отъ общества посылаемы туда съ цѣлью провѣрить слухи о крещеніи?

Старикъ отвѣчаетъ, что не можетъ лгать и говоритъ неправду, и потому не можетъ указать ни на какія письменныя доказательства, ни на какихъ людей самолично это видѣвшихъ, такъ какъ таковыхъ онъ никогда не видѣлъ и не встрѣчалъ, но что слухи и сомненія въ обливательномъ крещеніи были большіе, такъ какъ и Сарыковцы крѣпко о томъ завѣряли, они тамъ ближе къ Греціи живутъ.

Мы спросили: чѣмъ же они оправдываютъ существованіе свое безъ священства. такъ какъ уже и при существованіи бѣлокриницкаго священства они продолжали же время отъ времени принимать сомнительнаго и темнаго происхожденія поповъ, и значитъ на основаніи писанія продолжали же считать нужнымъ священство?

На это старикъ сказалъ: какъ бы его не нужно? Ну, а ужъ если не стало его, такъ стало быть власть антихристова приходитъ... къ послѣднему времени клонится... Ужъ раньше не приняли Бѣлокриницкихъ, такъ теперь какъ принимать то будешь? Другихъ несомнительныхъ нѣтъ... А ужъ бѣлокриничныхъ то все равно принять сейчасъ не мыслимо: они въ угоду правительства

Digitized by Google

ведутъ метрики и прищепляютъ оспу. Это мы считаемъ за антихристово дѣло. Мнѣ жить не много осталось, а тамъ какъ хотятъ.

Какъ мы ни старались заполучить отъ него какія нибудь обстоятельныя доказательства, могущія серьезно служить къ обвиненію Бѣлокриницкой іерархіи, но получить не могли ничего. Попросили у него позволенія осмотрѣть часовню, которая въ это время была заперта. Онъ позволилъ и велѣлъ сыновьямъ своимъ проводить насъ туда, и отдалъ имъ ключъ. Мы распростились со старикомъ и отправились въ часовню, которая находилась въ концѣ улицы. Дорогою оба сына старика высказывали намъ искреннее сокрушеніе о своемъ положеніи безъ священства. Если только они и остаются въ безпоповствѣ, то лишь въ угоду старику до его уже недалекой смерти, такъ какъ рѣшительно не видятъ и не разумѣютъ ровно никакихъ основательныхъ устоевъ и логики въ ихъ обществѣ. Держится оно только благодаря сильнѣйшему упрямству и строгости на всѣхъ общественниковъ которымъ запрещается стариками дружится, или тѣмъ болѣе входить въ духовныя собесѣдованія съ Бѣлокриничными, которые де „соблазнить лишь могутъ“. Только тѣмъ наше уже маленькое теперь общество и держится, что „сами то ничего не знаемъ, да и другихъ то не слушаемъ“... А лишь кто только начнетъ почитывать писаніе, да бесѣдовать, такъ сейчасъ и переходитъ къ Бѣлокриничнымъ.

Живя близко къ Бѣлокриницкому монастырю (въ пяти верстахъ), они знаютъ всю внутреннюю жизнь монастыря, личность митрополита Афанасія, высказали самую большую похвалу монастырю и восторженное уваженіе въ личности митрополита.

У одного ихъ братьевъ жена изъ семейства принадлежащаго къ священству. Выйдя за безпоповца, она снова вернулась и ежегодно говѣетъ въ монастырѣ по возможности негласно; но въ угоду старика принуждена ходить въ часовню за службу, и вмѣстѣ молится. Хотя старикъ и знаетъ ее принадлежность къ священству, но для показа людямъ, принуждаетъ ее бывать въ часовнѣ...

Мы высказываемъ свое удивленіе подобному удивительному положенію...

На это одинъ изъ сыновей съ горячностью намъ говоритъ о полной запутанности ихъ безпоповства, и расказалъ намъ, что старикъ за послѣднее время объявилъ новыя правила: если пришлось сейчасъ принять въ нихъ общество новаго члена напри-

Digitized by Google

мѣръ отъ великороссійской церкви или греческой, то онъ считаетъ уже за нужное перекрещивать таковыхъ. Отъ бѣлокриницкой церкви считаетъ возможнымъ принимать подъ прощеніе, какъ и принята была сноха его. Объ этомъ и самъ старикъ намъ говорилъ лично. Дальше онъ разсказалъ еще, что когда у старика вышли запасные дары года три тому назадъ, то онъ по строгой тайнѣ упросилъ одного Бѣлокриничнаго священника дать ему запасные дары, и тотъ самовольно, по секрету, отступая отъ правилъ, вѣроятно, въ видахъ объединенія этого общества со своимъ, согласился и далъ ему, и теперь старикъ причащаетъ чадъ своихъ запасными дарами отъ бѣлокриницкаго священника.

Это послѣднее открытіе положительно насъ ошеломило и поразило. Есть ли еще какая возможность имѣть большую путаницу и обманъ въ такомъ серьезнѣйшемъ дѣлѣ. Вотъ наглядный примѣръ путеводителя восьмидесяти-пяти лѣтняго почтеннѣйшаго старика-наставника некрасовца, пасущаго десятки лѣтъ свое стадо, и представляющаго собою своимъ приверженцамъ нерукоположеннаго пастыря, который „ничтоже сумняся и бояся Бога“ креститъ, благословляетъ браки, исповѣдуетъ и причащаетъ, словомъ—„вяжетъ и разрѣшаетъ“. Неужели же нѣтъ повода призадуматься надъ подобными примѣрами и не сообразить о томъ, не найдутся ли таковые образцы гдѣ нибудь и около насъ? Антихристъ ли виноватъ въ подобномъ ужасномъ самообольщеніи, или наша собственная косность и отуплѣніе, если мы можемъ закрывши глаза мыслить, что подобный сему наставникъ можетъ насъ спасти отъ сѣтей антихристовыхъ? Не скорѣй-ли онъ насъ туда уготовитъ...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Digitized by Google

Изслѣдованіе о мощахъ.



Храмина, гдѣ обрѣтены мощи св. мучениковъ Гаведдая, Дады, Каздои и Гаргала.

Digitized by Google

Изслѣдованіе о мощахъ святыхъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала.

Отъ Редакціи.

На миссіонерскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ прошломъ іюлѣ въ Кіевѣ, между прочимъ было постановлено, чтобы при бесѣдахъ съ старообрядцами въ обвиненіе Старообрядческой Церкви всѣми силами нападать на мощи святыхъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала, обрѣтенныхъ на Кавказѣ,—доказывать, чмо это не мощи святыхъ, а засохшіе трупы татаръ или черкесовъ. Это предложеніе съѣзду сдѣлалъ извѣстный хулитель старообрядчества миссіонеръ Василевскій, которому однажды удалось одержать побѣду надъ неопытнымъ старообрядческимъ начетчикомъ именно ругательствами и издѣвательствами надъ оными мощами святыхъ. Съѣздъ миссіонерскій охотно принялъ это предложеніе. Иного отъ этого сонмища и ожидать нельзя было, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что противостарообрядческіе миссіонеры наполнены и пропитаны не человѣческой, а прямо таки демонской злобой и ненавистью къ старообрядчеству, которое они стараются искоренить всевозможными мѣрами, не стѣсняясь никакими средствами, даже хулой на самого Бога и святыхъ его. Если родоначальники миссіонеровъ, Питиримъ нижегородскій, Никифоръ Астраханскій и проч. не стѣснялись обзывать самого Христа разноухимъ, чудовищнымъ, ничего незнающимъ и т. п. потому только, что старообрядцы именуютъ его Ісусъ (а не Іисусъ), то о ихъ преемниковъ и послѣдователяхъ, миссіонерахъ и говорить нечего. Злое дерево и плоды злы творитъ. Ученики и послѣдователи отчаянныхъ богохульниковъ Питирима, Никифора и имъ подобныхъ миссіонеры всѣмъ своимъ скопищемъ сдѣлали постановленіе при всякомъ удобномъ случаѣ хулить мощи оныхъ святыхъ мучениковъ.

Въ виду всего этого редакція журнала „Старообрядцы“ считаетъ своимъ долгомъ ознакомить своихъ читателей и особенно начетчиковъ относительно этихъ мощей.

Въ настоящее время считается научно доказаннымъ, что на Кавказѣ христіанство появилось съ первыхъ вѣковъ христіанства. Это доказывается многочисленными памятниками древности, обрѣтенными и обрѣтаемыми на Кавказѣ. Такъ не очень давно обрѣтенъ цѣлый храмъ поросшій лѣсомъ. На этомъ мѣстѣ устроенъ

Digitized by Google

нынѣ монастырь, называемый Зеленчукскій. Но важнѣйшимъ обрѣтеніемъ почитаются нетлѣнныя мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, о которыхъ у насъ сейчасъ рѣчь. Исторія этого обрѣтенія такова. До покоренія Кавказа въ 1868 году многія мѣстности этой страны были доступны только казакамъ, да и то не всегда. Гражданское же начальство, а также и духовное не имѣли никакого доступа къ нимъ.

Въ одной изъ такихъ мѣстностей близъ станицы Карбулакской въ пещерѣ находились четыре нетлѣнныхъ тѣла, которыя признавались за святыя мощи, какъ старообрядцами, такъ и послѣдователями господствующей церкви. Всѣ приходили къ нимъ съ вѣрою, молились и получали исцѣленія, по мѣрѣ вѣры. Когда Кавказъ былъ покоренъ окончательно, казакамъ старообрядцамъ жалко стало, если святыя мощи попадутъ въ руки никоніанъ, и они рѣшили донести обо всемъ тогдашнему архіепископу московскому Антонію. Этотъ святитель, удостовѣрившись, что нетлѣнныя тѣла, обрѣтенныя близъ станицы Карбулакской, дѣйствительно мощи святыхъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала приказалъ привезти ихъ въ Москву, что и было исполнено. Перевезли ихъ, разумѣется, секретно, по одному тѣлу.

Архіепископъ Антоній не могъ хранить ихъ при себѣ или даже объявить о нихъ въ Россіи, такъ какъ въ тѣ времена даже самъ онъ не имѣлъ гдѣ главы приклонить, скрываясь безъ паспорта, по случаю строгихъ преслѣдованій на старообрядцевъ и особенно на ихъ духовенство. Архіепископъ, раздробивъ св. мощи на части отправилъ ихъ почти всѣ въ заграничные старообрядческіе монастыри, находящіеся въ Австріи и Румыніи, а нѣкоторыя оставилъ въ Россіи. Объ этомъ знали многіе и никто въ святости ихъ не сомнѣвался, не только старообрядцы, но и никоніане.

Но вотъ лѣтъ чрезъ пятнадцать послѣ всего этого на Кавказъ попадаетъ за свои различныя неблаговидные поступки извѣстный кощунникъ-фельетонистъ миссіонеръ Константинъ Поповъ. Сгорая отъ злобы и ненависти къ старообрядчеству особенно за то, что святыя мощи достались не господствующей церкви, а старообрядческой, онъ пропечаталъ, будто оные мощи не мощи святыхъ, а засохшія трупы татаръ, или черкесовъ. Тогда на эту кощунственную выходку никто не обратилъ вниманія, какъ и вообще на всѣ фельетонныя выдумки о. Константина Попова. Но лѣтъ черезъ 10 послѣ этого нѣкій Рыскинъ, уличенный въ

Digitized by Google

шантажѣ, сталъ повторять клевету на оныя мощи святыхъ. Тогда старообрядческій архіепископъ Савватій, чтобы окончательно разсѣять всякія сомнѣнія относительно святыхъ мощей, снарядилъ особую депутацію, состоявшую изъ двухъ лицъ: священника о. Димитрія Смирнова и Василья Ефимовича Мельникова, произвести тщательное разслѣдованіе о сказанныхъ мощахъ на мѣстѣ ихъ обрѣтенія, разспросить очевидцевъ мощей, узнать, какъ относились къ нимъ окрестные жители до перенесенія ихъ въ Москву: почитали-ли ихъ за мощи святыхъ и были ли отъ нихъ какія чудеса.

Депутація отправилась по назначенію въ сентябрѣ 1895 года, и исполнила свое порученіе надлежащимъ образомъ. Распрашивала очевидцевъ святыхъ мощей и показанія ихъ записывала безпристрастно; оказалось, что до перенесенія въ Москву нетлѣнныхъ тѣлъ всѣ окрестные жители почитали ихъ за мощи святыхъ, такъ какъ отъ нихъ были различныя проявленія благодати Божіей въ чудесахъ и исцѣленіяхъ и съ вѣрою прибѣгавшимъ къ нимъ.

Изслѣдованія означенной депутаціи со всѣми показаніями очевидцевъ мы вслѣдъ за симъ и печатаемъ для свѣдѣнія читателей и особенно начетчиковъ, дабы они имѣли орудіе противъ миссіонеровъ, какъ ненавистниковъ и ругателей всего святого, въ томъ числѣ и святыхъ мощей.

Изслѣдованіе о мощахъ святыхъ мучениковъ: Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала.

I. Докладъ депутаціи.

Его преосвященству господину Савватію архіепископу Московскому.

Священноіерея Димитрія Мартиновича Смирнова и Василія Евфимовича Мельникова.

Докладъ.

Отправляясь на мѣсто обрѣтенія нетлѣнныхъ мощей въ станицу Карбулакскую Терской области, мы по случаю наступающаго воскреснаго дня (20 сентября), чтобы быть за церковнымъ богослуженіемъ, остановились въ городѣ Ростовѣ на Дону, у мѣстнаго священника, Василія Ивановича Механикова. Проведя

Digitized by Google

праздникъ, мы только что собрались вечеромъ въ дальнѣйшій путь, какъ вдругъ, совершенно неожиданно для насъ является въ квартиру о. Василія Механикова, священникъ г. Новочеркасска Карпъ Васильевичъ Попадьинъ, на котораго еп. Анастасій Измаильскій въ письмѣ къ вашему высокопреосвященству, ссылаяся, какъ на авторитетнаго и единственнаго въ его изслѣдованіи свидѣтеля, который яко бы далъ показаніе ему, епископу Анастасію, что сказанныя тѣла никѣмъ непризнавались за святыхъ мучениковъ, и на такомъ-то якобы свидѣтельствѣ онъ построилъ весь свой неблагопріятный отзывъ къ отрицанію святости нетлѣнныхъ тѣлъ, обрѣтенныхъ въ пещерѣ близъ ст. Карбулакской. Ввиду такой встрѣчи съ о. Карпомъ мы отложили свою поѣздку до слѣдующаго дня. Между прочихъ разговоровъ съ нимъ мы попросили его сказать намъ, не знаетъ ли онъ что-либо о нетлѣнныхъ тѣлахъ? По этому вопросу онъ далъ намъ письменное показаніе которое и прилагается при семъ докладѣ подъ № 1. Но между прочимъ, онъ еще добавилъ намъ, что находящуюся въ ихъ домѣ руку отъ одного изъ этихъ нетлѣнныхъ тѣлъ при болѣзни параличемъ его отца, священника Власія и по желанію его же возлагали на главу, какъ святыя мощи.

25 сентября, мы отправились въ дальнѣйшій путь. Прибывши въ станицу Карбулакскую, 27 сентября, мы остановились у казака Федора Семеновича Тепина, и чрезъ часъ отправились къ той пещерѣ, гдѣ почивали нетлѣнныя тѣла. Спутникомъ къ означенному мѣсту былъ приглашенъ нами казакъ, той же станицы Ириней Спиридоновъ Хромовъ. Пещера эта отстоитъ отъ станицы Карбулакской къ западной сторонѣ, приблизительно верстахъ въ четырехъ и находится на возвышенности первой горы отъ переѣзда полотна ж. д. Съ вершины этой горы отъ сказанной пещеры по направленію къ югу, въ разстояніи не болѣе полутора версты открывается видъ черкесскаго аула *). Населеніе этаго аула состоитъ преимущественно изъ племени черкесъ, поселившихся тамъ, по разсказамъ мѣстныхъ старожиловъ, въ первой половинѣ текущаго столѣтія, а до этого времени они были кочующими жителями, т. е. неимѣющими постоянной осѣдлости. По направленію на востокъ, мѣстность между станиц. Карбулакскою и сказанною пещерою пересѣкается полотномъ петровской вѣтки

*) „Аулъ", названіе татарское, въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ деревня.

Digitized by Google

Владикавказской ж. д. Сѣверная же часть стороны и югозападная —окружены холмами, а изъ за послѣднихъ открывается цѣлый рядъ кавказскихъ горъ, покрытыхъ снѣгомъ. И самая пещера, какъ мы уже сказали, находится на возвышенности, она выложена изъ тесаннаго бѣлобланжеваго камня, и имѣетъ углубленіе приблизительно аршина три, представляетъ собою четырехъ угольный квадратъ, размѣромъ въ три съ половиною аршина каждая сторона. Въ восточной сторонѣ пещеры, въ стѣнѣ на возвышенности четырехъ, или пяти вершковъ отъ полу имѣется пустое углубленіе, размѣромъ въ одинъ аршинъ и глубиною около полутора аршина, оно выложено изъ такого же камня, какъ и самая пещера. На низу пещеры въ южной сторонѣ имѣется, выложенное изъ камня возвышеніе, размѣромъ около четырехъ вершковъ вышины, около полутора аршина ширины и во всю пещеру длины. На поверхности этой возвышенности, гдѣ, по словамъ всѣхъ свидѣтелей, лежали нетлѣнныя тѣлеса, нынѣ лежитъ груда человѣческихъ безъ всякаго тѣла костей, приблизительно человѣкъ отъ десяти которые совершенно разложились *). Кромѣ этихъ костей, въ различныхъ мѣстахъ пещеры лежатъ части парчи и шелковой матеріи, которыми покрывались нѣкогда обрѣтенныя нетлѣнныя телѣса. Пещера довольно влажная, такъ что, когда мы отвалили въ сторону камень, который служитъ, какъ бы ступенью для спуска въ пещеру то подъ нимъ оказались мокрицы и другія подобныя насѣкомыя. Сводъ этой пещеры круглый, посредѣ его есть также круглое около аршина отверстіе, въ которое и спускаются посѣтители. На верху этой пещеры построено изъ такого же тесаннаго камня квадратное зданіе на подобіе часовни. Сводъ этого зданія устроенъ куполомъ, въ которомъ имѣются наподобіе слуховыхъ оконъ два отверстія: одно на южную сторону, а другое на сѣверную. Размѣръ этихъ отверстій нѣсколько продолговатый и приблизительно вершковъ двѣнадцать длины и восемь ширины. На стѣнахъ этого зданія по мѣстамъ еще существуютъ слѣды разукрашенной цвѣтами мастики, а въ самыхъ стѣнахъ имѣются ламанеи, на подобіе той, какая видна при входѣ зданія, нарисун-

*) Это разбиваетъ въ прахъ всѣ нелѣпыя предположенія клеветниковъ нашихъ и святыхъ мощей: груда костей на томъ мѣстѣ, гдѣ лежали нетлѣнныя тѣлеса, показываетъ ясно, что не почва, и не газы почвы сохранили тѣлеса нетлѣнными, а благодать святаго духа. Если допустить, что тѣлеса мучениковъ сохранились почвою, то и тѣ тѣла, отъ которыхъ остались одни истлѣвшія кости, должны бы быть не тлѣнными. Но они, какъ не страдальцевъ за Христа и не его угодниковъ, истлѣли: а мученическія остались невредимыми.

Digitized by Google

кѣ. Наружный видъ этого зданія представляетъ собою полуразвалины, съ южной стороны котораго имѣется входъ на подобіе двери, какъ изображено на рисункѣ, но эта дверь, по словамъ казака Хромова, была прежде заложена каменной плитой, на которой имѣлась на неизвѣстномъ имъ языкѣ надпись, о чемъ значится подробно въ показаніи его (№ 3). Что дѣйствительно этотъ входъ былъ заложенъ плитою, это видно изъ того, что и нынѣ на верхнихъ камняхъ входа имѣются слѣды выламыванія оной изъ своего мѣста, какимъ то твердымъ орудіемъ. Надъ входомъ зданія имѣется высѣченая на трехъ камняхъ надпись, изложенная на неизвѣстномъ намъ языкѣ *). Пещеру эту мы посѣщали два раза въ теченіе двухъ дней и сняли нѣсколько фотографій, которыя приложены при семъ докладѣ. Послѣ перваго посѣщенія пещеры нами были допрошены свидѣтели ст. Карбулакской, показанія которыхъ прилагаются при настоящемъ докладѣ за №№ 2, 3, 4.

Затѣмъ, изъ Карбулакской станицы мы отправились въ ст. Алханъ-Юртъ (Ермоловской), гдѣ также были нами допрошены свидѣтели Баскаковы, показанія которыхъ также при семъ прилагаются, за №№ 5 и 6. Но другихъ свидѣтелей, которые могли бы быть важными въ дѣлѣ обрѣтенія сказанныхъ нетлѣнныхъ тѣлесъ не осталось въ живыхъ.

Общій голосъ жителой станицы Карбулакской и Алханъ-Юртской таковъ, что эти тѣлеса есть христіанскія мощи, къ которымъ многіе обращались съ вѣрою, какъ къ святымъ угодникамъ, и нѣкоторые изъ нихъ получили исцѣленія и изъ благоговѣнія къ нимъ покрывали ихъ различными дорогими тканями, которыя за послѣднее время похищались черкесами. Но часть ихъ сохранилась и доселѣ, что и свидѣтельствуютъ прилагаемыя при семъ собранныя кусочки различныхъ тканей.

Поручая себя вашимъ святымъ молитвамъ мы просимъ вашего архипастырскаго прощенія и благословенія.

Подписали: *Священноіерей Димитрій Мартіановичъ Смирновъ и Василій Евѳимовичъ Мельниковъ.* 1895 года Октября 4 дня.

---

*) Упоминаемыя надписи хотя и сняты фотографіей, не представляютъ собою вопросъ нерѣшенный: три разбиравшіе ихъ профессора дали различныя и далеко несходныя объясненія. Только изъ всѣхъ ихъ можно вывести таксе заключсніе, что въ этомъ склепѣ погребено лицо, принадлежащее къ церкви крови.

Digitized by Google

Показанія свидѣтелей

1. Показаніе Карпа Попадьина *).

На предложеніе мнѣ, Карпу Власіевичу Попадьину священ ноіерею г. Нокочеркаска, вопросъ отъ священника Димитрія Мартиніановича Смирнова и Василія Евфимовича Мельникова: знаю ли я что о нетлѣнныхъ тѣлахъ, обрѣтенныхъ на Кавказѣ, близъ стан. Карбулакской, отвѣчаю нижеслѣдующимъ:

Будучи еще мальчикомъ, приблизительно лѣтъ двѣнадцати тринадцати мнѣ приходилось неоднократно проѣзжать мимо пещеры, въ которой находились эти (нетлѣнныя) тѣлеса, и я нѣсколько разъ посѣщалъ эту пещеру, но всегда съ кѣмъ либо изъ постороннихъ лицъ, потому что одинъ я какъ то страшился подходить къ ней. Пещера эта отстоитъ отъ Карбулакской станицы приблизительно верстахъ въ четырехъ. Она имѣетъ открытое отверстіе, чрезъ которое посѣтители и спускались въ нее, но я этого изъ боязни не дѣлалъ никогда. Надъ входомъ въ пещеру была высѣчена на камнѣ, на неизвѣстномъ языкѣ, надпись. Эту надпись благочестивый христіанинъ иконописецъ, житель станицы Алханъ-Юртъ, Іосифъ Федосѣевичъ Горячевъ неоднократно покушался перевести на русскій языкъ. И для этого обращался ко многимъ, почти столѣтнимъ старикамъ изъ черкесъ, но никто изъ нихъ не могъ сдѣлать этого, то есть перевести ее на русскій языкъ, по той причинѣ, что она была написана словами какого то древняго, никому неизвѣстнаго языка. Этотъ Горячевъ слылъ въ нашей мѣстности за хорошаго начетчика и благочестивой жизни христіанина. И онъ первый почему то приурочивалъ этимъ нетлѣнныя тѣлесамъ имена: Дады, Гаведая, Каздои и Гаргала. Тѣлеса эти у насъ многими почитались за христіанскія мощи, и даже такіе находились усердники, которые покрывали ихъ дорогими тканями, но черкесы все это похищали въ свою собственность **). Усерд-

*) Урсжденецъ и жигель до поставленія во священника стан. Алханъ-Юртъ Терской области.

**) Лоскуты матеріи находятся при подлинномъ докладѣ архіепископу Саввatію: а здѣсь только показанія объ нихъ Большакова и Вострякова помѣщаются въ копіяхъ „смотри №№ 9, 8 и 10“ въ приложеніи. Эти похищенія покрывалъ съ нетлѣнныхъ тѣлъ чаркесами стали бывать. вѣроятно, не раньше, какъ близъ этой пещеры населился ихъ аулъ. Иначе не могли бы сохраниться и остатки о старыхъ покрывалъ этихъ нетлѣнныхъ тѣлъ, ксторыми черкесы „очевидно уже пренебрегали“ какъ полуистлѣвшими.

Болѣе опредѣленно и положительно ясно о числѣ и состояніи нетлѣнныхъ тѣлесъ гсворятъ полковникъ Баскаковъ и его жен Марѳа Баскакова (см. показан. №№ 5, 8 и 6).

Digitized by Google

ники же снова ихъ укрывали тканями. Изъ всѣхъ случаевъ посѣщенія мною этой пещеры я помню очень хорошо только одинъ, когда я вмѣстѣ съ своимъ родителемъ и жителемъ Карбулакской ст. Фомою Григорьевичемъ Ягодкинымъ, проѣзжая мимо нея, ходили къ ней. Родитель мой и Ягодкинъ спускались и освѣщали эту пещеру восковыми свѣчами, какъ это дѣлалось обыкновенно многими посѣтителями ея. Въ это время я смотрѣлъ въ отверстіе пещеры, дѣйствительно тамъ лежало четыре нетлѣнныхъ тѣла покрытые бѣлымъ полотномъ. Два или три изъ нихъ, (я хорошо этого уже не припомню) были въ цѣломъ видѣ, а остальныя въ изрубленныхъчастяхъ, но припоминаю хорошо, что всѣхъ было четыре, и хотя изрублены были *) по отвращенія. Рука эта была передана о. Стефаномъ въ Москвѣ архіепископу Антонію.

Что все вышеизложенное вѣрно, свидѣтельствую моимъ подписомъ. *Священноіерей Карпъ Влассіевъ Попадынъ.*

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Письмо о. Арсенія нынѣ умершаго епископа къ безпоповцамъ пріемлющимъ крещеніе отъ грекорсссійской церкви.

(*Продолженіе*).

Вы привели еще на свидѣтельство 80 отвѣтъ Ѳеодора Вальсамона къ Марку Александрійскому, то отвѣтъ этотъ сказанъ только о еретикахъ перваго чина. Ибо во основаніи его взято 8 правило святыхъ апостолъ, гласящее только о крещеніи изъ язычества приходящихъ. Слѣдовательно и относить его должно только къ тѣмъ еретикамъ, которые чрезъ крещеніе пріемлются въ православную церковь. Въ словахъ же вопроса къ сему отвѣту: аще еретикъ іерей или діаконъ сподобится божественнаго и святаго крещеня, *или* святымъ міромъ освятится, разумѣются еретики не только крещаемые, но сообнимаются и міромъ только помазуемые. То по недостаточности отвѣта на послѣднихъ, мы признаемъ, что здѣсь въ вопросѣ раздѣлительный союзъ „*или*“ по ошибкѣ переводчика поставленъ

*) Это показаніе обличаетъ всю газетную клевету, якобы нами взяты въ склепѣ не нетлѣнныя тѣла, а только одни кости.

Digitized by Google

вмѣсто соединительнаго союза „*и*“. Судя же по содержанію отвѣта вопросъ къ Вальсамону былъ таковый: „Аще еретикъ іерей сподобится Божественнаго и Святаго крещенія *и* Святымъ міромъ окстится, то есть крестится совершенно съ міропомазаніемъ. И тогда на это отвѣтъ будетъ вполнѣ достаточенъ. А при допущеніи раздѣлительнаго союза—„или“, отвѣтъ недостаточенъ, ибо въ первомъ случаѣ вопросъ будетъ только объ однихъ еретикахъ перваго чина, совершенно крещаемыхъ съ міропомазаніемъ, и отвѣтъ сдѣланъ за пріемлемыхъ только чрезъ крещеніе, что и будетъ вполнѣ достаточно и правильно. А во второмъ случаѣ, если признать въ вопросѣ раздѣлительный союзъ „или“ безошибочнымъ, то будетъ значить, что отвѣтчикъ не удовлетворилъ вопросителя, который спрашивалъ за еретиковъ и перваго и втораго чина. А отвѣтчикъ отвѣтилъ только за одинъ первый чинъ оныхъ. Поелику онъ привелъ во основаніе къ своему отвѣту правило относящее къ еретикамъ только перваго чина, а на еретиковъ втораго чина онъ не указалъ никакого правила. Но вѣдь Вальсамонъ былъ уже въ 13 столѣтіи, когда еретики уже раздѣлились на три чина, и на каждый чинъ были отдѣльныя правила. И если бы онъ понималъ что спрашивается за еретика и перваго и втораго чина, то онъ во отвѣтѣ къ 8 правилу указалъ бы и на 8 правило перв. всел. собора, или на которыя другія какъ то на 7—втораго. 95—шестаго, 7—лаодикійскаго. Или по крайнѣй мѣрѣ, какъ вы нынѣ указывате на 12—Феофила Александрійскаго архіепископа, и посланіе Константинопольскаго собора къ Мартирію антіохійскому, предшественнилу Вальсамона по святительскому престолу. Ибо и Вальсамонъ былъ патріархъ также антіохійскій. Но почему Вальсамонъ не взялъ ни одного этого свидѣтельства во основаніе своего отвѣта къ Марку александрійскому, если онъ былъ спрошенъ и за еретиковъ втораго чина? Допустить, чтобы Вальсамонъ не зналъ объ этихъ свидѣтельствахъ не возможно, ибо онъ на вышепоказанныя правила изложилъ даже и толкованія свои. Да къ незнающему правилъ не обратился бы и съ вопросомъ Маркъ александрійскій, потому что онъ былъ ему не подчиненый, но равный по святительскому сану. Ибо Маркъ былъ патріархъ александрійскій, а Ѳеодоръ Вальсамонъ патріархъ антіохійскій. И если первый обратился съ вопросомъ къ послѣднему, то это конечно потому, что Маркъ почиталъ Вальсамона свѣдущее себя въ божественныхъ правилахъ. Впрочемъ нельзя допустить и того, чтобы александрійскій патріархъ былъ на столько несвѣдущъ и не разсудителенъ, чтобы

Digitized by Google

уже не могъ оцѣнивать правильность и достаточность отвѣтовъ Вальсамона. Но если Маркъ и спросилъ Вальсамона, то это сдѣлалъ по той христіанской скромности, чтобы не дѣлать ему самонадѣянно такія дѣла, въ которыхъ проглядываетъ какая либо тѣнь его сомнѣнія. А потому и Вальсамонъ не могъ такъ небрежно относиться къ вопросамъ своего собрата, чтобы отвѣчать ему на нихъ какъ ни попало безъ всякихъ правильныхъ основаній. И посему если бы 30 вопросомъ Маркъ спросилъ Вальсамона за еретиковъ и перваго и втораго чина, то Вальсамонъ хотя бы и захотѣлъ ихъ соединить за едино, то указалъ бы и правило такое, которое ихъ соединяетъ, или бы указалъ правила какъ за первый такъ и за вторый чинъ оныхъ, да сказалъ, бы, что въ нихъ содержится одинъ и тотъ же разъ. А то спросилъ его Маркъ за еретиковъ перваго и втораго чина, а Вальсамонъ указалъ правило относящееся только къ еретикамъ перваго чина, и на основаніи онаго закончилъ свой отвѣтъ аки бы по вашему и о еретикахъ втораго чина. Конечно такой отвѣтъ его ни въ какомъ бы случаѣ не могъ быть сознанъ достаточнымъ отъ вопросителя его Марка александрійскаго. Послѣ чего онъ и опять спросилъ бы Кальсамона. Почему онъ отвѣтилъ ему о еретикахъ и перваго и втораго чина соединительно, когда онъ вопрошалъ его объ нихъ раздѣлительно. Но если таковаго еще вопроса къ Вальсамону отъ Марка не предлагалось, то не явно ли, что 1 вопросъ Марка спрашивалъ только о еретикахъ перваго чина, а потому онъ и удовлетворился отвѣтомъ Вальсамона.

Съ другой стороны если бы Вальсамонъ писалъ 1 отвѣтъ къ Марку съ такимъ сознаніемъ, что онъ относится къ еретикамъ и перваго и втораго чина одинаково, тогда онъ явно воспротиворѣчилъ бы своимъ толкованіемъ на 8 правило перваго вселенскаго собора и на 6 правило Василія Великаго, гдѣ онъ писалъ слѣдующее: Толкованіе его на прак. перв. всел. собора: Этотъ Наватъ былъ пресвитеръ римской церкви, какъ повѣствуетъ Евсевій Памфилъ. Когда было гоненіе и многіе пали по страху смерти, но потомъ покаялись, онъ, надмѣваемый демономъ, не хотѣлъ принимать ихъ, и не имѣлъ общенія съ двубрачными, ревнуя будто бы о цѣломудріи. Тѣ, которые мыслили согласно съ нимъ, называются наватіанами, и въ насмѣшку чистыми. На соборѣ, бывшемъ въ Римѣ при Корниліи, папѣ римской церкви, въ царствованіе Декія, Наватъ преданъ былъ анаѳемѣ, а также и держащіеся его ереси. Посему правило говоритъ, что если кто изъ нихъ съ чистымъ раскаяніемъ оставитъ прежнее зло, и обя-

Digitized by Google

жется сохранять догматы каѳолической церкви, тотъ долженъ быть принятъ. И если это клирики, то они *должны непремѣнно сохранять свои степени*: ибо погрѣшаютъ не во отношеніи къ вѣрѣ, а осуждаются за братоненавидѣніе. Если они имѣютъ епископское достоинство, а въ той странѣ въ которой они отлучены находятся другіе (православные) епископы, они не должны дѣйствовать ничего епископскаго, но на попеченіи епископа православнаго будетъ лежать, имѣть ли имъ одно имя епископа, или называться другимъ именемъ: а когда нѣтъ мѣстныхъ епископовъ, *они должны исправлять и епископскія дѣла.* Выраженіе (правила): для которыхъ и время покаянія установлено и срокъ прощенія назначенъ. употреблено о падшихъ во время гоненія и о двубрачныхъ. И клирики (наватіанскія), послѣ принятія въ церковь, могутъ быть сопричислены къ клиру, къ которому были прежде рукоположены, но только тогда, когда на мѣсто ихъ не опредѣлены другіе клирики: А если гдѣ имѣются то съ ними должно поступать такъ же, какъ написано выше о епископахъ. Можетъ быть, кто спроситъ: если нѣкоторые изъ нихъ пожелаютъ быть возведенными на высшую степень, будетъ ли этому препятствовать настоящее правило, которое въ началѣ говоритъ: благоугодно святому собору, да по возложеніи на нихъ рукъ *) пребываютъ они въ клирѣ, или безпрепятственно могутъ получить высшія степени? Рѣшеніе. Въ 8-мъ апостольскомъ правилѣ и во второмъ правилѣ настоящаго собора постановлено, что и совсѣмъ не вѣрные (по обращеніи къ вѣрѣ) получаютъ степени священства. И такъ почему же не могутъ получать высшихъ степеній наватіане, именуемые и чистыми, въ отношеніи къ вѣрѣ, какъ сказано, не имѣющіе заблужденій, а осуждаемые за несострадательность? А чтобы пребывали въ клирѣ, мнѣ думается, это опредѣлено во особенности объ нихъ. Ибо, вѣроятно, нѣкоторые говорили, что принять ихъ должно, но только быть имъ въ качествѣ простыхъ мірянъ и не дѣйствовать правами, принадлежащими ихъ прежнимъ степенямъ. Это соборомъ не принято, а положено возстановлять ихъ въ ихъ степеняхъ. Съ именемъ возстановленія соединяется и право возведенія на высшія степени. И въ толкованіи на слѣдующее выраженіе перваго правила Василія

*) Подъ этимъ возложеніемъ рукъ въ 80 правилѣ перв. собора разумѣется муропомазаніе, такъ это истолковалъ Аристинъ, такъ это присвидѣтельствовали вторый и шестый вселенскіе соборы, которые ни въ чемъ не отмѣняя и неизмѣняя въ смыслѣ правилъ перваго собора повелѣваютъ вторый—7, а шестый—95 правилами наватіанъ муромъ помазывать, ничего уже не упоминая о руковозложеніи.

Digitized by Google

Великаго: „Всемѣрно же да будетъ установлено, чтобы послѣ ихъ (еретиковъ енкратитовъ) крещенія приходящіе къ церкви были помазуемы отъ вѣрныхъ, и тако приступали къ таинствамъ. Впрочемъ вѣдаю, яко братій Зоина и Саторина, бывшихъ въ ихъ обществѣ, мы пріяли на каѳедру епископскую: Почему соединенныхъ съ ихъ обществомъ уже не можемъ строгимъ судомъ отчуждати отъ церкви, постановивъ принятіемъ епископовъ, какъ бы нѣкое правило общенія съ ними". Ѳеодоръ Вальсамонъ говоритъ слѣдующее: Наватіанъ, енкратитовъ и вдропарастатовъ, какъ опредѣлило и послѣднее правило втораго собора, не должно крестить снова, но помазывать святымъ мвромъ, и такимъ образомъ причащать таинъ: если же они были епископами, то пріимать на ихъ престолы". Доздѣ Вальсамонъ.

И такъ эти послѣднія слова Вальсамона, что мвромъ помазанныхъ епископовъ принимать на ихъ престолы, чему вполнѣ согласуетъ и все толкованіе его на 8 правило перваго всел. собора. Никакъ нельзя будетъ согласить съ выраженіемъ отвѣта его къ Марку александрійскому: „убо первшему іерейству сквернѣй епщуемѣй, и яко небывши вмѣняему", если этотъ отвѣтъ относитъ не къ одному первому чину еретиковъ. но и ко второму. Но оставитъ противорѣчіе въ этомъ у Вальсамона самому себѣ, потому недопустимо, что противорѣчущіе себѣ учители не уважаются въ церкви, но отвергаются паче. А Вальсамонъ не отвергаемый, но паче многоуважаемый есть отъ церкви учитель А потому чтобы отстранить отъ такого знаменитаго учителя церкви порокъ противорѣчія себѣ, мы и должны отвѣтъ его къ Марку александрійскому относить къ одному первому чину еретиковъ пріемлемыхъ въ церковь чрезъ совершенное крещеніе съ мвропомазаніемъ, какъ это показываетъ даже и то, что во основаніе его взято одно 80 правило святыхъ апостолъ, гласящее только о пріемлемыхъ въ церковь чрезъ крещеніе.

Причемъ я припомнилъ, что по прочтеніи мною толкованія Вальсамона на 8 правило перваго собора, вы позволили себѣ сказать, что и здѣсь тотъ же разумъ, каковъ содержится и въ 1 отвѣтѣ его Марку александрійскому. Признаться я сдѣсь оплошалъ не спросиль васъ, какъ бы вы стали соглашать это? но поспѣшилъ вамъ самъ уяснить слово, сказанное Вальсамономъ, что первымъ соборомъ „положено возстановлять ихъ (наватіанскихъ епископовъ) въ ихъ степеняхъ", и я говорилъ вамъ, что подъ словомъ возстановленіе разумѣется не новое рукоположеніе, а только признаніе за нимъ и въ православной церкви тѣхъ же

Digitized by Google

правъ, какія онъ имѣлъ и въ ереси, а если бы разумѣлось новое рукоположеиіе то сіе нужно было бы назвать возведеніемъ, какъ объ этомъ различіи словъ самъ Вальсамонъ тутъ же даетъ понятіе, говоря: Съ именемъ возстановленія соединяется и право возведенія на высшія степсни. Напримѣръ если обратится къ церкви наватіанскій презвитеръ, и онъ возстановляется въ церкви въ своей степени, какъ сказано въ правилѣ, да пребываетъ въ клирѣ, то есть и у православныхъ презвитеромъ сознается. А потомъ спрашивается можно ли рукоположить его во епископа, если онъ оказывается къ сему достойноспособнымъ? Вальсамонъ и рѣшаетъ это говоря, что съ именемъ возстановленія его въ его санѣ соединяется право (замѣть) *возведенія* (а не возстановленія) на высшія степени. Вотъ это возведеніе означаетъ уже новое ему рукоположеніе на высшую степень въ православной церкви. Да и не только здѣсь, но даже и въ самомъ 30 отвѣтѣ его къ Марку александрійскому новое рукоположеніе называется не возстановленіемъ, но возведѣніемъ, по реченному имъ; „и сый нѣкогда скверный іерей въ послѣднемъ своемъ (житіи) не осужденъ возъявится, сподобится, не тнчію іерейскаго достоинства, но и епископскаго обычными всякой степеньми на учительскую высоту *возводимъ* есть“. И если бы наватіанскіе клирики дѣйствительно дѣлались мірянами чрезъ принятіе ихъ въ церковь съ міропомазаніемъ, тогда Вальсамонъ и здѣсь, то есть въ толкованіи 8 правила перваго собора сказалъ бы объ нихъ, что положено возводить (а не возстановлять) ихъ въ ихъ степени. Но когда Вальсамонъ сказалъ не возводить, но возстановлять, и даже прямо отрекъ то, чтобы они чрезъ обращеніе дѣлались простыми мірянами, говоря: это соборомъ не принято, то какъ же вы осмѣливаетесь говорить, что и здѣсь Вальсамонъ говоритъ аки бы о новомъ рукоположеніи? Да впрочемъ хотя бы и сказали это, но замѣтно, что безъ всякой увѣренности, потому что на мое объясненіе сему уже не дѣлали никакихъ возраженій.

(Продълженіе слѣдуетъ)

Digitized by Google

Отвѣты современнымъ иконоборцамъ.

(*Отвѣты одной дамѣ сомнѣвающейся, въ правильности поклоненія св. иконамъ*).

(*Продолженіе*).

О всемогуществѣ и доступности видѣнія лица Божія.

Явленіе Бога въ Троицѣ Аврааму.

„Явися же ему Богъ у дуба Мамврійскаго, сѣдящу ему предъ дверьми сѣни своея въ полудни; возрѣвъ же очима своима, видѣ, и се тріе мужи стояху надъ нимъ, и видѣвъ притече въ сретеніе имъ отъ дверей сѣни своея: и поклонися до земли и рече: Господи, аще убо обрѣтохъ благодать предъ Тобою, не мини раба Твоего. Да принесется вода и омыются ноги ваша“ (Быт. 18, 1—4). „И глагола Господь къ Моисею мщемъ къ лицу, якоже аще бы кто возглаголалъ къ свому другу“ (Исх. 33, 11). Господь сказалъ къ Аарону и и Маріамѣ: „не тако якоже рабъ мой Моисей во всемъ дому Моемъ вѣренъ есть: усты ко устомъ возглаголю ему явѣ, и негаданіемъ славу Господню видѣ: и почто неубоястеся глаголати на раба Моего Моисея“ (Числъ 12, 7, 8).

Явленіе Бога пророку Исаіи, видимо.

„И бысть въ лѣто, въ неже умре Озіа царь, видѣхъ

О величествѣ и неприступности лица Божія.

О видѣніи купины неприступной.

„Явися же ему Ангелъ Господень въ пламени огненнѣ изъ купины... егда же видѣ Господь яко приступаетъ (Моисей) видѣти, воззва его Господь изъ купины, глаголя: Моисее, Моисее; онъ же рече; что есть Господи? Онъ же рече: не приближайся сѣмо; иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ: мѣсто бо на немъ же ты стоиши, земля свята есть“ (Исх. 3, 2, 4, 5). „И глагола Моисей: покажи ми славу Твою. И рече Господь къ Моисею: азъ предъиду предъ тобою славою Моею, и воззову о имени Моемъ, Господь предъ тобою... не возможеши видѣти лица Моего: не бо узритъ человѣкъ лице Мое и живъ будетъ... узриши задняя Моя: лице же Мое не явится тебѣ“ (Исх. 33, 18, 20, 23).

О явленіи Божіемъ къ пророку Иліи, неприступно.

„И се мимо пойдетъ Господь, и духъ великій и крѣпокъ раззоряя горы, и сокрушая каменіе въ горѣ предъ

Digitized by Google

Господа сѣдяща на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ, и исполнь домѣ славы Его; и серафими стояху окрестъ Его, шесть крилъ единому, и шесть крилъ другому: и двѣма убо покрываху лица своя, двѣма же покрываху ноги своя, и двѣма лѣтаху. И взываху другъ ко другу и глаголаху: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ: исполнь вся земля славы Его...

И рекохъ: о окаянный азъ, яко умилихся, яко человѣкъ сый, и нечисты устнѣ имый, посредѣ людей нечистыя устнѣ имущихъ азъ живу: и царя Господа Саваоѳа видѣхъ очима моима". (Исаіи 6, 1, 2, 3, 5).

Явленіе пр. Даніилу.

„Зряхъ, дондеже престоли поставшихся, и ветхій деньми сѣде и одежда Его бѣла, аки снѣгъ, и власы главы Его, аки волна чиста, престолъ Его пламень огненный, колеса Его огнь палящъ. Рѣка огненная течаше исходяще предъ нимъ: тысяща тысящъ служаху ему, и тьмы темъ предстояху ему... Видѣхъ воснѣ нощію, и се на облацѣхъ небесныхъ, яко Сынъ Человѣчь, идый бяше, и даже до ветхаго Деньми дойде, и предъ Него приведеся. И Тому дадеся власть, и честь, и царство, и вси людіе, племена, и языцы тому поработаютъ" (Даніилъ 7, 9, 10, 13, 14).

Господемъ, но не въ дусѣ Господь: и по дусѣ трусъ, и не въ трусѣ Господь: и по трусѣ огнь, и не въ огни гласъ хлада то и на и тамо Господь. И бысть яко услыша Илія, покры лице свое милотію своею, и изыде, и ста предъ вертепомъ, и се къ нему гласъ бысть, и рече: что ты здѣ Иліе; и рече Илія: ревнуя поревновахъ по Господѣ Бозѣ Вседержителѣ, яко оставиша завѣтъ Твой сынове Израилевы") (3 Цар. 19, 11—14).

Явленіе Божіе въ горѣ Синайской, неприступно.

Моисей сказалъ ко Израилю: „вѣдень, въ онь же стоясте предъ Господомъ Богомъ вашимъ въ Хоривѣ въ день собранія... И пріидосте и стасте предъ горою: и гора горяще огнемъ даже до небесе, тьма; мракъ и вихрь. И глагола Господь къ вамъ на горѣ изъ среды огня: гласъ Его вы слышасте, и образа не видѣсте токмо гласъ". (Второзак. 4, 10, 11, 12).

„Видѣ и подвижеся земля; горы яко воскъ растаяша отъ лица Господня, отъ лица Господа всея земли" (Псал. 96, 45). „Земля потрясеся, ибо небеса кануша отъ лица Бога Синаина, отъ лица Бога Израилева" (Псал. 67, 9). „И видѣхъ престолъ великъ, былъ и сѣдящаго на немъ, его же отъ лица бѣжа небо и земля,

Digitized by Google

Изъ Новаго Завѣта.

О Вознесеніи Господнемъ.

„Господь же убо, по глаголаніи Его къ нимъ, вознесеся на небо, и сѣде одесную Бога“ (Марк. 16, 19). „Блажены чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ“ (Мѳ. 5, 8).

Явленіе Божіе св. Стефану

„Стефанъ же сый исполнь Духа Святаго, воззрѣвъ на небо, видѣ славу Божію и Іисуса стоящаго одесную Бога, и рече: се вижу небеса отверста, и сына человѣча одесную Бога стояща“. (Дѣян. 7, 55, 56).

О явленіи Святаго Духа въ видѣ голубя.

„И крестился Іисусъ взыде абіе отъ воды: и се отверзошася Ему небеса, и видѣ Духа (святаго) Божія сходяща яко голубя, и грядуща на Него. И се гласъ съ небесе, глаголя: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ“ (Матѳ. 3, 16, 17; Марка 1, 10, 11; Луки 3, 21; Іоанн. 1, 32).

„И сниде Духъ Святый тѣлеснымъ образомъ, яко голубь нань, и гласъ съ небесе, глаголя: Ты еси Сынъ Мой возлюбленный, о Тебѣ благоизволихъ“ (Луки 3, 22).

Явленіе Святаго Духа въ огненныхъ языкахъ.

„И егда скончавашася дніе и мѣсто не обрѣтеся имъ (Апок. 20, 11).

О недвидимомъ сошествіи Св. Духа на кожевника.

„Егда же изыдоста отъ воды, Духъ Святый нападе на кожевника. Ангелъ же Господень восхити Филлиппа“. (Дѣян. 8, 39).

О сошествіи невидимо Святаго Духа на домъ Корнилія.

„Еще же глаголющу Петру глаголы сія, нападе Духъ Святый на вся слышащія слово. И ужасошася, иже отъ обрѣзанія вѣрніи, елицы пріидоша съ Петромъ, яко и на языки даръ Святаго Духа изліяся: слышаху бо ихъ глаголющихъ языки, и величающихъ Бога“ (Дѣян. 10, 44—46).

О невидимомъ сошествіи Святаго Духа на новокрещенныхъ.

„Слышавше же крестишася во имя Господа Іисуса: и возложу Павлу на ня руцы, пріиде Духъ Святый на ня: глаголаху же языки и пророчествоваху. Бяше же всѣхъ мужей яко дванадесять“. (Дѣян. 19, 5—7).

Digitized by Google

пятьдесятницы, бѣша вси апостоли единодушно вкупѣ. И бысть внезапу съ небеси шумъ, яко носиму дыханію бурну, и исполни весь домъ, идѣже бѣяху сѣдяще. И явишася имъ раздѣлени языцы, яко огненни, сѣде же на единомъ коемождо ихъ. И исполнишася вси Духа Свята и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ даяше имъ провѣщавати (Дѣян. 2, 1, 4).

Послѣ такихъ многочисленныхъ и противулично сопоставленныхъ текстовъ вы сами должны теперь убѣдиться въ истинѣ и сознать свое заблужденіе, незнаніе и неразуміе Священнаго Писанія. Такъ какъ въ началѣ своего письма вы мнѣ объяснили, что Бога никто никогда и нигдѣ не видалъ, да и видѣть не можетъ, причемъ для оправданія своихъ словъ вы привели мнѣ тексты, томы, для вашего вразумленія, привели другіе тексты, которые противорѣчатъ вашимъ текстамъ, въ которыхъ ясно говорится, что многіе люди видѣли Бога лицемъ къ лицу и бесѣдовали съ Нимъ. Изъ вашихъ словъ невидать обвиненія въ томъ, что зачѣмъ мы православные изображаемъ Бога Отца и Святаго Духа въ различныхъ видахъ на иконахъ. Мы же съ своей стороны привели много текстовъ изъ Священнаго Писанія, въ которыхъ ясно доказуется, что многіе праведники удостоились видѣть лице Божественное въ разныхъ видахъ: Авраамъ видѣлъ Бога въ трехъ лицахъ, въ видѣ трехъ странниковъ; прор. Даніилъ видѣлъ два лица Божественныя: Бога Отца, ветхаго деньми, и Бога Сына въ видѣ Сына Божія; затѣмъ Св. Ап. Стефанъ видѣлъ на небеси Іисуса, стоящаго одесную Бога, но о лицѣ Бога Отца онъ не говоритъ, въ какомъ видѣ оно являлось ему; также и Апостолы по вознесеніи Іисуса Христа на небо видѣли, что Онъ сѣлъ одесную Бога Отца (Марка 16, 19). Далѣе, св. Іоаннъ Богословъ видѣлъ въ откровеніи Бога Отца и съ Нимъ Божественнаго Агнца. (Апок. 1, 13–|–5, 6–|–7, 9–|–20, 11).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Digitized by Google

СПРАВКА*)

объ отобранныхъ у старообрядцевъ храмахъ, монастыряхъ, церковной утвари, богослужебныхъ книгахъ и прочихъ церковныхъ принадлежностяхъ.

(Продолженіе)

48. *Нижегородской губ.* и уѣзда въ селѣ Таможниковѣ въ 1891 г. 24 января изъ старообрядческаго молитвеннаго храма, помѣщающагося въ домѣ Василія Григорьевича Шитова, была отобрана вся церковная утварь, которая по постановленію духовной консисторіи была роздана по единовѣрческимъ церквамъ, а г. Шитовъ былъ присужденъ къ трехлѣтнему аресту. Книги же, отобранныя изъ старообрядческаго молитвеннаго храма, находятся въ господствующей церкви, въ селѣ Таможниковѣ.

49. *Нижегородской губ.*, въ г. Горбатовѣ 1893 г. 30 октября отобраны изъ старообрядческаго молитвеннаго храма слѣдующіе предметы: Напрестольныя иконы, крестъ благословящій, сосуды, священническое облаченіе, иконы, подсвѣчники и свѣчи. Стоимость отобраннаго 1000 рублей. Отобранныя вещи находятся въ селѣ Ляпичѣ, Нижегородской губерніи.

50. *Курской-губ.*, Льговскаго уѣзда, въ с. Черемушекъ 1892 г. 28 января въ домъ священника о. Ефима Рогова явился приставъ, который забралъ въ домѣ священника всѣ находящіяся

---

*) **Отъ редакціи.** Всѣ пострадавшіе отъ произвола администраціи, въ силу Высочайшихъ указовъ, изданныхъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 г. и 17 октября 1906 г., о свободѣ вѣроисповѣданія и циркуляра департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ и градоначальникамъ отъ 16 декабря 1906 г. за № 14, о возвращеніи старообрядцамъ отобранныхъ у нихъ въ разное время принадлежностей богослуженія, имѣютъ право подавать прошенія о возвращеніи отобраннаго имущества министерству внутреннихъ дѣлъ или мѣстнымъ губернаторамъ.

Кромѣ того, просимъ читателей безъ различія согласій присылать намъ сообщенія съ описаніемъ подобныхъ случаевъ.

Digitized by Google

книги, а также въ общественномъ молитвенномъ домѣ захватилъ иконы, книги, облаченія и проч. церковную утварь. Все отобранное церковное имущество отправилъ въ Курскую духовную консисторію. Подобную же реквизицію приставъ повторилъ 1893 года 4-го марта.

51. Перваго октября 1892 г. на Покровъ Пресв. Богородицы въ с. Теньково *(Казанской губ.)* полиція съ мѣстнымъ благочиннымъ арестовали въ частномъ молитвенномъ домѣ старообрядца И. И. Морозова церковныя вещи: ризы, плены, книги и прочее.

52. *Въ Донской области.* Пятіизбянской станицы, въ 1893 г. въ февралѣ мѣсяцѣ, въ 10 часовъ ночи, священникъ господствующей Никольской церкви о. Захарій Никольскій съ полиціей явился въ старообрядческій скитъ-богадѣльню и захватилъ не только скитъ-пріютъ, но и все, что принадлежало ему: парчевой алтарь, антиминсъ, 12 миней мѣсячныхъ, двѣ тріоди, цвѣтную и простую, два октая служебныхъ, четыре пролога, шестодневъ, уставъ большой, евангеліе престольное, апостолъ, минею праздничную, евангеліе толковое, часословъ, псалтырь, канонникъ семидесятный, номаканонъ большой, Никона Черныя горы, пѣвчій октай, ирмосы, обѣдницу, два служебника и проч., всего на сумму 8,282 рубля. Въ настоящее время захваченнымъ мѣстомъ и имуществомъ владѣетъ Донской и Новочеркасскій архіерей.

53. *Саратовской губ.*, Хвалынскаго уѣзда, въ селѣ Алексѣевкѣ былъ построенъ старообрядческій молитвенный храмъ въ 1880 году. Въ 1892 году, по распоряженію властей, храмъ былъ запечатанъ, а въ 1893 года 10 мая Саратовскимъ окружнымъ судомъ постановлено владѣльца дома Матвѣя Васильевича Грошева за постройку дома считать оправданнымъ, а домъ постановлено сломать, что и было исполнено въ 1894 г.

54. *Донской обл.*, въ станицѣ Манычской, свящ. о. Алексѣй Карповъ единовѣрческой церкви отобралъ въ старообрядческомъ молитвенномь храмѣ всѣ богослужебныя книги, которыя въ настоящее время находятся у названнаго священника.

55. *Донской обл.*, Островской станицы, въ домѣ Фоки Павлова Выкадорова помѣщался молитвенный домъ. Въ 1894 г. пріѣхали въ названную станицу судебный слѣдователь г. Кубенко, земскій засѣдатель г. Поповъ и станичный атаманъ г. Калачевъ и приказали молитвенный домъ разбросать, а иконы, книги и церковную утварь забрали. Отобранныя вощи находятся въ Атаман-

Digitized by Google

ской станицѣ, Сальскаго округа, въ единовѣрческой церкви.

56. *Уфимской губ.*, Стерлитамакскаго уѣзда, Рязанской волости, въ деревнѣ Саратовкѣ въ 1894 г. приставомъ 5 стана Стерлитамакскаго уѣзда Зарубинымъ отъ священника о. Митрофана Егоровича Щедрова отобраны: служебникъ и потребникъ единовѣрческой печати, ирмосы рукописные пѣвчіе, полное священническое облачиніе, кадило и кожанный сакъ-вояжъ, на сумму 84 р.

57. Въ Уржумѣ, *Вятской губ.*, въ починкѣ Березинѣ въ 1886 г. былъ запечатанъ старообрядческій молитвенный домъ, но въ 1894 году былъ распечатанъ, для чего пріѣзжалъ становой приставъ, который распорядился иконы, книги и всю церковную утварь забрать и отравить въ г. Вятку.

58. 11 февраля 1894 г. миссіонеръ архимандритъ Исидоръ Колоколовъ, прибывъ съ полсотнею казаковъ въ старообрядческій Никольскій скитъ-пріютъ (близъ станицы Кавказск. *Кубан. обл.*), самовольно окропивъ его водою, объявилъ скитъ отобраннымъ отъ старообрядцевъ, вмѣстѣ со всѣмъ его имуществомъ. Жувущихъ въ этомъ скитѣ иноковъ, не изъявившихъ желанія измѣнить старообрядчеству, выгналъ изъ келій и приказалъ имъ убраться изъ скита. Отобранный скитъ-пріютъ населяли тѣ русскіе храбрые воины, которые напитали Кавказскую землю своею кровію, сражаясь за Царя и отечество. А въ 1896 году онъ вырылъ изъ могилъ два тѣла—епископа Іова и священника Григорія и сжегъ ихъ на ихъ же гробахъ.

59. *Тобольской губ.*, Тюкалинскаго уѣзда, Новокорсунской в. дер. Устьлагатская 1894 г. ноября 16 дня, земск.й засѣдатель г. Рычковскій у старообрядческаго священника о. Доментіана Узлова отобралъ церковное облаченіе, а старообрядческій молитвенный домъ былъ проданъ съ аукціоннаго торга.

60. *Кубанской области*, въ станицѣ Вознесенской отобранъ молитвенный храмъ архимандритомъ Исидоромъ Колоколовымъ. Отобранный храмъ перевезенъ въ хуторъ Еремѣевскій юртъ станицы Вознесенской (въ 5 верстахъ отъ станицы) и владѣютъ имъ единовѣрцы названнаго хутора. Отобранное церковное имущество находится тамъ же.

61. 14 февраля 1896 г. въ дер. Кондратьево (*Нижегородской губ.*), становой забралъ въ старообрядческой молельнѣ всѣ церковныя вещи и увезъ ихъ съ собою.

62. 5 мая 1896 г. урядникъ Ярыгинской волости (*Смоленской губ.*) безъ всякаго повода арестовалъ старообрядческ. священника о. Митрофана Щедрова и препроводилъ его въ Сычевки. Здѣсь

Digitized by Google

исправникъ приказалъ о. Щедрову остричь волосы, а находившіяся при немъ: 2 ризы, стихарь, поясъ, 2 эпитрахили, кадило, міро, масло, св. дары, сосуды, богослужебныя книги и кафтанъ—отобралъ.

63. 17 іюня 1896 г. въ дер. Сычевки (*Смоленск. губ.*) въ домѣ старообрядца Николая Сорокина были полиціей забраны церковныя вещи, а самъ Сорокинъ былъ преданъ суду, не смотря на то, что Правительствующій Сенатъ (отъ 16 декабря 1897 г.) высказался въ пользу Сорокина.

64. Въ послѣднихъ числахъ сентября 1896 года становой приставъ, явившись ночью съ понятыми въ домъ старообрядца Исидора Петрова Додонова (с. Капустино, *Смоленской губ.*) въ отсутствіи хозяина, забралъ всѣ, имѣвшіяся у Додонова, книги единовѣрческой печати.

65. *Архангельской губ.*, Мезенскаго уѣзда, въ 60 верстахъ отъ города Мезени и 20 верстахъ отъ села Семжи, съ незапамятныхъ временъ существовали старообрядческія кельи, въ которыхъ жили Павелъ Филатовъ и др. Въ 1898 году кельи были переданы монахинямъ господствующей церкви, а старообрядцевъ выселили.

66. *Вятской губ.* Сарапульскаго уѣзда, въ селѣ Ижевскомъ, въ 1898 году мѣстный приставъ, безъ всякаго рѣшенія суда, забралъ все церковное имущество, находящееся въ алтарѣ, начиная съ св. антиминса и евангелія.

67. Въ 1898 г. въ г. *Иркутскѣ* мѣстными чинами полиціи захваченъ въ домѣ Фрола Васильева Звѣрева путевой алтарь съ принадлежностями. Алтарь принадлежалъ Иркутскимъ старообрядцамъ. При этомъ былъ арестованъ и посаженъ въ тюрьму старообрядческій епископъ Мефодій (въ мірѣ Михаилъ Акимовъ). Онъ погибъ безслѣдно.

68. *Смоленской губ.*, Сычевскаго уѣзда, Вехтѣевской вол., дер. Яичкина у старообрядческаго священника о. Корнилія Строганова въ 1897 году отобраны богослужебныя киниги, облаченія и сосуды, стоимостью на 267 р.

69. 5 января 1897 г. въ Кусинскомъ заводѣ (*Уфимской губ.*), полицейская власть, войдя въ старообрядческій молитвенный домъ и остановивъ всенощное богослуженіе, приказала священнику разоблачиться. Его арестовали и отправили въ арестанскую. Арестовали и церковное имущество: всѣ облаченія, св. сосуды, евангеліе, богослужебныя книги, а моленную запечатали.

70. Въ 1897 г. 22 мая на праздникъ Вознесенія Господня изъ

Digitized by Google

дома старообрядца Аггея Софонова Чеченева, гдѣ болѣе 30 лѣтъ совершалось богослуженіе, приставъ Кустовскій отобралъ 30 иконъ, на 119 рублей.

71. *Владимірской губ.*, Меленковскаго уѣзда, Лехтовской волости, въ дер. Прудни 1898 г. 20-го декабря изъ старообрядческаго молитвеннаго храма отобрано церковнаго облаченія на сумму 174 р. Отобранныя вещи находятся въ селѣ Архангельскомъ въ сторожкѣ при господствующей церкви.

72. 19 февраля 1899 г приставъ г. Танчинъ изъ квартиры священника о. Козьмы Алексѣева Ермилова отобралъ слѣдующія книги: семидесятый каноникъ, единовѣрческой печати малый катехизисъ, псалтырь, потребникъ, псалтырь рукописный, выписки Озерскаго изъ старопечатныхъ книгъ, synодальнаго изданія и двенадесятъ псалмовъ рукописныхъ. Всѣ отобранныя вещи находятся въ Уфимской духовной консисторіи.

73. Въ сентябрѣ 1899 г. мѣщанинъ г. Томска, проживающій въ дер. Бормотовой, Кузнецкаго уѣзда (*Томской губ.*), Иванъ Ивановъ пригласилъ къ себѣ изъ г. Томска въ свой домъ старообрядческихъ священниковъ: оо. Никиту Сѣдыхъ и Георгія Шарыпова. Узнавъ объ ихъ прибытіи, господствующей церкви священникъ о. Ефимій Поповъ явился въ домъ Иванова со старостою и понятыми и арестовалъ обоихъ священниковъ и находившіяся при нихъ облаченія, книги и церковныя вещи. Черезъ недѣлю священниковъ выпустили изъ подъ ареста, а вещи остались у приходскаго священника.

74. Въ деревнѣ Карасьево (*Тобольской губ.*), въ 1899 году (зимою въ домѣ старообрядческаго священника о. Іосифа Суворова арестовали путевой храмъ, книги, иконы, облаченія и все это забрали съ собою два господствующихъ свяшенника. Вещи не возвращены.

75. *Владимірской губ.*, Меленковскаго уѣзда, Ляховской волости, въ деревнѣ Фурсовой, въ домѣ Ѳевроньи Мокѣевой 1900 года 19 апрѣля отобраны священникомъ господствующей церкви села Степанкова, Меленковскаго уѣзда, Ляховской волости, о. Леонидомъ Алексѣевичемъ Молчановымъ слѣдующія церковныя вещи, принадлежащія крестьянину деревни Черниченки Павлу Петровичу Проклову: 1 риза, стоющая 25 руб., епитрахиль и поручни, стоющія 9 руб., крестъ золоченый 15 р., кадильница серебряиная 6 р., евангеліе 15 р. Всего на сумму 70 руб.

Digitized by Google

76. *Оренбургской губ.*, въ селеніи Сара (Петропавловское) у Ивана Петровича Мажирина 1903 г. 15 апрѣля единовѣрческій священникъ о. Петръ Самохинъ въ присутстіи понятыхъ отобралъ 43 книги полемическаго характера на сумму 150 р. Отобранныя книги отосланы въ „Оренбургскій миссіонерскій противораскольническій комитетъ".

(Продолженіе слѣдуетъ)

Разговоръ съ оберъ прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ 29 декабря 1881 г. (въ пріемномъ залѣ съ инокомъ Николой Чернышевымъ).*)

Обер. прок.—Что вамъ нужно, зачѣмъ васъ прислалъ ко мнѣ графъ Игнатьевъ? (подходя ко мнѣ и садясь на стулъ произнесъ об. прокуроръ) и меня пригласилъ сѣсть. Вы издаете газету „Старообрядецъ"? добавилъ оберъ прокуроръ.

— Да, меня прислалъ къ вамъ Его сіятельство графъ Игнатьевъ поговорить съ вами относительно дарованія правъ свободы старообрядцамъ, вотъ что я пришелъ.

Обер. прок.—Старообрядцы вѣдь и такъ слишкомъ живутъ свободно, довольно съ нихъ, батенька ты мой, и этой свободы какую имѣютъ.

— Какая же это свобода, Ваше Высокопревосходительство, когда нельзя пропѣть явно „Святый Боже" при покойникѣ, олтари запечатаны и прочія стѣсненія существуютъ, чго же что за свобода?

Обер. прок. Невозможно же допустить другого хозяина въ одинъ домъ, т. е. чтобы признать вашихъ епископовъ законными.

— Ваше высокопрев., не въ одинъ а въ другой; старообрядцы вѣдь имѣютъ свой собственный домъ—церковь. Если вы не хотите дать свободу старообрядцамъ изъ боязни, что православные пойдутъ въ старообрядчество, то вы даете этимъ понимать, что православіе слабо въ своихъ основаніяхъ. А по моему, кажется, если я православенъ, то я не боюсь никакихъ соблазновъ, какія бы они ни были.

---

*) Никола Чернышевъ редакторъ газеты «Старообрядецъ», издававшейся въ Австріи.

Digitized by Google

Обер. прок.—Нѣтъ, образованные-то не пойдутъ къ вамъ, а за простонародье можно опасаться, что многіе пойдутъ.

— Но если допустимъ, что и пойдутъ. Тѣ, которые то пойдутъ, вѣдь не къ какимъ нибудь жидамъ или нѣмцамъ, а къ чисто-русскимъ людямъ, вѣрнымъ своему трону и любителямъ своего отечества. Ваше выс. пр-во! прискорбно на душѣ становится какъ подумаешь, что у насъ русскихъ нѣтъ мира и любви. Возмемъ въ примѣръ нѣмцевъ, между которыми есть католики, лютеранѣ, кальвины, реформаты, и прочіе, а они живутъ между собой въ любви и согласіи. Отчего же это мы, русскіе, не можемъ жить въ мирѣ 200 лѣтъ уже слишкомъ, какъ всѣ эти разлады существуютъ; пора бы кажется подумать серьезно объ этомъ важномъ дѣлѣ для государства, общаго нашего отечества.

Обер. прок.—Да, это правда, вотъ образумьтесь, бросьте расколъ и примите православіе и будетъ миръ.

— На какомъ же основаніи Ваше выс. пр-во, вѣдь у насъ существуютъ причины важныя, раздѣляющія русскій народъ.

Обер. прок.—Какія причины?

— Во-первыхъ клятва 1667 г. положенная на старыя обряды, и самыя особенности православнаго стараго и прочее.

Обер. прок.—Все это пустяки, батенька ты мой, вамъ дозволено совершать старые обряды (вѣроятно въ единовѣріи) чтожъ вамъ еще нужно? Клятва вѣдь не лежитъ на обрядахъ, а на отбившихся отъ церкви. Если человѣкъ разсердится (вставъ со стула и подошедъ ко мнѣ началъ говорить об. пр. и я тоже всталъ), то проклянетъ тебя, твою шапку, кафтанъ и всю одежду. А потомъ когда помирятся то все это потомъ остается пустяками и больше ничего. Но чтобы сознать вашихъ архіереевъ законными, этого нельзя сдѣлать потому, что онѣ самозванцы.

— Помилуйте В. пр-во для насъ они не самозванцы, а истинные пастыри на которыхъ благодать св. Духа преемственно отъ св. Апостолъ почиваетъ. Вѣдь мы не поставили простого не хиротонисованаго мужика епископомъ, но взяли съ греческой церкви митрополита Амвросія, а потому мы сознаемъ себя православными.

Обер. прок.—Вотъ въ томъ же и бѣда, что вы сознаете себя православными, а насъ неправославными.

— Ваше выс. пр-во, такъ послѣ этого нужно начать намъ переговоры къ примиренію обѣихъ православій вѣдь мы между собой братья.

— Да съ кѣмъ начать переговоры когда, вы необразованные, не ученые. Вотъ напримѣръ: вы гдѣ учились?

Digitized by Google

— Тетушка моя Евдокія Яковлевна научила меня читать, а пѣть по крючкамъ (потомъ) научилъ дѣдушка Яковъ Софроновичъ, писать же, граматики, арифметики, географіи и прочаго я научился самъ.

Обер. прок. Ну вотъ видите, батенька ты мой, если бы всѣ были ученые давно бы приняли православіе.

— Нѣтъ В. выс. пр-во, по моему не въ ученье состоитъ православіе, а въ правдѣ и истинѣ. Возмемъ въ примѣръ современный западъ, онъ не не ученый, но православенъ ли онъ!? Сохрани меня Господи отъ такой учености!

Обер. прок. Вы противитесь Власти.

— Помилуйте, никогда.

Обер. прок.—Какъ никогда, отчего же не слушаете и не хотите принять православіе!

— Отъ того что мы тоже православны. Въ дѣлѣ религій вѣдь и ангела вѣлено не слушать, если онъ не такъ учитъ какъ нужно, по Христову пути.

Обер. прок.—Старообрядцы всегда направлены и дѣйствуютъ враждебно противъ православной церкви.

— Вотъ Выс.—пр-во! вотъ таково-то ваше понятіе объ насъ будто бы враждующихъ на православіе весьма удивляетъ. Что въ нашемъ исканіи истины и одной только истины? Вы видите вражду, вражда можетъ быть только въ какихъ нибудь житейскихъ интересахъ но не въ исканіи правды Божіей.

Оберъ прок.—Много я всего подобнаго, батенька ты мой, слышалъ, отъ вашего брата, которые у меня бывали изъ Москвы и изъ здѣшнихъ, вотъ на этихъ стульяхъ мы съ ними разговаривали. Мнѣ уже не хочется объ этомъ и говорить, только вотъ что я вамъ скажу: пока я живъ буду не позволю дать ни какихъ правъ старообрядцамъ, они и такъ живутъ уже слишкомъ свободно. Если напримѣръ хозяинъ дому допуститъ къ своей женѣ любовника, введетъ его даже самъ въ спальню, это все равно руководится, по вашему любовію и ввесть вашего епископа, какъ любовника къ своей женѣ церкви. Если я не допускаю любовника къ своей женѣ то этотъ законный поступокъ вы называете не законнымъ не брата любимъ.

(На эти слова г. об. прок. я не съумѣлъ что отвѣтить. На нихъ можно сказать такъ, что старообрядческій епископъ имѣетъ своею жену—церковь онъ даже ненуждается въ этомъ, старообрядцы просятъ чтобы ихъ не стѣсняли въ отправленіи своихъ рели-

Digitized by Google

гіозныхъ обрядовъ, имѣли бы равноправность на своей родной землѣ, хотя бы съ католиками).

Относительно же вашей газеты скажу: что она, батенька ты мой, мало приноситъ пользы, такъ какъ она враждебно направлена противъ православной церкви. Да вотъ вамъ въ доказательство, что и старообрядцамъ она не нужна, когда они не поддержали васъ въ ея издательствѣ. Вы кажется прекратили издавать газету?

— Нѣтъ только пріостановилъ, но если Богъ поможетъ, быть можетъ и еще буду издавать... Цѣль моей газеты такова: Чтобы соединить старообрядчество изъ всѣхъ отдѣловъ въ одно цѣлое и потомъ когда это Богъ поможетъ устроить, т. е. когда будетъ одно старообрядчество, тогда возможно будетъ начать и вести удобнѣе переговоры къ примиренію съ господствующей церковію въ Россіи, чѣмъ теперь. А также еще намѣренъ писать въ газетѣ противъ (цѣли) новой проклятой соціалистической. Такова цѣль и программа моей газеты которую я намѣренъ издавать. А потому я бы желалъ чтобы ваше выс. пр-во дали позволеніе къ свободному обращенію моей газеты въ Россіи.

Обер. прок.—Если Вы, въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ вѣрующій, а не такъ, какъ сюда пріѣзжаютъ ваши изъ Москвы Шибаевъ съ товарищами, имѣющіе дѣло съ либеральной печатью, то я совѣтую вамъ побывать у отца Павла Прусскаго въ Москвѣ, онъ тебѣ посовѣтуетъ все въ твою пользу. А за разрѣшеніемъ вашей газеты къ свободному обращенію въ Россіи вы обратитесь къ графу Игнатьеву онъ въ этомъ имѣетъ право.

— Вы видѣли статью Владиміра Соловьева въ 56 № „Руссіи“

Обер. прок.—Видѣлъ это, дуракъ сумасшедшій.

— Но онъ прекрасно и сущую правду высказалъ.

Обер. прок. Все вздоръ, прощайте, мнѣ некогда.

— Прощайте, Ваше Выс. пр-во, и пожавши руку я вышелъ изъ залы.

Н. Чернышевъ.

Это вѣрная копія съ подлиннаго.

Digitized by Google

Мысли о старообрядчествѣ.

(*Продолженіе*). *)

Когда актъ отъ 17 октября и послѣдующія законодательныя постановленія, обезпечили русскому обществу хотя и относительную религіозную свободу, явился просвѣтъ въ мрачной до того исторіи старообрядчества. Оно, на ряду съ другими терпимыми правительствомъ сектами, получаетъ на этотъ разъ возможность выступить болѣе часто, самостоятельно и открыто со своимъ обрядомъ и словомъ, выступить съ заявленіемъ о себѣ, какъ о грандіозной религіозной русской общинѣ, организованной твердо и умно, съ прочнымъ самоуправленіемъ, построеннымъ на принципѣ выборнаго начала, съ задачами, идеалами и планами будущаго, съ опредѣленно выраженнымъ отношеніемъ, какъ къ другимъ религіознымъ исповѣданіямъ, такъ и къ самой текущей жизни. Струя новыхъ свѣдѣній о старообрядчествѣ, съ которымъ я сталъ уже знакомиться ближе и непосредственно, начинаетъ размывать слой моихъ старыхъ убѣжденій; я начинаю очень интересоваться старообрядчествомъ и его обрядовыми особенностями. Старообрядчеество, получивъ религіозную свободу, начинаетъ проявлять усиленную церковно-общественную дѣятельность, начинаетъ жить полной и свободной жизнью: по всей „старовѣрской“ Руси начинаютъ происходить, теперь уже публично, религіозныя процессіи, совершаются закладки и освященія новыхъ храмовъ, на старыхъ воздвигаются до того времени воспрещенные кресты и купола, возникаютъ новыя общины и даже епархіи, старообрядческая церковь открыто хиротонисуетъ себѣ новыхъ епископовъ. Я увидѣлъ, что старообрядчество поднялось и узрило свѣтъ, что значительная часть сковывавшихъ его цѣпей спала къ его ногамъ, и что вообще религіозныя свободы влили въ жизнь старообрядчества новыя, бодрыя и живящія струи, которыя должны придать этой жизни и силу, и вырази-

*) См. №№ 8—9 ж. „Старообрядцы“.

Digitized by Google

тольность, и высшій духовный смыслъ, начертать передъ ней высокія и святыя цѣли.

Открытіе алтарей въ Рогожскихъ храмахъ, снятіе съ ихъ вратъ позорныхъ печатей знаменуетъ эту новую эпоху въ исторіи старообрядческой церкви, какъ святой и благовѣстный символъ. Алтари Рогожскаго клабдища впервые видятъ внутри себя умиляющее служеніе архіерея и этотъ свѣтлый праздникъ знаменитаго и славнаго центра старообрядчества, праздникъ, о которомъ могли лишь мучительно и безплодно мечтать предки его участниковъ, открылъ собою яркій для старообрядческой жизни рядъ духовныхъ торжествъ въ томъ городѣ, гдѣ впервые произошелъ расколъ русской церкви на двѣ взаимо враждующія половины—никоніанство, и старообрядчество, въ первопрестольной Москвѣ. Однимъ изъ такихъ торжествъ явился большой крестный ходъ, совершенный старообрядческимъ клиромъ въ сопровожденіи массы мірянъ 12 августа съ Рогожскаго кладбища на Остоженку, гдѣ состоялась закладка новаго храма. Я былъ свидѣтелемъ этого хода, я прослѣдилъ его внушительное шествіе чрезъ добрую почти половину грандіознаго города и могу безъ преувеличенія сказать, что онъ произвелъ сильные, оставляющее глубокій слѣдъ, впечатлѣніе на всѣхъ, кто слѣдилъ за его прохожденіемъ, кто шелъ въ густыхъ рядахъ сопровождавшихъ его богомольцевъ и вообще на всякаго русскаго человѣка, независимо отъ принндлежности къ „старой“ или „новой“ вѣрѣ.

Шествіе этого крестнаго хода, прослѣдовавшаго почти чрезъ все замоскворѣчье, было стройнымъ, торжественнымъ и спокойно важнымъ. Погода благопріятствовала ему: она была тепла, но прохладна, освѣжаясь легкимъ вѣтромъ. Небо, правда, кутало сь въ тучи, но лишь грозило дождемъ, бросая иногда на землю его рѣдкія, одинокія капли. Въ ходѣ участвовало много духовенства во главѣ съ двумя архіереями. Въ его рядахъ колебались стяги хоругвей, выкованныхъ въ древле-русскомъ стилѣ, съ древками увѣнчанными золотымъ восьмиконечнымъ крестомъ, эмблемой старообрядческой идеи; какъ бы плыли надъ толпой и чернѣли суровыми ликами древнія, безъ окладовъ иконы—старыя сокровища Рогожскаго кладбища; тяжело склонялись въ рукахъ несшихъ ихъ іереевъ два запрестольныхъ креста изъ Рогожскихъ храмовъ, испещренныхъ священными изображеніями и окованныхъ по краямъ золотыми листами; блѣдно сверкали при дневномъ свѣтѣ пламенные язычки свѣчъ, горѣвшихъ въ высокомъ фонарѣ, который несли въ переди ряда святынь. Среди хоруг-

Digitized by Google

вей останавливала на себѣ особое вниманіе одна ихъ пара, точно взятая изъ какой нибудь старинной, исторической ризницы. Эти хоругви свободно можно было отнести къ XVII, или даже къ XVI вѣку, и онѣ были такъ малы и легки, что каждую изъ нихъ безъ труда несъ одинъ человѣкъ. Это были типичные древлерусскіе стяги—хоругви. За длинной чредой священниковъ, шедшихъ съ открытыми головами (контрастъ никоньянскому духовенству, ходящему въ крестныхъ ходахъ непремѣнно въ скуфьяхъ) и съ лѣстовками на лѣвой рукѣ, въ фелоняхъ нѣсколько особаго отъ синодальнаго покроя, шелъ епископъ Кириллъ въ золотомъ облаченіи и въ невысокой, старорусскаго типа митрѣ; его осѣняли низкія рипиды, а впереди его несли дву—и трисвѣщія и два діакона, предшествуя ему, воздавали ему честь кадиломъ, а онъ отвѣчалъ имъ благословеніемъ ихъ. За епископомъ шли попечители Рогожскаго кладбища и окружавшая его толпа богомольцевъ.

Меня, какъ никоньянина, неожиданно и пріятно удивилъ небольшой хоръ пѣвчихъ шедшій въ срединѣ процессіи, согласіемъ и стройностью своего напѣва и своей положительной неутомимостью. За весь длинный и утомительный путь (верстъ 7—8) отъ кладбища до мѣста закладки онъ нигдѣ не проявилъ усталости, которая несомнѣнно отразилась бы на порядкѣ и полнотѣ пѣнія. Крестный ходъ двигался часовъ около 3-хъ, если не больше, и за все это время старообрядческіе пѣвцы пѣли полнымъ и ровнымъ голосомъ, ни разу не понизивъ тона мелодій догматиковъ, которые они не пѣли, а какъ то возглашали торжественнымъ и высокимъ гласомъ. Правда, ими владѣло несомнѣнное одушевленіе, вызванное исключительнымъ торжествомъ дня, оно ихъ поддерживало и сообщало имъ энергію и силы, но всетаки я не могу сравнить съ ними нашихъ никоньянскихъ пѣвчихъ, которые не пропѣли бы и четверти той дороги, которую пришлось пройти старообрядческимъ пѣвцамъ, и притомъ полнымъ голосомъ. Они охрипли бы, съ непривычки къ такому пѣнію. По пути слѣдованія крестнаго хода на встрѣчу ему выходили духовенство, пѣвцы и міряне изъ ближайшихъ молитвенныхъ домовъ съ иконами, хоругвями, крестами и присоединялись къ нему. Шествіе увеличилось и принимало значительные для него размѣры. По дорогѣ крестный ходъ встрѣчали массы жителей, изъ которыхъ преобладали далеко не одни старообрядцы. Всѣ смотрѣли на него не только съ интересомъ и любопытствомъ, но и съ уваженіемъ наблюдали его. Когда крестный ходъ былъ недалеко уже

Digitized by Google

отъ мѣста своего назначенія, ему навстрѣчу вышелъ оттуда другой во главѣ съ архіепископомъ Іоанномъ и оба встрѣтились у подъема на Крымскій мостъ. Сопровождавшіе ихъ архіереи облобызались другъ съ другомъ и пошли далѣе вмѣстѣ во главѣ соединенной процессіи. При значеніи этого крестнаго хода, какъ торжества московскаго старообрядчества, то мѣсто, гдѣ архипастыри „предъ лицемъ всѣхъ людей", массою обступившихъ ихъ, привѣтствовали другъ друга братскимъ лобзаніемъ, будетъ историческимъ въ глазахъ всякаго не только старообрядца, но и сочувствующаго дѣлу старообрядчества, для котораго день 12 августа всегда останется полнымъ свѣтлой и отрадной памяти.

Общій видъ крестнаго хода, спокойный и святой, зрѣлище русской церковной старины въ ея величавой и строгой, высокой красотѣ трогали сердце, будили въ душѣ дорогія чувства. Я шелъ вслѣдъ торжественному шествію, по его священному пути, смотрѣлъ на калебавшіеся стяги хоругвей, на темнѣвшіе лики иконъ, впереди которыхъ звучало громогласное пѣніе, и невольно думалъ такъ: „Правда ли, точно-ль, раздѣлена русская церковь и раздѣлена на двѣ, на двѣ неравныя одна другой части? Существуютъ ли на самомъ дѣлѣ отдѣльно и враждебно другъ другу новообрядчество, „никоньянство" и „старая вѣра" и должны ли онѣ такъ существовать? Возможно ли, допустимо ли это съ точки зрѣнія единства русскаго православія, единства русскаго духа, единства русскихъ религіозныхъ убѣжденій? Старообрядецъ и никоньянинъ, развѣ это не одни и тѣ-же русскіе люди, развѣ не братья они между собою по крови и вѣрѣ, а что можетъ быть крѣпче этихъ узъ, этихъ связующихъ звеньевъ? Нѣтъ, въ русской церкви, какъ и въ русской вѣрѣ, не можетъ быть никакихъ дѣленій, не можетъ быть ни старообрядчества, ни никоньянства, должно быть только одно православіе, какъ таковое, одна исконная русская, народная вѣра! Ибо она по существу едина и нераздѣльна какъ Единъ и Нераздѣленъ Великій Богъ земли русской, исповѣдуемый ею. Но что же раздѣляетъ этихъ двухъ братьевъ, что разобщаетъ ихъ за горней трапезой вѣры? Почему ихъ руки не соединены для общихъ дѣлъ вѣры, а подымаются лишь взаимно угрожая?

Вѣдь, вотъ за этимъ крестнымъ ходомъ несутъ такія же, какъ у насъ, никоньянъ, хоругви и иконы, священнослужители идутъ въ такихъ же ризахъ, воздухъ оглашаютъ близкіе и понятные нашему слуху напѣвы и звучитъ знакомый намъ церковнославянскій языкъ. Правда, есть небольшая разница между нашимъ

Digitized by Google

и ихнимъ богослужебными текстомъ и обрядомъ, но это, вѣдь, въ сущности, мелочь и неужели она можетъ служить яблокомъ раздора среди людей, которые могли бы понять одинъ другого? Такъ что же дѣлить ихъ и притомъ такъ глубоко, до такой не пріязни другъ къ другу? Народъ русскій самъ по себѣ не можетъ питать никакой ненависти или презрѣнія къ одной изъ своихъ частей только потому, что эта часть другой, чѣмъ онъ вѣры. Очевидно, онъ слѣдуетъ въ своей антипатіи къ приверженцамъ не оффиціальнаго правленія за своими духовными руководителями, которые поддерживаютъ, питаютъ эту вражду русскихъ и православныхъ къ русскимъ же и православнымъ, ни мало не стараясь ее слабить. Значитъ, въ злѣ русекаго раскола повинны епископы, люди, которыхъ церковь постовила блюсти ея миръ и благосостояніе, значитъ. виновата правящая церковь? Но вѣдь церковь—это и мы, міряне, а не одни князья церкви, епископы, и прочій клиръ. Такъ зачѣмъ же и во имя чего раздѣляютъ этихъ двухъ братьевъ по языку, крови и вѣрѣ"?

Такъ я часто думалъ и потомъ, когда крестный ходъ 12 августа сталъ для меня уже воспоминаніемъ и при томъ однимъ изъ лучшихъ. Онъ послужилъ, такъ сказать, поворотнымъ толчкомъ для моихъ мыслей и понятій о старообрядчествѣ, далъ иное исправленіе моимъ прежнимъ на него взглядамъ. Я началъ тогда понимать всю вздорность и вмѣстѣ весь ужасъ безобразной Никоновой ломки русской религіозной старины, ломки, въ силу чего то называемой реформой, и мнѣ захотѣлось близко, какъ только это было возможно никоньянину, окруженному никоньянами и не имѣющему среди своихъ знакомыхъ ни одного старообрядца, познакомиться со старообрядчествомъ, узнать самую суть его. Я захотѣлъ имѣть ясное и точное представленіе о старообрядчествѣ и его идеалахъ, захотѣлъ видѣть то и другое отраженными въ зеркалѣ исторической правды, подъ безъ пристрастнымъ освѣщеніемъ непосредственнаго наблюденія того, какъ проводятся эти идеалы въ повседневную, текущую жизнь старообрядчества, а равно и фактовъ этой жизни. Раньше, до открытыхъ выступленій старообрядчества на полѣ русской общественной жизни, вообще до 17 октября—дня объявленія религіозной „свободы" я думалъ о старообрядчествѣ иначе. Въ силу окружавшей обстановки я не могъ выйти изъ круга тѣхъ воззрѣній на старообрядчество, которыхъ держались лица, имѣвшія со мной то или иное соприкосновеніе. Я держался такихъ взглядовъ убѣжденно и твердо, я бы улыбнулся тому, кто бы мнѣ сказалъ,

Digitized by Google

что черезъ опредѣленное время я перемѣню ихъ, что я буду подписчикомъ старообрядческаго журнала, что старообрядческій вопросъ заинтересуетъ меня такъ живо и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ глубоко, что я увлекусь идеей старообрядчества.

Однажды мнѣ пришлось--въ одной московской газетѣ—натолкнуться на объяленіе „Старообрядца“ и я рѣшилъ познакомиться съ изданіемъ путемъ выписки пробнаго №. Получивъ его, я увидѣлъ, что это серьезный и имѣющій значеніе органъ. Я сталъ читать его съ большимъ, даже захватывающимъ интересомъ; его статьи принесли мнѣ много новаго, много до тѣхъ поръ для меня незнакомаго по исторіи старообрядчества и его дѣятельности открылось мнѣ, я узналъ много оригинальнаго и самобытнаго изъ повседневной жизни и практики старообрядчества, такихъ, какими онѣ отражались въ журналѣ. На ряду съ чтеніемъ этого почти единетвеннаго старообрядческаго органа я не забывалъ пробѣгать газетные столбцы, ища въ нихъ замѣтокъ объ открытіи новыхъ старообрядческихъ общинъ или храмовъ, о томъ или иномъ событіи изъ старообрядческой жизни, о съѣздахъ, соборахъ и т. д. Но, конечно, болѣе всего познаній о старообрядчествѣ я черпалъ изъ „Старообрядца“. На его небольшихъ, убористой печати страницахъ передомной развертывалось, какъ свитокъ, религіозно-общественная жизнь русскаго міра.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Никоніанинъ.

Расколъ Іовитовъ.

Годы 1906 и 7 ознаменовались особо выдающимися событіями для старообрядчества. Полученіе свободы и примиреніе старообрядцевъ „окружниковъ“ съ „неокружниками“ и др.

Всякій истый старообрядецъ безъ колебанія могъ оцѣнить святось примиренія и сочувствовать и проводить его въ жизнь всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами.

Но нашлись и фанатичные люди азартно возставшіе противъ мира. Во главѣ съ еписк. Іовомъ и еписк. Даніиломъ они

Digitized by Google

заявили протестъ противъ примиренія назвавшись іовитами.

Но гдѣ нѣтъ мира, тамъ является ссора. Это же постигло и іовитовъ. Неуспѣли разъѣхаться они перессорились между собой. Ссора эта вскорѣ же приняла видъ формальнаго раскола. Расколъ этотъ вызванъ былъ внѣшней причиной.

Въ 1906 г. изданъ былъ указъ 17 октября о старообрядческихъ обшинахъ это и было главнымъ клиномъ расколовшимъ іовитовъ на два враждебные лагеря. Одни стали учреждать общины по рамкамъ этого закона другіе видѣли, что широта христіанской вѣры не уляжется въ рамки бюрократіи.

Съ легкимъ сердцемъ еписк. Іовъ зарегистровалъ по сказанному закону нѣсколько общинъ; три епископа объявили его за это эретикомъ. Іовъ сдѣлалъ отъ себя заявленіе и отлучили ихъ отъ общенія, воображая, что этимъ онъ окончательно загналъ ихъ въ преисподню.

Споръ этотъ, впрочемъ, не однихъ епископовъ, но въ немъ участвуютъ и передовые міряне расшатанныхъ іовитовъ. Хотя они всякую незначительную мелочь они рѣшаютъ „соборне“, но такъ какъ они не имѣютъ уваженія къ чужому мнѣнію и не могутъ выносить ошибокъ другихъ, то это и служитъ главной причиной ихъ дробленія.

Приводимъ документы этого спора съ соблюденіемъ орфографіи.

Во имя Отца I сына и Святаго Духа
Соборное Определеніе Божіею Милостію
Божіею Милостію

Мы ныне Собравшіися Въ богоспасаемой Весіе Зуеве Боголюбивые

Епископы Еписк. Даніилъ Богородскій Намѣстникъ Московскій
Пафнутій Епископъ Саратовскій и Уральскій
Мефодій Епископъ Балтовскій Новозыбковскій и по довѣренности Епископа Іова церковный причетникъ Василій Филиповъ Коняевъ.

На основаніи 37 Правила Святыхъ Апостолъ и 8 Правила 6-го вселенскаго Собора и 6 Правилу иже Никеи 2-го Собора.

Бывши Соборъ въ граде Москве 7414 лето ноября 9 дня по необходимо нужнымъ дѣламъ, касающимся нашей православной церкви и для разсмотренія вопросовъ, истекающихъ извысочайшаго именнаго указа отъ 17-го октября того года. Прочитавши сей указъ ипоблагодаривши Бога ипомоливши за царя но ни-пришли къ такому заключепію—об щину нетъ.

Digitized by Google

Но ныне собравшійся соборъ въ богоспасаемей Веси Зуеве, разсмотревши сей указъ, который несогласенъ Соученіемъ Нашей Христовой церкви, отъ селе просимъ и повелеваемъ Вамъ нашимъ Православнымъ Християномъ непринимать Общины, которые оказались несогласны Соборовъ Святыхъ Апостолъ и седми вселенскихъ и 9 помесныхъ и учению Святыхъ Отецъ.

Во указе Статьи 1-й, 5-й и 6 и прочіихъ вкоторыхъ статІяхъ гласитъ что наша церковь должна перейти во власть правительства и управленію церковію смирскими людьми председатель и товарищъ председателя и 10 членовъ и просимъ которые принявши общину устраниться и испроситъ съ раскаяніемъ прощенія у своего Епископа, А кто неиспроситъ прощенія, тотъ будетъ подлежать нижеписанному.

Книга Никона Черной Горы листъ 170-й.

Понеже ради Бывшая по грѣхомъ нашимъ беды въ церквахъ восхищени быша нецыи благочестивіи храма отъ нѣкихъ мужей, епископія же и монастыря, и быша общая обитательница аще убо содержащей тѣхъ произволяютъ отдати, яко да на древнее устроятся, добро убо будетъ. Аще ли ни, аще убо отъ чине священническаго суть, сихъ извреши повелѣваемъ. Аще же простіи людие суть или иноцы, отлученномъ быти, заеже быти имъ осужденномъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа. Да учинени будутъ, идеже червь ихъ неумираетъ и огнь неугасветъ, яко господню гласу спротивляются, глаголющему: не творите дому отца моего дому купленнаго. И 6, 30 и 81 Правилъ Святыхъ Апостолъ и перваго и втораго собора церкви Святыхъ Апостолъ 11 Правило и отъ свитка новыхъ заповедей Юстиніана глава 42-я, грань 56-я, листъ 325 на обор. и Зонаръ правило 19 и 12-ю Правилъ Корфаген. Собора, и прологъ генваря 28 числа Слово преподобнаго отца Феодора Студита.

Смиренный Даніилъ Епископъ
Богородскій Намѣстникъ Московскій. (Печать).
Смиренный Пафнутій, Епископъ Саратовскій (Печать).
Смиренный Меѳодій Еписк. Болтовсии иновозыдски (Печать).
Священно иерей Феодоръ Коровинской
Священно іерей Іоаннъ речицкой
Священно Іерей Сампсонъ Генераловъ Хотѣивскій
Священно Іерей Савинъ Куровъ
Священно Іерей Іоаннъ Терской области
Священно Іерей Іоаннъ Села Зуева
Священно інокъ игнатій села Зуева.

Digitized by Google

Г. І. Х. С. Б. П. н,

Отъ Московскаго Епископа Іова, всѣмъ честнымъ Священно-іереямъ, и всѣмъ православнымъ христіанамъ непріемлющимъ Окружное посланіе, находящимся подъ моею паствою.

Извѣщеніе.

Согласно изреченія, писаннаго въ книгѣ Альфѣ и омѣгѣ, во главѣ 50-й о Общинахъ наше смиреніе Васъ православнІи и извѣщаетъ точными вышесказанными изрѣченіями въ слѣдующемъ; Пресвятый духъ въ соществіи своемъ Основаніе ввѣрныхъ общины предалъ, и въ книгѣ кормчіи во главѣ 49-й въ грани 19 и 20. Ясно дозволяется составлять тоже общины: къ утвержденію же общинъ для православныхъ христіянъ. Если принимая нашн заявленія Мирское начальство безразличія для насъ. Ащели оно благочестиво или нечестиво, нисколько намъ нѣтъ вреда и для церквн Христовой, но лишь бы оно въ своемъ мирномъ устроеніи попеченія дабы намъ даровало, а въ такомъ положеніи всякій православный христіянинъ нетолько долженъ ихъ слушать, но долженъ за нихъ и Богу молиться, А о чемъ ясно извѣствуется въ сказанной же книгѣ Альфѣ и омѣгѣ во главѣ 47-й на листѣ 358-й и на обор. 359-й крупеч. Поставимъ на видъ точныя изрѣченія нижеслѣдующія, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, егда пребываше въ мирѣ семъ, власти мирской не противися, но повелѣ Петру дань отъ дати, такожде и святіи Апостоли и мученицы, послушаху нечестивыхъ царей и властей, егда что противно Богу и вѣрѣ, неповелѣваху, намъ послѣдовати, прежде начальствующему всѣми Богу, послѣжде и начальствующимъ властемъ достоитъ, І, и Бога за нихъ молити, да въ мирнѣ устроеніи ихъ попеченіемъ возможенъ жизнь сію совершити, всѣмъ сія заповѣдаемъ и священникомъ инокомъ, а не токмо житейскимъ отъ начало то явлено сотворилъ еси сице глаголя; всяка дупа властемъ придержащимъ, да повинуется, аще Апостолъ еси, аще и благовѣстникъ, аще и пророкъ, аще и кто любо ниже-бо превращетъ благочестія, сіе повиновеніе и не просто рече да покаряется, но повинуется, и первое есть оправданіе таковаго законоположенія, и помышленіямъ вѣрнымъ лѣпо отъ Бога симъ завѣщаваться, доздѣ изъ Альфы точныя слова; и если бы было и мѣсто, какъ сказано въ тактиконѣ въ словѣ 2-мъ держимо отъ вѣрныхъ или отъ невѣрныхъ, то подобаетъ тому вся написанная, аще попущаетъ сія быти се добро, да къ тому ясный видимъ такой примѣръ, что иногда святіи отцы, какъ видится, въ Кормчіи во главѣ 9-ой и въ сказаніи о святыхъ соборѣхъ, о своемъ соборномъ изверженіи, Пав-

Digitized by Google

ла ереси начальника Самосатскаго возвѣщали Еллину царю Авриліану, Авриліанъ царь возвѣщалъ о томъ Епископу Римскія церкви, и иже съ нимъ Архіереомъ (и) повелѣ о Павлѣ испытати, по испытанію же царь Авриліанъ противящаго Павла изверженію, а за что царь его осуди и изгнавъ изъ церкви. Причемъ не лишнимъ считаемъ привести въ примѣръ и такое событіе, о святеляхъ Русскихъ, какъ они ходатайствовали о правахъ для православной перкви даже предъ невѣрными царями жившими въ ордѣ, а таковыя памятники хранятся въ собраніи. Гос. Грам. (т. II № 7) Святому Митрополиту Петру отъ хана выданный ярлыкъ слѣдующаго содержанія: 1) Признается полная свобода православной вѣры неприкосновенность всего церковнаго. 2-е) Подробно исчисляются лица и имущества принадлежащія церкви. 3-е) Духовенство освобождается отъ даней 4-е) Представляется Митрополиту право церковнаго суда 5-е) За нарушеніе всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ назначается смертная казнь 6-е) Митрополиту и духовенству вмѣняется въ обязанность и молиться Богу за хана, семейство и воинство его, и наконецъ 7-ое) Въ заключеніе ярлыка сказано, что онъ выданъ по примѣру прежнихъ ярлыковъ данныхъ отъ бывшихъ хановъ.Такія Ярлыки отъ хановъ получали и святый митрополитъ Алексій, и святый митрополитъ Феогностъ, послѣдній святитель сказанный ярлыкъ себѣ исходатайствовалъ даже съ подарками, а иначе еслибы непривезъ таковаго ярлыка, тогда бы онъ святитель сдѣлался предателемъ церкви по свидѣтельству Исторіи Наше же смиреніе никого же насилуя къ принятію правилъ для насъ изданныхъ въ имянномъ Высочайшемъ Указѣ отъ 17 сентября 1906-го года. а оставяетъ наше смиреніе всякаго православнаго христіанина нашего исповѣданія на своей совѣсти и воли. Но если же бы кто оказался изъ нашихъ православныхъ христіанъ за образованіе нѣкоторыхъ въ нашей церкви обшинъ, а за что будетъ порицать всю нашу православную церковь какъ Еретическую, а таковый Нашимъ Смиреніемъ отнюдь терпимъ быти не можетъ. Но абіе будетъ нами отлученъ отъ единства церковнаго какъ гнилый и зараженный удъ, а таковые у насъ заразители уже и появилися въ церкви Христовой, а именно, Инокъ Генадій Заваловъ, и запрещенный попъ Петръ Маковъ изъ подъ Москвы селенія Сорокина, и Павелъ Петровичъ Коровинъ живущій въ Москвѣ на Благушѣ А каковыя сказанныя лица, и раньше были отлучены отъ церкви, а теперь повторяемъ во всеизвѣстность вновь отлученіе сказанныхъ лицъ; Завалова, Макова и Коровина отъ единства Святой,

Digitized by Google

Соборной и Апостольской церкви и отъ всѣхъ православныхъ христіянъ, отселѣ и дондеже не принесутъ предъ Нашимъ Смиренiемъ чистосердечное раскаяніе за свою Хрнстіянохульность, а дотолѣ заповѣдуемъ съ такими не имѣть никакого общенія въ молитвѣ. Согласно Прев , св , Ап : 10 и 11-го, и 10 11 прав. карфагенск. соб. и непринимать ихъ въ домъ согласно завѣщащанія свят. Ап. Иевангелиста Іоанна бргослова реченнаго въ зачалѣ 75. И отъ таковыхъ чтобы никто непринималъ клеветы на епископовъ и священниковъ согласно-же правилъ 6-го прав. 2-й вселенск. соб. И 21 прав. 4-го вселеиск. соб. и карфагенскаго соб. прав. 8. Наше-же смиренія сожалѣя свою паству отъ погибельнаго ученія сихъ сказанныхъ продерзатели, А о чемъ ияизъясняя Вамъ на всѣ сомнительности нѣкоторыхъ. И указали все точно, что для церкви Христовой вредитъ не можетъ, и надѣясь на васъ какъ на послушныхъ члдъ нашему смиренію что вы примите сіе наше извѣщеніе къ своему вѣдѣнію и храненію; По книгѣ Альъѣ и омѣгѣ главы 58, гдѣ объясняется, что, Послушанія есть, жизни вѣчныя лѣствица и преслушаніе есть несытаго ада, И такъ мы полагаемъ кто желаетъ душевнаго спасенія, тотъ и прелушникъ не будетъ сему нашему извѣщенію, такъ какъ страшно быть устами несытаго ада, и тако извѣстивъ васъ съ призваніемъ на васъ мира Божія. А отъ нашаго смиренія да будетъ на васъ наше Архипастырскот прощеніе и благословеніе Симъ и извѣщаю васъ (Печать).

Смиренный Іовъ епископъ Московскій отъ сотворенія мира 7415 г., апрѣля 8 дня. А бывшій Соборъ безъ нашего согласія 18 и 19 сего февраля 7415 года въ селѣ Зуевѣ относительно Высочайшаго указа отъ 17 октября 1906 года и общины И разрѣшенія отца Льва Чернышева, Наше Смиреніе признать истиннымъ и законнымъ не можетъ (Печать).

Смиренный Іовъ епископъ Московскій 7415 лѣта февраля 20 дня. Къ сему прилагаемъ и то какъ прежде этого Зуевскаго собора понималъ вл. Даніилъ о общинахъ вотъ онъ что писалъ по отношенію прихода отца Льва Молоковскаго у коего есть община онъ пишетъ слѣдующее.

Копія.

Для объявленія. Г. І. Х. С. Б. П. н.

Священно Іерей Самсонъ можешь принять къ свѣденію слѣдующее если будешь порицать приходъ Молоковскій и священно протоіерея Льва Моложовскаго какъ бы какими погрѣшитель-

Digitized by Google

ными или еретиками противъ православія и общины, за что будешь строго наказанъ по толку Мы всѣ находимся въ православіи. Смиренный Даніилъ Епископъ Богородскій Намѣстникъ Московскій 7415 года мѣсяца января 24 дня черновая копія съ подлинной вѣрно Никонъ Деминъ А. 9-го ноября 7415 лѣта Соборне было сужденіе о общинахъ на которомъ присутствовали Еписк. Даніилъ и Еп. Пафнутій и ничего противнаго ученію Св. церкви въ общинахъ соборъ не призналъ.

Копія.

Г. І. Х. С. д. П. Н. Аминь.

Его Преосвященству Епископу Даніилу Богородскому и Намѣстнику Московскому, не пріемлющему Окружнаго Посланія и общинъ.

Села Воробьевыхъ Горъ прихожане Молитвеннаго Храма, то придомѣ Муравьевыхъ въ Городе Москв на Лужецкой улице.

Прошеніе.

Священный Соборъ, Собравшійся въ богоспасаемей веси Зуеве 18-го и 19-го февраля 7416-го лѣта по дѣлу высочайшаго именнаго указа изданнаго 17-го октября 1906-го года о старообрядческихъ Общинахъ, каковый указъ помянутый соборъ бывши въ веси Зуеве разсмотрелъ и нашелъ Его несогласнымъ ученію Христовой Церкви, Святыхъ Седми въ селенскяхъ и девяти помѣстныхъ Соборовъ и Святыхъ оцъ соборне определилъ и постановилъ, чтобы не принимать общины по законе 17-го октября, который вопреки помянутому ученію оказался.

Но Епископъ Іовъ издалъ извѣщенія 8-го апрѣля 7415-го лѣта: Это же извѣщеніе послѣ Собора, собравшагося въ веси Зуеве отъ печаталъ 20-го февраля 7416 го лѣта во опроверженія Собора 8-го и 19-го февраля, и взащиту Закона 17-го октября о общинахъ, въ извещеніе же пишетъ, что для Церкви Христовой этотъ законъ вредить не можетъ, а порицающихъ общину Е. Іовъ отъ лучаетъ отъ единства церковнаго, какъ гнилый и не потребный заразительный удъ, о это вопреки Евангельскому Гласу, Еже отъ Марка 37-ое Зачало и нанего толкованіе о этомъ въ поучительномъ Евангеліи въ неделю 3-ю поста: и вопреки Собора иже въ Зуеве.

А посему и покорнейше проеимъ Ваше Преосвященство примите насъ подваш у паству и будте намъ Архипастыремъ нашемъ. На-

Digitized by Google

дѣемся, что Ваше Преосвященство не откажетъ намъ дать на сія согласія и благословенія быть нашимъ Архипастыремъ въ чемъ и потъписуемся.

Григорій Ивановичъ Максимъ Гусевъ, Иванъ Гусевъ, Никита Михайловъ Гусевъ, Дмитрій Ивановъ Слепушкинъ, Иванъ Гусевъ, Павелъ Слепушкинъ, Матвѣй Слепушкинъ, Иванъ Карповъ, Иванъ Слепушкинъ, Григорій Гусевъ, Василій Дмитріевъ Козловъ, по безграмотству его Семенъ Арефьевъ, Григорій Прохоровичъ, Василій Гусевъ, Иванъ Карповъ, Семенъ Когновъ, Максимъ Шанинъ, Василій Фроловъ, Федоръ Грызловъ, Трофимъ Шанинъ, Василій Слепушкинъ.

Марта 8-го дня 7416-го лѣта.

Сію вышеписанную просьбу отъ 8-го марта 7416-го лѣта. Наше смиреніе принималъ во вниманіе и благословляю Васъ быть Моими пасомыми въ купе съ Проіереемъ Львомъ Чернышевымъ и возглашать во Екатеніяхъ наше смиреніе. Затѣмъ призываю на васъ Миръ Божій и благословеніе, съ приложеніемъ имянной святительской печати.

Смиренный Данiилъ Епископъ Богородскій, Наместникъ Московскій (Печать).

Богоспасаемая весь Давыдовъ седмъ тысячъ четыреста шестнадцатаго лѣта марта 9-го дня.

Г. І. Х. С. д. п. н. Аминь.

Освященному Собору Православно-христіанскимъ Епископамъ и Священно Іереямъ не пріямлющимъ Окружнаго Посланія.

Отъ священно Проіерея Льва Чернышева

Прошеніе.

Довожу до свѣденія Освященному Собору слѣдующее

Мѣстный Приставъ неоднократно предлагалъ мнѣ утверждать общину; но я, зная что безъ воли мѣстнаго Епископа ничто не творится, то я подчиняясь святымъ Правилаиъ совмѣст о съ попечителемъ Ѳедоромъ Л. Глухаревмъ послалъ запросъ Епископу рову, прося Его какъ поступить въ этомъ случаѣ, утверждать мнѣ общину или же нѣтъ. Но на это отвѣта не получилъ; послѣ сего 16-го ноября с. г. Епископъ Іовъ прислалъ въ общество бумагу (На имя Михаила С. Трубина), въ которой меня запретилъ отъ священнодѣйствія, копію съ коего при семъ прилагаю.

Но такъ какъ запрещеніе я нахожу незаконнымъ, то и обращаюсь съ просьбой къ освященному Собору разсмотрѣть мое

Digitized by Google

запрещеніе и надѣюсь Соборъ тоже признаетъ незаконнымъ и разрѣшить меня на всякое священнодѣйствіе съ возвращеніемъ къ своей церкви. Священно Протоіерей Левъ Чернышевъ, 7416-го лѣта Москва, февраля 11-го дня.

Г. І. Х. С. Б. п. н.

Православніи христіане.

11-го февраля сего 7416-го лѣта я Венедиктъ Коробовъ ѣздилъ съ Савелій Малафеевичемъ Тереховомъ жителемъ града Москвы по повелѣнію и благословенію Владыки Меѳодія въ деревню Молоково къ Епископу Іову съ гримотою которая была засвидѣтельствована подписомъ и преложеніемъ печатей двумя Епископами, то есть Даніиломъ и Меѳодіемъ. Содержаніе той грамоты въ слѣдующемъ: просили его, Іова какъ первопрестольнаго Епископа собрать соборъ въ Москвѣ на 18-ое число сего февраля для обсужденія нѣкоторыхъ предметовъ; но онъ, Іовъ, получа отъ насъ ту грамоту, которую и просмотрѣлъ и послѣ того заявилъ намъ въ слѣдующемъ: я весьма боленъ, почему не могу и собора собрать, а также и довѣрить никому не могу въ собраніи собора и добавилъ: вотъ пишутъ они, что соборъ будетъ прежде всего обсуждать что можно принять общину, или нѣтъ и какъ повидимому что они не желаютъ принять общину почему и называютъ ее ересью, что по ихнему я и также царь еретикъ, и добавилъ: нѣтъ они ошибаются въ этомъ, что хотятъ противъ меня идти, а то навѣрно позабыли, что я извѣстенъ въ сенатѣ Его Величества, что я Московскій Епископъ и вполнѣ надѣюсь, что на меня обратятъ особое вниманіе высочайшее правительство нежели отъ нихъ негодяевъ Въ истинности сего свидѣтельствую своеручнымъ подписомъ казакъ станицы Калиновской Тверской области кизлярскаго отдѣла Венедиктъ Еремѣевъ Колобовъ 7416-го лѣта февраля 12-го дня.

Копія.

Г. І. Х. С. Б. п. н. А.

Его Преосвященству Епископу Іову Московскому отъ христіанъ города Москвы непріемлющихъ окружнаго посланія.

Ваше преосвященство 3-го сего генваря нами было подано Вамъ прошеніе, которымъ просили Васъ собрать Соборъ въ Москвѣ на 20-ое генваря, для разрѣшенія церковныхъ дѣлъ но Вы соборъ не собрали, о томъ же Васъ просилъ троекратно и Вла-

Digitized by Google

дыко Меѳодій собрать соборъ въ Москвѣ Вы и его прозбу не исполнили.

И паки просимъ Васъ собрать Соборъ не отложно въ Москвѣ на 10-ое февраля сего года; но въ крайнемъ же случаѣ Есть ли Вы не пожелаетѣ собрать соборъ на выше сказанный дѣнь; то мы вынуждены будемъ Васъ не признавать своимъ Епископомъ за Ваше не радѣніе о церкви Христовой и задопущеніе Вами въ церковь Ериси: правило святыхъ Апостолъ 58-е и Карфагенскаго собора правило 121-е л. 6-го Вселенскаго соб. прав. 19-е.

Генваря 25-го дня 7416 лѣто городъ Москва Зиновій Ерохинъ, Пелагая Ерохина, Марья Можаева, Василій Евсѣевъ, и еще 55 подписей.

Господи Іисусе Христе Сыне Божій Помилуй насъ. Аминь.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Мы нынѣ собравшіися въ богоспасаемей Веси Селе Зуеве 7416-го лѣта принявши просьбу отъ священоно протоіерея Льва Московскаго приняли и разъсмотрели соборнѣ въ томъ, что его запрещеніе Московскимъ Епископомъ Іовомъ 16-го ноября 7416 лѣта. Но протоіерей Левъ Чернышевъ просилъ у своего епископа Іова троекратно прощеніе этому свидѣтельствуетъ священно Інокъ Игнатій Зуевскій, что 2-го дскабря и 9 го декабря и 24-го Генваря, принявши освященный Соборъ во вниманіе и прочитавши Запрещеніе въ которомъ не оказалось погрѣшностей Богословскихъ винъ и лишеніе священническаго сана не оказалось, что запрещеніе за непринятіе общины и прочіихъ сказанныхъ вопросовъ. Выслушавъ Ео Чернышева просьбу освященный соборъ согласно 37-го Прав. святыхъ Апостолъ и 1-го всел. соб. 5-го и соб. Антіохійскаго прав. 6-е и Сардикійскаго соб. прав. 16-го и 7-го вселенскаго соб. прав. 4-ое. Поэтому освященный соборъ находя запрещеніе неправильнымъ, то и разрѣшивъ отца Льва Чернышева на всякое священнодѣйствія и вмѣсте съ тѣмъ соборъ не предоставилъ право Епис. Іову однолично запрещать священно протоіерея Льва Чернышева, т. е. безъ собора всѣхъ Епископовъ. По этому соборъ предоставилъ право отцу Льву Чернышеву возвратиться въ свой приходъ, то есть къ своей церкви помѣщающеся привладѣніяхъ Муравьевыхъ, что на Лужнецкой улицѣ въ городе Москвѣ.

Смиренный Даніилъ Епископъ Богородскій и намѣстникъ Московскій. (Печать).

Смиренный Епископъ Пафнутій Саратовскій. (Печать).

Digitized by Google

Смиренный Меѳодій Епископъ Балтовскій и Новозыбковскій (Печать).

7416-го лѣта, февроля 19-го дня.

9-го декабря 7416-го лѣта были мы священно Протоіерей Левъ Чернышевъ и Зиновей В. Ерохинъ въ деревни Молокове у о Льва Нехорошего, къ нему пришелъ и Е. Іовъ и увидалъ насъ и скороспешно ушелъ изъ квартиры о. Льва Нехорошего, и я къ Е. Іову ходилъ на квартиру и онъ лежа на печки несходя съ нея необращая вниманія на мою просьбу сказалъ мне, что уходи изъ дому я тебѣ скязалъ не прощю и неразрѣшу тебя съ тѣмъ и проводилъ насъ, сіе удостовѣряю Зиновій В. Ерохънъ.

22-го Генваря я, и Семенъ Ивановичъ Евсеевъ были у епископа Іова но недопустили насъ съ нимъ видится, отецъ Левъ Молоковскій сказалъ Его нѣтъ дома то есть Е. Іова. Мы же всѣ предполагали что былъ дома. Жена Ивана Мартыновича насъ съ кричала что у нихъ Владыка и о. Левъ Нехорошевъ но непоказали Его. Нелишнимъ помянуть, что Иванъ Мартыновичъ сказалъ отъ Левъ я тебѣ душевно скажу, тебя опасно разрѣшить. Есть ли тебя разрѣшитъ а нука ты пойдешь противъ владыки будешъ говорить, что община не правильная тогда, что Владыка будетъ делать: по этому тебя и опасно разрѣшить.

Чернышевъ было на это возражено разрѣшитъ Владыка Іовъ и неразрѣшитъ я буду говорить только одну правду, подтверждая сіе Семенъ Ивановъ Евсеевъ.

Г. І. Х. С. Б. П. н.

Божію милостію мы смиренный Даніилъ Епископъ Богородскій Намѣстникъ Московскій;

Извѣщаю васъ православіи христіянѣ Града Московы, прихожанѣ протоіерея Льва Московскаго, непріемлющіе окружнаго посланія и общинъ, что вашъ протоіерей Левъ Московскій, пособорному опредѣленію треми Епископами разрѣшенъ Нався Священно-дѣйствія; Совсякими требами обращайтесь къ нему безъ сомнѣнія, какъ истинному пастырю и преемнику благодати Господней, А затемъ наше смиреніе молитъ и проситъ Господя Силъ, дабы почилъ Навы миръ Божій и наше Архипастырское прощеніе и благословеніе присно Аминь; А Епископъ Іовъ Московскій вполнѣ уклонился отъ насъ, и нашего собора Зуевскаго, и вполне предадеся общинѣ; по намѣстничеству надъ Москвою владѣнія благословляю молиться заменя, Смиренный Да-

Digitized by Google

ніилъ Епископъ Богородскій Наместникъ Московскій; 7416-го лѣта марта 3-го дня.

Богоспасаемая весь Давыдово и приложеніемъ моей Святительской печати. (Печать).

Копія.

№ 14 къ 5 му.

Г. І. Х. С. Б. П. Н по молитвѣ божіи. Аминь.

Его Преосвященству Епископу Даніилу Богородскому и Намѣстнику Московскому.—Отъ священно протоіерея Льва Чернышева. Извѣщеніе

Согласно постановленія собора я съ господиномъ Ерохинымъ 23-го февраля ѣздили къ Епископу Іову вручить ему бумагу отъ собора. Епископъ Іовъ бумагу не принялъ и выразилъ, что былъ соборъ разбойничій, а также находитъ Васъ несобратами, а раздорниками; кромѣ того, 24 февраля с. г. въ Муравьевскомъ молитвенномъ храмѣ была прочитана бумага, присланная Епископомъ Іовомъ, въ которой предписано и постановлено, что соборъ 19-го февраля, въ селѣ Зуевѣ собранный тремя Епископами. Даніиломъ, Пафнутіемъ и Меѳодіемъ, есть соборъ, по признанію Епископа Іова, еретичекій и раздорный. А посему покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство благословить насъ поминать въ богослуженіяхъ Ваша Преосвященство и быть нашимъ Архипастыремъ, надѣясь, что Ваше Преосвященство не откажетесь намъ дать сіе благословеніе и быть нашимъ Архипастыремъ. Жду Вашего благословенія и отвѣта. Все выше писанное удостовѣряемъ подписями:

Свящ. Протоіер. Левъ, Чернышевъ, Семенъ Ивановъ Евсеевъ, Яковъ Крутовъ, В. Евсеевъ, Зеновій Ерохинъ, Терентій Петровъ.

Февраля 25-го дня 7416 лѣта.

Христосъ воскресе.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Извѣщеніе.

Въ слѣдствіе не состоявшагося собора..

Мы ниже собравшіеся въ царствующемъ градѣ Москвѣ боголюбивіи епископи Даніилъ, епископъ Богородскій, намѣстникъ Московскій и Епископъ Мефодій Балтовскій и Новозыбковскій, непріемлющіе окружнаго посланія и общинъ.

Digitized by Google

15—16 мая 7416 лета епископомъ Іовымъ былъ собранъ соборъ въ Москвѣ въ д. общины старообрядцевъ въ лефортовскомъ переулкѣ, на которомъ производилось сужденіе объ общинахъ, на которомъ не пришли къ единомысленному заключенію, большинство епископовъ и священниковъ и мірскихъ лицъ рѣшыли непринимать общины, которыя общины на основаніи закона не соотвѣтствуютъ каноническимъ и святоотеческимъ правиламъ, а посему и решыли не принимать выше упомянутыя общины, которыя утверждены на основаніи закона 17 октября 1906 г. согласно состоявшаго собора 18 и 19-го февраля въ С. Зуеве 7416 лѣта.

А соборъ, состоявшыйся въ С. Зуевѣ, признаемъ законнымъ и правильнымъ, каковый и утверждаемъ навсегда, быть нерушимымъ. Епископъ Іовъ Московскій издалъ извѣщеніе отъ 8 апреля 7415 лета, въ которомъ пишется объясненіе о принятіи общинъ. Извѣщеніе отпечатано 20 февраля 7416 лѣта и разослано всенародно съ утвержденіемъ общины. Вышеупомянутое извѣщеніе епископа Іова признаемъ неправильнымъ совсеми его незаконными статьями, а по сему и повелеваемъ всемъ нашымъ православнымъ христіянамъ въ моленіи съ общниками не сообщатися.

Будеже что епископъ Іовъ въ отсутствіи наше постановитъ что либо несогласное съ постановленіемъ св. каноновъ, то тогда тако все постановленіе признавать на основаніи главы 71 кормчей книги л. 641.

Смиренный Даніилъ Епископъ Богородскій Наместникъ Московскій. (Печать).

Смиренный Меѳодии епископъ Балтовскии иновозыбскии. (Печать).

Священно Інокъ Игнатіи.
Священно Іерей Іоаннъ Городовъ.
Священно Іерей Никола Мистовъ.
Священно Іерей Еразмъ Коротинской.
Священно Іерей Козма Заволжскій.
Священно Іерей Сампсонъ Генераловъ Хотѣивскій.
Священно и Ерей Савинъ Деревни Куравской.
Священно Іерей Евграфъ села Муровлянки.
Священно иерей Сергій Вантиновскій.
Священнопротоіерей Сергій Павловскаго посада.
Священно иерей Петръ Андроновской.
Священно іереи Максимъ Григоревъ Сарокинъ.
Священно Протоіерей Левъ Чернышевъ.
Священно про—рей Петръ Куркинъ.

Digitized by Google

Христосъ Воскресе!

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Соборное запрещеніе Епископу Іову Московскому отъ Боголюбивыхъ Епископовъ Даніила, Епископа Богородскаго и намѣстника Московскаго—Мефодія Епископа Балтовскаго и Новозыбковскаго не пріемлющіи окружнаго посланія и общины.

Мы освященный соборъ собравшійся во святомъ Дусѣ въ въ Царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ сотворенія мира 7416-е мая 16-го дня занепризнаніе Вами нашего освященнаго Собора состоявшаго въ селѣ Зуевѣ 18—19-го февраля 7416 лѣта и за неправильное ваше извещеніе обнародованно въ сенароднѣ и затаковое извещеніе отъ 8-го апрѣля 7415 лѣта каковое и отпечаталъ 20 февраля 7415 лѣта и обнародовалъ своимъ неправильнымъ извещеніемъ Единолично, безсовѣта и согласія (своихъ) всѣхъ Епископовъ вопреки 95-го пр. Карфагенскаго собора и возмутилъ своимъ Извѣщеніемъ всѣхъ православныхъ христіанъ, ко принятію общины, которыя общины утверждены по закону 17-го октября 1906-го вопреки соборныхъ каноническихъ прав.—Стогл. —собор.—Глав.—53—54-я и книга Зонаръ Миръ съ Богомъ Прав. —19—21-е и проч.—св. отецъ правилъ. А за такое твое нарушеніе св. отецъ правелъ и за возмущеніе кпринятію общины православныхъ христіанъ, И за нарушеніе собор. 39 го прав Карѳаген. соб. и св. апостолъ прав. 34, 3-го вселенскаго Собор.—пр, —6-е и сардикійскаго соб. правила 21-го а за ослушаніе непріемлющихъ общины православныхъ христіанъ, Вы владыко Іовъ огласили Своимъ Извѣщеніемъ, которое отпечатовали 20 февраля, 7415-го лѣта: „адовыми устоми“ которое утвердили святительской печатью.

Мы вышеозначенные Епископы; соборнѣ поданней намъ благодатѣ отъ всесвятаго и животворящаго Духа запрещаемъ Тебя? Епископа Іова Московскаго отъ всякаго святительскаго священнодействія въ купѣ со священно Іереями и діяконами кои окажутся принявшія общину въ предъ до раскаянія предъ Епископами не принявшими общины:

Епископа же Іова Московскаго, какъ начальника церковнаго раздора, не принять во общеніе пока Онъ не принесетъ чистосердечнаго раскаянія предъ Церковью Христовою и Боголюбивыми Епископами непринявшими общины и никакихъ новшествъ.

Въ лѣто отъ Сотворенія мира 7416-е месяца мая 16-й день въ Богоспасаемомъ градѣ Москвѣ.

Digitized by Google

Каковое Утверждаемъ своеручно подписемъ и святительскими печатими.

Смиренный Даніилъ Епископъ Богородскійі Наместникъ Московскій. (Печать).

Смиренный Меѳодій епископъ Балтовски Иновозыбски (Печать).

О молитвѣ за умершихъ еретиковъ.

Господь нашъ Ісусъ Христосъ уподобляетъ человѣка преслушающаго церковь язычнику, говоря: «Аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко же язычникъ и мытарь» (Матѳ. зач. 75). Апостолъ же Павелъ повелѣваетъ отрицаться упорнаго и нераскаяннаго еретика: «Еретика человѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся» (Тит. глав. 3). Апостолъ Іоаннъ Богословъ пишетъ: «Аще кто узритъ брата своего согрѣшающа грѣхомъ не къ смерти, да проститъ и даетъ ему животъ, согрѣшающимъ не къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ глаголю, да молится» (1 посл. Іоанн. гл. 5). Такимъ образомъ апостолъ запрещаетъ молится за тѣхъ, кто впалъ въ смертный грѣхъ. Смертнымъ грѣхомъ Спаситель называетъ хулу на Духа Святаго. Точно также пояснили и отцы 7-го вселен. собора, что нужно разумѣть подъ грѣхомъ къ смерти. «Грѣхъ къ смерти есть, когда нѣкая согрѣшая, въ неисправленіи пребываетъ, горше же сего то, когда жестоковыйно востаютъ на благочестіе и истину, предпочитая Мамону послушанію предъ Богомъ и не держася его уставовъ и правилъ» (5 правил. 7 вселен. собора).

Таковыми именно и являются еретики и раскольники. Они не раскаиваются въ своемъ заблужденіи, жестоковыйно востаютъ на истинное—благочестіе содержимое Христовою церковію. Апостолъ Іаковъ говоритъ: «Просите и не пріемлете, зане злѣ просите» (посл. Іаков. гл. 4). Не всякая молитва угодна Богу, пѣть Господу Богу нужно разумно. Ибо въ постановленіяхъ Апостольскихъ сказано: «Что касается нечестивыхъ, то хотя бы ты далъ за нихъ нищимъ всѣ блага міра, никакой не принесетъ пользы нечестивцу. Ибо кто при жизни былъ врагомъ Божіимъ, тотъ явно врагъ же Божій и по преставленіи» (книг. VIII, 42),

Digitized by Google

Неразумная молитва переходитъ въ кощунство и даже въ богохульство.

Теперь спрашивается: во что превращается церковная молитва за умершихъ иновѣрцевъ?—Это мѣдь бряцающая. Это пустая, оскорбительная для вѣрующаго сердца, демонстративная церемонія, принявшая видъ обряда. Не странно ли было бы навязывать имъ духовную помощь, существованія которой они не признаютъ. Всѣмъ умершимъ еретикамъ и раскольникамъ, каѳолическая церковь возглашаетъ Анаѳему, а не вѣчную память. Это не нужно напоминать.

Неудобно совершать понихиды по еретикамъ и раскольникамъ, въ томъ видѣ, какъ совершаются онѣ въ память вѣрныхъ христіанъ. Молитвы за иновѣрцевъ, можно совершать только частныя, домашнія, и отнюдь не церковно-общественныя.

Снисхожденіе къ еретикамъ и раскольникамъ, есть соблазнъ строгимъ ревнителямъ церковныхъ правилъ и даетъ раскольникамъ и еретикамъ поводъ къ укоризнамъ на Христову Церковь.

Преподобный Ѳеодоръ Студитъ (жив. 8, вѣк.) отвѣчалъ на вопросъ вопрошавшему его діакону о возможности молитвы за умершаго еретика-иконоборца. Преподобный отвѣчалъ, что молиться за умершаго можно, но только тайно, дома, чтобы не подавать другимъ соблазнъ. „Поминать на литургіи, кто былъ съ ересью по смерти не слѣдуетъ хотя бы то былъ отецъ, хотя бы мать, а развѣ только въ душѣ своей можетъ молится за такихъ и творить за нихъ милостыню“ (час. 2, стр. 7, 16).

Преподобный Макарій Египетскій идя по пустынѣ, увидѣлъ на землѣ высохшій человѣческій черепъ. Преподобный перевернулъ его жезломъ. Кто ты?—спросилъ Макарій,—Я былъ начальникомъ идольскихъ жрецовъ, обитавшихъ на этомъ мѣстѣ,—отвѣчалъ черепъ. Ты же святой отецъ, исполненный Духа Божія, когда молишься о находящихся въ мукахъ они получаютъ нѣкоторую отраду.

Правила святыхъ апостоловъ 10, 45; Антіохійскаго собора, правило 2; и Лаодикійскаго собора, правило 6 и 33; всѣ эти правила воспрещаютъ вѣрнымъ молитвенное общеніе съ коснѣющими въ ереси, и участвовать въ ихъ молитвахъ и въ ихъ богослужебномъ культѣ.

М. Г.

Digitized by Google

Полюбуйтесь.

Часто слышатся укоры по адресу нашихъ начетчиковъ, старообрядческой печати и другихъ старообрядцевъ за то, что тѣ и другіе не одобряютъ дѣятельность такъ называемыхъ „черносотенцевъ".

Пусть тѣ старообрядцы, которые съ благоговѣніемъ произносятъ фамиліи канонизованныхъ лидеровъ „истинно-русскихъ людей" и обивающіе пороги редакцій „Моск. Вѣд.", „Колокола" и др. услышатъ, какое имя они даютъ старообрядцамъ лишь тѣ выйдутъ за двери редакціи.

Представимъ здѣсь проповѣдь о старообрядчествѣ распространяемую вездѣ этими „истинно-русскими людьми".

„Не спорю, иногда русское правительство преслѣдовало раскольниковъ и сектантовъ, предавало ихъ суду и подвергало наказанію. Но это преслѣдованіе имѣло не религіозный, а чисто политическій характеръ; раскольниковъ и сектантовъ подвергали наказанію не за то, что они исповѣдывали то или другое вѣроученіе, а за то, что они прикрывали своими религіозными вѣрованіями: въ дѣйствительности оказывались весьма вреднымъ элементомъ для жизни русскаго народа—частной, семейной, общественной и политической. По аналогіи съ жалобами раскольниковъ можно обвинять русское правительство и въ преслѣдованіи Православной Церкви, потому что оно подвергаетъ наказанію преступниковъ, именующихся *„православными"*...

„Въ своемъ интересномъ сочиненіи „Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій" извѣстный знатокъ раскола, профессоръ Н. И. Субботинъ прекрасно доказалъ, что нашъ расколъ, по существу своему, есть явленіе не столько религіозное или церковное, сколько политическое, и—при томъ отрицательное и крайне вредное для народной жизни. Этотъ взглядъ вполнѣ подтверждается и самыми символическими книгами нашихъ раскольниковъ: Пандектомъ, Цвѣтникомъ и Собраніемъ отъ Св. Писанія объ антихристѣ, которыя находятся въ „Сборникѣ о раскольникахъ", изданномъ въ Лондонѣ еще въ 1861 году извѣстнымъ эмигрантомъ Кельсіевымъ (см. особенно вып. 2 стр. 245—269). Изъ этихъ книгъ каждый долженъ вынести убѣжденіе, что наши раскольники никогда не будутъ почитать русскаго царя и никогда не будутъ даже молиться за него. По ихъ ученію, русскій царь, какъ никоніанецъ,—*еретикъ*, съ которымъ нельзя имѣть

Digitized by Google

никакого общенія: „еретика отрицайся!“ Но этого мало, раскольники простираютъ свою дерзость до того, что объявляютъ своего царя прямо *антихристомъ*, царствующимъ въ мірѣ; въ самомъ его титулѣ латинскомъ заключается уже будто-бы и его антихристово имя—звѣриное число: 666 (императоръ=666). Но если русскій православный царь—антихристъ, то не только не слѣдуетъ исполнять его указовъ и распоряженій, но нужно всѣми силами противиться имъ. Такъ раскольники, дѣйствительно, всегда и поступали: они объявили дѣломъ антихриста всѣ реформы Петра и всѣ распоряженія послѣдующихъ императоровъ: народныя переписи, рекрутскій наборъ, паспортную систему, улучшеніе путей сообщенія и т. д. И нельзя думать, что въ настоящее время расколъ сталъ инымъ. Нѣтъ, онъ остался тѣмъ же, чѣмъ былъ съ самаго начала. Въ 1896 году, по повелѣнію нынѣ царствующаго Государя, была производима въ Россіи народная перепись. И что же? Тираспольскіе раскольники (въ Херсонской губ.), въ числѣ 21, живыми замуровали себя въ стѣны, чтобы только уклониться отъ антихристовой переписи. „Странники“ и теперь ни за что не возьмутъ паспортовъ, не пойдутъ въ солдаты, не поѣдутъ по шоссе. Министры и сановники въ глазахъ нашихъ раскольниковъ—слуги антихриста. Но раскольники враждебно относятся не только къ русскому царю и русскому правительству, но и ковсѣмъ вообще русскимъ людямъ, какъ никоніанамъ, еретикамъ, подвластнымъ антихристу. Даниловцы и филипповцы считаютъ тяжкимъ грѣхомъ даже заговорить съ православными; ѳедосѣевцы всѣ купленные на рынкѣ продукты очищаютъ 100 поклонами, дабы на нихъ чрезъ отверстіе въ горшкѣ снизошла благодать Божія. Въ глазахъ раскольниковъ православные хуже евреевъ, хуже папистовъ, хуже магометанъ. Питая такую враждебность ко всѣмъ русскимъ людямъ, раскольники никогда не считали преступнымъ причиненіе вреда и Россіи вообще. Многіе изъ нихъ, какъ извѣстно, бѣжали въ Турцію (некрасовцы), поселились тамъ и во время нашихъ турецкихъ войнъ, не исключая и послѣдней—восточной, становились въ ряды турецкихъ войскъ и сражались противъ своихъ братьевъ—россіянъ; но особенно много вреда причиняли они русскимъ войскамъ въ качествѣ турецкихъ шціоновъ. Въ 1812 году всѣ русскіе люди, предавъ пламени свое имущество, оставили Москву; одни только раскольники, дѣды и прадѣды теперешнихъ Морозовыхъ, Рябушинскихъ, Гучковыхъ, съ радостнымъ біеніемъ сердца ожидали прибытія Наполеона. На Воробье-

Digitized by Google

выхъ горахъ, черезъ французскаго коменданта Москвы генерала Дюронеля, они поднесли ему хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ и глубокую тарелку червонцевъ, прося его милостей къ себѣ. 12 сентября на Преображенскомъ кладбищѣ они давали Наполеону роскошный обѣдъ; а на Рогожскомъ, съ разрѣшенія „новаго царя Россіи", часовня была освящена въ церковь... Отказавшіеся молиться за своихъ природныхъ царей, раскольники неопустительно молились за Наполеона, прося ему побѣдъ надъ Александромъ! Пользуясь покровительствомъ французскаго авантюриста, они безнаказанно грабили православные храмы, похищая древнія иконы и утварь. Какой-то изувѣръ-раскольникъ, по имени Никифоръ Тимоѳеевъ, утащилъ даже часть мощей святителя Филиппа... Какъ далеко простиралось лицемѣріе раскольниковъ, можно судить потому, что въ расколѣ образовалась особая секта—наполеоновцевъ, почитающихъ Наполеона воплощеннымъ Христомъ, Спасителемъ міра и покланяющихся предъ *иконою* (!), изображающею Наполеона возносящимся на небо... И какая иронія судьбы: эта секта раньше всего появилась въ бѣлокаменный Москвѣ.*)

„Послѣ сказаннаго ясно, за что иногда правительство наше преслѣдовало раскольниковъ. Но религіозной совѣсти ихъ никто никогда не стѣснялъ.

„По мнѣ,—объявилъ напр., Петръ I,—пусть раскольники вѣруютъ, чему хотятъ, и когда уже нельзя ихъ обратить отъ суевѣрія разсудкомъ, то, конечно, не пособитъ ни огонь, ни мечь; а мучениками за глупость быть,—ни они той чести недостойны, ни государство пользы имѣть не будетъ". Мало того, Петръ, какъ извѣстно, даже покровительствовалъ раскольникамъ, особенно поморцамъ, керженцамъ и стародубцамъ; въ самомъ Петербургѣ онъ позволялъ раскольникамъ устраивать молельни и бывалъ на ихъ празднествахъ. Дочь Петра, Елизавету, за вѣротерпимость къ раскольникамъ прославляли даже европейцы, а ея указъ о предоставленіи особыхъ правъ и преимуществъ вѣтковцамъ, какъ извѣстно, былъ даже переведенъ на многіе иностранные языки. Петра III сами раскольники превозносятъ, какъ государя, относившагося къ нимъ съ удивительною благосклонностію и даровавшаго имъ свободу, при самомъ вступленіи своемъ на престолъ. Екатерина II не только не стѣсняла религіозной совѣсти раскольниковъ, не только предоставила имъ полную свободу вѣроисповѣданія, но и награждала ихъ особыми правами и преимуществами политическими. Отнимая имущества у православныхъ мона-

*) Не сродни ли это скорѣе съ послѣдователями Іоанна Кронштадскаго? **Ред.**

Digitized by Google

стырей, подвергнувъ безсердечнымъ мукамъ православнаго Архіепископа Арсенія Маціевича, въ то же время выговскимъ раскольникамъ она подарила въ вѣчное владѣніе цѣлыхъ 12500 десятинъ прекрасной земли; раскольникамъ всѣхъ толковъ она дозволила носить бороды, сохранить ихъ костюмъ; освободила ихъ отъ всякихъ податей и рекрутскаго набора. Безпоповцамъ она разрѣшила свободно селиться въ самой Москвѣ и основать тамъ большую общину—Преображенское кладбище; а поповцамъ было дозволено учредить такую же общину подъ названіемъ Рогожскаго кладбища. О вѣротерпимости Александра I и говорить нѣтъ нужды".

„Николай I сталъ отнюситься къ раскольникамъ довольно строго только послѣ раскрытія ихъ заговора на жизнь и обнаруженія ихъ преступной связи съ революціонерами. Александръ II открыто выражалъ раскольникамъ свое благорасположеніе. При Александрѣ III религіозная совѣсть раскольниковъ также ничѣмъ не была стѣсняема. Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ законовъ, опубликованныхъ по волѣ этого государя (Собр. узак. 1883 г. мая 24-го, ст. 469. Полн. Сборн. зак. т. III 1883 № 1545); „Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ... Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію".

„Правительство, съ самаго начала появленія раскола торжественно заявило, что если оно иногда бываетъ вынуждено карать раскольниковъ, то караетъ ихъ не за ихъ религіозныя вѣрованія, а только за ихъ политическія и другія вредныя для общественной жизни дѣянія. Такъ уже въ 1681 году, подвергая раскольниковъ карѣ въ первый разъ, правительство выяснило, что это дѣлаетъ оно „за великія поносительныя рѣчи противъ царскаго дома". Поведеніе правительства правильно понимали и сами раскольники и ихъ интеллигентные друзья—русскіе революціонеры. Такъ Кельсіевъ (въ своемъ „Сборникѣ" стр. 95) говоритъ: „Сначала на расколъ смотрѣли только какъ на чисто религіозную секту; но вскорѣ замѣтили въ немъ *политическій* характеръ, и тогда послѣдовали законы противъ раскольниковъ, совершенно противоположные выше помянутому (весьма либеральному) взгляду". Вѣрно понимаютъ сущность раскола и западно-

Digitized by Google

европейскіе ученые. Такъ берлинскій профессоръ Герингъ, написавшій цѣлое изслѣдованіе о нашемъ расколо-сектанствѣ, говоритъ: „По своему *догматическому* ученію раскольники такъ близко родственны съ православными, что стоящій внѣ ихъ взаимныхъ споровъ только съ трудомъ можетъ отыскать тѣ пункты, въ которыхъ воззрѣнія, относящіяся собственно къ ученію о спасеніи, у обоихъ противниковъ находятся въ такомъ непримиримомъ противорѣчіи, что исключается всякое обращеніе. Равнымъ образомъ они не различаются и въ своихъ принципіальныхъ стремленіяхъ: тѣ и другія хотятъ быть правовѣрующими или православными и при томъ—по однимъ и тѣмъ же авторитетамъ; тѣ и другіе имѣютъ одинаковыя принципальныя воззрѣнія на клиръ и таинства; тѣ и другія одинаково придаютъ существенно важное значеніе обрядамъ... Поэтому если бы расколъ былъ явленіемъ *только религіознымъ*, то онъ самъ по себѣ не могъ бы долго существовать: онъ скоро слился бы съ русскою Церковію... На самомъ дѣлѣ расколъ есть явленіе столько-же (?) религіозное, сколько и соціально-политическое, консервативно-реакціонное, а со временъ Петра онъ принимаетъ уже особый, чисто *революціонный* характеръ и оказываетъ противодѣйствіе не только церкви, но и государству".

„Лишь при такомъ, совершенно правильномъ представленіи о сущности и характерѣ раскола, какое составитъ себѣ Кельсіевъ и Герингъ, понятно и двойственное отношеніе нашего правительства къ раскольникамъ: когда наши государи видѣли въ расколѣ только религіозное явленіе, хотя бы то даже и въ видѣ самыхъ безсмысленныхъ сектъ его, каковы: нѣтовцы, немоляки, дырники, и т. под., они относились къ нему съ полною вѣротерпимостію и даже благорасположеніемъ; но какъ только они усматривали въ немъ проявленіе вреднаго политическаго элемента, нетерпимаго ни въ какомъ государствѣ, они предпринимали противъ него внѣшнія, полицейскія мѣры. Другими словами: если по отношенію къ раскольникамъ у насъ и нарушался принципъ вѣротерпимости въ смыслѣ стѣсненія раскольниковъ, то побужденіемъ къ этому служили не религіозные, а политическіе мотивы, и виновниками этого были только сами раскольники. (Професс. прот. Т. И. Буткевичъ „Изд. Скворц.").

Все приведенное—чистѣйшая ложь! Но... Интересно бы видѣть, что скажутъ на это тѣ старообрядцы, для которыхъ Бурышкевичи, писавшіе вышеприведенные строки идеалъ совершенства, знающіе суть жизни и могущіе принести для Отчизны покой, тишину и счастіе.

Обождемъ и посмотримъ. **Старообрядецъ.**

Digitized by Google

„Отъ врагъ свидѣтельства достопріятнѣйша суть".

И среди старообрядцевъ есть субъекты, у которыхъ въ основаніи ихъ жизни фигурируетъ правило: „Тѣхъ же щей да пожиже влей".

У насъ существуютъ начетчики. Все старообрядчество смотритъ на нихъ какъ на боевую дружину, готовую всегда выступить противъ всѣхъ ересей и заблужденій. И когда они начинаютъ нынѣ тѣсно сплачиваться между собой, то намъ остается только радоваться этому. Но есть люди, и даже „старообрядцы по писанію", которые убѣждены, что начетчикъ каждый въ отдѣльности очень хорошій человѣкъ. Но если эти же „хорошіе" люди собрались вмѣстѣ посовѣтываться о своихъ текущихъ дѣлахъ, то это не хорошее дѣло—это уже „еристь".

Чтобы ярче оттѣнить, что только начетничество (а не порознь начетчики) можетъ разбивать еретическія смѣны, загораживающіе чистое евангельское ученіе отъ народа, мы приведемъ свидѣтельство миссіснеровъ русской церкви, ибо „Отъ врагъ свидѣтельства достопріятнѣйша суть:

„Охарактеризовавъ состояніе старообрядческаго раскола за 1907 годъ, мы должны сказать, что старообрядчество за этотъ годъ замѣтно оживилось, высоко стало поднимать свою голову, организоваться, записываться въ общины. Записываясь въ свою общину, старообрядцы порываютъ всякія связи съ приходскимъ храмомъ. Прежде необходимость заставляла ихъ хотя изрѣдка зайти въ храмъ Божій, нынѣ же старообрядцы навсегда отторгнулись отъ храма. Въ настоящее время они категорически отказываются отъ всѣхъ податей и повинностей въ пользу св. церкви, въ силу чего положеніе церкви въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, становится весьма печальнымъ. И такъ, старообрядчество растетъ и оживляется. Какія причины благопріятствуютъ процвѣтанію старообрядчества, сказать не трудно. Причины эти психологическія, бытовыя, территоріальныя. Эти причины прекрасно всѣмъ извѣстны, почему говорить о нихъ мы считаемъ излишнимъ. Мы будемъ говорить о факторахъ, которые, во-первыхъ, новы, во-вторыхъ, въ жизни старообрядчества имѣютъ большое значеніе. Факторы эти—современное старообрядческое начетничество и старообрядческая литература. Современное старообрядческое начетничество служитъ крѣпкимъ подспорьемъ для старообрядческихъ толковъ и согласій. Оно выступаетъ съ новымъ

Digitized by Google

оружіемъ—съ книгами гражданской печати и не гнушается ничѣмъ, лишь бы одна-двѣ строчки шли въ пользу раскола и во вредъ православію. Въ силу такого отношенія къ книжному слову старообрядческіе начетчики обладаютъ громаднымъ матеріаломъ и подъ свое упованіе подводятъ не мало разныхъ доказательствъ. Благодаря всему этому, старообрядчество выступаетъ теперь въ сознаніи самихъ представителей какъ нѣчто довольно крѣпко и прочно обоснованное, а не такъ, какъ прежде, когда какая нибудь старообрядческая доктрина оперилась всего на однодва доказательства. Старообрядцы ликуютъ, когда ихъ начетчикъ на возраженія миссіонеровъ не молчитъ, какъ прежде, а говоритъ такъ же долго, какъ миссіонеръ, читаетъ все отъ книгъ и сободно позволяетъ себѣ поносить никоніанъ. А это ругательство въ представленіи темнаго люда пока и есть вящшее доказательство ихъ правоты. Старообрядческіе начетчики отлично знаютъ то, что болѣе всего нравится ихъ единовѣрцамъ. Въ ругательствахъ и порицаніи нашей святой православной церкви они прямо конкурируютъ между собой. Такъ, въ Лысьвенскомъ заводѣ австрійскій начетчикъ *Дій Волковъ* позволялъ по адресу св. церкви такія ругательства, которыя смутили не только присутствующій на бесѣдѣ народъ, но даже сидящаго здѣсь начетчика часовеннаго согласія. Старообрядческіе начетчики не стремятся къ выясненію истины; ихъ цѣль представить православіе въ такомъ ужасномъ видѣ, который оттолкнетъ старообрядцевъ. А для этого нужно очернить, опозорить св. Церковь Христову, обвинить ее въ несуществующихъ ересяхъ, выдать частное мнѣніе за голосъ самой церкви, не дочитать взятое мѣсто, извратить яснѣйшій смыслъ прочитаннаго. Во всемъ этомъ преуспѣваютъ наши начетчики и темная, невѣжественная масса слушаетъ ихъ, не будучи въ состояніи разобраться въ ихъ явной лжи. Старообрядческіе начетчики въ большой славѣ у старообрядцевъ. Эти послѣдніе не щадятъ средствъ на своего защитника. И мы дѣйствительно видимъ, какимъ вниманіемъ, заботой и любовью они окружаютъ его. Начетчикъ въ сознаніи старообрядцевъ это краеугольный камень, лежащій во главѣ угла. За истекшій годъ навѣстили старообрядцевъ въ нашей епархіи: слѣпецъ Коноваловъ (село Ильинское), Аѳанасій Трофимовъ Кузнецовъ (Лысьвенскій заводъ, село Васильевское), Токманцевъ Спиридонъ Кузьминъ, Александръ Васильевъ. Кромѣ наѣзжихъ начетчиковъ есть сильные мѣстные начетчики, напримѣръ, Рукавицынъ, *Кустовъ*, (заводъ Ножовка, Оханскаго уѣзда, Поморецъ). *Д. Волковъ*. Посредственныхъ начет-

Digitized by Google

чиковъ и наставниковъ въ нашей епархіи въ каждомъ уѣздѣ не одинъ десятокъ. Такъ, въ такомъ небольшомъ уѣздѣ, какъ Соликамскій, ихъ насчитывается до 18, а въ Осинскомъ уѣздѣ до 50.

Старообрядческая литература весьма быстро распространяется по нашей епархіи. Она попадаетъ даже въ тѣ отдаленные медвѣжьи углы, куда никакая другая книга совсѣмъ не заносится. Особенно много книгъ, брошюръ,, а также свои журналы распространяютъ австрійцы. Безпоповцы съ большою любовью читаютъ сочиненія какъ печатныя, такъ и гектографированныя своихъ корифеевъ, главнымъ образомъ Коновалова. Читая свои книги и брошюры, старообрядцы стараются использовать ихъ въ защиту своей вѣры и обогащаются такимъ образомъ новыми доказательствами въ свою пользу и новыми ругательствами по адресу св. православной церкви. Старообрядческая литература въ высшей степени тенденціозна. Но между тѣмъ значеніе ея для старообрядцевъ очень велико. Она сообщаетъ имъ массу новыхъ познаній въ защиту своей вѣры, она заставляетъ ихъ смотрѣть на свое упованіе, какъ на единственное вѣрное, неподлежащее сомнѣнію. Читая литературу, старообрядцы укрѣпляются въ своей вѣрѣ, а на православіе смотрятъ какъ на погибшее, еретическое никоніанство. Мысль же о соединеніи съ православною церковью безслѣдно исчезаетъ.

Сдѣлавъ настоящую характеристику старообрядческаго раскола за 1907 годъ, мы скажемъ о положеніи миссіи въ Пермской епархіи. Въ то время, какъ жизнь старообрядчества забила ключемъ, старообрядцы оживились и дружно принялись за организацію своей церковной жизни, у насъ же неизмѣнно сохранялось прежнее statu quo. Въ то время, какъ среди старообрядчества такъ сильно выдвигалось, какъ единственно-могучее средство— начетничество, когда число начетчиковъ и наставниковъ все росло и росло, у насъ замѣчалась обратная картина. Духовенство на съѣздѣ почти ставитъ крестъ надъ прежней миссіей и вмѣсто того, чтобы, по примѣру старообрядцевъ, увеличивать число миссіонеровъ, сокращаетъ его до двухъ, въ полной увѣренности, что эти два лица справятся съ тѣмъ дѣломъ, съ которымъ не могли справится и семь человѣкъ. Наша миссія послѣ такого рѣшенія вступаетъ въ самый тяжелый и неопредѣленный періодъ своего существованія и выступаетъ въ то время, когда положеніе вещей требуетъ самой усиленной миссіонерской дѣятельности. Прежніе миссіонеры остаются въ полномъ невѣдѣніи быть или не быть

Digitized by Google

имъ на миссіи. Наконецъ, Св. Сунодъ утверждаетъ институтъ нашихъ уѣздныхъ миссіонеровъ, но de facto они остаются опять въ своемъ прежнемъ положеніи. Матеріальная обезпеченность ихъ обставлена весьма и весьма слабо. Она лишала ихъ возможности дѣлать частыя и продолжительныя поѣздки и тѣмъ парализовала ихъ дѣятельность". (Пермск. Епарх. Вѣд.).

Долгъ въ 1000 поклоновъ.

[Изъ путевыхъ замѣтокъ].

I.

Въ Москвѣ въ кладовой Ив. Ив. Головкина я встрѣтилъ своего знакомаго. На его вопросъ какое впечатлѣніе произвела на меня Москва я отвѣтилъ, что былъ въ Успенскомъ соборѣ, прикладывался къ св. мощамъ. Какія святыни хранятся въ этомъ храмѣ!

Однако пришло на мысль, что было время когда одинъ фанатикъ, патріархъ Никонъ открыто проявлялъ въ немъ свою святотатственную дѣятельность.

Сколько св. иконъ было разбито имъ въ этомъ храмѣ о желѣзный полъ?! При этой мысли я невольно вздрогнулъ отъ ужаса...

Мои слова были перебиты Вас. Захаровымъ (служащимъ И. И. Головкина) заявившимъ, что этого не было и не должно быть, чтобы патріархъ, да еще въ Успенскомъ соборѣ иконы разбивалъ о полъ!

Оно бы не должно быть столь ужаснаго поруганія, безобразія и кощунства, сказалъ я, но оно случилось. Не должно бы быть напримѣръ иконоборцамъ, аріанамъ и другимъ злостнымъ еретикамъ, но они были.

Вполнѣ естественно, если явился Никонъ, усердный послѣдователь упомянутымъ еретикамъ. Онъ не удовлетворился этимъ поступкомъ бросать подъ ноги иконы, но и послалъ своихъ служащихъ по Москвѣ собирать иконы. Собравъ такимъ образомъ иконы, Никонъ приказалъ выколоть глаза у образовъ и въ такомъ видѣ носили ихъ по городу. Объ

Digitized by Google

этомъ говорится въ 12 т. Ист. Рус. Ц. м. Макарія Моск.

Захаровъ кипятился, оспаривалъ, что подобнаго ничего нѣтъ нигдѣ. „У меня, говоритъ, книгъ много, но я не читалъ что-то объ этой мерзости».

А есть ли у васъ 12 томъ Макарія?

— Быть можетъ и нѣтъ, отвѣтилъ онъ, но старообрядцы иногда говорятъ неправду.

Напротивъ, сказалъ я, мы только и стараемся говорить правду; а новообрядцы развѣ ошибутся, тогда скажутъ правду.

Затѣмъ я предложилъ: чѣмъ спорить не согласитесь-ли Вы, г. Захаровъ, ударить объ закладъ. Будемъ держать пари хотя на 1000 земныхъ поклоновъ. Если я докажу изъ книги на которую ссылаюсь, что кощунственный поступокъ Никона дѣйствительно совершился, то вы должны положить 1000 земныхъ поклоновъ предъ образомъ Божіимъ, или наоборотъ.

И такъ подпишите такое условіе?

Захаровъ согласился.

Я написалъ условіе упомянутаго содержанія, подписался и предложилъ Захарову. Тотъ кромѣ подписи добавилъ: «Никонъ надъ иконами не смѣялся и иконъ не разбивалъ».

Условіе я взялъ себѣ.

На другой день придя въ кладовую Головкина, я замѣтилъ, что Захаровъ почему-то не хочетъ со мной говорить.

Немедля я приступилъ къ дѣлу сказавъ: «Вотъ книга, извольте, удостовѣртесь». И сталъ читать стр. 170 12 т. Ист. Р. Ц. «Никонъ приказалъ своимъ служителямъ выколоть глаза у собранныхъ новыхъ иконъ и въ такомъ видѣ носить ихъ по городу.» Далѣе: „Никонъ бралъ одну за другою подносимыя ему новыя иконы и, каждую, показывая народу, бросалъ на желѣзный полъ съ такою силою, что иконы разбивались, и, наконецъ, велѣлъ ихъ сжечь».

Изступленіе и упорство Захарова, однако не устыдилось такого яснаго свидѣтельства. Онъ заявилъ, что поклоны не будетъ кланяться, оправдываясь тѣмъ, что будтобы книга эта напечатана старообрядцами.

Но я ему тутъ же указалъ на (666) цензуру и доба-

Digitized by Google

вилъ: въ старообрядческихъ книгахъ этого нѣтъ. Показалъ и портретъ автора Макарія Московскаго митрополита.

Захаровъ замолчалъ на подобіе стѣны.

Иванъ Жмаевъ.

XX.

Гдѣ больше суевѣрій?

Іоанниты—секта, отмѣченная не одними газетами, но и оффиціальными документами. У ней почитаніе святыхъ доведено до крайнихъ предѣловъ, до обоготворенія живыхъ людей, Іоанниты считаютъ обыкновеннаго протоіерея Іоанна Кронштадскаго за Христа.

Появись она пятьдесятъ лѣтъ назадъ, то миссіонеры объявили бы эту изувѣрную секту плодомъ «раскольничьяго» невѣжества.

Апокалипсическія жабы, сирѣчь, газеты покричали бы объ этомъ на цѣлый свѣтъ.

Но настоящее время не позволило сдѣлать это. Для всѣхъ очевидно, что іоанниты суть „чадаединныя святыя русскія (а не христовой?) церкви".

Много и другихъ суевѣрій для характеристики которыхъ укажу на слѣдующій случай.

Однажды во время пути въ вагонѣ ж. д. къ намъ подсѣлъ «для разговора» кондукторъ. Оказалось, что онъ принадлежитъ къ новообрядцамъ и фанатичный защитникъ «православія». Не знаю почему онъ предпочелъ именно меня предъ другими и предложилъ для прочтенія небольшую записочку слѣдующаго содержанія, которую я и прочелъ вслухъ:

Молитва.*)

«Господи Іисусе Христѣ Тебѣ молимся святый боже, святый Безсмертный помилуй мя, и всѣ люди твоя очисти насъ отъ греховъ нашихъ ради пречистыя Крови твоея и нынѣ и присно и вовеки вековъ аминь. О Господи Іисусѣ Христе тебе молимся Святый Боже Святый Безсмертный Помилуй мя и все люди (своя) твоя и избави насъ отъ

*) Соблюдена орфографія „Молитвы".

Редак.

Digitized by Google

согрѣшеній нашихъ и избави насъ отъ всякія муки ради Пречистыя Крови твоея ныне и присно и во веки вековъ аминь.

Кто эту молитву будетъ читать въ продолженіе 9-ти дней и выпишетъ 9-ти лицамъ и будитъ каждый день по 9 разъ прочитана, его желаніе будитъ исполнено. Вовремя Литургіи въ Іерусалимѣ былъ слышанъ голосъ всему народу, кто эту молитву читаетъ тотъ отъ всякихъ бедствій и напастей спасенъ будетъ молитва эта была прислана епископу Воронежскому Антонію съ такимъ предупрежденіемъ чтобы разсылать ее 9-ти лицамъ кто не пожелаетъ воспользоваться этимъ милосердіемъ посещенъ будетъ несчастіемъ».

Обрадованный кондукторъ заявилъ, что онъ отъ меня записочку обратно не возьметъ, и раскланявшись ушелъ.

Я слышалъ объ этой молитвѣ, передъ тономъ которой всѣ церковныя молитвы, даже молитва Господня—ничто.

Одинъ изъ пассажировъ замѣтилъ: «По убѣжденію многихъ русскихъ, мы, старообрядцы, находимся подъ управленіемъ невѣжественныхъ пастырей. Однако среди старообрядцевъ подобныхъ волшебныхъ талисмановъ не имѣется".

Одинъ изъ пассажировъ, пожилой человѣкъ, замѣтилъ: «Наши православные пастыри, дѣйствительно, плохо стараются объ искорененіи влекущихся изъ древности языческихъ суевѣрій. Кажется, имѣй въ своемъ распоряженіи авторитетъ, образованіе, обезпеченность и государственное покровительство какимъ пользуется духовенство, можно было выбросить и уничтожить всякія суевѣрія. Къ сожалѣнію, за послѣднее время оно завѣдомо поддерживаетъ ихъ».

Зиновьевъ.

О прочихъ суевѣріяхъ «православныхъ» въ другой разъ поговоримъ.

Редакція.

Digitized by Google

Жизнь старообрядчества.

Присоединеніе священника къ старообрядческой церкви. Въ послѣднихъ числахъ сентября въ Н.-Новгородѣ присоединенъ къ Старообрядческой Церкви—священникъ отъ господствующей церкви о. Михаилъ Сторожевъ въ послѣднее время служившій около Кургана.

Добрый примѣръ. 22 сентября, часовъ въ 11 дня застаетъ рыбаковъ юрьевск. уѣзда страшная, доселѣ неслыханная буря, и всѣхъ ихъ, въ количествѣ, можетъ быть, 100 лодокъ настигаетъ разбушевавшаяся стихія. Боже мой, сколько горя, сколько слезъ! Плачутъ на берегу, плачутъ и чуть ли не съ ума сходятъ женщины, выѣхавшія на озеро. Выбиваетъ ловцовъ-тружениковъ кого куда, родственники ищутъ на берегу своихъ и почти всѣхъ находятъ, но находятъ ихъ безъ силъ, окоченѣвшихъ отъ холода и перенесеннаго страха. Всѣхъ этихъ несчастныхъ тружениковъ ведутъ въ избы, даютъ сухую одежду, предлагаютъ русскую печку, водку и отгоняютъ простуду. Носовскій священникъ о. Павелъ Буровъ тоже на берегу встрѣчалъ несчастныхъ рыбаковъ и сколько могъ пріютилъ и обогрѣлъ (это священникъ старообрядецъ). Къ сожалѣнію, выяснилось, что буря похитила 4 жертвы: женщину, молодого человѣка, лѣтъ 20, и мужа съ женой, оставившихъ 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей. Кромѣ этихъ погибшихъ, были на краю гибели и другіе: такъ, въ одной лодкѣ выкинуло девятымъ валомъ послѣдняго мужчину, въ другой дѣвушку, но они спаслись,

Н.-Новгородъ 8 октября, въ квартирѣ еп. Иннокентія и подъ его предсѣдательствомъ состоялся епархіальный съѣздъ изъ попечителей отъ приходовъ и священниковъ. На немъ общимъ голосованіемъ постановили учредить епархіальную лавку съ продажей книгъ, свѣчей, оливковаго (натуральнаго) масла и церковнаго вина, И. В. Шурашевъ утвержденъ въ должности епархіальнаго начальника. Собрана была порядочная сумма съ болѣе состоятельныхъ священниковъ, для помощи бѣднѣйшимъ священникамъ.

Москва. (*Отъ нашего корреспондента*). Съѣздъ старообрядцевъ. 1 октября, на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, на старообрядческомъ Преображенскомъ кладбищѣ, открылся съѣздъ

Digitized by Google

старообрядцевъ-безпоповцевъ старопоморскаго согласія. На съѣздѣ собралось до 400 человѣкъ, представителей Москвы, Петербурга, Казани, Донской области и др. губ. Съѣздъ открылся, какъ открываются всѣ съѣзды,—торжественно съ помпой: было отслужено молебствіе во всѣхъ шести кладбищенскихъ моленныхъ. Наставникъ московской общины Е. А. Щербаковъ сказалъ предъ началомъ съѣзда рѣчь. Въ числѣ уполномоченныхъ отъ разныхъ старообрядческихъ общинъ находится старообрядецъ, членъ Государственной Думы М. К. Ермолаевъ. Открылъ съѣздъ предсѣдатель московской общины Г. К. Горбуновъ, который сказалъ краткое привѣтствіе собравшимся на съѣздъ.

Затѣмъ съѣздъ избралъ почетными предсѣдателями съѣзда: Г. К. Горбунова, Ф. П. Москвина и В. Г. Челнокова, предсѣдателемъ съѣзда В. И. Ананьина, товарищами предсѣдателя съѣзда: Н. К. Сухова, Г. Е. Смирнова и представителя отъ Казани С. Е. Шашабрина, секретарями Р. И. Кистанова и В. И. Большакова. По избраніи послѣднихъ В. И. Ананьинъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой первоначально благодарилъ собравшихся за оказанную ему честь—избраніемъ быть предсѣдателемъ такого многолюднаго и впервые собравшагося съѣзда. Затѣмъ въ своей рѣчи онъ говорилъ о важности настоящаго съѣзда.

Послѣ предсѣдателя сказалъ глубокопрочувствованное слово секретарь московской общины В. И. Большаковъ,—который говорилъ о предстоящей работѣ съѣзда, о серьезности вопроса, который придется рѣшить собранію—это разсмотрѣніе законопроекта о старообрядческихъ общинахъ. Взаключеніе онъ доложилъ съѣзду, что среди нихъ присутствуетъ членъ Государственнпй Думы М. К. Ермолаевъ—ихъ одновѣрецъ, котораго и предлагалъ собранію просить быть ходатаемъ и защитникомъ интересовъ старообрядчества въ Государственной Думѣ, и предложилъ г. Ермолаева избрать почетнымъ членомъ съѣзда. Собраніе съ предложеніемъ г. Большакова согласилось.

Третьимъ ораторомъ выступилъ московскій представитель Г. Е. Смирновъ. Онъ ярко нарисовалъ картину того безправнаго положенія, въ которомъ находилось старообрядчество втеченіе 250 лѣтъ, и кратко описалъ происхожденіе Преображенскаго богадѣленнаго дома и его основателя И. А. Ковылина. Говорилъ и о томъ, что ровно 100 лѣтъ назадъ—1808 г., въ Москвѣ былъ соборъ наставниковъ, на которомъ было постановлено, что безъ совѣта и указаній московской общины и ихъ наставниковъ, дру-

Digitized by Google

гіе приходы ничего не должны дѣлать, и что наставники, служившіе въ другихъ приходахъ, должны получать благословеніе отъ московскихъ „отцовъ".

Съѣздъ послалъ Государю Императору телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Великій Государь! По Твоей къ намъ Царской милости, впервые послѣ двухъ съ половиной вѣковаго запрета, собравшись на всероссійскій христіанскій съѣздъ въ Москвѣ для обсужденія своихъ религіозныхъ нуждъ, мы, христіане древле-православно-каѳолическаго вѣроисповѣданія и благочестія старопоморскаго согласія, вѣрные сыны Твоей единой нераздѣльной Россіи, повергаемъ къ стопамъ Твоимъ чувства великой благодарности и вѣрноподданнической безпредѣльной преданности".

Предсѣдателю совѣта министровъ послана телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Ваше высокопревосходительство, Петръ Аркадіевичъ! Собравшись на первый всероссійскій христіанскій съѣздъ въ Москвѣ съ вашего разрѣшенія, мы, христіане древле-православнаго каѳолическаго вѣроисповѣданія старопоморскаго согласія, приносимъ вашему высокопревосходительству глубокую благодарность за постоянное благожелательное отношеніе и довѣріе къ намъ, вѣрнымъ сынамъ единой нераздѣльной Россіи".

2-го октября состоялось второе засѣданіе всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ-безпоповцевъ, подъ предсѣдательствомъ В. И. Ананьина.

По открытіи засѣданія собраніе приступило къ слушанію докладовъ, полученныхъ изъ разныхъ мѣстностей. Обсужденіе недоразумѣній и всякихъ сомнѣній, изложенныхъ въ докладахъ, рѣшено отложить до слѣдующаго собранія.

Послѣ этого инокъ Варсонофій, представитель старообрядцевъ-безпоповцевъ филипповскаго согласія, говорилъ о томъ, что законъ 17 октября 1906 г. объ общинахъ, противорѣчитъ каноническимъ правиламъ.

Послѣ этого предсѣдатель обратился къ собранію съ разъясненіемъ, что настоящему съѣзду предстоитъ сложная и серьезная работа. А потому предсѣдатель просилъ собраніе приступить къ обсужденію тѣхъ пунктовъ законопроекта объ общинахъ, кои волнуютъ старообрядцевъ со стороны, погрѣшности противъ св. Писанія.

На это г. Гавриловъ заявилъ, что въ обсуждаемомъ законопроектѣ требуется обозначеніе въ метрическихъ книгахъ года не

Digitized by Google

отъ сотворенія міра, какъ это положено и установлено издревле; кромѣ того, старообрядцы обязуются заявлять губернаторамъ объ избраніи духовныхъ лицъ общины для выраженія ими согласія на избраніе; все это, по мнѣнію г. Гаврилова, невозможно съ точки зрѣнія старообрядцевъ.

Собраніе внимательно и подробно остановилось на вопросѣ о томъ, какое лѣтосчисленіе нынѣ приниматъ: отъ сотворенія міра или гражданское—и о томъ, въ какомъ году по сотвореніи міра было Рождество Христово.

Послѣ обмѣна мнѣній многихъ ораторовъ собраніе приняло слѣдующую резолюцію: „Исповѣдуя событіе Рождества Господа въ 5500 году по сотвореніи міра, первый всероссійскій христіанскій съѣздъ признаетъ для христіанъ возможнымъ допустить рядомъ съ годомъ отъ сотворенія міра обозначеніе, въ скобахъ, и года гражданскаго".

Далѣе собраніе подробно и всесторонне остановилось на обсужденіи съ духовной стороны самаго слова „община" и послѣ многихъ разъясненій постановило:

„Слово „община" считать непогрѣшнымъ и пріемлемымъ".

Былъ поднятъ вопросъ и о тѣхъ лицахъ, которыя идутъ противъ учрежденія общинъ и занимаются разсылкой писемъ, которыми соблазняютъ простодушныхъ людей. Подобныя лица оказались на съѣздѣ; имъ и было предложено высказаться, какая погрѣшность и ересь въ учрежденіи общинъ? Они высказаться открыто на предлагаемый вопросъ и указать какую-бы то ни было погрѣшность въ учрежденіи общинъ отказались, чѣмъ доказали неосновательность протеста противъ общинъ.

Послѣ этихъ разсужденій по личнымъ вопросамъ собраніе перешло къ чтенію законопроекта объ общиіахъ постатейно.

3 октября состоялось третье засѣданіе всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ. Предсѣдательствовалъ В. И. Ананьинъ.

По прочтеніи законопроекта объ общинахъ, собраніе пришло къ заключенію, что подлежатъ пересмотру слѣдующія статьи правительственнаго законопроекта: 3, 4, 5, 6, 7, 12, 17, 18, 21, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 41 и 45. Всѣхъ статей въ министерскомъ законопроектѣ 58; тѣ изъ нихъ, которыя не перечислены выше, приняты согласно редакціи, изложенной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Приступлено было къ чтенію статей правительственнаго законопроекта о старообрядческихъ общинахъ.

4 и 5 октября, состоялись два послѣднихъ засѣданія всерос-

Digitized by Google

сійскаго съѣзда старообрядцевъ-безпоповцевъ, подъ предсѣдательствомъ В. И. Ананьина.

Первый день былъ посвященъ исключительно разсмотрѣнію ст. 28 законопроекта о старообрядческихъ общинахъ.

Послѣдній день работы съѣзда прошелъ съ полнымъ единодушіемъ, столь рѣдкимъ на извѣстныхъ старообрядческихъ съѣздахъ. Московскимъ совѣтомъ общины были предложены къ выслушанію стт. 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 41 и 45, исправленныя и дополненныя совѣтомъ.

Затѣмъ было составлено слѣдующее заявленіе въ Государственную Думу:

Съѣздъ поручилъ защиту нуждъ и интересовъ христіанъ своего согласія совѣту московской общины христіанъ древле-православно-каѳолическаго вѣроисповѣданія и благочестія старо-поморскаго согласія.

Заявленіе это передано почетному члену съѣзда, члену Государственной Думы М. К. Ермолаеву.

Занятія съѣзда закончились въ воскресенье, 5 октября, торжественнымъ молебствіемъ. Такъ какъ онъ созванъ былъ по иниціативѣ и на средства московской общины, то ея „духовнымъ отцамъ и совѣту“ иногородніе „отцы“ и делегаты письменно выразили свою признательность за труды.

Москва. Воскресенье октября 12. I. Закладка храма. Въ предъобѣденное время послѣ литургіи изъ домовой церкви Полежаева вышелъ крестный ходъ къ мѣсту закладки.

Чинъ закладки и молебствіе совершалъ еп. Александръ въ сослуженіи четырехъ пресвитеровъ и двухъ дьяконовъ.

По окончаніи молебствія епископъ Александръ сказалъ слово, гдѣ указывалъ что только объединенными силами въ союзѣ мира и любви могутъ созидаться храмы. Затѣмъ крестный ходъ обратно возвратился въ домъ Полежаева, гдѣ была приготовлена трапеза.

II. Освященіе храма. На Остоженкѣ иждивеніемъ Гор. Рябушинскими и С. Е. Трындинымъ создана церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы. Въ это воскресенье архіепископомъ Іоанномъ совершенно здѣсь освященіе храма.

Первоначально было совершено водоосвященіе. Потомъ принесенъ столъ съ утварью для освященія и облаченія для одѣянія престола. Царскія двери затворились и архіепископъ, возложивъ на себя *лентіонъ* и обвязавшись убрусами приступилъ къ омытію

Digitized by Google

и освященію престола съ прочимъ клиромъ. Антиминсъ наложенъ былъ новый.

Затѣмъ архіепископомъ совершено было кажденіе и помазаніе стѣнъ храма, осѣненіе ихъ св. крестомъ и окропленіе св. водою. Потомъ сдѣланъ былъ крестный ходъ вокругъ храма. Когда крестный ходъ остановился передъ папертью, то архіепископъ взошелъ на нее, сдѣлалъ извѣстныя вопрошенія, молитву и отворилъ храмъ.

Послѣ этого приступлено было къ служенію литургіи.

Храмъ былъ переполненъ молящимися.

III. Чтеніе лекціи въ помѣщеніи Братства св. Креста. Лекторомъ выступилъ о. Авивъ. Въ описаніи евангельской исторіи маститый пресвитеръ коснулся многихъ прекрасныхъ сторонъ древне—христіанской жизни. Сопоставляя нашу жизнь съ жизнью христіанъ апостольскаго вѣка, лекторъ воодушевленно призывалъ братьевъ по вѣрѣ къ совершенствованію; не удовлетворяться настоящимъ состояніемъ нравственности и подыматься все выше и выше...

Возражателемъ выступилъ О. Е. Мельниковъ. И хотя его рѣчь была дѣльна и имѣла глубокій смыслъ, но онъ говорилъ о другихъ предметахъ о которыхъ упоминалъ о. Авивъ.

Егорьевскъ 13 октября. Въ этотъ день состоялись проводы депутата Г. Думы И. Л. Спирина егорьевскимъ братствоиъ свв. Ап. Петра и Павла.

IV. Собраніе благотворительнаго общества. Въ квартирѣ архіепископа Іоанна и подъ предсѣдательствомъ его собрано было Старообрядческое Благотвор. Об-во. Принято было 40 новыхъ членовъ. Постановлено было открыть три христіанскихъ старообрядч. училища. Подъ одно училище одинъ изъ благотворителей г. Москвы Пантелеевъ отдалъ домъ, гдѣ оно учреждено будетъ „Имени Государя Императора Николая II, на средства г.г. Пантелеевыхъ".

Въ деревнѣ Цаплиной, Беззубовской волости Богородскаго уѣзда въ (Гуслицахъ) 12 октября 1908 г. была совершена старообрядцами пріемлющія священство Бѣлокриницкой іерархіи закладка деревянной колокольни вышиною 33 арш. при храмѣ во имя Св. Николы и увеличеніи алтаря. Отслуженъ былъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ и водоосвященіемъ мѣстнымъ священникомъ от. Епифаніемъ Дорофѣевымъ при многочисленной публикѣ мѣстныхъ крестьянъ.

Собраніе общины. Въ воскресенье, 14 сентября, въ Токмаковомъ переулкѣ, въ старообрядческомъ храмѣ второй московской общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія, по окон-

Digitized by Google

чаніи часовъ и молебна, состоялось общее соараніе членовъ этой Общины. Собраніе было открыто предсѣдателемъ совѣта И. И. Ануфріевымъ а предсѣдателемъ собранія избрамъ П. И. Ануфр:евъ.

Было принято въ оащину шесть новыхъ членовъ, изъ нихъ четыре женщины.

Выслушавъ докладъ наставника Н. С. Шпунтова объ отказѣ его по болѣзни отъ должности настоятеля общины. На мѣсто отказавшагося единогласно былъ избранъ Ф. Ф. Румянцевъ.

Въ теченіе трехъ мѣсяцсвъ поступило пожертвованій въ пользу общины вещами и деньгами около 30,000 руб. На поминовеніе усопшихъ, сверхъ того, внесено 11,000 руб.

Собраніе поручило совѣту созвать съѣздъ брачниковъ въ Москвѣ.

Закрытіе общины. Въ Кіевской губерніи по слухамъ, губернскимъ правленіемъ закрыта старообрядческая община. По этому поводу министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлало разъясненіе, что жалобы на такія закрытія общинъ должны приноситься въ правительствующій сенатъ.

Десятилѣтіе святительскаго служенія архіепископа московскаго Іоанна. Десятилѣтній юбилей исполнился 16 октября настоящаго года. Послѣ богослуженія, совершеннаго по сему случаю въ храмѣ на Остоженкѣ, архіепископа поздравляли представители московскихъ общинъ.

Изъ жизни остальныхъ вѣроисповѣданій.

Новый сербскій патріархъ. Австро-венгерскіе сербы, главой которыхъ считается патріархъ, избрали новаго патріарха или, лучше сказать, приняли того, кого желало австро-венгерское правительство. Сначала они избрали епископовъ Змеяновича и Шевича, но императоръ Францъ-Іосифъ не пожелалъ утвердить ни того ни другого такъ какъ оба избранные не знали венгерскаго языка. Пришлось „выбирать“ третьяго Лукіана Богдановича. Новый патріархъ родился въ 1867 году. Онъ долго былъ преподавателемъ Закона Божія въ гимназіяхъ и, принявъ монашество, потомъ былъ назначенъ епископомъ будапештскимъ.

Жалованье духовенству. Предложеніе оберъ-прокурора синода Извольскаго о назначеніи духовенству жалованья санкціонировано

Digitized by Google

Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ, и въ кассу государственнаго казначейства съ 1-го января текущаго года внесено 200 тысячъ руб. Синодомъ преподаны епархіальнымъ начальствамъ указанія касательно новаго порядка назначенія жалованья духовенству. Изъ 200 тысячъ рубл. ассигнованныхъ для духовенства, Синодъ оставилъ для своего хозяйственнаго управленія 58,955 руб. 40 коп., на свое личное усмотрѣніе 25,044 руб. 60 к. и отпустилъ для синодальной конторы въ Грузіи 9000 р., а всего въ распоряженіи Синода осталось 93,000 р. Остальные 107,000 р. Синодъ распредѣлилъ на 32 епархіи. Самая малая доля досталась вятской губерніи, которой отпущено 2,000 р., а самая большая сумма въ 5000 р. отпущена на рязанскую епархію. Саратовской епархіи досталось 4000 руб.

Къ содержанію духовенства. Оберъ-прокуромъ Св. Синода, по сообщенію „Сл.“, взяты обратно, на осн. ст. 47 учр. Гос. Думы, законопроекты: объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 1.000,000 руб. на жалованіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ; о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1909 года, по 500,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, объ ассигнованіи изъ казны кредита на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и объ увеличеніи яъ 1909 года кредита на сооруженіе православ. храмовъ съ 50,000 р. до 75,000 р.

Священникъ — соціалистъ. Бруклинскій священникъ Джонъ Лонгъ въ Америкѣ секретарь христіанскаго соціалистическаго братства, успѣшно выступалъ недавно, — на многолюдномъ митингѣ этого братства. Онъ сказалъ рѣчь, въ которой обрушился на цивилизацію, назвавъ ее просто шарлатанствомъ, капитализмъ же настоящимъ антихристомъ. Онъ отмѣтилъ, что повсюду духовенство стоитъ за соціализмъ и за кандидата соціалистической партіи въ призиденты—Евгенія Дебса. „Дайте соціалистамъ власть хотя бы на два четырехлѣтіе, и они откроютъ глаза народу“.

Конференція адвентистовъ. Въ Камышинѣ закончились занятія конференціи адвентистовъ. Членовъ конференціи съѣхалось около ста человѣкъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ текущей жизни для адвентистовъ является устройство своей проповѣднической школы и при ней нѣкоторыхъ другихъ учрежденій благотворительно-просвѣтительнаго характера. Для этой цѣли подыскивается, по возможности въ центрѣ Россіи, достаточный учас-

Digitized by Google

токъ земли. Американскіе братья отпустили на это дѣло 10,000 руб., генеральная конференція въ Германіи дала 10,000 руб., недостающую сумму адвентисты надѣются покрыть сборами въ предѣлахъ Россіи. Какъ сообщаетъ „Сар. Лист." окончательно вопросъ о постройкѣ школы долженъ рѣшиться на московской общероссійской конференціи, которая откроется въ началѣ будущаго года. Конференція испросила у начальника губерніи разрѣшеніе на продолженіе здѣсь своихъ собраній, которыя будутъ устраиваться въ теченіе всей зимы.

Дѣло армянскаго епископа. По распоряженію армянскаго духовнаго начальства, какъ сообщаетъ „Тифл. Лист., въ скоромъ времени состоятся выборы на должность елисаветпольск го викарія, остававшуюся до сихъ поръ вакантную. Какъ извѣстно, эту должность занималъ архимандритъ Корюнъ, который, вслѣдствіе принадлежности его къ нелегальной партіи и находки на его квартирѣ оружія, былъ взятъ подъ арестъ и съ 25 августа 1907 г. содержится въ елисаветпоаьской тюрьмѣ. Духовное начальство вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшило лишить Корюна его ежемѣсячнаго жалованья въ 100 р., которое онъ акуратно получалъ до сихъ поръ.

ЗАМѢТКИ.

Нью-Іоркскія школы. Городскія школы Нью-Йорка открываютъ свои двери послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Всего учениковъ и ученицъ въ городскихъ школахъ четырехмилліоннаго Нью-Йорка 600.000 душъ.

Этой арміей руководятъ 16.000 учителей.

Въ наступающемъ учебномъ году добавлено еще 24 школы для 32.000 учениковъ.

Мѣстъ въ школахъ Нью-Йорка хватаетъ *для всѣхъ учениковъ.*

Нью-Йоркъ одинъ тратитъ на свои народныя школы во много кратъ больше, чѣмъ наше русское министерство просвѣщенія на всю Россію.

Сегодня училищный совѣтъ опубликовалъ школьный бюджетъ Нью-Йорка на 1909 годъ: тридцать три милліона долларовъ (около 66.000.000 рублей)!

Digitized by Google

Противъ этого года бюджетъ увеличенъ на 6.258.521 доллар.

Обученіе въ Америкѣ обязательное и безплатное.

Городъ снабжаетъ также учениковъ на свой счетъ книгами и всѣми учебными пособіями.

Дѣти начинаютъ „ходить въ школу“ съ четырехлѣтняго возраста, посѣщая два первыхъ года дѣтскіе сады гдѣ малыши бѣгаютъ, играютъ, поютъ, танцуютъ, вырѣзываютъ картинки подъ наблюденіемъ спеціально подготовленныхъ учительницъ.

„Науку“ начинаютъ проходить съ шести лѣтъ, но полегоньку, не спѣша, не переутомляясь. Кромѣ воскресенья, всѣ школы закрыты и въ субботу.

Большое мѣсто отводится физическому развитію учащихся. Здѣсь популярны игры на открытомъ воздухѣ, бейзболъ, бѣга. Каждая школа имѣетъ гимнастическую площадку и залы.

Сейчасъ въ Нью-Йоркѣ засѣдаетъ конгрессъ делегатовъ разсѣянныхъ по всѣй Америкѣ обществъ физическаго воспитанія дѣтей, занятый выработкой наилучшихъ методовъ преподаванія гимнастики въ школахъ, устройства площадокъ и т. д.

Самая дорогая и пріятная пища урокъ всѣмъ скупцамъ. Лѣтъ 6-ть тому назадъ на мѣстномъ кладбищѣ, въ с. Казачинскомъ, енисейской губерніи, былъ похороненъ мѣстный торговецъ изъ ссыльно-поселенцевъ, нѣкто Ивановъ, умершій отъ паралича.

Человѣкъ онъ былъ крайне бережливый, даже близкій къ скупости. Говорятъ, что передъ смертью у него было до 3,000 рублей, каковые онъ, будто-бы, и проглотилъ, или, какъ онъ самъ передъ смортью заявилъ, съѣлъ. Часть денегъ, какъ говорятъ, была „бумажками“, а большая часть слитками золота.

Никто изъ родныхъ его не повѣрилъ, что онъ деньги „съѣлъ“, а предполагали, что деньги гдѣ-нибудь спрятаны. Послѣ его смерти денегъ нигдѣ не оказалось, несмотря на тщательные розыски.

И вотъ, надняхъ было обнаружено, что могила Иванова была разрыта; сорвана крышка гроба, сброшенъ на верхъ полуистлѣвшій коленкоровый покровъ и кусокъ суконнаго сюртука покойника.

Въ разрытой могилѣ искателями богатства оставленъ огарокъ свѣчки, а на верху, окурки и спички.

Подобный случай былъ лѣтъ 25 тому назадъ въ г. Саратовѣ. Одинъ корыстолюбецъ во время тяжкой болѣзни живота рѣшилъ, что ему уже не встать съ постели, но имѣя порядочный капиталецъ и порядочную зависть онъ задумалъ, чтобы его день-

Digitized by Google

ги недостались никому. И вотъ собравъ всѣ свои кредитки на десятки тысячъ рублей и въ нѣсколько пріемовъ съ медомъ ихъ съѣлъ. Но какого же его было разочарованіе когда вслѣдствіе принятія кредитной микстуры, онъ совершенно поправился и, разумѣется остался безъ денегъ ницимъ.

Въ безвыходномъ положеніи. Во Владивостокѣ въ безвыходномъ положеніи очутилось 500 душъ ходоковъ донскихъ казаковъ, прибывшихъ съ вѣдома военнаго и переселенческаго начальства и за неимѣніемъ свободныхъ участковъ оставленныхъ, по словамъ „Спб. Зари", на улицѣ города. Ходоки хлопочутъ приписаться хотя бы къ какой нибудь осуществившейся уже колоніи. Недоразумѣніе это считаютъ результатомъ затѣяннаго въ Петербургѣ заселенія Пріамурья и Уссурійскаго края казачьими поселками для усиленія мѣстнаго казачества; но земли для этого оказались неподготовленными.

Что святѣе всего, русскому миссіонеру. Въ воскресенье 12 октября, въ желѣзно-дорожной школѣ, о. Кармановъ велъ бесѣду о пастырствѣ.

Оппонентомъ ему выступилъ г. Лушниковъ. Только что о. Кармановъ хотѣлъ отвѣчать, какъ увидѣлъ, что Лушниковъ собирается уйти.

— Прошу не уходить и довести бесѣду до конца! сказалъ онъ обращаясь къ Лушникову.

— Я бы съ удовольствіомъ, батюшка, отвѣтилъ тотъ, но у меня нѣтъ времени, такъ какъ я долженъ торопиться на собраніе христорождественскаго братства. Если можно, то перенеситѣ бесѣду до слѣдующаго воскресенья!

О. Кармановъ не согласился перенести бесѣду и, обращаясь къ находящимся въ помѣщеніи жандармамъ, попросилъ ихъ задержать Лушникова, тѣ отказались. Когда г. Лушниковъ началъ собирать свои книги, то одну изъ нихъ, а именно евангеліе, о. Кармановъ задержалъ, заявивъ, что она *не цензурная*.

Лушниковъ и другіе изъ присутствующихъ разъяснили о. Карманову, что это древнее евангеліе, разрѣшенное св. синодомъ и указали ему даже на надпись митрополита, которую о. Кармановъ увѣрился, что книга *цензурная*, и возвратилъ ее Лушникову. (Сар. В).

Ларчикъ открывается сжато. По вопросу о томъ, просить или не просить о. Іоанна Кронштадскаго сказать свое слово увѣщанія или вобличенія сектантамъ говоритъ миссіонеръ Щел-

Digitized by Google

ковъ, я приведу одинъ характерный фактъ изъ бесѣды въ слободѣ тарасовкѣ Хярьковской губерніи. Божества о. Іоанна Кронштадтскаго главари этой церкви этой секты не отрицали, не отрицали и на публичной бесѣдѣ. Когда я сказалъ, что о. Іоаннъ неоднократно выражался противъ этого и адептовъ Іоаннитства называлъ безумцами, то они отвѣтили: мы этому нисколько не удивляемся Вѣдь Іисусъ Христосъ не всѣмъ открывалъ свое божественное достоинство. Христосъ сказалъ одному собесѣднику: „ты называешь Меня благимъ, но никто благъ, только одинъ Богъ". Слѣдовательно, разсуждаютъ они, какъ Іисусъ Христосъ отъ невѣрующихъ скрывалъ свое божественное достоинство, такъ же скрываетъ о. Іоаннъ свое божественное достоинство среди миссіонеровъ и епископовъ и открываетъ его только своимъ истиннымъ послѣдователямъ.

И такъ по словамъ сектантовъ, они имѣютъ основаніе считать Іоанна Кронштадтскаго его Богомъ.

Ковна. При стеченіи массы народа, въ присутствіи ковенскаго вице-губернатора и католическаго духовенства, возвращены католикамъ крожскій костелъ и участокъ монастырской земли, конфискованнѣе въ 1889 году.

Вознагражденіе муллам. Мин. нар. просв. внесено въ Государственную Думу объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства по 600 рублей въ годъ на преподаваніе вѣроученія воспитанникамъ-мусульманамъ оренбургской учительской семинаріи.

Смертный приговоръ Іисуса Христа, найденная реликвія. Недалеко отъ маленькаго итальянскаго города Кесаріи находится часовня, въ которой открыта плита съ написаннымъ въ ней смертнымъ приговоромъ, произнесеннымъ надъ Іисусомъ Христомъ. Текстъ приговора оригинальный и написанъ на древне еврейскомъ языкѣ. Парижское археологическое общество уже отправило спеціальную комиссію, чтобы переписать этотъ текстъ приговора. Вотъ онъ въ цѣлости.

„Приговоръ, произнесенный Понтіемъ Пилатомъ, намѣстникомъ Нижней Галилеи, гласитъ, чтобы

Іисусъ Назаретянинъ,

умеръ смертью на крестѣ, на 17 году царствованія Кесаря Тибирея, 25 дня мѣсяца марта въ святомъ градѣ Іерусалимѣ, когда Анна и Каіафа были священниками и первосвященниками Господними.

Digitized by Google

Понтій Пилатъ, намѣстникъ Нижней Галилеи, возсѣдая намѣстникомъ столицы Паетона, приговариваетъ Іисуса Назаретянина къ смерти на крестѣ между двумя разбойниками, такъ какъ видные и извѣстные люди изъ народа свидѣтельствуютъ что:

1) Іисусъ—подстрекатель, 2) Іисусъ—бунтовщикъ, 3) Іисусъ—врагъ законовъ, 4) Іисусъ ложно выдаетъ себя за „Сына Божія“, 5) Іисусъ ложно выдаетъ себя за Царя Израиля. 6) Іисусъ съ пальмовой вѣткой въ рукахъ, сопровождаемыя массой народа, вошелъ во храмъ.

Понтій Пилатъ приказываетъ Корнелію Квирилину, первому центуріону, вести его на мѣсто казни и отстранить всѣхъ убогихъ и богатыхъ, которые помѣшаютъ смерти Іисуса. Свидѣтели, подписавшіе смертный приговоръ Іисусу, слѣдующіе.

1) Даніилъ Робани фарисей, 2) Іоаннъ Зарабатель. 3) Рафаиль Робани. 4) Каперъ-книжникъ.

Іисуса проведутъ изъ іерусалима на мѣсто казни черезъ ворота Серену.“

На одной сторонѣ отъ текста можно прочесть слѣдующее замѣчаніе:

„Каждому племени отправлена такая-же дощечка“.

Однако, эти дощечки еще не разысканы и эта, только что открытая въ городѣ Кесари, первая изъ нихъ.

Digitized by Google

Печать.

„Черносотенная" дубинка. Да, братья, эта штука ни передъ чѣмъ не остановится. Для нея нѣтъ никакой святыни кромѣ своего фанатизма. Такъ въ „Русск. Знам." св. пророкъ Моисей считается самымъ негоднымъ человѣкомъ. Это такъ далеко шагнуто, что уже самые присяжные ненавистники евреевъ „Колоколъ" что говоритъ:

Письмо въ редакцію. Мнѣ пришлось сегодня прочитать въ газетѣ „Русское Знамя", въ № 223, статью: „Между строками исторіи". Авторъ статьи пишетъ о разныхъ тайныхъ убійствахъ, совершенныхъ ради достиженія своихъ цѣлей евреями, и при этомъ доходитъ до кощунства. Такъ, онъ пророка Божія Моисея обвиняетъ въ устроеніи въ Египтѣ разныхъ отравъ, эпидемій, убійствъ съ цѣлію освобожденія евреевъ и приравниваетъ его къ Герценштейну, устроителю революціонныхъ иллюминацій. Десять казней египетскихъ онъ считаетъ вѣчнымъ памятникомъ гнусности, жестокости и безчестности еврейскаго племени, а въ частности десятую казнь—избіеніе первенцевъ египетскихъ—послѣднимъ гнуснѣйшимъ варварствомъ, отвратительнѣйшимъ заговоромъ, безбожнѣйшимъ, адскимъ преступленіемъ, совершеннымъ евреями при помощи подкупа египетскихъ измѣнниковъ. Газета „Русское Знамя"—органъ союза русскаго народа, поставившаго на знамени своемъ слово: „защита православія". Прилично ли этой газетѣ помѣщать на своихъ страницахъ такія кощунственныя статьи? Можно негодовать на евреевъ, сколько угодно, но издѣваться надъ словомъ Божіимъ—православному человѣку не пристойно; хотя я самъ рьяный монархистъ и евреямъ ни мало не сочувствую, но статья „Русскаго Знамени" меня оскорбила до-нельзя. Прошу васъ покорно на страницахъ вашей газеты напечатать это мое письмо.

Священникъ **І. Парвицкій**

Побольше прямоты. Какъ мало христіанской прямоты среди присяжныхъ и не присяжныхъ „православныхъ". Изъ за стѣны изъ за угла всегда плюютъ на соборы 1666 и 1667 г.г., считая ихъ безразсудными. Вѣдь что такое будетъ открытіе мощей св. Анны Кашинской? Это ни болѣе ни менѣе какъ еще одинъ большой плевокъ въ сторону первыхъ историческихъ шаговъ „православія". Но прямо сознаться въ своемъ заблужденіи не хватаетъ у нихъ ни духа ни силы.

Вотъ какъ напримѣръ обходитъ это „Моск. Вѣд.".

Digitized by Google

Въ этомъ смыслѣ чрезвычайно знаменательнымъ является предполагавшееся на 2 октября, но отложенное на іюнь будущаго года,—открытіе, или, вѣрнѣе, новопрославленіе св. мощей преподобной княгини Анны Кашинской. Говоримъ: новопрославленіе, такъ какъ Анна Кашинская уже разъ была прославлена святой. Ея мощи были открыты еще при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, но затѣмъ, по причинамъ церковнаго раздора, обстоятельства котораго мало выяснены и до сего времени, Анна Кашинская была изъята изъ синодика православныхъ русскихъ святыхъ.

Предстоящее духовное торжество привлечетъ навѣрное многія тысячи вѣрующихъ, такъ какъ городъ Кашинъ, подобно Чернигову и Сарову, лежитъ въ центрѣ Россіи и недалекъ отъ Москвы.

Русское образованное общество такъ мало знакомо со своею родною исторіей и ея святынями, что небезполезно привести слѣдующій краткій очеркъ.

Княгиня Анна была супругой благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверского, замученнаго въ Ордѣ,

Ея старшій сынъ Дмитрій и внукъ Ѳеодоръ растерзаны были тамъ же. Горе матери привлекло княгиню Анну Дмитріевну къ иночеству подъ именемъ Софіи въ Тверскомъ Софійскомъ монастырѣ. Затѣмъ по просьбѣ своего младшаго сына Василія, удѣльнаго князя Кашинскаго, княгиня Анна, а въ постригѣ Софія, перешла въ гор. Кашинъ, который она принесла въ приданое мужу.

Сынъ построилъ для матери Успенскій монастырь (нынѣ соборъ) и она приняла схиму вновь съ именемъ Анны. При жизни Анна Кашинская являла собою примѣръ твердости характера русской женщины и ея добродѣтелей, скончалась же въ глубокой старости 2 октября 1368 года.

Еще при жизни съ нея писали изображенія, которыя потомъ стали иконами. Ея память долго жила, но потомъ стали забывать. Богомольцы располагались на ея могилѣ, клали платки, узелки...

Такъ продожалось вплоть до видѣнія, бывшаго нѣкоему пономарю Герасиму во время нашествія Литвы на Кашинъ. Съ тѣхъ поръ слава о чудесахъ, творимыхъ княгиней Анною, вновь пошла.

Самъ царь Алексѣй Михайловичъ пѣшкомъ пришелъ въ Кашинъ и и торжественно открылъ мощи благовѣрной княгини. Монастырь же былъ надѣленъ деньгами, земельными угодьями и утварью. Прошло 28 лѣтъ и святая Анна вдругъ попала въ опалу.

Приказано было не только закрыть ея мощи, но и строго преслѣдовать тѣхъ которые имъ поклоняются. Повсемѣстно производились обыски и отбирались иконы св. Анны, а родителямъ было строго-на-строго воспрещено давать дѣтямъ ея имя.

По словамъ *Пет. Газ.*, существуетъ нѣсколько версій, объясняющихъ причины такого гоненія.

Существуетъ народное преданіе, что княгиня Анна лежитъ, будто бы, не на своемъ мѣстѣ.

По другой версіи она, будто-бы, имѣетъ на груди двуперстное сложеніе въ рукѣ—символъ старообрядчества.

Мощи княгини сохраняются въ Воскресенской церкви, тогда какъ Успенскій соборъ имѣетъ на нихъ всѣ права.

Въ свое время еще у царя Ѳздора Алексѣевича духовенство хлопотало о перенесеніи этихъ мощей: „Бьетъ челомъ нищій богомолецъ твой госуда-

Digitized by Google

ревъ. Кашина города соборныя церкви Успенія попъ Василище говорится въ одной просьбѣ по этому поводу—вели, государь, цѣлбоносныя мощи перенести. Царь-государь; смилуйся пожалуй".

И теперь причтъ Успенскаго собора хлопочетъ, чтобы ему отдѣлены были хотя части мощей и одежды.

Такъ, или иначе, но память вновь прославленной святой переплетается съ трогательнѣйшими страницами русской исторіи.

Нельзя не пожелать отъ всей души, чтобы власти, въ вѣдѣніи которыхъ находится порядокъ отрытія св. мощей, устроили отложенное нынѣ торжество съ подобающимъ ему блескомъ и пышностью. Позаботится объ этомъ тѣмъ болѣе нербходимо, что наша ослепленѣвшая интеллигенція, въ лицѣ большинства нашихъ органовъ печати, разумѣется и не подумаетъ ни своевременно оповѣстить народныя массы о предстоящемъ его духовномъ торжествѣ, ни, тѣмъ болѣе, освѣтить ето истинное значеніе

По мнѣнію журнала въ русской церкви утрачено правильное понятіе о епископѣ.

Что касается, прежде всего, представителя высшей церковной іерархіи —епископа нашей правосл. церкви, то онъ при современномъ своемъ положеніи является не столько носителемъ органическаго нравственно живаго единства Церкви, сколько носителемъ церковно-юридическихъ правъ и власти, являя такимъ образомъ въ своемъ положеніи уклоненіе отъ православнаго принципа церковной жизни въ сторону католичества. Католичество, какъ извѣстно, незамѣтно подмѣнило живыя нравственныя отношеніи членовъ Церкви церковно-юридическими отношеніями власти и повиновенія мірянъ къ іерархіи,а тѣхъ и другихъ къ непогрѣшимому намѣстнику Христа на землѣ- папѣ. Отсюда епископъ, по католическому взгляду, есть прежде всего и, главнымъ образомъ, представитель церковной власти и церковнаго управленія. По православному же воззрѣнію, поскольку церковь есть живой союзъ любви правовѣрующихъ во Христа, постольку и высшій предстоятель церковной жизни— епископъ есть, прежде всего, носитель и выразитель органическаго единства и любви, которая связываетъ собою всѣхъ членовъ, Церкви. Епископъ не управляетъ, а пасетъ Божіе пасетъ не «нуждою» такихъ или иныхъ церковно-юридическихъ установленій, но «волею» свободныхъ отношеній Христовой любви, не «обладая» своею паствою, но подавая ей «образъ примѣръ истинно-христовыхъ отношеній любви. (Петр. 5, 1—3 ст.).

Всѣ члены церкви должны сознать ложь своихъ формальныхъ отношеній, основанныхъ на понятіяхъ власти и подчиненія, и употребить усиліе къ замѣнѣ ихъ живыми отношеніями Христовой любви взаимообщенія; и, прежде всего, епископъ долженъ взглянуть на себя не столько, какъ на органъ церковнаго управленія, и проводника цѣлей и интересовъ государства, сколько, какъ на архипастырѣ ввѣренной ему паствы, у которой есть чисто духовные религіозно-этическіе интересы. Правда, православная Церковь не можетъ игнорировать государства и его интересовъ, поскольку государство, будучи основано на правѣ, имѣетъ этическій характеръ, сродный религіозно-этической области. Церковь не только можетъ, но и должна служить государству; однако, не какъ церковно-юридическій институтъ, а какъ мать вѣрующихъ во Христа, къ которымъ принадлежатъ члены государства отъ царя до послѣдняго подданнаго.

Digitized by Google

Г.г. Подписчикамъ.

Слѣдующая книжка журнала выйдетъ въ двадцатыхъ числахъ ноября с. г.

Подписчики нашего изданія настоящую книжку получатъ только тѣ, кои внесли полную подписную плату. Подписавшихся въ разсрочку, просимъ досылать остальную плату до пяти руб. иначе они не получатъ и слѣдующ. номеровъ журнала.

Подписную плату и вообще деньги просятъ посылать переводомъ или денежнымъ пакетомъ; деньги, посланныя въ простыхъ или заказныхъ письмахъ, могутъ не дойти по назначенію.

О высланныхъ деньгахъ необходимо увѣдомить редакцію письмомъ, или на переводѣ—съ обозначеніемъ, для какой цѣли высылаются деньги.

Адресъ (въ письмахъ и переводахъ) редакція проситъ писать разборчиво и четко, особенно почтовую станцію и свою фамилію.

Неполучивъ какой либо № журнала благоволятъ, заявить въ контору редакціи не позже выхода слѣдующаго номера по порядку.

За перемѣну адреса просятъ прислать 4 семи попѣчныя марки.

Желающіе получить отъ редакціи отвѣтъ на какой либо запросъ должны прислать или открытку съ оплаченнымъ отвѣтомъ, или при письмѣ приложить семикопѣечную марку.

II

Авторамъ и корреспондентамъ.

Статьи просятъ писать четко, разборчиво, и на одной сторонѣ листа.

По усмотрѣнію редакціи статьи подлежатъ исправленію и сокращенію.

Присланныя статьи безъ обозначенія гонорара, считаются безплатными или вознаграждаются по усмотрѣнію редакціи.

Оригиналъ, послѣ напечатанія не возвращаются авторамъ, не принятыя статьи къ напечатанію по желанію автора и за его счетъ могутъ быть возвращены въ теченіе года; затѣмъ онѣ уничтожаются.

Просятъ корреспондентовъ не стѣсняться нѣкоторою не литературностью выраженій; для редакціи важенъ фактъ и его достовѣрность; литературная же отдѣлка лежитъ на обязанности редакціи.

III

Объявленія принимаются впереди текста на цвѣтной бумагѣ:

За строку петита . . . . . 50 коп.

Позади текста:

За строку петита . . . . . 30 коп.

Объявленія, вѣсомъ не болѣе $^1/_2$ лота разсылаются по 5 руб. за тысячу.

Digitized by Google

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На Торгово-Промышленную Газету

„Хлѣбное дѣло“

посвященную прогрессивному, культурному развитію народнаго благосостоянія Россіи на поприщѣ земледѣльческаго, сельско-хозяйственнаго труда и хлѣбной торговли, необходимую для всѣхъ землевладѣльцевъ, сельскихъ хозяевъ, хлѣботорговцевъ, экспортеровъ, мукомоловъ, земскихъ банковыхъ, страховыхъ и биржевыхъ дѣятелей, судовладѣльцевъ, желѣзнодорожныхъ дѣятелей и транспортныхъ конторъ.

Газета съ 1-го апрѣля с. г. выходитъ два раза въ недѣлю:

Подписная цѣна: съ перес. на годъ—5 руб.; на полгода— 2 р. 50 к.; на 3 мѣс.—1 р, 25 к.; на 1 мѣсяцъ—50 к. Объявленія принимаются по особой таксѣ. **Подписка принимается:** 1) въ Главной Конторѣ газеты „Хлѣбное Дѣло“, СПБ., Калашниковской пр., 9; 2) во всѣхъ отдѣленіяхъ Сѣвернаго Банка; 3) въ правленіяхъ и отдѣленіяхъ Рижскаго Коммерческаго Банка и 4) во всѣхъ извѣстныхъ книжн. магазинахъ.

Пріемъ объявленій переданъ въ распоряженіи „Бюро газетныхъ вырѣзокъ“ Общества трудовой помощи образованнымъ лицамъ. С.-Петербургъ, Надеждиная ул. 32. Телефонъ 61—59. Тамъ же принимается и подписка на газету.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

новая книга

ОТЪ БУРСЫ ДО СНЯТІЯ САНА

МИХАИЛА М—СКАГО.

Цѣна 1 руб.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, кн. магазинъ В. В. Попова. Невскій 66.

Digitized by Google

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТАРООБРЯДЦЫ“

(Органъ Церковно-общественной жизни старообрядчества).

Подписчики ж. „Старообрядцы“ въ 1909 году получатъ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ДОМАШНІЙ УСТАВЧИКЪ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Епископъ Иннокентій, Епископъ Александръ, Архимандритъ Михаилъ, Свящ. А. Калягинъ, В. Е. Макаровъ, Н. Д. Зенинъ и другія лица.

Съ 1-го № 1909 года нами съ благословленія умершаго исповѣдника епископа Арсенія уральскаго будетъ приступлено къ печати его сочинія.

„ИСТИННОСТЬ“

старообрядствующей іерархіи противу возводимыхъ на нее обвиненій.

Отдѣльной нумераціей, такъ что подписчики нашего журнала на 1909 годъ чрезъ извѣстное время могутъ ее собрать отдѣльной книгой.

Но мы рѣшили неограничаться симъ и идти далѣе въ изданіи твореній еп. Арсенія.

Подписная цѣна въ годъ ПЯТЬ (5) рублей;

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 мая 1 р., 1 іюня 1 р. и 1 іюля 1 р.

Адресовать: Нижній-Новгородъ, конторѣ редакціи жур, „Старообрядцы“.

Редакторъ *Т. Бирюковъ.* Издательница *М. Усова.*

Digitized by Google

„СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ 1907 г. Содержаніе статьи: пер-
довица. Отвѣты митрополита Ефесскаго Луки о крещеніи въ гре-
ской церкви, на вопросы поданные священникомъ Ефиміемъ Пав-
вичемъ Мельниковымъ на греческомъ и русскомъ языкахъ. Къ воп-
су о церковномъ пѣніи В. Макарова. Въ чемъ секретъ. Стар. с-
щен. Г. М. Карабиновича. Божеское и человѣческое. Я. Б. Ужас-
документъ. Присяга 1679, изданная Іоакимомъ. Праздникъ въ дер-
нѣ. Клеветники, разборъ брошюры „Всякое дерево отъ своего пло-
познается“ сочиненіе Огурцова, изданіе г. Колонтаева. Обзоръ пе-
ти: Выгодное дѣло. Православное исповѣданіе. Картины: Протопо-
Аввакумъ въ Дауріи. Изображеніе Спасителя въ окладѣ греческо-
Евангелія, хранящагося въ библіотекѣ въ г. Сіены, въ Италіи. Порт-
ты: Епископъ Арсеній Уральскій. Василій Тимофѣевичъ Зеленковъ, С-
щенникъ Григорій Максимовичъ Карабиновичъ. Василій Тимофѣевичъ
Тимофѣевъ, (съ біографическими очерками). Цѣна 15 коп., можно мар-
ками. Съ требованіями обращаться: Москва, Рогожской части, Ново-
селенскій переулокъ, домъ Гуреевой І. И. Хромову. Отъ него же мо-
но получать книги: „Бесѣды старообрядцевъ съ миссіонерами въ
Москвѣ въ январѣ—февралѣ 1906 года“. Цѣна 20 коп. Выписываю-
щіе 10 и болѣе экземпляровъ названныхъ изданій платятъ по 10 коп.
за экземпляръ.

ОРЕНБУРГСКАЯ ГАЗЕТА общественно-литературно-политическая вы-
ходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ. Подписная цѣна:
на 12 мѣс. 5 руб. на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2
м. 1 р. 10 к., на 1 м. 60 к. Съ пересылкой за границу на 1 годъ 8 руб.
Редакторъ **А. Поповъ.** Издатель Общество Прогрессъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТАРООБРЯДЦЫ“

(Органъ Церковно-общественной жизни Старообрядчества).

Подписчики журнала „СТАРООБРЯДЦЫ“ въ настоящемъ году получатъ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕННІЕ

„НАСТОЛЬНЫЙ

СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

КАЛЕНДАРЬ“

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Епископъ Иннокентій, Епископъ Александръ, Архимандритъ Михаилъ, Ѳ. Е. Мельниковъ, Н. Д. Зенинъ и другія лица.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ ГОДЪ 5 РУБ.

Адресовать: Нижній-Новгородъ, конторѣ редакціи „Старообрядцы“.

Редакторъ-Издатель *Т. С. Бирюковъ.*

Digitized by Google

И будете ненавидими всѣми языки имене Моего ради. (Мѳ. зач. 98).

СТАРООБРѢДЦЫ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

(Органъ церковнообщественной жизни Старообрядчества.)

№ 11.

НОЯБРЬ

1908.

Типографія И. А. Шелеметьева
Н.-Новгородъ.

Digitized by Google

Содержаніе № 11.

Отдѣлъ религіозно-философскі.. и нравственный.

„Тайна. 937
О воспитаніи дѣтей. *Изъ твор. св. Іоанна Златоустаго* 914

Отдѣлъ полемическій.

Господня церковь содержитъ ереси осужденныя Вселенск. Соборомъ *(Окончаніе слѣдуетъ)*. *Слушатель*. 949
Отповѣдь современнымъ бѣглопоповцамъ. *А. А. Паньковъ (Продолженіе слѣдуетъ)*. 953
Изслѣдованіе о мощахъ свв. мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала. *(Окончаніе слѣдуетъ)*. 969
О книжномъ исправленіи. Б. м. у. *Ѳ. Абрамовъ*. 980
Поѣздка на Востокъ въ 1900 году. *(Результаты изслѣдованія о крещеніи греческой церкви и свѣдѣнія о митрополитѣ Амвросіи). (Продолженіе слѣдуетъ)*. 984
Отвѣты современнымъ иконоборцамъ *(Окончаніе слѣдуетъ)*. *Ѳокинъ*. 990

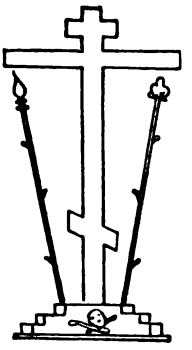
Отдѣлъ историческій.

Исторія церкви *Архимадритъ Михаилъ* 999
Инокъ Павелъ Бѣлокриницкій *(Продолженіе Слѣдуетъ) И. И. Цѣповъ*. 1010
Изъ цвѣтника безпоповцевъ *(Окончаніе)*. 1017

Отдѣлъ религіозно-бытовой.

Мысли о старообрядчествѣ. *(Продолженіе слѣдуетъ). Никоньянинъ*. 1021
Русскія древности и современное русское монашество *(Продолженіе слѣдуетъ) А. Воскресенскій*. 1029
Резузьтаты работъ старообр. комиссіи Гос. Думы въ весеннемъ полугодіи 1908 г. 1037
Памяти еп. Арсенія. *Епископъ Иннокентій*. 1037
Какъ хранятся архивы старообрядческихъ архіереевъ. *Е. И.* 1038
Отвѣтъ на клевету. *Еписк. Иннокентій* 1039
Миссіонерское банкротство *Д. Волковъ* . . . . . —
Письмо въ редакцію 1041
Жизнь старообрядчества 1043
Изъ жизни остальныхъ вѣроисповѣданій 1050
Замѣтки 1054
Печать . . . . . .
Объявленія.

Digitized by Google



„Тайна“...

Мы будемъ стоять въ сторонѣ и съ безпристрастной не умолимостью отмѣчать дѣяніе одного религіознаго общества, или лучше, церкви.

Отворяемъ дверь божественнаго Писанія и пусть огненный потокъ пророческихъ словъ освѣтитъ то, что для иныхъ доселѣ мало понятно...

«Возьми жерновы и мели муку; сними покрывало твое, подбери подолъ, открой голени, переходи черезъ рѣки: откроется нагота твоя, и даже виденъ будетъ стыдъ твой. Совершу мщеніе и не пощажу ни кого. Искупитель нашъ —Господь Саваоѳъ имя Ему, Святый Израилевъ. Сиди молча и уйди въ темноту, дочь Халдеевъ, ибо впередъ не будутъ называть тебя госпожею царствъ. Я прогнѣвался на народъ Мой, уничтожилъ наслѣдіе Мое и предалъ ихъ въ руки твои; а ты не оказала имъ милосердія,—на старца налагала крайне тяжкое иго твое. И ты говорила: вѣчно буду госпожею, а не представляла того въ умѣ твоемъ, не помышляла, что будетъ послѣ. Но нынѣ выслушай это, изнѣженная, живущая безпечно, говорящая въ сердцѣ своемъ: «я,—и другой подобной мнѣ нѣтъ: не буду сидѣть вдовою и не буду знать потери дѣтей». Но внезапно, въ одинъ день, придетъ къ тебѣ то и другое—потеря дѣтей и вдовство; въ полной мѣрѣ придутъ они на тебя, не смотря на множество чародѣйствъ твоихъ и на великую силу волшебствъ твоихъ. Ибо ты надѣялась на злодѣйство твое говорила: «Никто не видитъ меня». Мудрость твоя и знаніе твое — они сбили тебя съ пути, и ты говорила въ сердцѣ твоемъ: „я, и никто кромѣ меня“. И придетъ на тебя бѣдствіе: ты не узнаешь, откуда оно поднимется, и нападетъ на тебя бѣда, которой ты не въ силахъ будешь отвратить, и внезапно придетъ на тебя пагуба, о которой ты и не подумаешь. (Ісаія 47, 2, и до 13).

«Какъ искусно направляешь ты пути твои, что бы снискать любовь! и для того даже къ преступленіямъ приспособляла ты пути твои. Даже на полахъ одежды твоей

Digitized by Google

находится кровь людей бѣдныхъ, невинныхъ, которыхъ ты незастала при взломѣ: и не смотря на все это, говоришь: «такъ-какъ я невинна, то вѣрно гнѣвъ Его отвратился отъ меня».—Вотъ, Я буду судиться съ тобою за то, что говоришь: „я не согрѣшила". (Прор. Іерем. гл. 2 ст. 33-35).

«Такъ говоритъ Господь Богъ: за то, что ты такъ сыпала деньги твои, и въ блудодѣяніяхъ твоихъ раскрываема была нагота твоя предъ любовниками твоими, и предъ всѣми мірскими идолами твоими, и за кровь сыновей твоихъ, которыхъ ты отдавала имъ,—за то вотъ, Я соберу всѣхъ любовниковъ твоихъ, которыми ты услаждалась и которыхъ ты любила, со всѣми тѣми, которыхъ ненавидѣла, и соберу ихъ отовсюду противъ тебя и раскрою предъ ними наготу твою, и увидятъ весь срамъ твой. Я буду судить тебя судомъ прелюбодѣйцъ и проливающихъ кровь,—и предамъ тебя кровавой ярости и ревности; предамъ тебя въ руки ихъ,—и они разорятъ блуднища твои и раскидаютъ возвышенія твои, и сорвутъ съ тебя одежды твои, и возмутъ наряды твои, и оставятъ тебя нагою и непокрытою. И созовутъ на тебя собраніе (парламентъ?) и побьютъ тебя камнями и разрубятъ тебя мечами своими (Прор. Іезекіиль гл. 16 ст. 36—40).

«А ты, опустошенная, что станешь дѣлать? Хотя ты одѣваешься въ пурпуръ, хотя ты украшаешь себя золотыми нарядами, обрисовываешь глаза твои красками,—но напрасно украшаешь себя: презрѣли тебя любовники—они ищутъ души твоей (Іерем. гл. 4 ст. 30)».

«И пришелъ одинъ изъ семи ангеловъ, имѣющихъ семь чашъ, и говоря со мною, сказалъ мнѣ: подойди, я покажу тебѣ судъ надъ великою блудницею сидящею на водахъ многихъ; съ нею блудодѣйствовали царп земные, и виномъ ея блудодѣянія упивались живущіе на землѣ. И повелъ меня въ духѣ въ пустыню; и я увидѣлъ жену, сидящую на звѣрѣ багряномъ, преисполненномъ именами богохульными, съ семью головами и десятью рогами. И жена облечена была въ порфиру и багряницу, украшена золотомъ, драгоцѣнными камнями и жемчугомъ, и держала золотую чашу въ рукѣ своей, наполненную мерзостями и нечистотами блудодѣйства ея; и на чемъ ея написано имя: тайна, Вавилонъ великій, мать блудницамъ и мерзостямъ земнымъ. Я видѣлъ, что жена упоена была кровью святыхъ и кро-

Digitized by Google

вью свидѣтелей Іисусовыхъ, и видя ее, дивился удивленіемъ великимъ. И сказалъ мнѣ Ангелъ: что ты дивишься? я скажу тебѣ тайну жены сей и звѣря, носящаго ее, имѣющаго семь головъ и десять роговъ. Звѣрь, котораго ты видѣлъ, былъ, и нѣтъ его, и выйдетъ изъ бездны, и пойдетъ въ погибель; и удивятся тѣ изъ живущихъ на землѣ, имена которыхъ не вписаны въ книгу жизни отъ начала міра, видя, что звѣрь былъ, и нѣтъ его, и явится. Здѣсь умъ, имѣющій мудрость. Семь головъ суть семь горъ, на которыхъ сидитъ жена. И говоритъ мнѣ: воды, которыя ты видѣлъ, гдѣ сидитъ блудница, суть люди и народы, и племена и языки. И десять роговъ, которыя ты видѣлъ на звѣрѣ, сіи возненавидятъ блудницу, и разорятъ ее и обнажатъ, и плоть ея съѣдятъ и сожгутъ ее въ огнѣ, потому что Богъ положилъ имъ на сердце исполнить волю Его, исполнить одну волю и отдать царство ихъ звѣрю, доколѣ не исполнятся слова Божіи. Жена же, которую ты видѣлъ, есть великій городъ, царствующій надъ земными царями.

«Послѣ сего я увидѣлъ инаго Ангела, сходящаго съ неба и имѣющаго власть великую; земля освѣтилась отъ славы его. И воскликнулъ онъ сильно, громкимъ голосомъ говоря: палъ, палъ Вавилонъ, великая блудница, сдѣлался жилищемъ бѣсовъ и пристанищемъ всякому нечистому духу, пристанищемъ всякой нечистой и отвратительной птицѣ; ибо яростнымъ виномъ блудодѣянія своего она напоила всѣ народы, и цари земные любодѣйствовали съ нею, и купцы земныя разбогатѣли отъ великой роскоши ея. И услышалъ я иный голосъ съ неба, говорящій: выйди отъ нея, народъ Мой, чтобы не участвовать вамъ въ грѣхахъ ея и не подвергнуться язвамъ ея; ибо грѣхи ея дошли до неба, и Богъ воспомянулъ неправды ея. Воздайте ей такъ, какъ и она воздавала вамъ, и вдвое воздайте ей по дѣламъ ея; въ чашѣ, въ которой она приготовляла Вамъ вино, приготовьте ей вдвое. Сколько славилась она и роскошествовала, столько воздайте ей мученій и горестей; ибо она говоритъ въ сердцѣ своемъ: сижу царицею, я не вдова, и не увижу горести! За то въ одинъ день придутъ на нее казни, смерть и плачъ и голодъ, и будетъ сожжена огнемъ, потому что силенъ Господь Богъ, судящій ее. И восплачутъ и возрыдаютъ о ней цари земные, блудодѣйствовавшіе и роскошествовавшіе съ нею, когда увидятъ дымъ

Digitized by Google

отъ пожара ея, стоя издали отъ страха мученій ея и говоря; горе, горе тебѣ, великій городъ Вавилонъ, городъ крѣпкій, ибо въ одинъ часъ пришелъ судъ твой! И купцы земные восплачутъ и возрыдаютъ о ней, потому что товаровъ ихъ никто уже не покупаетъ... корицы и фоміама, и мура и ладана, и вина и елея, и муки и пшеницы, и скота и овецъ, и коней и колесницъ, и тѣлъ и душъ человѣческихъ. И плодовъ, угодныхъ для души твоей, не стало у тебя, и все тучное и блистательное удалилось отъ тебя,— ты уже не найдешь его... ибо опустѣлъ въ одинъ часъ! Веселись о семъ, небо и святые апостолы и пророки, ибо совершилъ Богъ судъ вашъ надъ нимъ. И одинъ сильный ангелъ взялъ камень, подобный большому жернову, и повергъ въ море, говоря: съ такимъ стремленіемъ поверженъ будетъ Вавилонъ, великій городъ, и уже не будетъ его; и голоса играющихъ на гусляхъ и поющихъ, и играющихъ на свирѣляхъ и трубящихъ трубами въ тебѣ уже не слышно будетъ; не будетъ уже въ тебѣ никакого художника, никакого художества, и шума отъ жернововъ не слышно уже будетъ въ тебѣ; и свѣтъ свѣтильника уже не появится въ тебѣ; и голоса жениха и невѣсты не будетъ уже слышно въ тебѣ, ибо купцы твои были вельможи земли, и волшебствомъ твоимъ введены въ заблужденіе всѣ народы. И въ немъ найдена кровь пророковъ и святыхъ и всѣхъ убитыхъ на землѣ.

«Послѣ сего я услышалъ на небѣ громкій голосъ какъ бы многочисленнаго народа, который говорилъ: аллилуія! спасеніе и слава, и честь и сила Господу нашему, ибо истинны и праведны суды Его! потому что Онъ осудилъ ту великую любодѣйцу, которая растлила землю любодѣйствомъ своимъ, и взыскалъ кровь рабовъ Своихъ отъ руки ея. И вторично сказали: аллилуія! И дымъ ея восходилъ во вѣки вѣкомъ. (Откров. гл. 17, 18 и 19).

Digitized by Google

О воспитаніи дѣтей. *)

Изъ твореній Святаго Іоанна Златоустаго.

(Окончаніе).

31) Далѣе, когда мы хотимъ дѣтей ознакомить съ науками, не только отдаляемъ препятствующее ученію, но и доставляемъ имъ все, что содѣйствуетъ этому,—приставляемъ къ нимъ пѣстуновъ и учителей, издерживаемъ деньги, освобождаемъ ихъ отъ всѣхъ другихъ занятій, и чаще, чѣмъ учители на олимпійскихъ играхъ кричитъ, кричимъ имъ о бѣдности отъ неученья и о богатствѣ отъ ученія,—дѣлаемъ и говоримъ все, и сами и чрезъ другихъ, только бы довести ихъ до окончанія предлежащаго имъ ученія; однакожъ и при всемъ этомъ часто не успѣваемъ. А скромность нравовъ и тщательпость *о честномъ поведеніи*, по нашему мнѣнію, при дутъ сами собой и не смотря на столь многія къ тому препятствія? Что можетъ быть хуже этого неразумѣнія,—на самое легкое обращать столько вниманія и заботъ, какъ будто бы иначе и нельзя успѣть въ этомъ,—а о гораздо труднѣйшемъ думать, что оно, какъ какая нибудь пустая и ничтожная вещь, придетъ къ намъ, хоть бы мы и спали? Вѣдь упражненіе души въ благочестивой жизни во столько разъ труднѣе и тяжелѣе изученія наукъ, во сколько исполнять труднѣе, чѣмъ говорить, во сколько дѣла труднѣе словъ.

32) Но для чего, скажемъ, нашимъ дѣтямъ нужно любомудріе и строгое поведеніе? Вотъ это то самое и сгубило все,—что дѣло, такъ необходимое и служащее опорою нашей жизни, считается излишнимъ и ненужнымъ. Увидѣвши сына больнымъ по тѣлу, никто вѣдь не скажетъ, для чего нужно ему совершенное и крѣпкое здоровье? Напротивъ, всемѣрно постарается привести въ такое благосостояніе, чтобы болѣзнь болѣе уже не возвращалась. А когда *у дѣтей больна душа*, не нужно имъ, говорятъ, никакого лѣченія, и послѣ такихъ словъ осмѣливаются называть себя отцами. Такъ что же, скажешь,—станемъ мы всѣ любомудрствовать, а житейское все погибнетъ? Нѣтъ, почтеннѣйшій, не любомудріе, а уклоненіе отъ него погубило и растроило все. Ибо кто, скажи мнѣ, разстраиваетъ настоящее положеніе дѣлъ,—тѣ ли, которые живутъ воздержно и скромно, или тѣ, которые изо-

*) См. 8—9 №№ ж. „Старообрядцы". Стр. 823.

Digitized by Google

брѣтаютъ новые и беззаконные способы наслажденія? Тѣ ли, которые стараются захватить себѣ все чужое, или тѣ, которые довольствуются своимъ? Человѣколюбивые ли и короткіе и не ищущіе чести у народа, или тѣ, которые отъ собратьевъ своихъ требуютъ ея болѣе всякаго долга и дѣлаютъ тысячу непріятностей тому, *кто не встанетъ предъ ними*, не скажетъ первый привѣтствія, не поклонится, не выкажетъ подобострастія? Тѣ ли, которые любятъ повиноваться, или тѣ, которые ищутъ власти и начальства, и для этого готовы сдѣлать и перенести все? Тѣ ли, которые почитаютъ себя лучше всѣхъ, и поэтому думаютъ, что имъ можно говорить и дѣлать все, или тѣ, которые считаютъ себя послѣдними, и этимъ укрощаютъ въ себѣ безумное своеволіе страстей? Тѣ ли, которые сознаютъ немощь человѣческой природы, или тѣ, которые не хотятъ и узнать этого, но отъ чрезмѣрной гордости перестали считать себя и людьми? Тѣ ли, которые содержатъ блудницъ и оскверняютъ чужія ложа, или тѣ, которые воздерживаются и отъ своей жены? Первые не то же ли въ обществѣ человѣческомъ, что опухоли на тѣлѣ и бурные вѣтры на морѣ, и своею невоздержанностію не потопляютъ ли тѣхъ, кои сами по себѣ могли бы спастись? А послѣдніе не такъ ли, какъ яркія свѣтила среди глубокаго мрака, призываютъ бѣдствующихъ среди моря къ своей безопасности, и возжегши вдали на высотѣ свѣтильники любомудрія, не руководятъ ли такимъ образомъ всѣхъ, кто желаетъ, въ спокойную пристань? Не *изъ-за тѣхъ ли* возмущенія. и войны, и брани, и разрушеніе городовъ, и плѣнъ, и рабство, и лишеніе свободы, и убійство, и безчисленныя бѣдствія въ жизни? Бѣдствія, не только наносимыя людямъ отъ людей, но и всѣ насылаемыя съ неба, какъ то: засухи, и наводненія, и землетрясенія, и потопленіе городовъ, и голодъ, и язвы, и все прочее, что оттуда насылается на насъ? Такъ, они-то низвращаютъ порядокъ общественный и губятъ общее благо; они-то причиняютъ безчисленныя бѣдствія и другимъ,—они, которые возмущаютъ людей, ищущихъ спокойствія, влекутъ ихъ и разрываютъ со всѣхъ сторонъ. Для нихъ-то судилища, и законы, и взысканія, и различные виды наказаній.

33) Но каковы рѣчи отцовъ болѣе благонамѣренныхъ? „Пусть, говорятъ они, дѣти прежде займутся словесными науками, успѣшно изучатъ ихъ, и потомъ уже перейдутъ къ этому любомудрію; тогда никто не будетъ мѣшать имъ“... И откуда извѣстно, что они непремѣнно достигнутъ мужескаго возраста? Вѣдь многіе отошли изъ этой жизни, бывъ похищены раннею

Digitized by Google

смертію. Такъ что же? Разрушить намъ, скажете, училища? *Не объ этомъ говорю*, но о томъ, какъ бы намъ не разрушить зданія добродѣтели и *не погубить живой души*. Когда душа цѣломудренна, тогда не будетъ никакой потери отъ незнанія краснорѣчія; а когда она развращена, тогда отъ нея величайшій вредъ, хотя бы языкъ у такого человѣка былъ и весьма изощренъ, и даже тѣмъ больше вреда, чѣмъ больше силы въ словѣ. Ибо несчастіе съ искусствомъ въ словѣ производитъ гораздо болѣе зла, чѣмъ необразованность.

34) Если бы мы захотѣли образовать своихъ дѣтей съ самаго юнаго возраста и передать желающимъ воспитывать ихъ, они конечно могли бы стать въ первомъ ряду воинства: потому что Богъ не презрѣлъ бы такого усердія и ревности, но простеръ бы руку Свою и наложилъ ее на изваяніе. А когда дѣйствуетъ рука Его, тогда невозможно не имѣть успѣхя въ дѣлахъ, или лучше, невозможно не дойти до самой высшей степени блеска и славы, только было бы выполнено то, что зависитъ отъ насъ. Если и жены могли преклонить Бога, чтобы Онъ помогъ имъ въ воспитаніи дѣтей, тѣмъ болѣе мы могли бы сдѣлать это, если бы хотѣли. Чтобы не слишкомъ распространить слова, я прейду молчаніемъ прочихъ женъ, хотя и могъ бы указать на многихъ, а упомяну только объ одной. Была одна іудеянка—Анна. Эта Анна родила одного сына и уже не надѣялась имѣть другаго, потому что и этого едва получила послѣ многихъ слезъ, по причинѣ своего безплодія. Хотя соперница ея часто оскорбляла ее за это безплодіе, она однакожъ не поступила такъ, какъ поступаете вы, но, и получивъ того сына, держала его только до тѣхъ поръ, пока нужно было питать его молокомъ. А какъ скоро онъ уже не сталъ нуждаться въ этой пищѣ, она, взявъ его, тотчасъ посвятила Богу и не просила, чтобы онъ возвратился въ домъ родительскій, но оставила его жить постоянно въ храмѣ Божіемъ. И если когда, по чувству материнскому, хотѣла видѣть его, то не вызывала отрока къ себѣ, но сама съ отцемъ приходила къ нему, и уже обращалась съ нимъ осторожно, какъ съ даромъ, принесеннымъ въ жертву Богу. Оттого и юнота сдѣлался столь доблестнымъ и великимъ, что, когда Богъ отвратился отъ народа еврейскаго за его крайнее нечестіе, не изрекалъ пророчествъ и не открывалъ видѣній, онъ своею добродѣтелью опять привлекъ Бога и умолилъ даровать іудеямъ тоже, что и прежде, и возобновить прекратившіяся пророчества. И это сдѣлалъ, онъ, будучи не въ зрѣломъ возрастѣ, но еще малымъ отрокомъ. *И глаголъ Господень*, го-

Digitized by Google

воритъ Писаніе, *бѣ честенъ въ тыя дни, не бѣ видѣніе посылаемо* (1 Цар. 3, 1); а между тѣмъ ему (Самуилу) Богъ часто открывалъ волю Свою. Такъ-то полезно отдавать всегда свои стяжанія Богу и отказываться не только отъ денегъ и вещей, *но и отъ самыхъ дѣтей*. Ибо, если это заповѣдано намъ дѣлать по отношенію къ душѣ нашей (Матѳ. 10, 37), тѣмъ болѣе по отношенію ко всему прочему. Это сдѣлалъ и патріархъ Авраамъ, или лучше сказать, гораздо больше этого; потому и получилъ сына съ большею славою. И подлинно, мы тогда-то особенно и имѣемъ при себѣ дѣтей своихъ, когда отдаемъ ихъ Господу. Ибо Онъ гораздо лучше насъ сохранитъ ихъ, потому что больше печется объ нихъ. Не видите ли, что такъ бываетъ и въ домахъ богачей? И тамъ низшіе слуги, живущіе съ отцами, не такъ уважаются и не имѣютъ такой силы; а тѣ, коихъ господа, взявъ отъ родителей, опредѣляютъ къ себѣ на службу и дѣлаютъ хранителями сокровищъ, пользуются большимъ благовеніемъ и свободою, и бываютъ столько же славнѣе своихъ сорабовъ, сколько—господа рабовъ. Если же люди такъ добры и благосклонны къ своимъ слугамъ, тѣмъ болѣе—безпредѣльная Благость, т. е. Богъ.

35) Позволимъ дѣтямъ служить Богу, вводя ихъ не въ храмъ только, какъ Самуила, но на самое небо, (служить) вмѣстѣ съ ангелами и архангелами. Ибо, что посвятившіе себя этому цѣломудрію дѣйствительно будутъ служить съ ними (ангелами), это очевидно для всякаго. При томъ такія дѣти будутъ предстательствовать съ великимъ дерзновеніемъ не только за себя, но и за насъ. Ибо если нѣкоторыя (дѣти) получили отъ Бога помощь ради отцевъ, тѣмъ болѣе отцы могутъ получить ради дѣтей; потому что въ первомъ случаѣ правомъ на помощь служитъ только единство природы, а въ послѣднемъ—и воспитаніе, которое гораздо важнѣе природы. То и другое докажу вамъ изъ Божественнаго Писанія. Такъ Езекію, царя добродѣтельнаго и благочестиваго, но неимѣвшаго по своимъ дѣламъ дерзновенія стать противъ угрожавшей ему великой опасности, Богъ спасъ за добродѣтель отца, какъ говоритъ самъ Онъ: *и защищу градъ сей, еже спасти его Мене ради, и Давида ради раба Моего* (4 Цар. 19, 34). А Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею о родителяхъ сказалъ: *жена... спасется же чадородія ради, аще пребудетъ въ вѣрѣ и любви и во святыни съ цѣломудріемъ* (1 Тим. 2, 15). И Іова Писаніе восхваляетъ какъ за то, что онъ *бѣ человѣкъ истиненъ, непорочен, праведенъ, благочестивъ, удаляяйся отъ всякія лукавыя вещи* (Іов. 1, 1), такъ и за *попеченіе о дѣтяхъ* (ст. 5). А это попе-

Digitized by Google

ченіе состояло не въ собираніи для нихъ богатства и не въ стараніи сдѣлать ихъ славными и знаменитыми, но въ чемъ? Послушай, что говоритъ писаніе: *егда скончашася дніе пира, посылаше Іовъ, и очищаше ихъ возстая заутра, и приношаше о нихъ жертвы по числу ихъ, и тельца единаго о грѣсѣ о душахъ ихъ; глаголаше бо Іовъ: неели когда сынове мои согрѣшиша, и въ мысли своей злая помыслиша противу Бога* (Іов. 1, 5). Какое же будемъ имѣть оправданіе мы, поступая такъ небрежно? Ибо, если жившій прежде благодати и прежде закона и не слышавшій никакого ученія, имѣлъ столь великое попеченіе о дѣтяхъ, что трепеталъ и за тайные грѣхи ихъ: кто же оправдаетъ насъ, которые живемъ во время благодати, имѣемъ столько учителей, столько примѣровъ и увѣщаній, и между тѣмъ не только не опасаемся за тайные, но не обращаемъ вниманія и на явные грѣхи, и не только сами не обращаемъ вниманія, но и желающихъ исправить оные гонимъ? И Авраамъ, какъ я сказалъ прежде, отличался между прочими этою добродѣтелью.

36) И такъ, имѣя столько примѣровъ, будемъ приготовлять Богу благочестивыхъ служителей и рабовъ. Если тотъ, кто воспитываетъ борцевъ для городовъ, или образуетъ воиновъ для царя, удостоивается великой чести: то какой даръ можемъ получать мы, воспитывая для Бога столь доблестныхъ и великихъ мужей, или лучше сказать ангеловъ? Будемъ же дѣлать все, чтобы оставить имъ богатство благочестія, которое пребываетъ постоянно, сопровождаетъ насъ и по смерти и можемъ принести величайшую пользу не только здѣсь, но и тамъ. Богатство мірское не перейдетъ въ вѣчность вмѣстѣ съ людьми, но еще и здѣсь погибнетъ прежде ихъ, а часто погубляетъ и своихъ владѣльцевъ; но богатство благочестія и здѣсь и тамъ. и само пребудетъ постоянно, и стяжавшихъ его сохранитъ въ великой безопасности. Это дѣйствительно такъ: *кто земное предпочитаетъ духовному, тотъ лишится и того и другаго*; а кто стремится къ небесному, тотъ навѣрное получитъ и земное. Это не мои слова, но самого Господа, который обѣщаетъ подать сіи блага: *ищите*, говоритъ Онъ, *царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. 6, 33). Что можетъ сравниться съ этою честію? Заботься, говоритъ, о духовномъ, а все прочее предоставь Мнѣ. Какъ сердобольный отецъ принимаетъ на себя все попеченіе о домѣ, управленіе слугами и всѣмъ прочимъ, а сыну совѣтуетъ заниматься только любомудріемъ: такъ точно поступаетъ и Богъ. Будемъ же послушны, станемъ искать царствія Божія; тогда и дѣтей увидимъ вездѣ почтенными, и са-

Digitized by Google

ми прославимся съ ними; насладимся и настоящими благами, если только возлюбимъ будущія и небесныя. Если вы послушаете, то получите великую надежду; а если будете противиться и не послушаете. потерпите особенно тяжкое наказаніе. Ибо нельзя вамъ оправдаться и говорить: никто насъ не училъ этому.

37) Подлинно, немаловажное дѣло посвятить Богу дѣтей, данныхъ отъ Бога. Если они твердыя опоры и основанія положатъ подъ зданія, то будутъ имѣть великую награду, а за нерадѣніе подвергнутся наказанію. Ибо и Илій погибъ чрезъ своихъ дѣтей, потому что ему надлежало вразумлять ихъ; и онъ, правда, вразумлялъ, но не такъ какъ слѣдовало бы. Ему не хотѣлось огорчать ихъ, и онъ ихъ и себя погубилъ. Слушайте сіе, отцы. Наставляйте дѣтей своихъ въ наставленіи и поученіи Господнемъ съ великимъ тщаніемъ. Юность неукротима и *и имѣетъ нужду* во многихъ наставникахъ и учителяхъ, руководителяхъ, надсмотрщикахъ, воспитателяхъ. И только при такихъ усиліяхъ возможно обуздать ее. Что конь небузданный. что звѣрь неукротимый; тоже самое есть и юность. Поэтому, если въ началѣ и съ перваго возраста поставимъ для нея надлежащіе предѣлы, то въ послѣдствіи не будемъ имѣть нужды въ великихъ усиліяхъ; напротивъ потомъ привычка обратится для нихъ въ законъ. Не позволимъ имъ дѣлать того, что пріятно и вмѣстѣ вредно; *не будемъ угождать имъ*, потому что они дѣти; но преимущественно будемъ ихъ сохранять въ цѣломудріи. Ибо это болѣе всего приноситъ вреда юности. Объ этомъ болѣе всего должны заботиться, къ этому мы особенно должны быть внимательны. Скоро будемъ брать для нихъ женъ, чтобы они, имѣя чистое и нерастлѣнное тѣло, соединились съ невѣстами. Такая любвь особенно бываетъ пламенна. Кто былъ цѣломудреннымъ *до брака*, тотъ тѣмъ болѣе останется такимъ послѣ брака. Напротивъ, кто до брака научился любодѣйствовать, тотъ и послѣ брака станетъ дѣлать *тоже самое.* Ибо сказано въ Писаніи: *человѣку блудну всякъ хлѣбъ сладокъ* (Сир. 23. 23). Для этого и возлагаются на головы вѣнцы,—въ знакъ побѣды, что они, не бывъ побѣждены, вступаютъ въ брачный чертогъ,—что они не были одолѣны похотью. Если же кто, увлеченный сладострастіемъ, предался блудницамъ: то для чего послѣ этого онъ имѣетъ и вѣнецъ на головѣ, когда онъ побѣжденъ? *Это* имъ будемъ внушать, *этимъ* будемъ ихъ вразумлять, устрашать, угрожать, дѣлая то-то́, то другое.

38) Намъ ввѣренъ важный залогъ—дѣти. Будемъ поэтому заботиться объ нихъ и употребимъ всѣ мѣры, чтобы лукавый не

Digitized by Google

похитилъ ихъ у насъ. Между тѣмъ, теперь у насъ все происходитъ наоборотъ. Мы употребляемъ всевозможныя усилія, для того, чтобы поле было хорошимъ, и чтобы ввѣрить его благонадежному человѣку.—*И погонщикаословъ* и муловъ, и надзирателя, и повѣреннаго мы отыскиваемъ самаго искуснаго; *а на то*, что для насъ всего дороже, именно—на то, чтобы поручить сына человѣку, который бы могъ сохранить его въ цѣломудріи, не обращаемъ вниманія, не смотря на то, что сіе стяжаніе цѣннѣе всѣхъ прочихъ и ради его приходятъ остальныя блага. *Объ имуществѣ* для нихъ мы заботимся; *а объ нихъ самихъ*—нѣтъ. Видишь ли, какое безуміе овладѣло нами! Прежде образуй душу сына твоего, а стяжанія онъ уже послѣ получитъ. Если душа у него не хороша, то онъ не будетъ имѣть ни малѣйшей пользы отъ денегъ; и наоборотъ если ей дано правильное образованіе, то бѣдность нисколько не повредитъ ему. Хочешь ли оставить его богатымъ? Научи его быть добрымъ. Ибо для дѣтей, не получившихъ правильнаго образованія, бѣдность лучше богатства; потому что первая, даже мимо ихъ воли, удерживаетъ ихъ въ предѣлахъ добродѣтели; между тѣмъ послѣднее, хотя бы даже кто и желалъ сего, не позволяетъ вести жизни цѣломудренной, но увлекаетъ, ниспровергаетъ и вводитъ въ безчисленное множество преступленій.

59) *Вы, матери, больше всего смотрите за дочерьми;* попеченіе это для васъ нетрудно. Наблюдайте затѣмъ, чтобы онѣ сидѣли дома, а прежде всего учите ихъ быть благочестивыми, скромными, презирать деньги *и не слишкомъ заботиться о нарядахъ*. Такъ и въ замужество отдавайте ихъ. Если такъ образуете ихъ; то вы спасете не только ихъ, но и мужа, который возметъ ее; и не только мужа, но и дѣтей, и не однихъ дѣтей, но и внуковъ. Если корень будетъ хорошъ, то и вѣтви будутъ лучше развиваться,—и за все это получите награду. Поэтому всѣ будемъ такъ дѣлать, какъ прилично заботящимся о благѣ не одной души, но о благѣ многихъ чрезъ одну. Ибо онѣ (дочери), при вступленіи въ бракъ, должны такъ выходить изъ отеческаго дома, какъ выходятъ борцы изъ мѣста состязаній, то есть, онѣ должны знать въ точности всю науку, помощію которой онѣ могли бы, подобно закваскѣ, все смѣшеніе возвести къ собственной красотѣ.

40) И сыновья, опять, до того должны быть скромны, чтобы скорѣе всего можно было узнать ихъ по ихъ благонравію и цѣломудрію, чтобы они заслужили великую похвалу и отъ людей

Digitized by Google

и отъ Бога. Пусть они научатся воздерживать чрево, воздерживаться отъ лишнихъ издержекъ, быть разсчетливами, нѣжно любящими, пусть они научатся повиноваться власти. Ибо такимъ образомъ они могутъ доставить родителямъ великую награду. Тогда все будетъ направлено къ славѣ Божіей и нашему спасенію, о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ, съ которымъ Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава, держава, честь нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь.

Digitized by Google

Господствующая церковь содержитъ ереси осужденныя Вселенскими Соборами.

(Бесѣда начетчика И. В. Шурашева 9 декабря 1907 г. въ с. Городцѣ).

Шурашеву былъ поставленъ вопросъ:

„Когда Грекороссійская—господствующая церковь лишилась чистоты православія и справедливости предки старообрядцевъ отдѣлились отъ патріарха Никона?“

На это Шурашевъ отвѣчалъ слѣдующими словами:

Почтенное собраніе! отъ меня требуютъ показать, когда господствующая церковь лишилась чистоты православія? Во имя справедливости долженъ сказать, что вопросъ этотъ поставленъ лукаво и г. Ломакинъ предполагаетъ меня на немъ „поймать“, и думаетъ, что если я укажу на 1653 годъ т. е. на то время когда Никонъ разослалъ по московскимъ церквамъ во преки 34 правила св. апостолъ, свою пресловутую память, (Исторія Русс. цер. митр. Макарія т. XII стр. 118) тогда онъ мнѣ скажетъ: почему протопопъ Аввакумъ въ церкви лишившейся чистоты православія т. е. еретической согласился занять въ Тобольскѣ священническое мѣсто (тамъ-же стр. 134). Если же укажу на 1667 годъ тогда онъ скажетъ: почему предки старообрядцевъ отдѣлились прежде 1667 г. когда еще церковь была не еретическа? Чтобы рѣшить этотъ вопросъ безпристрастно мы должны обратиться къ св. отцамъ. Въ кн. Просвѣтитель у св. Іосифа Волоколамскаго на стр. 301 изд. 2-е читаемъ слѣдующее: „Еретици суще въ себѣ ереси имущая, православнымъ же пакости не творяща, тогда святіи и преподобніи отцы наши сихъ не осужаху: егда же узрятъ невѣрныя же и еретики, хотящихъ прельстити православныя, тогда осужаху ихъ. Такъ убо подобаетъ и намъ творити“. Не уклонно слѣдуя сему ученію св. отца предки старообрядцевъ въ періодъ времени 1653—1667 гг. подавали протесты царю и ожидали, что святая старожитность восторжествуетъ, да и самъ царь Алексѣй Михайловичъ говорилъ: „крестное знаменіе будетъ, какъ было издревле“. (Ист. Рус. Цер. митр. Макарія т. XII стр. 138). Но вотъ созванный соборъ 1666—7 гг. дѣлаетъ окончательное

Digitized by Google

рѣшеніе: „проклинаетъ все святое, а не попокорникамъ грозитъ тѣлеснымъ озлобленіемъ". 'Дѣян. Моск. соб. 1666 г. лис. 48 и 1667 лис. 5, 6 и 7). „А когда Господь даровалъ намъ и своего патріарха, святѣйшаго Іоасафа, мы представляли и ему тѣ наши соборныя дѣянія и писанія на разсмотрѣніе и утвержденіе, и онъ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ *) утвердилъ, какъ и патріархи Паисій и Макарій, согласно во всемъ". Во второй части, подъ особымъ названіемъ: „изрѣченіе", говорятъ отъ себя уже всѣ архіереи, составлявшіе большой соборъ 1667 г. т. е. всѣ три патріарха съ митрополитами, архіепископами и епископами, русскими и греческими, и прочими духовными лицами. Что же говорятъ? Они повторяютъ ту же самую заповѣдь архимандритамъ игуменамъ, протопопамъ, поповскимъ старостамъ, всему духовенству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, какую изложилъ въ своемъ „наставленіи" соборъ 1666 года.

Истинные послѣдователи Христа увидавъ сіе, стали считать господствующую церковь еретическою. „Со времени этой-то анаѳемы, произнесенный на раскольниковъ большимъ московскимъ соборомъ, и началъ существовать въ Россіи расколъ, какъ особое общество вѣрующихъ, именующихъ себя старообрядцами, совершенно отдѣльное отъ православной церкви и враждебное ей". (Тамъ же стр. 778). Изъ приведеннаго ясно, что предки старообрядцевъ отдѣлились оть господствующей церкви тогда, когда пастыри оной сдѣлались еретиками, но отъ церкви Христовой они никогда не отдѣлялись ибо: „ересь отдѣляетъ отъ церкви всякаго человѣка" (т. VII Дѣяніи Всел. Собор. стр. 48). Далѣе идя попутно, я долженъ сказать, что преданное въ руководство церкви Христовой св. соборами и св. отцами—мы должны хранить неизмѣнно чтобы слова сказанныя мною не были голословны подтвердимъ это словомъ Божіимъ: „Слышите отцы и братіе, колико плевелъ діаволъ насѣя: но человѣколюбивый Богъ святыя отцы научи и укрѣпи, потребити всѣяніе діавола. Украси же церкви, и утверди пророческики проповѣданіи, и апостольскими ученіи, и св. отецъ исправленьми. О братіе и отцы, блюдитеся, да никого же васъ прельститъ діаволъ. Святый апостолъ Павелъ

*) Три патріарха и соборъ благооловили и утвердили все святое проклинать, а непокорникамъ прилагать тѣлесное озлобленіе т. е. кто не приметъ еретическаго ученія, то тѣхъ убиваютъ. Но коль скоро они изложили такое опредѣленіе: „то не имѣли въ себѣ никакого слѣда христіанскаго, а тѣмъ болѣе епкскопскаго, они свирѣпѣе звѣрей, имѣли варварскія руки". Творенія св. Феодора Студита ч. I стр. 304—305.

Digitized by Google

глаголетъ: бдите и молитеся, и стойте въ вѣрѣ, мужайтеся и утверждайтеся, и вся вамъ любовію да бываютъ: держитеся преданія св. отецъ, и блюдитеся, егда кто окрадая васъ мудростію и тщетною лестію по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ. И паки рече: Аще ангелъ, или инъ кто благовѣститъ вамъ, паче благовѣщеннаго благовѣстія нами, проклятъ да будетъ. Тѣмъ же братіе и отцы, держите неподвижно преданія и ученія апостольскія, и святыхъ отецъ" (кн. Златоустъ лис. 129 и обр.). Св. отцы VII Вселенск. собор. постановили: „Кто отвергаетъ всякое писанное и неписанное преданіе церковное, тотъ да будетъ анаѳема" (т. VII Дѣян. Всел. соб. стр. 301).

Теперь посмотримъ сохранилъ ли разоритель Никонъ—неприкосновенность святой старожитности? Послушалъ ли гласа св. апостола Павла и св. отцовъ VII Вселенскаго собора, которыя положили грозное проклятіе на всѣхъ ослушниковъ ихъ св. вѣленій? Нѣтъ и нѣтъ! „Борьба между Никономъ и кружкомъ ревнителей началось немедленно по вступленіи на патріаршій престолъ Никона. Первое открытое и рѣшительное столкновеніе между ними произошло по поводу слѣдующаго распоряженія Никона, которое онъ разослалъ по всѣмъ московскимъ церквамъ, предъ наступленіемъ Великаго Поста 1653 года: „по преданію св. апослолъ и св. отецъ неподобаетъ въ церкви метанія творити на колѣну, но въ поясъ бы вамъ творити поклонъ, еще и тремя бы персты есте крестились". Это единоличное неожиданное распоряженіе новаго патріарха, покушавшееся измѣнить старый привычный чинъ и обрядъ, должно было крайне смутить совѣсть всѣхъ благочестивыхъ людей, воспитанныхъ въ преданности наличнымъ церковнымъ чинамъ и обрядамъ, недопускавшимъ и мысли, чтобы въ нихъ нужны и возможны были какія либо измѣненія и передѣлки. Тѣмъ болѣе должны были многіе смутиться по поводу распоряженія Никона, что у русскихъ существовало прямое и вполнѣ опредѣленное относительно перстосложенія постановленіе Стоглаваго собора: *)

*) Проклятіе на не крестящихся двумя перстами, встрѣчаемъ еще ранѣе Стоглаваго собора, а именно въ концѣ XV вѣка, въ церковно-квнонических ъ памятникахъ, встрѣчалось изрѣченіе: «Иже не крестится двумя перстами, яко же и Христосъ, да будетъ проклятъ». (Рукоп. Кирил. биб. XV в. № 1088, л. 263—265. Описаніе син. биб. 11, 3, 571. Макарій VIII, 120—125. Виноградовъ о Ѳеодоритовсмъ словѣ 58). Митроп. Даніилъ и его сочиненія изслѣдованіе В. Жмакина, Москва 1881 года стр. 442—443 въ примѣчаніи.

Digitized by Google

„Иже кто не знаменается двѣма персты, якоже и Христосъ, да есть проклятъ".

Въ виду этого постановленія Стоглаваго собора первое реформаторское дѣйствіе Никона необходимо ставило русскаго благочестиваго человѣка въ очень затруднительное положеніе: подчиниться распоряженію своего новаго архипастыря,—значило пренебречь яснымъ и опредѣленнымъ соборнымъ постановленіемъ, значило подвергнуть себя страшной соборной клятвѣ". (Православное обозрѣніе 1888 г. т. I стр. 62—63). И далѣе на стр. 66: „Но этого мало. Никонъ по непонятнымъ для громаднаго большинства причинамъ измѣняетъ тотъ именно обрядъ, неизмѣняемость котораго утверждена была и ограждена клятвою Стоглаваго собора, вслѣдствіе чего Никонъ въ мнѣніи общества необходимо долженъ быть явится противникомъ такихъ соборныхъ постановленій, которыя въ то время считались для всѣхъ обязательными и ни съ чьей еще стороны, не возбуждали сомнѣній—долженъ былъ явиться такимъ человѣкомъ, который свою волю, свое только личное усмотрѣніе ставилъ выше голоса всей церкви". „Патріархъ созналъ необходимость исправленія, а сознаетъ ли еще кто нибудь, кромѣ него, эту необходимость,—такимъ вопросамъ новаторъ не задавался. Онъ созналъ себя сильнымъ провести всякую реформу. Старые обряды объявлены не только неправильными, а прямо еретическими, и подвергнуты проклятію. Едвали можно было поступить болѣе безжалостно съ русскимъ религіознымъ чувствомъ... Такія вещи можетъ говорить только тотъ, кто самъ еретикъ". (О происх. и разв. Рус. раск. Н. Суворова изд. Яросл. 1886 г. стр. 18.) Заканчивая свою рѣчь, я ставлю миссіонеру вопросъ: Гдѣ въ писаніи троеперстіе названо апостольскимъ преданіемъ И. П. Ламакинъ:

Вотъ, братіе нашъ собесѣдникъ читалъ изъ книги „Просвѣтитель" св. Іосифа Волоколамскаго, но это читано не къ дѣлу такъ, какъ изъ заголовка 13-го слова ясно видно, что оно и писано то на ересь Новгородскихъ еретиковъ, и при томъ эти австрійцы читаютъ всегда отрывками и если дать имъ волю, такъ они въ 30 минутъ наговорятъ столь, что и днемъ не разобрать; а мы вотъ возмемъ по выше да и почитаемъ о чемъ тутъ говорится. (И онъ сталъ читать страницъ 5. Прочтя это приступилъ тождественно такъ же разбирать 49 слово кн. „Златоустъ" и не смотря на то, что она занимаетъ $4^1/_2$ лис. прочиталъ все. И наконецъ приступъ къ разбору выдержки изъ I т. Православнаго Обозрѣнія за 1888 г. стр. 62—63, помѣщенной въ журналѣ „Старообрядцевъ № 2 1906 г. стр. 170—171, къ чему г. Ламакинъ отнесся недовѣрчиво и просилъ прочитать *) изъ подлинной книги. Когда же изъ публики послышались не желательныя отзывы по адресу г.г. миссіонеровъ,

*) Что и было исполнено на слѣдующей бесѣдѣ.

Digitized by Google

тогда о. Владиміръ Орловъ повѣлительно сказалъ: если кто будетъ вмѣшиваться, то я составлю протоколъ этоли не намѣстники Христа?) Въ свое оправданіе И. П. привелъ 91 прав. св. Василія Великаго гдѣ крестное знаменіе называется апостольскимъ преданіемъ. И засимъ вычиталъ изъ кн. Псалтырь „земные поклоны преданы отъ св. апостолъ", и вотъ эта книга напечатана, братіе, въ ихъ типографіи и по всей вѣроятности при участіи ихняго владыки Арсенія, такъ пусть нашъ собесѣдникъ докажетъ какой это св. апостолъ повелѣлъ класть земные покдоны, а мы послушаемъ.

Слушатель.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Отповѣдь современнымъ бѣглопоповцамъ.

(*Продолженіе*) *)

Про священника же Іоанна Матвѣевича Ястребова тотъ же авторъ между прочимъ говоритъ: „По смерти попа Ивана Ефимова, около 1825 года Иванъ Матвѣевичъ сдѣлался старшимъ попомъ Рогожскаго кладбища. У него духовными дѣтьми, за немногими исключеніями, была вся московская старообрядческая аристократія, всѣ богачи и вліятельные люди. Онъ былъ умнѣе и начитаннѣе другихъ рогожскихъ поповъ... Другіе рогожскіе попы рано или поздно возвращались въ нѣдра покинутой церкви: Иванъ Матвѣевичъ не допускалъ и мысли о примиреніи съ нею. Ни одинъ изъ дозволенныхъ поповъ не соглашался на учрежденіе заграничной старообрядческой іерархіи: Иванъ Матвѣевичъ былъ въ числѣ ея учредителей и въ послѣдствіи призналъ надъ собой главенство и бѣлокриницкаго митрополита и перваго, прибывшаго изъ Бѣлой-Криницы православно-старообрядческаго епископа Софронія (Русск. Вѣстникъ 1866 г. № 5-й стр. 63-я).

Что дѣйствительно тульскій попъ Павелъ около десяти лѣтъ признавалъ законность и правильность учрежденія епископской каѳедры въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, подчинялся рукоположеннымъ тамъ для россійскихъ старообрядцевъ сперва епископу Софронію и потомъ архіепископу Антонію и впослѣдстіи, какъ было указано выше, сребролюбія и прибытковъ ради отъ всего этого отказался „доказательствомъ служитъ то, что въ 1847 году,

*) См. 10 № ж. „Старообрядцы". Стр. 846.

Digitized by Google

посланный отъ московскаго христіанскаго общества въ Бѣлокриницкую митрополію за святымъ мvромъ московскій же гражданинъ Ѳедоръ Васильевичъ Жигаревъ (съ В. В. Борисовымъ), возвратившись въ томъ же году и проѣзжая мимо города Тулы былъ у попа Павла, и, при посредствѣ попечителей вручилъ оному православное изъ Бѣлокриницкой митрополіи, освященное предпомянутымъ митрополитомъ Амвросіемъ мvро и святыя дары, еже есть Тѣло и Кровь Христово, что принялъ Павелъ съ благоговѣніемъ и духовною радостію, употреблялъ святое мvро въ совершеніи крещенія младенцевъ, запасными дарами причащалъ дѣтей своихъ духовныхъ. Послѣ сего онъ заимствовался святыми дарами съ Московскаго Рогожскаго кладбища приготовляемыми въ путевой церкви священноіереями Максимомъ и Георгіемъ, подъ вѣдѣніемъ и покровительствомъ помянутаго священника Іоанна Матвѣевича. А что дѣйствительно попъ Павелъ святое мvро и запасныя святыя дары приготовляемыя въ нашей Святой Церкви употреблялъ съ 1847 года до 1857-го, о томъ свидѣтельствуютъ сами тульскіе часовенные попечители. И такимъ образомъ находился онъ какъ-бы въ совершенномъ съ нашею Святою древлеправославною Церковью соединеніи. Между тѣмъ въ продолженіи сего времени православное священство почти повсемѣстно въ Россіи распространилось, вслѣдствіи чего многіе изъ духовныхъ дѣтей попа Павла, а особенно въ отдаленности живущіе перестали для исправленія духовныхъ требъ къ нему относиться; почему онъ объятъ будучи завистью, или просто сказать страстью сребролюбія, и будто бы подъ предлогомъ сомнѣнія о дѣйствительности священной іерархіи, началъ оказывать отвращеніе отъ оной, и наконецъ въ 1857 году отдѣлившись отъ древлеправославной (Бѣлокриницкой) Церкви, сдѣлался сущій врагъ и раздорникъ"... (Сбор. для Ист. Старообр. Н. Попова т. II, стр. 184—190 по изданію 1866 г.).

Въ другомъ мѣстѣ про дѣятельность попа Павла тульскаго читаемъ: „Что онъ, Павелъ, учинилъ церковный раздоръ не по уважительнымъ причинамъ, а единственно изъ корыстолюбивыхъ видовъ, несомнительно доказывается его безгласностью въ то время, когда многіе благонамѣренные христіане и самые тульскіе попечители представляли ему вѣрныя и неопровержимыя доказательства, что онъ не долженъ имѣть никакого сомнѣнія въ святости возстановленной іерархіи нашей, по елику хотя оная недовѣдомыми судьбами Божіими на время и прекращалась, но паки на

Digitized by Google

основаніи соборныхъ правилъ, возсуществовала въ лицѣ принятаго отъ греческой церкви митрополита Амвросія.

Оставшись глухъ къ симъ доказательствамъ, Павелъ не только самъ рѣшился противустать Церкви нашей, но многихъ всѣми силами своими старался вооружить противу Нея, запрещая подъ клятвою имѣть сообщеніе въ моленіи съ послѣдователями древлеправославнаго христіанства и при томъ внушая имъ клеветы на древлецерковныхъ пастырей.

И такъ, попъ Павелъ, за наглое и дерзкое раздираніе церковнаго единенія, за самопроизвольное отправленіе священнодѣйствія лишенной епископскаго благословенія, за прочія беззаконія подлежалъ изверженію изъ священнаго сана, конечному отлученію отъ церкви и проклятію какъ покажутъ нижеслѣдующія святоотеческія доказательства"... Слѣдуютъ за симъ правила 55, 39 св. апост. и 43 карфаген. (сбор. изъ ист. Старообр. изд. Н. И. Попова Моск. 1864 г.).

Выше было упомянуто, что архіепископъ Антоній за учиненіе крамолы и церковнаго раздора отлучилъ попа Павла отъ всякаго священнодѣйствія, лишилъ даже его священства. И если Павелъ принебрегъ епископскою властью, и не переставалъ священнодѣйствовать, то тѣмъ не менѣе всетаки впослѣдствіи такъ или иначе не избѣгъ предназначенной ему участи. Послѣ смерти ни одинъ изъ имѣвшихся на лицо у бѣглоповцевъ священниковъ не согласился отпѣть Павла не только какъ священника, но даже и какъ простолюдина. *Павелъ былъ отпѣтъ одними мірянами.*

Слѣдовательно отсюда и довольно ясно видно сколько правды помѣстилъ Орловъ въ своей брошюркѣ про священника Іоанна Матвѣевича Ястребова и про тульскаго попа Павла родоначальника ихъ бѣглопоповской общины.

Что же касается того обстоятельства, что будто изъ старообрядческаго духовенства только одинъ священникъ Іоаннъ Матвѣевичъ признавалъ законность Бѣлокриницкой іерархіи или принималъ участіе въ ея учрежденіи то такія хитросплетенія Орлова не выдерживаютъ самой поверхностной критики.

Выше мы указали, что сначала даже и тульскій попъ Павелъ призналъ законность старообрядческой митрополіи, принялъ вывезенныя оттуда св. Мvро и запасныя св. Дары, употреблялъ ихъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ священнодѣйствія и потомъ святотатски нарушилъ такое свое единеніе съ россійскими старообрядческими епископами, а чрезъ это и съ Христовою Церковью. Теперь скажемъ что на соборѣ 1832 года, бывшемъ въ Моск-

Digitized by Google

вѣ на Рогожскомъ кладбищѣ для рѣшенія вопроса объ учрежденіи въ Россіи или заграницей старообрядческой каѳедры и принятіи на оную отъ внѣ епископа принимали участіе представители изъ разныхъ болѣе или менѣе видныхъ и значительныхъ, населенныхъ стярообрядцами мѣстъ и городовъ, старообрядческихъ обителей и монастырей, въ томъ числѣ и изъ города Тулы, гдѣ въ послѣдствіи проживалъ попъ Павелъ. На соборѣ были и „казаки донскіе, уральскіе и линейскіе. Изъ духовенства представителями здѣсь были съ Вѣтки престарѣлый игуменъ Лаврентьева монастыря Симеонъ, еще въ 1798 году поступившій въ настоятели по смерти игумена Ѳеофиликта, о смерти котораго такъ много сожалѣлъ графъ Николай Петровичъ Румянцевъ,... Симеонъ наслѣдовалъ милости и почетъ покровительствовавшаго вѣтковскимъ обителямъ канцлера...

Изъ Стародубья прибыли настоятель Покровстаго монастыря Рафаилъ, старецъ чрезвычайно уважаемый старообрядцами, и настоятель Никольскаго монастыря Сергій съ старцемъ Ипполитомъ съ Керженца—престарѣлый Илія, игуменъ Уланчерской обители, и настоятель керженскаго Благовѣщенскаго монастыря Пафнутій... Съ Иргиза явился Силуянъ, а съ нимъ и... Кочуевъ. Въ числѣ мірянъ, представителемъ старообрядцевъ Саратовской губерніи, былъ Гурій Ивановичъ Суетинъ... Изъ рогожскаго духовенства тутъ находились: Иванъ Матвѣевичъ, Арсеньевъ, Ермильичъ и другіе. Изъ московскихъ старообрядцевъ засѣдали только старики и попечители... Совѣщаніе началось разсужденіями на вопросъ принимать или непринимать единовѣріе. Говорили и за и противъ. Попросилъ слова и секретарь иргизскій. Силою краснорѣчія и блестящими софизмами (?) успѣлъ онъ убѣдить собраніе, что только старая вѣра непреложна и истинна, что только она одна даетъ жизнь и вѣчное спасеніе. Могучимъ помощникомъ Аѳонію явился попъ Иванъ Матвѣевичъ, слово котораго было закономъ для многихъ... особенно для его духовныхъ людей, которыхъ много было на соборѣ... Кромѣ Ястребова все рогожское духовенство, какъ не имѣвшее доселѣ ни отъ кого законной зависимости, никакъ не хотѣло согласиться на осуществленіе проекта Кочуева и предлагало остаться попрежнему“. Въ концѣ концовъ „всѣ согласились, кромѣ поповъ. Они съ негодованіемъ оставили собраніе, разумѣется за исключеніемъ Ивана Матвѣевича... Стали толковать о людяхъ способныхъ принять на себя подвигъ хожденія по разнымъ иноземнымъ государствамъ для отысканія архіерейства. Лаврентьевскій игуменъ Симеонъ заявилъ, что у него въ

Digitized by Google

монастырѣ есть монахи не по одному разу бывавшіе заграницей, люди смѣлыя, ловкія, предпріимчивыя, имѣющія связи и знакомства съ монахами... монастырей въ Турціи, Молдавіи и Буковинѣ"... (Истор. Очер. Поповщ. т. XIV стр. 25).

Правда все это было еще задолго, приблизительно лѣтъ за пятнадцать до присоединенія къ Христовой Церкви митрополита Амвросія, такъ что за такой періодъ времени у многихъ можетъ перемѣниться взглядъ на одинъ и тотъ же предмѣтъ, на одно и тоже положеніе вещей. Спорить не станемъ, потому что мы доказываемъ лишь одно и то, что священникъ Іоаннъ Матвѣевичъ не сребролюбія ради, какъ это хотѣлось съ чужихъ словъ доказать Орлову, призналъ законность принятія въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ митрополита Амвросія но въ силу правоты самого дѣла и своихъ чисто истинно-христіанскихъ религіозныхъ убѣжденій, это разъ, во вторыхъ доказываетъ то, что то же не одинъ онъ принималъ участіе въ учрежденіи заграницей старообрядческой епископской каѳедры но принимало участіе въ этомъ духѣ почти все старообрядческое духовенство того времени ничѣмъ незаинтересованное куплями житейскими. Слѣдовательно этимъ и обличается высказанная Орловымъ сознательная ложь, заимствованная имъ отъ извѣстнаго ему „врага истины" Егора Антонова о священникѣ Іоаннѣ Матвѣевичѣ и тульскомъ попѣ Павлѣ.

Но это вопросы, такъ сказать частные, и мы ихъ коснулись какъ-бы мимоходомъ. Главная задача нашего труда—это сдѣлать надлежащее объясненіе вопросовъ общихъ, тѣхъ—на которыхъ Орловъ зиждетъ свои доказательства о законности существованія подъ именемъ Христовой Церкви своей антиканонической общины отъ дней ея отдѣленія отъ Христовой Церкви вслѣдствіи присоединенія къ Церкви митроп. Амвросія. Орловъ говоритъ: „Между многими нападками со стороны враговъ мира церковнаго, появился одинъ, на который указываютъ въ послѣднее время смутьяны, колеблющіе немощныхъ членовъ церкви, именно, говорятъ, что священство, переходящее отъ никоніанской церкви, которымъ духовно окормлялись наши благочестивые предки отъ лѣтъ Никона, теперь будто бы прекратилось, а начало этого прекращенія относятъ къ 1846 году, когда былъ принятъ въ Австріи отъ Греческой церкви митрополитъ Амросій, а въ Россіи будто-бы прекратилось другопріемственное священство. Но это явная ложь. У насъ въ Россіи никогда священство не прекращалось, не смотря на всѣ усилія враговъ видимыхъ и невидимыхъ, на всѣ гоненія и притѣсненія, ибо слова Гос-

Digitized by Google

пода о неодолѣнности св. церкви непоколебимы и не нерушимы" (стр. 5). И затѣмъ сдѣлавъ перечисленіе всѣхъ пастырей, которыхъ признаетъ законными Орловъ говоритъ: „И такъ изъ сего видно, что несмотря на многолѣтній періодъ вдовствованія Христовой Церкви безъ епископовъ православныхъ (какъ будто Христова Церковь можетъ вдовствовать и при православныхъ епископахъ! Всякій знаетъ, что этого быть не можетъ, по этому къ чему же здѣсь упоминаніе объ епископахъ?) еще не прекращалось и существуетъ по Христопреданному другопреемству древле-православное священство и въ настоящее время продолжается законнымъ чинопріятіемъ отъ ереси приходящихъ священниковъ по опредѣленію священныхъ правилъ" (стр. 34).

Неодолѣнность бѣглопоповщинской общины, на защиту которой выступилъ г-нъ Орловъ, едва ли можно доказывать извѣстнымъ Господнимъ изреченіемъ „созижду Церковь Мою" и проч. Такія слова Христа Спасителя къ ней, отдѣлившейся отъ единства святоцерковнаго и не по нуждѣ уже, а по своеволію и личнымъ капризамъ свонхъ вожаковъ, книжниковъ и фарисѣевъ, лишающей себя епископскаго чина а чрезъ это и полноты церковныхъ таинствъ и благолѣпія церковнаго, относиться не могутъ. Нельзя также говорить и того, что въ настоящее время „священство" въ „бѣглопоповщинской церкви" продолжаетъ существовать „по опредѣленію священныхъ правилъ", какъ это старается доказать Левъ Мироновичъ Орловъ, а за его спиной и другіе прочіе...

Извѣстно, что около шестидесяти лѣтъ тому назадъ, вскорѣ послѣ присоединенія къ Христовой Церкви митрополита Амвросія, толпы ненаученаго народа предводимыя отчасти развратными, отчасти непокорными попами при участіи такихъ же крамольниковъ простолюдиновъ будучи напоены „пивомъ" не „отъ духовнаго послѣдующаго камени еже есть Христосъ", но заквашеннымъ смердящими дрождями самолюбія, сатанинской гордости и личныхъ разсчетовъ, откололись отъ единства святоцерковнаго и провозгласили себя „древлеправославною церковью". Въ послѣдствіи какъ не старались затѣйщики и основатели такой „церкви", ея первые защитники и руководители держать тѣ толпы въ совокупности и единомысліи, у себя же въ подчиненіи, имъ это сдѣлать неудалось и теперь не удается. Изобилуя не духомъ смиренія, кротости и терпѣнія, но своеволія и разнузданности, толпы тѣ не долго были въ миролюбіи и согласіи между собою а также въ подчиненіи и у своихъ во-

Digitized by Google

жаковъ въ свою очередь раздѣлившихся, „на ся“, взбунтовались и открыли междоусобную войну, продолжающуюся до нашихъ дней. И собранная наскоро, не изъ доброкачественнаго матеріала, наскоро же основанная не на твердомъ фундаментѣ, а на пескѣ, не успѣвшая еще порядкомъ устроиться, тѣмъ болѣе окрѣпнуть, „бѣглопоповщинская церковь“ треснула и разсѣлась на двѣ враждебныя между собой партіи. Свое жалкое существованіе одна изъ такихъ партій уже окончила. Въ ней прекратились бунтовавшіе противъ Христовой Церкви и ея законныхъ правителей попы и ихъ писомые превратились въ поповствующихъ безпоповцевъ,—„часовенныхъ“, какъ начали сами себя теперь величать главари такой партіи.

Немногимъ лучше оказалось состояніе и другой части бѣглопоповетва, которая въ настоящее время имѣетъ у себя поповъ; видя, что при тѣхъ обстоятельствахъ и условіяхъ жизни, которыя въ ту пору сложились и имѣлись, нѣтъ возможности въ дальнѣйшемъ влачить свое жалкое, неприглядное существованіе, что такъ или иначе придется всетаки не доживя жизнь скончаться, главари этой партіи порѣшили продлить свой вѣкъ искуственнымъ образомъ. Они прибѣгли къ покровительству всесильнаго синодскаго временьщика, г-на Побѣдоносцева, съ покорнѣйшей просьбою спасти ихъ отъ преждеврем. смерти. Враждуя по примѣру просителей противъ Христовой Церкви, Побѣдоносцевъ охотно согласился оказать имъ помощь. Онъ открылъ свободный доступъ къ нимъ „бѣглыхъ отъ православной церкви священниковъ для совершенія у нихъ обрядовъ и требъ“. И такимъ образомъ бывшая въ предсмертныхъ корчахъ и судорогахъ часть бѣглопоповщины ожила. Она задышала свободнѣе, попавъ подъ крыло „всесильнаго“ Побѣдоносцева, своею антиканоническою затѣею „сокрушившаго врата адовы“, созданные его предшественниками.

Что это было и есть дѣйствительно такъ, мы находимъ нужнымъ помѣстить здѣсь самый циркуляръ, которымъ разрѣшается „православнымъ священникамъ“ уходить ьъ „расколъ“.

Министерство *Совершенно секретно.*
Внутреннихъ Дѣлъ **Циркулярно.**
7 октября 1895 г.

№ 21. „Послѣдовавшее въ 1827 году Высочайшее запрещеніе бѣглопоповцамъ принимать приходящихъ къ нимъ отъ православной церкви священниковъ имѣло, какъ извѣстно,

Digitized by Google

крайне неблагопріятныя для Церкви и Государства послѣдствія, такъ какъ послужило для раскольниковъ побужденіемъ къ учрежденію заграницей такъ называемой австрійской іерархіи съ епископомъ во главѣ.

Въ виду обнаруженнаго за послѣднее время стремленія послѣдователей авствійской секты объединить всѣ поповщинскія согласія и почти полнаго оскуденія бѣгствующаго священства во всѣмъ бѣглопоповщинскомъ расколѣ, стоящемъ несравненно ближе къ православію чѣмъ остальныя согласія поповщины, Его Императорское Величество, Государь Императоръ, для огражденія бѣглопоповцевъ отъ вышеуказанныхъ посягательствъ австрійцевъ, въ 28 день сентября сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: вновь разрѣшить бѣглопоповцамъ временно, впредь до особыхъ распоряженій принимать къ себѣ бѣглыхъ отъ православной церкви священниковъ для совершенія у нихъ духовныхъ обрядовъ и требъ.

Сообщая о таковой Высочайшей волѣ Вашему Превосходительству, для должнаго руководства, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція, путемъ негласнаго надзора, имѣла не ослабное наблюденіе за недопущеніемъ со стороны приходящихъ къ раскольникамъ бѣглыхъ священниковъ дѣйствій, направленныхъ ко вреду православной церкви; при чемъ, въ случаѣ поступленія къ Вамъ со стороны Епархіальнаго начальства требованій о высылки къ нему такихъ священниковъ, Ваше Превосходительство, не дѣлая непосредственныхъ распоряженій, имѣете немедленно представлять о семъ каждый разъ мнѣ съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и ожидать дальнѣйшихъ по сему предмету моихъ указаній".

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Дурново.

И такой циркуляръ, разрѣшающій бѣглопоповцамъ принимать къ себѣ бѣглыхъ поповъ и Орловъ и другіе книжники и фарисеи бѣглопоповщины смѣютъ считать за промыселъ Божій, за слово Господа, сказанное Имъ о неодолѣнности Своей Святой Церкви отъ вратъ адовыхъ! Смѣютъ утверждать, что имѣющееся у нихъ въ настоящее время „священство" принимается и продолжаетъ свое бытіе по „опредѣленію священныхъ правилъ". Нѣтъ это совсѣмъ не такъ. Это очевидная неправда. Если въ данное время одна отколовшаяся отъ Христовой Церкви часть бѣглопоповщины и имѣетъ у себя поповъ то не въ силу извѣст-

Digitized by Google

наго Господня изрѣченія: Яко посла мя отецъ и Азъ посылаю вы"... „Шедше въ міръ весь проповѣдники Евангеліе всей твари" но „циркулярно", по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ отъ 7 октября 1895 года за № 21-мъ. Это правда сущая.

По Символу православныя вѣры, каждый православный христіанинъ вѣруетъ „во Едину святую Соборную и Апостольскую Церковь, а отсюда и вытекаетъ такое положеніе, что „Христова Церковь Едина". Всѣ же другія „церкви", общества уже не Христовы, не православныя. Двухъ православныхъ церквей враждующихъ между собою быть не можетъ. Это понятно всякому, кто мало-мальски знакомъ съ азбучною истиной.

Считая свое общество „древлеправославной церковью", Орловъ, конечно, началомъ оной едва ли можетъ да и долженъ считать лѣта возникновенія Бѣлокриницкой митрополіи, или времена патріаршества Никонова, или же времена принятія св. Крещенія Русью но долженъ относить къ временамъ апостольскимъ, къ днямъ земной жизни Іисуса Христа, Его добровольной страсти, Свѣтоносному Воскресенію. Это само по себѣ кромѣ всего можетъ еще доказываться, да и доказывается тѣмъ, что Орловъ въ своей книгѣ привелъ восьмое правило перваго вселенскаго собора, гдѣ яснѣя Божіяго дня говорится: „Еретицы глаголеміи чистіи, приходяще къ соборнѣй церкви" и проч.

По этому перечисленные Орловымъ Ѳеодосія священно инока рыльскаго священно-иноки и другіе священники „приходяще къ соборнѣй церкви" принимались какъ еретики по второму чину въ своихъ сущихъ самихъ". „Первымъ былъ принятъ священникомъ Досифѣемъ, священникъ Іосифъ (до 20). Это случилось „на Дону во устроенномъ священникомъ Іовымъ монастырѣ" (тамъ же). Вотъ что говоритъ по поводу этого въ своей книгѣ Орловъ: „Такожде и керженскіи отцы, Діонисій и Трифилій собраша къ себѣ отовсюду съ окрестностей множество боголюбивыхъ инокъ и благоговѣйныхъ христіанъ, яко да соборнѣ разсмотрятъ и обсудятъ совѣтъ епископа Павла коломенскаго и на основаніи божественныхъ писаній и священныхъ правилъ, како достоитъ пріимати крещеніе и хиротонію отъ послѣдователей новшествамъ никоніанскимъ.

И тако всѣ опослѣ испытавше божественная правила и разсмотрѣвши многія событія первенствующей Христовой церкви, признали законнымъ и правильнымъ принимать отъ велико-россійскія церкви приходящихъ вторымъ чиномъ, а священныхъ лицъ признавать въ сущемъ ихъ званіи и санѣ. И тогда же при окон-

Digitized by Google

чаніи ихъ соборнаго сужденія, пріяша на священнодѣйство, проживавшаго ту на Керженцѣ изъ Соловецкой обители, священноинока Софонію, ищущаго хиротонію уже отъ вольномудрствующаго архіерея.

По семъ священно-инокъ Діонисій пріятъ вторымъ чиновъ священно-иноковъ Ѳеодосія, Сергія, Герасима и Іерея Димитрія и діакона Александра"...

„Тоже священно-инокъ Софонія по силѣ соборнаго отцевъ своихъ разсужденія пріятъ вторымъ чиномъ священниковъ Варлаама и Лаврентія и священника Авраамія. По смерти же священно-инока Софонія, на Керженцѣ былъ долгое время старѣйшимъ надъ прочими священники священно-инокъ Герасимъ, который также по соборному обсужденію и принятому обыкновенію отецъ своихъ пріемляще вторымъ чиномъ приходящихъ отъ великороссійской церкви священниковъ въ сущихъ ихъ духовномъ званіи и достоинствѣ. О семъ бо извѣщались отъ многихъ лицъ, имѣвшихъ обращеніе тамо и другопріемствѣ благочестивыми священниками; и соборное обсужденіе керженскихъ отцевъ, еже пріимати вторымъ чиномъ чрезъ мvропомазаніе приходящихъ отъ великороссійской церкви, сознавать священныхъ лицъ въ духовномъ ихъ званіи и санѣ, яко правильное и законное принималось и принимается повсюду и повсегда всѣми древле-православными христіанами.

Такъ по ономъ (постановленіи) вскорѣ керженскими отцами Діонисіемъ и Трифиліемъ, древняго рукоположенія, принятъ былъ новопоставленный священно-инокъ Ѳеодосій и отпущенъ въ сибирскіе предѣлы для духовнаго окормленія христіанъ, гдѣ и былъ онъ принимаемъ не точію простыми христіанами, но и тамошними благочестивыми священниками съ великимъ уваженіемъ, яко сущій священникъ Божій.

„Подобно же сему и на Вѣткѣ священно-инокъ Ѳеодосій, сынъ древняго рукоположенія, уважалъ и принималъ вполнѣ керженское соборное обсужденіе и даже собиралъ къ себѣ также многихъ боголюбивѣйшихъ иноковъ и благоговѣйнѣйшихъ христіанъ, дабы ему вообще съ ними соборнѣ провѣрить керженское соборное обсужденіе. Разсмотрѣвъ божественныя правила и подобныя событія первенствующей Христовой церкви, по тщательномъ же испытаніи божественныхъ правилъ и вѣтковской соборъ убѣдился въ законной справедливости керженскаго соборнаго обсужденія и въ подтвержденіе онаго и отъ себя положилъ, чтобы приходящихъ изъ крещеныхъ въ великороссійской церкви, при-

Digitized by Google

нимать сихъ вторымъ чиномъ черезъ миропомазаніе и священныхъ лицъ признавать въ духовномъ ихъ званіи и санѣ.

И послѣ такового положенія, священно-инокъ Ѳеодосій пріялъ къ священноцерковному общенію священниковъ, рукоположенныхъ отъ новомудрствующихъ архіереевъ: по плоти брата своего Александра Рыльскаго... священникъ Александръ тако-же принялъ вторымъ чиномъ священника Антонія и прочихъ. Антоній же принялъ священника Іова и прочихъ. Іовъ же пріятъ... и епископа Епифанія"...

Здѣсь придется сдѣлать небольшое объясненіе дѣятельности епископа Епифанія. Привезенъ онъ былъ на Вѣтку 28 мая 1733 года. Тогда же въ тамошнемъ монастырѣ былъ созванъ соборъ „игуменъ Василій предсѣдательствовалъ, засѣдали священники: Іовъ, Варлаамъ Казанскій, Варсонофій, Исаія, Савва, казначей Павелъ и родовые старцы. Было на соборѣ не мало и мірскихъ людей. Совѣщались о томъ, какъ и какимъ чиномъ принять Епифанія. Единогласно рѣшили: принявъ Епифанія, по исправѣ и проклятіи имъ всѣмъ ересей, требовать, чтобъ онъ рукоположилъ другаго епископа, да корень епископства возрастетъ. Затѣмъ, не приступая пока къ пріему, послали вѣрныхъ людей въ Петербургъ, въ Москву, въ Кіевъ, въ Яссы, чтобы... добыть вѣрныя справки изъ дѣлъ о личности Епифанія. Справки собирались довольно долго—болѣе года... Важно было для Вѣтковцевъ то, что Епифаній, по справкамъ оказался не самозванцемъ, что онъ дѣйствительно былъ хиротонисомъ митрополитомъ Георгіемъ... Въ то довольно продолжительное время, которое употреблено было вѣтковскими отцами на собраніе справокъ о личности пріобрѣтеннаго ими епископа, они сдѣлали и другое дѣло. Желая, чтобъ отысканный послѣ долгихъ и тщетныхъ ожиданій епископъ былъ принятъ всѣми старообрядцами поповщинскаго толка единодушно, чтобы не произошло между ними изъ за него какого либо раздора или раздѣленія, вѣтковскіе отцы да будетъ то дѣло общимъ дѣломъ всего христіанства древняго благочестія писали въ Москву, и къ старшимъ отцамъ на Керженецъ; а также по городамъ въ Тверь, въ Торжокъ, въ Казань, въ Тулу и другіе. Все происходило въ глубочайшей тайнѣ. Съ Стародублянами сносились не только письменно, но лѣсами неоднократно ходили къ нимъ за рубежъ для совѣта. Всѣ эти переговоры и ссылки Вѣтки съ разными старообрядческими общинами продолжались годъ и два съ половиной мѣсяца... Наконецъ 6-го августа, въ день Преображенія Господня 1734 года, Епифаній былъ... торжественно

Digitized by Google

принятъ въ старообрядчество. Черный попъ Іовъ, старшее духовное лицо на Вѣткѣ привелъ Епифанія къ исправѣ. Принимаемый епископъ торжественно, при всемъ духовенствѣ и огромномъ стеченіи народа, проклялъ ереси и затѣмъ былъ введенъ въ алтарь Покровской церкви игуменомъ Власіемъ и Варлаамомъ Казанскимъ. Не выходя изъ церкви, онъ соборне отслужилъ обѣдню по старопечатнымъ книгамъ. Затѣмъ служа довольно часто, онъ посвятилъ 12 поповъ и 6 діаконовъ, и сварилъ мvро... Великая была радость на Вѣткѣ. Всѣ духовныя лица ликовали и много гордились тѣмъ, что наконецъ добыли епископа, имѣютъ наконецъ святителя и архипастыря... Поповъ рукоположенныхъ Епифаніемъ немедленно разослали по городамъ и волостямъ... Одного попа повезъ въ Моску самъ Варлаамъ Казанскій, имѣвшій большей вѣсъ у тамошнихъ старообрядцевъ. Игуменъ Власій со всѣмъ соборомъ вѣтковскимъ приговорили, чтобы Варлаамъ утвердилъ всѣхъ московскихъ старообрядцевъ въ правильности архіерейства Епифаніева и подчинилъ такимъ образомъ усиливавшуюся московскую общину Вѣткѣ, пріѣзжалъ какъ можно скорѣй домой, гдѣ Епифаній долженъ былъ хиротонисать его въ епископа. Таково было желаніе и мірянъ Вѣтки, изложенное въ особомъ приговорѣ, зарученномъ многочисленными подписями... Варлаама знали и почитали въ Москвѣ очень многіе, знали его по городамъ околомосковнымъ и по волостямъ. Вездѣ у него было много духовныхъ дѣтей и его очень уважали за строгую, подвижническую жизнь, за горячую преданность старымъ обрядамъ и древнему благочестію, за его слово учительное, преизящно философіею и мудростію христіанскою украшенное". (П. И. Мельниковъ. „Историческ. Очер. Поповщины С. 1 изд. 1864 г. стр. 120 и 121 и слѣд.). Итакъ 6-го августа 1734 года, рукоположенный Ясскимъ митрополитомъ Георгіемъ въ епископа града Чигирина Епифаній, на основаніи 8-го правила 1-го вселенскаго собора былъ торжественно присоединенъ къ Христовой Церкви въ сущемъ званіи епископа. Въ свою бытность на Вѣткѣ Епифаній рукоположилъ до 12-ти священниковъ и 6 діаконовъ. Если епископъ Епифаній не рукоположилъ ни одного епископа, то это не потому, что этого не желали тогдашнія старообрядцы или не имѣлъ на это право онъ самъ, епископъ Епифаній, но по не зависящимъ отъ него обстоятельствамъ. Присоединенъ онъ былъ какъ нами выше указано 6 августа 1734 года, а 1 апрѣля слѣдующаго 1735 года не стало ни самой Вѣтки, ни епископа Епифанія въ средѣ старообрядцевъ. „Рано утромъ 1-го апрѣля Вѣтка бы-

Digitized by Google

ла окружена русскими войсками. Къ Покровской церкви и къ монастырю приставили караулы, отцовъ привели къ Сытину (полковнику, завѣдывавшему отрядомъ войскъ, посланныхъ на раззорѣніе Вѣтковскихъ слободъ), епископъ Епифаній находился въ числѣ ихъ... Съ конвоемъ, состоявшимъ изъ драгунъ подъ командой поручика его отправили въ Кіевъ... Здѣсь Епифанія посадили въ крѣпость"). Ист. Очер. Поповщины П. Мельникова част. 1-я изд. 1864 г- стр. 145-я), гдѣ онъ вскорѣ и умеръ.

Раззорѣніе вѣтковскихъ слободъ, арестъ епископа Епифанія и другія невзгоды, появившіяся впослѣдствіи не остановили однако у старообрядцевъ предпринятой ими дѣятельности къ тому чтобы найти и имѣть у себя самостоятельнаго, единовѣрнаго епископа.

Въ надеждѣ что въ Христовой Церкви свѣтъ православнаго епископства и „паки" возгорится, что „Господь не оставитъ преподобныхъ своихъ", что православная церковь избудетъ вдовства своего, „останокъ спасаемыхъ" не отчаявался въ томъ и старался пробудить въ неправославныхъ епископахъ ревность къ древнему благочестію ими оставленному, ими и поруганному. Время дошло до сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Бѣлокриницкіе иноки Павелъ и Алимпій, посвятившіе себя труду „проповѣди Евангелія всей твари", достигли наконецъ до осуществленія давно завѣтной и всѣми истинно-вѣрующими старообрядцами желанной мысли: вернуть въ лоно древняго православія омрачившагося еретичествомъ епископа и труды ихъ увѣнчались успѣхомъ. Одинъ изъ греческихъ іерарховъ, наконецъ, позналъ правоту истиннаго древняго благочестія. Онъ призналъ за собой заблужденія и по руководству 8-го правила перваго вселенскаго собора, такъ же какъ и епископъ Епифаній „всѣмъ церковнымъ послѣдствующе повелѣніямъ свою ересь проклянше и иныя вся" чрезъ святое мvропомазаніе присоединился къ Христовой Церкви, к акъ и надлежитъ въ сущемъ званіи епископа. Это былъ Босно-Сараевскій митрополитъ Амвросій. По опредѣленію константинопольскаго патріарха отъ 12-го сентября 1840 года состоявшемуся вслѣдствіе энергичныхъ и настойчивыхъ требованій турецкихъ властей, не желавшихъ того, чтобы Амвросій управлялъ Босно-Сараевскою митрополіею, онъ былъ отозванъ оттуда въ Константинополь, гдѣ и находился при патріархѣ. (Ист. Бѣлок. іерархіи Н. Субботина стр. 366-я). Дѣйствительность факта отозванія митрополита Амвросія изъ Сараева легко доказывается разговоромъ русскаго посланника при портѣ г. Титова съ констан-

Digitized by Google

тинопольскимъ патріархомъ Анфимомъ. Посланникъ спрашивалъ патріарха: „не имѣется ли за Амвросіемъ какой либо вины противъ вѣры православной, или противъ церкви, или, наконецъ, противъ самой власти патріаршей? Патріархъ отвѣтилъ, что ничего онъ не знаетъ за Амвросіемъ, а отозвалъ его съ Босно-Сараевской каѳедры, только уступая настоятельному желанію турецкихъ правителей Босніи, отъ которыхъ взведены на Амвросія многія клеветы“ (тамъ же стр. 370). Такимъ образомъ митрополитъ Амвросій пострадалъ безвинно. Правда онъ не былъ лишенъ сана, за то лишенъ былъ паствы, и былъ въ Константинополѣ въ числѣ безмѣстныхъ архіереевъ, которыхъ въ то время тамъ было особенно много“ (тамъ же).

Въ такомъ положеніи застали митрополита Амвроссія проповѣдники и защитники древняго православія—иноки Павелъ и Алимпій. Послѣ долговременнаго и всесторонняго обсужденія вопроса о причинахъ раздѣленія инокамъ наконецъ довелось убѣдить митрополита отвергнуть новшества и возлюбить святую старожитность—именно ту, содержа которую спаслись и московскіе святители Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ и преподобные отцы Сергій Радонежскій и Савва Звенигородскій, и многіе другіе.

Первымъ актомъ желанія митрополита Амвросія присоединиться къ Христовой Церкви какъ извѣстно должно считать представленное имъ, требуемое соборнымъ правиломъ письменное исповѣданіе, заключавшееся въ слѣдующемъ: „Я митрополитъ Амвросій, не желая далѣе провождать жизнь свою праздно, и не по нуждѣ, ни по какой страсти, но по чистой своей совѣсти согласился съ депутатами бѣлокриницкаго монастыря... поступить въ старовѣрческую религію (т. е. присоединиться къ каѳолической и апостольской церкви), въ сущемъ званіи митрополита надъ всѣми духовными и мірскими людьми, состоящими въ оной религіи верховнымъ пастыремъ и при томъ обязуюсь по прибытіи въ Бѣлокриницкій монастырь учинить церковное присоединеніе согласно правилъ святыхъ отецъ, и не отлагательно поставить тамъ въ намѣстника себѣ другаго архіерея, какъ это дозволено всевысочайшимъ указомъ“ и проч. (Ист. Бѣлокр. іерархіи Н. Суботина стр. 398-я).

И такъ, митрополитъ Амвросій присоединился къ Христовой Церкви, той же самой, къ которой прежде него былъ присоединенъ и епископъ Епифаній, о которомъ упоминаетъ въ своей брошюркѣ Орловъ.

Digitized by Google

Какъ извѣстно по исторіи присоединеніе къ Христовой Церкви епископа Епифанія вызвало собою среди единовѣрныхъ старообрядцевъ междусобицу, не малый раздоръ и даже раздѣленіе: „и быть—говоритъ Іона Курносый—мятежъ и молва на Вѣткѣ не малая изъ за Епифанія—сталось раздѣленіе между собою у нихъ даже до драки"... Особенно „во главѣ враговъ епископа Епифанія объявился нѣкто Заверткинъ, бѣжавшій на Вѣтку съ Уральскихъ горъ"... Онъ всенародно порицалъ Епифанія „называя самый пріемъ его великимъ соблазномъ для всей старообрядческой церкви"... Заверткинъ даже бранилъ всячески вѣтковскихъ отцовъ, державшихъ сторону епископа Епифанія: „за волосы его пса (Епифанія) вытащилъ изъ святаго алтаря, убьемъ до смерти, только посмѣй служить" громко кричали на улицахъ вѣтковскихъ слободъ Заверткинъ и его сообщники". Нѣкоторые изъ братіи, особенно же казначей Павелъ, сами стали сомнѣваться въ искренности перехода въ старую вѣру Епифанія"... По старообрядческимъ общинамъ въ великой Россіи тоже не мало было споровъ и толковъ по поводу Епифаніева архіерейства"... произошло не малое раздѣленіе"... [1]) „Священникъ Варлаамъ Казанскій... ревностный защитникъ Епифанія, остался вѣренъ ему и по смерти. Будучи высланъ въ Россію онъ поселился съ попами Епифаніева наставленія... въ слободѣ Клинцахъ. Сюда перевезли они гомельскую Преображенскую церковь... Варлаамъ жилъ не болѣе года въ Стародубьѣ. Когда (правительство) узнало объ его прошломъ и о томъ, какое значеніе имѣетъ онъ у старообрядцевъ, его арестовали и по опредѣленію синода отъ 11 февраля 1737 года отправили на заточеніе въ Нижегородскій Печерскій монастырь, гдѣ онъ и умеръ". [2]) Попы Іоакимъ, Матвей и другіе, поставленные Епифаніемъ продолжали священнодѣйствовать въ Клинцахъ... Послѣдніи изъ нихъ Іаковъ дожилъ въ Клинцахъ до 1790 года". [3])

И если съ разореніемъ Вѣтки, арестомъ и заключеніемъ въ Кіевскую крѣпость епископа Епифанія, его смертью раздоръ, имъ вызванный мало по малу утихъ, то всетаки бунтари, противъ его бунтовавшіе—эти разные Заверткины и иже съ нимъ, чающіе вездѣ и всюду движенія воды существовать не перестали. Они дожили до лѣтъ митрополита Амвросія и взбунтовались вновь тогда противъ его присоединенія къ Христовой Церкви, находя оное почему-то незаконнымъ. Взбунтовавшись тогда противъ ми-

[1]) Ист. Очер. изд. 1864 г. част. 1-я стр. 134. [2]) Тамъ-же стр. 148. [3]) Тамъ-же стр. 149.

Digitized by Google

трополита Амвросія наслѣдники Заверткина и К⁰ къ числу коихъ пренадлежитъ и Л. М. Орловъ не перестаютъ бунтовать и до нашихъ дней противъ его наслѣдій законныхъ и истинныхъ пастырей святой Христовой Церкви, по указкѣ Егора Антонова, „считая этихъ лицъ не имущими священнаго сана простыми „мужиками“ [1]) Интересно было-бы знать, какую изъ спорящихъ, объ епископѣ Епифаніи сторонъ Орлова признаетъ правильно тогда дѣйствовавшей: который руководилъ Заверткинъ, или которая имѣла во главѣ, принявшихъ Епифанія, отцовъ Вѣтковскаго монастыря, въ числѣ, коей былъ и священникъ Варлаамъ Казанскій, принимавшій не малое участіе въ пріемѣ епископа Епифанія? Несомнѣнно, что послѣднюю. Партія Заверткина по Орлову—раздорническая партія. И это полагать можно потому: перечисляя въ своей брошюркѣ старообрядческихъ пастырей, которыхъ признаетъ самъ и другимъ рекомендуетъ законными, Орловъ наряду съ ними ставитъ и епископа Епифанія, чѣмъ и признаетъ его, какъ это и надлежитъ быть на самомъ дѣлѣ, за вполнѣ законнаго епископа. Признавая такимъ образомъ Епифанія за правильнаго и законнаго епископа Орловъ уже однимъ этимъ признаетъ враждовавшею противъ него сторону за раздорническую. Иначе и быть не можетъ.

То же, что епископъ Епифаній внесенъ Орловымъ въ списокъ старообрядческихъ пастырей, признаваемыхъ имъ законными старообрядческими пастырями не для одного простого перечисленія доказывается слѣдующимъ: Вскорѣ послѣ епископа Епифанія въ вѣтковскихъ слободахъ вновь засѣлившихся, среди старообрядцевъ появились двѣ загадочныя личности: Аѳиногенъ и Анфимъ, выдававшіе себя за епископовъ; нѣкоторые старообдрядцы не признавали ихъ за правильныхъ епископовъ, другіе по своей душевной простотѣ за таковыхъ ихъ принимали до тѣхъ поръ, понятно, пока не узнали сомнительность ихъ епископскаго происхожденія. Въ концѣ концовъ оба такіе „епикопы“ были отвергнуты всѣми старообрядцами какъ самозванные. Орловъ также не включилъ ихъ въ свой перечень пастырей, которыхъ признаетъ законными чѣмъ также и отвергаетъ ихъ законность, какъ это и должно быть на самомъ дѣлѣ.

А. А. Пашковъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

[1]) Смотри брошюру Л. М. Орлова стр. 25-я.

Digitized by Google

Изслѣдованіе о мощахъ святыхъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала.

(*Продолженіе*).

III. Показаніе Иринея Хромова.

1895 г. сентября 27 дня, казакъ, (онъ же и уставщикъ) ст. Карбулакской, Терской области, Ириней Спиридоновичъ Храмовъ далъ слѣдующее показаніе:

Лѣтъ восемнадцать или двадцать тому назадъ, когда я учился еще въ школѣ, однажды учитель нашъ пригласилъ насъ, учениковъ, посѣтить пещеру гдѣ лежали нетлѣнныя тѣлеса, на что мы согласились и отправились туда вмѣстѣ съ нимъ. Придя на то мѣсто (оно отстоитъ отъ станицы верстахъ въ четырехъ) учитель предложилъ намъ спуститься внизъ посмотрѣть эти тѣлеса. На это предложеніе насъ вызвалось трое, въ числѣ которыхъ былъ и я. Въ пещеру мы спустились на веревкѣ, тамъ было темно, такъ, что намъ пришлось зажечь принесенныя съ собою свѣчи. На полу пещеры дѣйствительно было три нетлѣнныхъ тѣла, одно изъ нихъ было разрѣзано *). Мнѣ болѣе всего остается въ памяти явственныя черты этихъ тѣлъ: они такъ были ясны, что не только глаза, губы и прочее, но даже рѣсницы были довольно хорошо видны **). Имѣли ли они волосы—я этого не помню, но ногти на рукахъ они имѣли, цвѣтъ ихъ былъ очень бѣлъ. Непріятнаго запаха отъ нихъ не было и загнившихъ частей на нихъ также не было. Кромѣ этихъ тѣлесъ были подъ поломъ еще умершіе люди. Объ нихъ у насъ существовало такое преданіе, что это были тѣ несчастные казаки и вообще русскіе, которые

---

*] Епископъ Силуанъ (прилож. 8), священникъ Карпъ (показ. 1), полковникъ Баскаковъ и его жена. [показан. 6 и 7), говорятъ, что въ склепѣ было четыре нетлѣнныя тѣла, а казакъ Хромовъ видѣлъ три. Но это несогласіе должно объяснить тѣмъ, что Хромовъ былъ въ склепѣ тогда, когда уже начато было перенесеніе этихъ святыхъ мощей въ Москву, куда прежде было перенесено одно тѣло, потомъ другое, и наконецъ послѣднія разомъ два [см. прилож. 8].

**] Если клеветники на старообрядцевъ не признаютъ такія мощи святыми тѣлеса которыхъ оказались совершенно нетлѣнными, то чѣмъ же они могутъ намъ присвидѣтельствовать святость мощей Димитрія Ростовскаго, когда лице его истлѣло, ноги истлѣли, голова, руки и ступни отвалились и разложились по своимъ суставамъ. Словомъ сказать, почти все тѣло истлѣло и предалось землѣ (истор. канонизаціи святыхъ россійской церкви, 6. Голубинскаго, стр. 160]?

Digitized by Google

были разбойнически умерщвляемы черкесами и туда забрасываемы, чтобы скрыть слѣды преступленія: такъ что и прошлую осень одинъ зарѣзанный черкесами былъ найденъ тамъ же. Когда мы подняли одну доску пола, чтобы посмотрѣть на этихъ умершихъ, то тамъ оказались одни только истлѣвшія кости, и оттуда несло сильнымъ рѣзкимъ зловоніемъ. Эти кости и сейчасъ тамъ находятся, но уже совсѣмъ обгнившія. Въ пещерѣ съ боку еще стоялъ сбитый изъ досокъ гробъ но безъ верхней крышки. Двери этой пещеры были закрыты высѣченной изъ тесаннаго камня плитой, на которой высѣчены были какія-то слова. Плита эта была уже отвалена и стояла возлѣ дверей изъ нутра входа; но теперь ее тамъ уже нѣтъ, и гдѣ она дѣвалась—этого я не знаю. Надъ дверьми, въ трехъ мѣстахъ тоже были высѣчены какія-то не понятныя слова, которыя сохранились и доселѣ. Чтоже касается чудесъ,то только отъ бабушки своей я слышалъ, что какая-то изъ великороссійскихъ женщина, долговременно страдала болѣзнію и до того была разслаблена тѣломъ, что до этой пещеры изъ нашей станицы шла съ самаго ранняго утра и до поздняго вечера; и какъ только добралась до этихъ мощей, то болѣзнь ея мгновенно миновала, какъ будто бы кто ее съ нее чѣмъ нибудь снялъ.

Вышеизложенныя мои показанія вѣрны: *Ириней Спиридоновичъ Хромовъ.*

IV. Показаніе Федора Тепина.

1895 г. сентября 27 дня, показаніе казака, Федора Семеновича Тепина, жителя ст. Карбулакской Терской области.

Пещеру, гдѣ были обрѣтены нетлѣнныя тѣлеса, мнѣ самому не приходилось посѣщать. Но объ этихъ мощахъ, когда еще мы жили на терекѣ, и когда еще не была заселена Карбулакская станица, носились у насъ слухи, что въ такомъ то мѣстѣ, въ пещерѣ, лежатъ христіанскія мощи.

По этому, какъ только заселилась наша станица, то многіе жители ея стали посѣщать эту пещеру, и нѣкоторые изъ нихъ получали исцѣленія. Но преимущественными посѣтителями этой пещеры были жители ст. Алханъ-юртъ. Они пріѣзжали сюда цѣлыми семействами, и съ ними то посѣщали эту пещеру обыватели и нашей станицы. Однимъ же это дѣлать было опасно по причинѣ въ то время сильно изобиловавшихъ разбойническихъ шаекъ изъ туземцевъ.

Настоящее показаніе самимъ свидѣтелемъ не подписано по

Digitized by Google

его неграмотности: но что именно такъ имъ сказано, удостовѣряемъ своимъ подписомъ, мы слушавшіе оное: *Священноіерей Димитрій Смирновъ и Василій Мельниковъ.*

V. Показаніе Ирины Ягодкиной.

1895 года сентября 27 дня. Показаніе Ирины Архипьевны Ягодкиной, жительницы стан. Карбулакской.

Я не посѣщала ту пещеру, гдѣ были обрѣтены нетлѣнныя телѣса, и по этому, сообщить какія либо подробности о нихъ не могу. Впрочемъ знаю о нихъ то, что тетя моя, Мавра Ермильевна Ягодкина, была сильно больна (она болѣла всѣмъ тѣломъ), но какъ только сходила къ этимъ нетлѣннымъ тѣлесамъ, то болѣзнь ея мгновенно прекратилась. Это она мнѣ и сама передавала, да это и всѣмъ было извѣстно, потому что раньше она лежала въ постели, потомъ вдругъ стала здорова.

Настоящее свидѣтельство самой Ириной Ягодкиной не подписано по ея неграмотности: но что именно такъ ею сказано, удостовѣряемъ своимъ подписомъ, слушавшіе оное: *Священноіерей Димитрій Смирновъ и Василій Мельниковъ.*

VI. Показаніе Ивана Баскакова.

1866 г. сентября 28 дня, показаніе полковника Ивана Викуловича Баскакова живущаго въ станицѣ Алханъ-Юртъ.

Въ 1846 году, когда я еще былъ урядникомъ, мы проходили съ отрядомъ казаковъ мимо той пещеры, гдѣ находились нетлѣнныя тѣлеса. Начальникъ нашего отряда, остановивъ насъ, приказалъ мнѣ влѣзть въ эту пещеру. Я влѣзъ и осмотрѣлъ пещеру. Тамъ лежало 4 нетлѣнныхъ тѣла. Два изъ нихъ были совершенно цѣлы, и два изрублены ни части. Изъ двухъ цѣлыхъ тѣлесъ одно было женское *). На главѣ у нея были волосы, запахъ отъ

*) Этимъ показаніемъ полк. Баскакова, какъ показаніемъ и жены его, опровергается вся ложь клеветниковъ на старообрядцевъ, которые отвергаютъ принадлежность обрѣтенныхъ тѣлесъ, мученикамъ Дадѣ, Гаведдаю, Гаргалу и Каздои. Количество тѣлесъ и состояніе ихъ вполнѣ соотвѣтствуютъ повѣствованію пролога (см. 29 сентября). Въ прологѣ пишется, что пострадали четыре лица,—и обрѣтено столько же. Въ прологѣ говорится, что три лица мужескаго пола и одно женское, —и обрѣтено совершенно такъ. Въ прологѣ сказуется, что Дада и Гаведдай разсѣчены на уды то есть на части, и обрѣтено два изрубленныхъ мужскихъ тѣла, и два цѣлыхъ изъ сихъ послѣднихъ одно мужское и одно женское. Значитъ полная тождественность!

Digitized by Google

нихъ былъ довольно пріятный на подобіе роснаго ладона. По требованію начальника я цѣлыя тѣла подавалъ на верхъ. Они ихъ посмотрѣли и что-то поговорили по французски, и приказали мнѣ положить ихъ на мѣсто. Тѣлеса были покрыты бѣлымъ полотномъ. Они лежали на маленькомъ возвышеніи. Пола изъ досокъ тогда я незамѣтилъ, потому что былъ безъ огня, но чувствовалъ подъ ногами что-то нетвердое; и кромѣ этихъ тѣлъ тамъ въ сторонѣ лежали, заяцъ, ястребъ и песъ, но уже червями изъѣденныя *). Другихъ же человѣческихъ тѣлъ, или костей не было.

Второй разъ я посѣщалъ эту пещеру въ 1855 году вмѣстѣ съ женою, священникомъ о. Власіемъ Попадьинымъ и Горячевымъ. Показаніе жены относительно исцѣленія руки ея и исчезновенія отломаннаго пальца—вѣрно. Она, дѣйствительно, какъ только вышла изъ пещеры, сейчасъ же, начала свидѣтельствовать, что чувствуетъ себя вполнѣ здоровою. Кости же, находящіеся нынѣ въ пещерѣ есть тѣхъ тѣлъ, которые были положены тамъ туземцами съ цѣлію, чтобы и они были нетлѣнны, но они согнивали и оставляли послѣ себя только одни кости **).

Имена этимъ нетлѣннымъ тѣлесамъ, Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала первый приписывалъ Іосифъ Ѳедосѣевичъ Горячевъ, человѣкъ благочестивой жизни.

---

*) Какъ попали въ склепъ животныя—неизвѣстно, но попасть туда, когда отнята была исписанная плита отъ входа въ верхній отдѣлъ отъ склепа, сдѣлалось очень просто: входъ въ верхнее зданіе и отверстіе въ нижній склепъ онаго сдѣлались навсегда открыты. Нашимъ посѣтителямъ его. Смирнову и Мельникову, разсказывали жители стан. Каракбулакской, что предъ ихъ пріѣздомъ были здѣсь такіе же два посѣтителя изъ старообрядцевъ, и когда, одинъ изъ нихъ спустился въ склепъ, то тамъ завизжало какое то животное. Оказалось что это дикій котъ. Небудь тамъ долго посѣтителей, навѣрное этотъ котъ палъ бы жертвою своей оплошности: ибо лѣстницы для выхода изъ склепа нѣтъ, а вышина каменныхъ стѣнъ три аршина, да еще вылазное окно срединѣ купола этого склепа, и посему попавшемуся туда какому либо животному выходъ уже недоступенъ. Во всякомъ случаѣ видѣнныя Баскаковымъ животныя, истлѣвающія въ склепѣ были недавняго времени. Ибо онъ могъ и при самомъ истлѣніи различить породу ихъ. Но чрезъ многолѣтнее истлѣніе этого узнать ему не было бы возможно.

**] Этимъ показаніемъ полковника Баскакова опровергается ложь клеветниковъ на старообрядцевъ, пытающихся объяснить нетлѣніе тѣлесъ о состояніи почвы, Тѣлеса мучениковъ лежали на глазахъ нашихъ свидѣтелей съ 1846 и по 1876 г. въ склепѣ 50 лѣтъ, и по пренесеніи ихъ и по нынѣ въ разныхъ мѣстахъ въ большихъ частяхъ своихъ лежатъ другія 40 лѣтъ нетлѣнными, когда другія тѣла положенныя тамъ сравнительно недавно предались тлѣнію и совершенному разложенію]см. докладъ арх. Савватію].

Digitized by Google

Вышеизложенное мое показаніе есть вѣрно, что и свидѣтельствую своимъ подписомъ: *Полковникъ Иванъ Викуловичъ Баскаковъ.*

VII. Показаніе Марѳы Баскаковой.

1895 г. сентября 28 дня, показаніе полковницы Марфы Ивановны Баскаковой, живущей въ стан. Алханъ-Юртъ Терской области.

Я нѣсколько разъ посѣщала ту пѣщеру, гдѣ лежали нетлѣнныя тѣла. Первое мое посѣщеніе было совершено въ 1855 году, вмѣстѣ съ моимъ мужемъ, священникомъ о. Власіемъ, Іосифомъ Ѳедосѣевичемъ Горячевымъ и нѣсколькими лицами Карбулакской станицы. Поводомъ этого посѣщенія была моя болѣзнь. У меня болѣлъ палецъ правой руки и я сколько не лѣчила его, все было безполезно. Однажды былъ у насъ священникъ о. Власій; онъ посовѣтывалъ мнѣ съѣздить къ мощамъ и попросить ихъ объ исцѣленіи. Я согласилась. И вотъ мы вчетверомъ отправились къ поименованной пещерѣ. Пріѣхавъ туда, мой мужъ, о. Власій и Горячевъ спустились внизъ пещеры, но я побоялась имъ слѣдовать, и осталась на верху, смотря въ отверстіе пещеры. Когда они открыли покрывалы и я увидѣла мертвыхъ людей, то мнѣ сдѣлалось какъ-то дурно и я отошла въ сторону. Священникъ Власій и Горячевъ начали упрашивать меня, чтобы я вернулась къ пещерѣ и попросила бы мучениковъ съ вѣрою; но я ихъ не послушала, и мы начали спускаться съ горы, чтобы отправиться домой. Въ это время я почувствовала до того сильную боль въ пальцѣ, что у меня не хватило терпѣнія переносить ея. Священникъ узнавъ это, замѣтилъ мнѣ, что это есть наказаніе за твое невѣріе. Тогда я изъявила полное согласіе спуститься въ пещеру къ мученикамъ. Мы воротились обратно, и я по лѣстницѣ (привезенной нарочито изъ станицы) спустилась въ низъ пещеры, тамъ лежало нетлѣнныхъ тѣлесъ четыре. Два изъ нихъ были изрублены на части, а два были совершенно цѣлы. Изъ этихъ двухъ послѣднихъ одно было женское, на главѣ ея были волосы. Отъ нихъ пахло пріятнымъ запахомъ, вродѣ роснаго ладона. Я обратилась къ нимъ съ вѣрою: начала ощупывать ихъ руками и до того забылась, что даже не чувствовала, какъ и въ какой моментъ моя болѣзнь прекратилась, и когда Горячевъ спросилъ меня: какая у васъ рука болитъ?—Я не могла ему сразу указать на нее, потому что уже не чувствовала боли, и только когда онъ

Digitized by Google

второй разъ спросилъ меня: который у васъ палецъ болѣлъ? я сказала: вотъ этотъ, показывая ему большой палецъ правой руки. Въ это время онъ отвернулся къ мужскому тѣлу и я только слышала что-то хруснула. А это онъ отломилъ пальчикъ у него, который онъ и вручилъ мнѣ по пріѣздѣ домой. Этотъ пальчилъ я хранила въ ковчежцѣ съ ладономъ, какъ святыню. Онъ у меня находился на божницѣ у иконы. Но однажды у насъ случился пожаръ, мы начали выносить изъ дому мебель и прочее, я хватилась и этого пальца. Оказалось, что ковчежецъ и ладонъ въ немъ цѣлы, а пальчика нѣтъ. Полагая, что его похитила прислуга, я начала ее спрашивать, но она отпиралась, говоря: я не брала его.

Потомъ, мнѣ пришлось опять быть въ этой пещерѣ и я обратила вниманіе на ту руку, отъ которой былъ отнятъ палецъ. Оказалось, что палецъ опять на своемъ мѣстѣ—приросшимъ *). Кто эти тѣла взялъ и когда они взяты—я не знала. Однажды по своему обычаю, я отправилась ихъ посѣтить, но ихъ не оказалось. Меня это сильно смутило. Потомъ я только по слухамъ узнала, что ихъ свезъ въ Москву о. Стефанъ.

Тѣлесамъ этимъ имена Дады, Гаведдая, Гаргала и Каздои, первый пріурочилъ Горячевъ.

Что и свидѣтельствую моимъ подписомъ: *Марѳа Баскакова.*

VIII. Свидѣтельство священноинока (нынѣ умершаго епископа) Арсенія.

1895 года октября 8 дня, я старообрядствующей іерархіи священноинокъ Арсеній (по мірскому званію Анисимъ Васильевъ Швецовъ), бывшій писаремъ у покойнаго Антонія архіепископа

*] Исцѣленіе двухъ женщинъ [показ. 4 и 5). Исцѣленіе больнаго пальца полковницы Баскаковой мы оставили безъ примѣчаній, ибо подобныхъ чудесъ отъ святыхъ мощей бываетъ во множествѣ, и это уже дѣлается при нихъ какъ бы дѣломъ обыкновеннымъ. Но исчезновеніе пальца у Баскаковой и приращеніе его къ своему мѣсту мертваго тѣлеси, чудо болѣе того, чѣмъ у Іоанна Дамаскина прильнула отсѣченная его рука паки къ живому его тѣлу, заставляетъ насъ обратить на это особенное вниманіе. Это такое чудо, предъ которымъ, кажется, преклонилось бы и язычество. Интересно знать, что пропоютъ по поводу этого чуда противники этихъ святыхъ мощей? Впрочемъ у нихъ пѣсенка одна: ваше и у насъ все нехорошо! Однако и прежде бывали подобныя чудеса. Святая церковь читаетъ въ тропарѣ князю Георгію: тѣмъ и отсѣченная ти за Христа глава свидѣтельствуетъ явѣ о тебѣ, прилѣпшая по смерти къ тѣлеси твоему, съ нею и до днесь нетлѣнны пребываютъ мощи твоя (часосл. 5 февр.). Мощи его почиваютъ открыто въ соборѣ г. Владиміра.

Digitized by Google

Московскаго съ 1866 года, и до самой кончины его въ 1881 году, на предлагаемый нынѣ отъ многихъ братій вопросъ: „дѣйствительно ли получилъ архіепископъ Антоній нетлѣнныя тѣла съ Кавказа? А если получилъ, то какія я о семъ имѣю свѣдѣнія?“ Вообще симъ свидѣтельствую слѣдующее.

Покойный архіепископъ Антоній дѣйствительно получилъ нетлѣнныя четыре тѣла изъ Терской области, подъ именемъ святыхъ мучениковъ: Гаведдая, Каздои, Дады и Гаргала ,о которыхъ описывается въ прологѣ 29 сентября.

Но точно ли опредѣлены свѣдѣнія, какъ онъ увѣрился въ дѣйствительность, что упомянутыхъ мучениковъ суть тѣлеса имъ полученныя? И когда какое тѣло получалось и куда на сохраненіе положилось, мнѣ тогда не было извѣстно, ибо архіепископъ Антоній, считалъ за нужное въ свое время имѣть это въ секретѣ, въ который и не могъ посвятить меня. Причина секрета— боязнь, какъ-бы отъ правительства не могло возбудиться о семъ уголовное преслѣдованіе.

Однажды мнѣ, какъ ближайшему слугѣ его и безъ особеннаго открытія этотъ секретъ его отъ части сдѣлался вскорѣ извѣстнымъ по слѣдующимъ случайностямъ.

Между временемъ, какъ мнѣ ближе всего предполагается съ 1876 года и по 1879 г. заявлялся въ Москву изъ Терской области станицы Алханъ-Юртъ, старообрядческій священникъ Стефанъ Загородновъ, предположительно около четырехъ разъ. Въ первый разъ онъ вдвоемъ прибылъ въ Москву въ мою квартиру 17 апрѣля, каковое число по одной случайности мнѣ болѣе памятно, чѣмъ самый годъ, и просилъ насъ довести до архіепископа Антонія. Просьба его была исполнена, но по какому дѣлу онъ пріѣзжалъ, мнѣ тогда было неизвѣстно. Тогда, кавказская епархія, вдовствуя безъ своего епископа, находилась подъ временнымъ завѣдываніемъ московскаго архіепископа Антонія, и какъ случаются нерѣдкія дѣла у священниковъ, требующія имѣть личное наставленіе отъ епископа своего, я и полагалъ, что и о. Стефанъ Загородновъ пріѣхалъ къ архіепископу по каковому либо таковому дѣлу. И онъ побывши у архіепископа вскорѣ отправился въ свое мѣсто. Потомъ спустя мѣсяца четыре, однажды я пришелъ къ архіепископу Антонію, съ какимъ то докладомъ. Онъ въ то время болѣлъ головой и потому лежалъ на кровати. Когда я поклонился ему, и ожидалъ не встанетъ ли онъ благословить меня, онъ еще не вставая сказалъ мнѣ: „напиши сейчасъ письмо За-

Digitized by Google

городнову". Я спросилъ за суть содержанія, что долженъ писать. Онъ говоритъ: „садись, пиши, я буду диктовать". Исполняя повелѣнное, я между прочимъ писалъ такое предложеніе: „Предположеніе Паленова (какъ послѣ узналось—Горячева) за 29 сентября *) вѣрно. Прошу васъ принять о семъ надлежащія мѣры". Я остановился на семъ и осмѣлился было ему замѣтить, говоря: „Ваше Преосвященство, это предложеніе не понятно. Нужно подробнѣе объяснить, что за предположеніе Паленова за 29 сентября. Иначе не пойметъ Загородновъ нашего письма". Но архіепископъ серьезно сказалъ: „А ты пиши только, что тебѣ говорятъ". И такъ я писалъ тогда письмо Загороднову, не узнавши сущности предположенія Паленова за 29 сентября. Потомъ, чрезъ мѣсяцъ, или полтора, опять заявился въ Москву о. Загородновъ по неизвѣстному мнѣ дѣлу. Затѣмъ около полугодичнаго сроку времени разъ отъ разу и еще два раза онъ пріѣзжалъ въ Москву. И такъ, какъ онъ видѣлъ меня человѣкомъ приближеннымъ къ архіепископу Антонію, и вѣроятно предположивъ, что дѣло его и меня вполнѣ открыто, однажды въ послѣднюю свою бытность въ Москвѣ, онъ зайдя въ мою квартиру, между прочими разговорами проговорился: ну, братъ, въ этотъ разъ мы ужъ очень много страшились". Хотя я и догадывался за послѣдніе разы о причинѣ его въ Москву прибытіи но въ точности узнавать не считалъ нужнымъ, когда же самъ о Загородновѣ проговорился, я немного поиспыталъ его, говоря: „Но въ чемъ же вы страшились"? Онъ отвѣчалъ: „мѣстные черкесы узнали, что кѣмъ-то берутся нетлѣнныя тѣла изъ пещеры, очень зорко стали присматриваться, кто беретъ ихъ, и какъ доходилъ до насъ слухъ, что чуть ли ненарочитый держали для сего караулъ **). По этому я вынудился собрать для себя охрану въ нѣсколько человѣкъ, и чтобы болѣе уже не обращаться на это мѣсто. Я рѣшился уже заразъ взять оба послѣднія тѣла".—Я спросилъ: „А сколько было всѣхъ нетлѣнныхъ тѣлесъ".—Онъ говоритъ: „четыре",—Я: „А первыя вы брали по одному?"—Онъ отвѣтилъ утвердительно—„да". Я: „какимъ же образомъ вы могли ихъ доставлять сюда по желѣзной дорогѣ?"—Онъ отвѣчалъ: „уложа въ долгія укладки бага-

*) 29 сентября память святыхъ мучениковъ: Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала,

**) Причина такой охраны нетлѣнныхъ тѣлъ, мучениковъ черкесами проста и понятна: они уносили къ себѣ тѣ дорогія ткани, которыми покрывались святыя мощи, отъ усердныхъ поклонниковъ. Это дѣло было совершенно въ ихъ интересѣ (см. показ. 1 и 6).

Digitized by Google

жемъ". Припоминая же то, что я писалъ ему когда то отъ лица архіепископа за предположеніе Паленова на 29 сентября, которое теперь мнѣ уже стало вполнѣ понятнымъ, я спросилъ о. Загороднова: „а кто это у васъ такой Паленовъ? онъ отвѣчалъ: „Паленовъ, это Горячевъ, человѣкъ у насъ съ похвальными заслугами по казачьей службѣ, чиномъ былъ урядникъ, а по отставкѣ отъ службы нашей церкви устанщикъ. Онъ весь кругъ богослужебныхъ книгъ пріобрѣталъ на свои средства, и потомъ все это бесплатно навсегда пожертвовалъ церкви, человѣкъ весьма начитанный божественныхъ писаній и весьма благочестивой жизни". Словомъ сказать, росписалъ его во всѣхъ достоинствахъ мужа праведнаго. Болѣе, что либо любопытствовать отъ него объ этомъ, я, признаться, и стѣснялся, потому что самъ архіепископъ мнѣ этого не открываетъ а чрезъ людей узнавать о его секретѣ, я считалъ не приличнымъ. Тѣмъ и закончился съ нимъ нашъ разговоръ объ этомъ.

Въ послѣдствіи же архіепископъ Антоній, уже не скрываясь отъ насъ, надѣлялъ нѣкихъ лицъ небольшими частицами св. мощей съ именами Гаведдая, Каздои, Дады и Гаргала. По этому, и я, грѣшный, осмѣлился попросить у него себѣ таковаго благословенія.—Но онъ сказалъ: „Да гдѣ же вы будете хранить такую святыню?" Я пообѣщалъ написать икону сихъ мучениковъ и вложить въ нее. А онъ сказалъ:—„а гдѣ же будетъ стоять икона сія?"— Я отвѣчалъ: „доколѣ въ моей квартирѣ, а потомъ обѣщаюсь поставить сію въ нашемъ молитвенномъ домѣ": на что онъ и изъявилъ свое согласіе и по написаніи иконы онъ самъ вложилъ въ оную по частицѣ отъ всѣхъ четырехъ мучениковъ.

Мнѣ тогда извѣстно было, что онъ посылалъ большія части сихъ святыхъ мощей въ наши заграничныя монастыри. А по смерти архіепископа и самому мнѣ судилъ Богъ побывать тамъ, и я бывши въ мануиловскомъ монастырѣ одинъ разъ, когда во время бездождія, всѣ христіане согласились сдѣлать въ полѣ молебный крестный ходъ, въ которомъ и я принималъ участіе, и здѣсь носилась ручка св. мученицы Каздои изъ женскаго скита, которую мнѣ привелось созерцать во все продолженіе водосвятія на молебнѣ держа ковчежецъ на своихъ рукахъ. Нетлѣнность плоти не подлежитъ никакому сомнѣнію, всѣ персты цѣлы распростертыми, хорошо замѣтны всѣ составы ихъ, цѣлы даже и самые ногти. Другіе же части хотя были тамъ, но въ крестный ходъ не поднимались, а нарочито посмотрѣть и облобызать ихъ я об-

Digitized by Google

лѣнился. Былъ я и въ митрополіи и въ Славѣ. Тамъ тоже есть части сихъ святыхъ мощей. Но будучи занятъ другою заботою я не постарался повидѣть ихъ.

Когда возбудилась на сіи мощи клевета, я вопрошалъ о семъ и бѣлокриницкаго митрополита и славскаго архіепископа, и что они отвѣтили мнѣ, прилагаю къ сему моему свидѣтельству копіи съ ихъ писемъ.

И такъ во удостовѣреніе настоящаго свидѣтельства подписуюсь своеручно: *Священноинокъ Арсеній.*

IX. Письмо митрополита Афанасія.

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Пречестнѣйшій священноинокъ отецъ Арсеній!

Симъ честь имѣю увѣдомить васъ, отъ 16 числа минувшаго сентября письмо ваше мною получено...

Вы пишете, что враги возбудили клевету на мощи святыхъ персидскихъ мучениковъ, которыхъ части присланы намъ Антоніемъ архіепископомъ. У насъ двѣ главы мучениковъ, Гаведдая и Каздои, а въ женскомъ монастырѣ, двѣ ступеньки ножекъ, тоже Гаведдая и Каздои. Въ Яссахъ и въ Боташани ручки по кисть, пальчики простерты, плоть присохшая, какъ на ручкахъ, такъ и на ножкахъ, на главахъ тоже кожица присохши, у мученика Гаведдая видны и ранки на кожицѣ *). Здѣшніе христіане къ нимъ благоговѣютъ и съ вѣрою прикладываются.

Вамъ извѣстенъ у насъ бывшій инокъ Софроній, покойникъ, хорошей жизни. У него были неисцѣльные струпья на головѣ. Онъ съ вѣрою поставилъ сосудецъ деревяннаго масла въ гробницу святыхъ мучениковъ и чрезъ три дня помазалъ свою главу масломъ и по вѣрѣ его Богъ послалъ ему исцѣленіе.

29 числа, сентября, мы празднуемъ память ихъ.

Владыка Анастасій мнѣ писалъ, а потомъ и лично говорилъ, какъ онъ былъ посланъ изслѣдовать, но его разсказы мнѣ показались сомнительны...

---

*) Какъ у начальника нашей вѣры Іисуса Христа, послѣ страданія сохранились цѣлыми, „язвы гвоздинныя“, такъ и у слуги его сохраняются раны страданія. А одинъ старѣйшій и уважаемый священникъ г. Москвы удостовѣрялъ, что онъ видѣлъ слѣды тѣхъ вырѣзанныхъ ремней на ножкѣ мученика Гаведдая, о которыхъ упоминается въ прологѣ.

Digitized by Google

За симъ призываю свыше на васъ Божій миръ и наше архипастырское благословеніе да пребудетъ съ вами. *Смирен. Аѳанасій митр. Бѣлокриницкій.* 4 октября 1895 года.

X. Письмо архіепископа Иринарха.

Г. І. Х. С. Б. ІІ. Н.

Благоговѣйнѣйшій отче священноинокъ Арсеній!

Честь имѣемъ извѣстить васъ, отъ 16 числа прошедшаго мѣсяца сентября, почтенное ваше письмо мы получили, и по мѣрѣ возможности спѣшимъ удовлетворить васъ.

Изъ сохраняющихся въ нашей святой обители персидскихъ мучениковъ святыхъ мощей части слѣдующія: глава святаго мученика Дады, двѣ стопы отъ щиколоточнаго состава и со всѣми пальцами святаго мученика Гаведдая и Каздои ноготки не всѣ цѣлы, но плоть и кожа въ нетлѣнной цѣлости *). Но въ женской славской обители не имѣется частей отъ мощей сихъ мучениковъ. И мы въ обители по просьбѣ народа, пріѣзжающаго къ храму Успенія Пресвятыя Богородицы 16 августа, по установленному чину, ежегодно омываемъ водою сіи святыя мощи, которую вѣрніи пріимаютъ по домамъ и піютъ отъ разныхъ болѣзней на исцѣленіе; бѣснующіеся съ великимъ трудомъ піютъ воду и лобызаютъ мощи, и благодатныя дѣйствія явно проявляются.

Мы со всѣми христіанами окружности нашей, крѣпко вѣруемъ въ истинность и святость мощей сихъ святыхъ персидскихъ мучениковъ. И сія вѣра утвердися въ нашихъ сердцахъ ни чѣмъ либо другимъ, какъ только цѣльбами, подаваемыми отъ нихъ.

Порицаніе же и клевета, принесенная въ органахъ (печати) на сіи святыя мощи да возвратится на главу ихъ и на верхъ ихъ неправда ихъ да снидетъ.

И тако изложивъ, молимъ милостиваго Господа, да заградитъ уста, глаголющія лжу на святыхъ (мучениковъ) его, проліявшихъ кровь за имя его святое... *Смиренный Иринархъ, архіепископъ Славскій,* 7 октября 1895 года. Славскій монастырь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

*) Ногти у мученика Гаведдая мучители срывали.

Digitized by Google

О книжномъ исправленіи.

(*Окончаніе*).

„Такимъ образомъ предполагаемые книжные справщики при патр. Іосифѣ, протопопы: Нероновъ, Аввакумъ, Даніилъ, Логинъ, появились въ Москвѣ—первый никакъ не ранѣе 1646 и 47 г. Аввакумъ въ послѣдніе только мѣсяцы патріаршества Іосифа, а Логинъ и Лазарь—уже при Никонѣ. Теперь спрашивается, какимъ же образомъ эти лица могли принимать прямое или не прямое участіе въ кижныхъ исправленіяхъ, могли вносить старообрядческія мнѣнія въ наши церковныя книги, напечатанныя еще при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ 1642 году, когда ихъ въ это время и въ Москвѣ то вовсе не было? Какимъ образомъ, напримѣръ, Аввакумъ, бывшій до пятидесятыхъ годовъ простымъ, некому не извѣстнымъ сельскимъ священникомъ, могъ вліять изъ своего села въ нижегородской области на печатаніе въ Москвѣ церковныхъ книгъ, на внесеніе въ нихъ разныхъ неподобающихъ статей?

„Ясное дѣло, что считать Неронова, Аввакума, Даніила и Лазаря справщиками книгъ при Іосифѣ, или верховными руководителями книжной справы, видѣть именно въ нихъ виновниковъ появленія въ нашихъ церковныхъ книгахъ различныхъ старообрядческихъ мнѣній, значитъ допускать нѣчто совершенно несообразное и со всѣмъ невозможное“.

На это отцы пастыри и миссіонеры господствующей церкви пожалуй замѣтятъ: что если не эти такъ другіе всетаки были же при патріархѣ Іосифѣ справщики?—Но если даже и согласится, что Іосифскіе справщики дошли до сознанія необходимости исправлять наши книги по книгамъ греческимъ; то подъ греческими книгами нужно разумѣть не новыя или современныя, а древнія; что же касается до первыхъ, то намъ извѣстенъ прямой отказъ отъ нихъ одного изъ справщиковъ (Ивана Насѣдка), какъ отъ киигъ поврежденныхъ.

„Соборомъ 1655 г.—пишетъ Сильверстъ Медвѣдевъ,—было опредѣлено (со словъ Никона, править наши богослужебныя книги по древнимъ греческимъ и славянскимъ рукописямъ, а наши исправители, послѣ того собора всѣ книги древнія и славянскія и греческія оставивше, начаша правити съ новопечатныхъ у нѣмецъ греческихъ книгъ. Въ предисловіи книги служебника, пишутъ они, что они исправили его по греческимъ древнимъ и сла-

Digitized by Google

вянскимъ рукописямъ и во всемъ согласили, и увѣщеваютъ православный народъ, чтобы онъ вѣрилъ этой книгѣ, какъ достовѣрной, и ни въ чемъ не сомнѣвался, потому что она справлена съ древнихъ греческихъ рукописныхъ и славянскихъ, но снова у нѣмецъ печатанной греческой безсвидѣтельствованной книги, у нея же и начала нѣсть и гдѣ печатана невѣдомо. Когда по не малыхъ лѣтъ по указу государя ради достовѣрнаго книжнаго свидѣтельства и справки былъ на московскомъ печатномъ дворѣ аѳонской св. горы архим. Діонисій, онъ эту у нѣмецъ печатанную книгу служебникъ разсмотря, на страницахъ подписалъ своею рукою на обличеніе тоя неправыя книги словеса бранная, здѣ писати неприличная; а та книга и нынѣ обрѣтается въ книгохранительницѣ на печатномъ дворѣ. (Извѣстіе истинное изд. Моск. 1886 г. стр. 32).

Вотъ что еще говоритъ объ этомъ обманѣ С. Бѣлокуровъ въ своей книгѣ „Арсеній Сухановъ“ изд. Моск. 1891 г. стр. 416 и 418.

„Такимъ образомъ, богослужебныя рукописи среди аѳонскихъ рукописей занимаютъ далеко не первое мѣсто, ихъ даже доставленъ не полный богослужебный кругъ. По этому существующіи въ нашей литературѣ мнѣніе о рукописяхъ доставленныхъ съ Аѳона въ Москву въ 1655 году какъ содержащихъ большой выборъ тѣхъ или другихъ богослужебныхъ книгъ является невѣрнымъ. Невѣрно также высказанное въ ней и другое мнѣніе, что по нимъ былъ исправленъ и нашъ служебникъ, изданный въ Москвѣ въ 1655 году. Это видно изъ того, что служебникъ 1655 года былъ начатъ печатаніемъ въ апрѣлѣ 1654 г. то есть, тогда, когда въ Москвѣ еще не было аѳонскихъ рукописей“.

„Первоисправленный Никономъ служебникъ—пишетъ Голубинскій,—и всѣ послѣдующіе новые служебники вплоть до настоящаго не составляютъ какихъ нибудь книгъ секретныхъ, относительно которыхъ была бы не возможна повѣрка. Эта повѣрка документальнымъ образомъ и доказываетъ, что Никонъ исправлялъ служебникъ не по древнимъ рукописямъ греческимъ и славянскимъ, а по современному себѣ печатному греческому евхологіону и по современному жившему чину греческой церкви. Въ библіотекѣ Моск. синод. типографіи до настоящаго времени сохраняется экземпляръ греческаго печатнаго евхологіона, съ котораго, по указанію Сильверста Медвѣдева, былъ правленъ служебникъ 1655 года („Богосл. Вѣстн.“ 1892 г. янв. стр. 308)“.

О этихъ новыхъ греческихъ книгахъ вотъ какой дали от-

Digitized by Google

зывъ Филаретовскіе справщики—игуменъ Илія и Григорій Овнисимовъ, когда они оставили въ катихизисѣ Лаврентія Зизанія неприкосновенными его слова, что „греки и до сего времени цѣлу и не нарушиму сохраняютъ вѣру Христову", въ то же время сдѣлали ему свое извѣстное заявленіе о непріемлемости на Москвѣ греческихъ печатныхъ книгъ, какъ болѣе или менѣе поврежденныхъ.

Наконецъ признаніе о порчѣ книгъ—самихъ грековъ. Бывшій въ Москвѣ въ 1645 году уполномоченный отъ Константинопольскаго и Александрійскаго патріарховъ и всего духовнаго собора, Ѳеофанъ митрополитъ Палеопатрскій такъ открылся царю Михаилу Ѳеодоровичу: „Буди вѣдомо, державный и великій царю, что веліе есть нынѣ безсиліе во всемъ родѣ православныхъ христіанъ при бореніи еретиковъ, потому что имѣютъ понежи и лютори греческую печать и печатаютъ повседневно богословныя книги святыхъ отецъ, и въ тѣхъ книгахъ вмѣщаютъ зелье и поганую ересь и клеплютъ святыхъ и богоносныхъ отцевъ, что будто бы пишутъ по ихъ обычаю. (Слѣдств. дѣло об. Арсеніи въ чт. общ. люб. дух., прав., іюль, 1881 г. стр. 75)".

Изъ всего приведеннаго видно что Никонъ не исправлялъ а портилъ книги. Но какъ защитники Никона не приходятъ въ этомъ въ сознаніе, и порицаютъ древнюю православную церковь, между прочимъ всегда приводятъ ничего незначущіе и пустяшныя придирки, а болѣе всего любятъ опираться на послѣсловіи, находящихся въ нѣкоторыхъ книгахъ. Относительно такихъ замѣчаній вотъ что пишетъ проф. Голубинскій: „Въ минуту принятія нами христіанства отъ грековъ, богослужебныя книги послѣднихъ представляли весьма значительное разнообразіе относительно частностей, потому что это весьма значительное разнообразіе еще существовало у нихъ тогда въ самомъ богослуженіи... Если не сполна, то въ весьма значительной степени разнообразіе греческихъ богослужебныхъ книгъ перешло и въ наши славянскіе книги.—На это то именно разногласіе и жалуются книжные справщики въ послѣсловіяхъ къ книгамъ". („Бог. въ март. 1892 г. стр. 500 и 503, о этомъ же болѣе пространно написано въ февральской книжкѣ на стр. 305).

И такъ, изъ приведеннаго видно, что въ нашихъ древно греческой и русской церкви бывали разности и несходства (какъ извѣстно разности и несходства есть даже между св. Евангелистовъ въ евангеліяхъ) такъ неужели никоніаны назовутъ ихъ еретиками?

Digitized by Google

Какъ выяснилось и присуществованіи разностей и несогласія древне русская церковь была столько же какъ послѣдняя, хранящая положительныя узаконенія вселенской церкви.

Если же такъ, то повидимому, не было ни какой нужды въ никоновомъ исправленіи обрядовъ и книгъ, ибо существованіе разностей между частными церквами относительно обрядовъ и богослуженія, всегда признавалось какъ нѣчто совершенно допустимое и терпимое согласно съ древне отеческимъ.

Да и право ли исправлены Никономъ книги и имѣютъ ли между собой безъ укоризненное сходство? Нѣтъ. Несмотря на завершеніе собора 1667 года и всѣхъ до сего времени Никоновыхъ прихвостниковъ, что книги исправлены право,—мы скажемъ, нѣтъ и нѣтъ. Къ примѣру приведемъ сѣтованіе по этому вопросу самихъ никоніанъ. „Предъ нами два экземпляра мѣсячныхъ миней, изданія 1876 года Московской синодальней типографіи. Изумительна небрежность, съ какою онѣ выпущены въ свѣтъ? Нами случайно и бѣгло просмотрены нарочитыя службы августа, сентября и октября мѣсяцевъ, и какихъ-какихъ только нѣтъ въ нихъ ошибокъ... Если при бѣгломъ просмотрѣ, нѣкоторыхъ нарочитыхъ службъ названныхъ трехъ мѣсяцевъ оказалось столько грубыхъ ошибокъ и логическихъ и орфографическихъ и даже ариѳметическихъ, то можно съ увѣренностію полагать, что при болѣе тщательномъ просмотрѣ, съ листа въ листъ, со строки въ строку, найдется еще много-много подобныхъ не извинительныхъ погрѣшностей, да и не въ однихъ этихъ мѣсяцахъ.

Спрашивается, куда мы пріидемъ при такомъ небрежномъ изданіи богослужебныхъ книгъ? Что произойдетъ, если съ этого испорченнаго изданія вздумаютъ печатать новое изданіе и новыя наборщики съ корректорами допустятъ новыя ошибки, сохранивъ старыя? Конечно, рано или поздно придемъ къ сознанію необходимости исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ“. („Церковный Вѣстникъ“ 1888 года январь № 2, стр. 34).

И такъ, послѣ всего изложеннаго можно-ли довѣриться словамъ что Никонъ чрезъ книжное исправленіе хотѣлъ согласоваться съ древностію, которая „купно единъ чинъ и уставъ показуетъ“. Можно ли также повѣрить что п. Никонъ жаждалъ мира и единенія церкви, чего яко-бы и хотѣлъ получить чрезъ книжное исправленіе. Дѣйствительно онъ стремился къ единенію и миротворенію съ давнопризнанной отступницей, греческой церковью, чѣмъ и нарушилъ миръ и единеніе русской церкви,—обнажилъ, опозорилъ и нагло надругался надъ ней. Его желаніе ока-

Digitized by Google

залось коварствомъ,—желая имѣть миръ съ развратницей сосѣдней, въ то же время въ своей родной семьѣ производилъ мятежъ, а въ послѣдствіи разбой. Кто не хотѣлъ слѣдовать его миролюбному единенію и не принималъ новые книги, таковыхъ „блаженный миротворецъ“ подвергалъ главосѣченію, вытягиванію, жилъ, сожиганію на кострѣ и въ срубахъ и т. п. наконецъ неисчислимое множество томились въ темницахъ и подземельяхъ, гдѣ ихъ морили голодомъ и дымомъ. Такъ вотъ каковъ произведенъ былъ Никономъ миръ въ дѣлѣ церковнаго исправленія Смерть и истязаніе на почвѣ книжнаго исправленія производилась болѣе ста съ четвертію лѣтъ, наконецъ по мученическомъ истребленіи неисчислимаго множества тысячъ душъ. Эта причина была признана ничтожествомъ, вдругъ старопечатныя книги стали по прежнему православными, преслѣдованіе за нихъ послабилось, т. е. нестали предавать смертной казни, (въ тоже время признали ихъ спасительными и потому благословили для употребленія единовѣрцамъ).

Какъ это все просто и сложно дѣлается у русскихъ пастырей. Только думаютъ ли они о тѣхъ душахъ которыхъ погубили и которыхъ продолжаютъ губить?

Бывш. Сызр. мис. у. **Ѳ. Абрамовъ.**

Поѣздка на востокъ въ 1900 году. (Результаты изслѣдованія о крещеніи греческой церкви и свѣдѣнія о митрополитѣ Амвросіи.

(*Продолженіе*). *)

Часовня безпоповцевъ представляетъ собою видъ даннаго бревенчатаго амбара. Лишь въ концѣ сруба имѣются по два не большихъ окна на сторону, а на конькѣ надъ входомъ маленькая колоколенка съ колоколами. Внутри бревенчатыя стѣны, покрытыя десятками лѣтъ накопившійся сажи и тенетами. Надъ входною дверью по всей стѣнѣ развѣшаны какія-то истлѣвшія тряпки (это были когда то повѣшаны, вѣроятно, десятки лѣтъ—женскія шали для украшенія) и теперь уже распавшіяся, худыя, покрытыя вѣковою пылью и сажей, и тенетами. Вмѣсто иконостаса бѣлыя простыя

*) См. № 10 ж. „Старообрядцы“ стр. 853.

Digitized by Google

полки, съ темными прогорѣвшими иконами, покрытыми сажей и пылью. Не застланный полъ со щелями, покрытый нанесеннымъ съ ногъ пескомъ. Много книгъ съ замасленными переплетами. Отъ той нечистоты, грязи, неряшества, мы просто ахнули отъ поражающаго насъ удивленія... Ничего подобнаго и представить себѣ нельзя въ какомъ бы то нибыло молитвенномъ храмѣ. И это на второй день Свѣтлаго Христова Воскресенія. Пораженные всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ отъ столь знаменитыхъ для нашего края столповъ старообрядчества, зарубежныхъ некрасовцевъ, мы вышли изъ часовни и сочли вполнѣ достаточными наши разслѣдованія и дальнѣйшее ознакомленіе съ этимъ обществомъ и его основаніями.

Изъ часовни мы прошли и осмотрѣли единственную за границей церковь единовѣрческую, основанную въ Климоуцахъ извѣстнымъ Павломъ Прусскимъ, который бывши пока еще самымъ злымъ поморцемъ и живя въ Пруссіи, пріѣзжалъ въ Буковину и старался насадить именно въ Климоуцахъ поморство и основалъ маленькое общество своихъ поборниковъ. Устроили въ небольшой избѣ моленную гдѣ-то подъ горою въ оградѣ, совершенно въ ямѣ, и въ послѣдствіи, когда онъ сдѣлался единовѣрцемъ, и ярымъ миссіонеромъ господствующей церкви, и слава его миссіонерскихъ подвиговъ неслась уже по Россіи, онъ вспомнилъ своихъ поморцевъ въ Климоуцахъ, и съ спеціальной цѣлью явился туда просвѣтить ихъ единовѣріемъ. Но контрастъ уже до того великъ отъ крайнихъ отрицательныхъ мнѣній поморчества до единовѣрія, что не смотря на его выдающееся краснорѣчіе и объясненіе и нравственное вліяніе на прежнихъ своихъ приверженцевъ, ему съ великимъ трудомъ удалось согласить ничтожное единичное количество принять единовѣріе. Моленную обратили въ крохотную церковь, т. е. пристроили въ той-же избѣ алтарь и надъ входомъ на крышѣ построили маленькую колоколенку. И до нынѣ эта церковка стоитъ въ такомъ видѣ, постепенно разрушаясь, такъ какъ ремонтировать ее совершенно некому. Всетаки имѣется священникъ, поставленный заграничнымъ на половину уже окатоличившимся русинскимъ австрійскимъ епископомъ, которые являются ставленниками католическаго австрійскаго правительства, задаются впереди всего общей задачей окатоличивать бывшій когда-то православнымъ Русинскій народъ. При осмотрѣ церкви собрались до десяти человѣкъ безпоповцевъ, пришедшихъ за нами изъ часовни. Псаломщикъ единовѣр-

Digitized by Google

ческій намъ сообщилъ о развитіи единовѣрія въ такомъ видѣ, что на Христовъ день въ церкви считая его и священника было всего-на-всего одиннадцать душъ. Ясно, что эта церковка должна скоро отойти въ область преданій.

Затѣмъ мы посѣтили домъ бѣлокриницнаго священника, предложившаго намъ угощеніе и порасказавшаго намъ о своемъ приходѣ и бытье ихъ жизни. Приходъ въ Климоуцахъ громадный, между имъ и прихожанами существуютъ самыя близкія, тѣсныя узы, безъ какихъ либо недоразумѣній, или неудовольствій. Своими поселянами онъ ненахвалится. Честный, трудолюбивый и хорошей жизни народъ, въ потѣ лица добывающій свой хлѣбъ и строго, усердно исполняющій свои христіанскія обязанности. Дьякона неимѣютъ. Пѣвцы всѣ изъ прихожанъ, только по вседневной службы вести при этихъ условіяхъ не приходится, такъ какъ и самъ священникъ со своимъ сыномъ самолично исполняютъ сельскіе работы. Богатыхъ людей совершенно нѣтъ. Благосостояніе у всѣхъ равное, зависящее отъ урожая съ небольшой земли. Уже поздно вечеромъ возвратились мы полными воспринятыми впечатлѣніями въ Бѣлокриницкій монастырь на ночлегъ.

Во вторникъ свѣтлой недѣли, 11 го апрѣля въ 7 час. утра, распростившись съ владыкой митрополитомъ, поблагодарили его за оказанный намъ столь радушный и предупредительный пріемъ въ монастырѣ, и получивши отъ него добрыя пожеланія въ нашемъ предстоящемъ еще впереди далекомъ пути по Востоку и благопріятныхъ для истины трудовъ по нашимъ изыскані ямъ, и простившись съ собравшимися проводить насъ иноками и будущимъ намѣстникомъ монастыря, большой доброты человѣкомъ, Отцомъ Макаріемъ, въ 8 час. утра на монастырскомъ экипажѣ, запряженномъ парой лошадей, мы выѣхали, и черезъ часъ уже достигли желѣзнодорожной станціи Таникъ-Фальба, откуда черезъ полчаса уже катили въ вагонѣ въ столицу Румыніи-Бухарестъ.

Раннимъ утромъ 13 апрѣля мы выѣхали изъ Бухареста на Кюстенжи (румынскій портовый городъ на Черномъ морѣ), куда прибыли въ 12 часовъ дня. Осмотрѣвши городъ, въ тотъ же день въ 10 час. вечера отошли въ море на пароходѣ румынскаго общества „Принцесса Марія“ на Константинополь. (Изъ Румыніи насъ сопровождалъ въ Турцію и Ѳ. Е. Мельниковъ).

Въ 8 час. утра 14 апрѣля начали показываться берега Турціи, вошли въ Босфоръ и передъ нашими глазами начала раз-

Digitized by Google

вертываться великолѣпная панорама древней столицы когда то благочестивой Византіи Царь Града. Въ 10 съ полов. часовъ нашъ пароходъ присталъ къ берегу, который кишмя кишалъ, какъ муравейникъ, пестрой, живописной, характерной, восточной толпой народа. Справившись съ формальностями придирчиваго турецкаго таможеннаго осмотра, мы отправились въ самую центральную часть города и остановились въ отелѣ на главной улицѣ Пера. Первый день былъ посвященъ ознакомленію съ городомъ. Это намъ не составляло труда, такъ какъ въ гостинницѣ мы встрѣтили комиссіонера грека говорящаго по русски. Въ этотъ же день намъ удалось найти другаго человѣка грека, болѣе почтеннаго и заслуживающаго довѣрія, жившаго когда то въ Россіи, и свободно владѣющаго русскимъ языкомъ, котораго мы и пригласили съ утра на слѣдующій день служить намъ, въ случаѣ надобности, переводчикомъ.

Въ субботу 15 апрѣля въ 9 ч. утра мы отправились въ сопровожденіи переводчика въ Фанаръ, (такъ называется митрополія, гдѣ живетъ вселенскій патріархъ). Пройдя съ начала по улицѣ Пера до станціи подземной дороги, по которой мы спустились съ высоты Пера къ низу въ Галату, на набережную Золотого Рога, по которому постоянно снуютъ тысячи шлюпокъ и небольшихъ пароходиковъ, постоянно переполненныхъ народомъ. Садимся на пароходикъ, чтобы пересѣчь на немъ Золотой Рогъ и выйти въ Стамбулъ (старый городъ) гдѣ находится Фанаръ. Вдругъ на пароходѣ среди пассажировъ видимъ сидящихъ трехъ греческихъ священниковъ сейчасъ же подходимъ къ нимъ и черезъ переводчика вступаемъ въ разговоръ. Всѣ трое среднихъ лѣтъ. Своей внѣшностью, благообразными манерами и вѣжливостью они невольно располагали къ себѣ. Очень заинтересовавшись нами, какъ русскими путешественниками изъ такого дальняго края Россіи, какъ Уралъ, они съ другой стороны парохода пригласили сидѣвшаго тамъ четвертаго уже священника монаха, который не замедлилъ тутъ же къ намъ придти, и къ удивленію и удовольствію нашему заговорилъ съ нами по русски. Этотъ священникъ такъ же среднихъ лѣтъ, и можно сказать обладающій необыкновенно располагающей къ нему внѣшностью, оказался человѣкомъ изучившимъ и кончившимъ высшую науку по благословію и имѣющимъ самыя высокія духовныя степени богослова восточной греческой церкви. У насъ завязались самыя оживленныя разговоры, не только съ нимъ, но со всѣми ими. При посредствѣ его и нашего переводчика разговоръ былъ об-

Digitized by Google

щій. Въ началѣ разговора мы умолчали о цѣли нашего любопытства и о томъ, что мы старообрядцы, чего не зналъ даже и нашъ переводчикъ. Мы объяснили простымъ интересомъ путешественниковъ увидѣть Фанаръ и осмотрѣть древнюю патріаршую церковь, на что они любезно предложили намъ свое полное содѣйствіе. Разговоръ подошелъ къ существующей разности служебной и обрядовой между греческой и русской церкви, разности пѣнія; въ греческой церкви употребряется только древнее унисонное пѣніе, и ни подъ какимъ видомъ не допускается введенное въ Россіи итальянское партесное пѣніе, которое греки считаютъ не приличнымъ нововводствомъ, а также избѣгаютъ и живописи картинной итальянской. Тогда какъ въ Россіи въ продолженіи большаго періода времени итальянская живопись была столь излюбленной, что ею наполнены всѣ церкви. Лишь за послѣдніе десять двѣнадцать лѣтъ начали отъ итальянской живописи отставать и постепенно приближаться къ древнему греческому византійскому стилю, доказательствомъ чего служитъ соборы: новый кіевскій, самарскій и много другихъ новыхъ церквей.

Затѣмъ разговоръ перешолъ на обрядъ крещенія. Когда они услышали о насъ только допускаемое нами предположеніе о возможности обливательнаго крещенія въ ихъ греческой церкви, то всѣ съ сильнымъ рѣзкимъ опоромъ заявили, что нигдѣ и никогда греческій священникъ ни въ какой странѣ ни въ какой церкви не можетъ крестить обливательно, такъ какъ въ этомъ вопросѣ греческая церковь очень строго всегда смотрѣла на латинское обливательное крещеніе, и никакой священникъ не рѣшится этого допустить, и если бы допустилъ, то будетъ наказанъ. Они знаютъ, что въ Россіи на обливательное крещеніе смотрятъ гораздо снисходительнѣе и что въ западномъ краѣ допускается обливаніе среди бывшихъ уніятовъ. Но въ греческой церкви существуетъ цѣлый рядъ соборныхъ постановленій, осуждающихъ латинское обливаніе и утверждающихъ не только крестить трехпогружательно греческимъ священникамъ, но и присоединяющихся католиковъ принимать первымъ чиномъ, то есть совершенно крестить.

На нашъ вопросъ: какимъ чиномъ греческая црковь принимаетъ католиковъ? Они отвѣтили: всегда и всюду въ Греціи принимали однихъ первымъ чиномъ, т. е. совершенно крестили, но съ сожалѣніемъ, и съ сознаніемъ оступленія отъ существующихъ правилъ они должны сгрустью сознаться, что за самое послѣднее время, т. е. лѣтъ десять пятнадцать были случаи принятія вто-

Digitized by Google

рымъ чиномъ подъ мvропомазаніе; причинами къ этому послужили очень многочисленнѣйшія и серьезныя обстоятельства, которыя не могли обойти.

Пароходикъ присталъ къ пристани, и мы всѣ, въ сопровожденіи нашихъ духовныхъ спутниковъ отправились пѣшкомъ въ Фанаръ, до котораго отъ пристани было не далеко. Наши спутники провели насъ прямо въ канцелярію патріарха, гдѣ мы застали еще нѣсколько духовныхъ лицъ чернаго духовенства, которому мы при входѣ раскланялись. Насъ представили сидящему за столомъ за бумагами, видимо высшему духовному чину надъ другими. Онъ оказался такъ называемый Протосингелъ патріарха, т. е. самое старшее лицо послѣ него. *)

Это человѣкъ еще не старый, съ привѣтливымъ добрымъ выраженіемъ лица. Оставивъ видимо неоконченною свою работу, съ большой любезностью предложилъ намъ сѣсть и просилъ насъ высказать причину и цѣль нашего посѣщенія. Въ это время вошелъ свѣтскій среднихъ лѣтъ человѣкъ и заговорилъ съ нами отличномъ русскимъ языкомъ. Мы не мало поразились тѣмъ, что уже двухъ человѣкъ встрѣтили такъ скоро говорившихъ по русски. Это оказался секретарь патріарха, также грекъ, но по чистому выговору едва ли можно отличить его отъ настоящаго русскаго человѣка. Прошло нѣсколько минутъ. Мы сидѣли совершенно непринужденно, окруженные отцемъ Протосингеломъ, отцемъ богословомъ (не зная его имени будемъ называть его такъ) встрѣтившемся на пароходѣ, секретаремъ, тремя священниками, пришедшими съ парохода и нѣсколькими еще бывшими до насъ въ канцеляріи. Они очень заинтересовались нами, какъ русскими людьми, пріѣхавшими изъ глубины передсибирской Россіи, предпринявшими столь далекое путешествіе. Они были весьма довольны нашимъ любопытствомъ, которое дало возможность и имъ послушать о далекомъ и не извѣстномъ имъ краѣ Россіи.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

*) Какъ извѣстно, до назначенія на босно сараевскую каѳедру митр. Амвросій занималъ эту должность при патріархѣ.

Digitized by Google

Отвѣты современнымъ иконоборцамъ.

(*Отвѣты одной дамѣ сомнѣвающейся въ правильности поклоненія св. иконамъ*).

(*Продолженіе*). *)

Наконецъ, Богъ Духъ Святый видѣнъ былъ при крещеніи Спасителя въ видѣ голубя, парящаго съ небесъ надъ крещаемымъ Іисусомъ, въ каковомъ видѣ Богъ Духъ Святый изображается и у насъ, кромѣ того Духъ Святый въ день пятидесятницы сошелъ на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ. И такъ, по слову апостола: Яко тріе суть свидѣтельствующіе на небеси, Отецъ, Слово и Святый Духъ, и сіи три едино суть (1 Іоан. 5, 7); на семъ же основаніи мы, по заповѣди Спасителя, принимаемъ крещенія: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа (Мѳ. 28, 19); но такъ какъ при крещеніи въ душѣ всякаго крещаемаго начертывается образъ Святой Троицы, то, по душевному соединенію нашему съ Богомъ, мы желаемъ, чтобы и тѣлесныя очи ваши всегда взирали на образъ Св. Троицы и воспоминали бы ваше усыновленіе Богу, а также воспоминать о своихъ данныхъ обѣтахъ Ему при крещеніи, чтобы служить Ему въ преподобіи и правдѣ во вся дни живота нашего.

Благословенно бо древо, имъ же бываетъ правда.

(Прем. 14, 7).

„И созда Соломонъ въ храмѣ Господнемъ: въ давирѣ два херувима отъ древъ кипарисныхъ; десять лакоть мѣрою величество: и пять лакоть крило херувима единаго, и пять лакоть крило его второе; десять лакоть отъ края крила его до края крила его... (23, 24 ст.). И постави оба херувима посредѣ храма внутренняго (27-й стихъ).

И на всѣхъ стѣнахъ храма

Рукотворенное же проклято есть, и сотворивый е:

(Прем. 14, 8).

„И бысть во время старости Соломони, и совратиша жены чуждія сердце его въ слѣдъ боговъ иныхъ, и не бѣ сердце его совершенно съ Господомъ Богомъ его, якоже сердце Давыда, отца его. И хождаше Соломонъ въ слѣдъ Астартъ мерзости сидонскія, и въ слѣдъ царя ихъ, идола сыновъ Аммонихъ. И сотвори Соломонъ лукавое предъ Господомъ: и не хождаше въ слѣдъ

*) См 10 № ж. „Старообрядцы" ст. 875.

Digitized by Google

около ваянія написа подобіемъ херувимовъ, и финики, и изваянна... (29-й стихъ). И двои двери отъ древъ певговыхъ, и изваянія на нихъ изваяна, херувимы и финики... (32-й стихъ),

На дверяхъ сотвори изваянныя херувимы и финики (35-й стихъ). (3 Цар. 6-я гл,) 7 гл. (25 стихъ). „Сотвори Соломонъ двѣнадцать воловъ подъ моремъ“ 29-й ст.). И на испоеніихъ ихъ посредѣ проницающихъ львы, и волы, и херувимы, и надъ проницающими, такожде и свыше и снизу.

Львовъ и воловъ мѣста, дѣло низхожденія“. (36-й стихъ). „И споянія его подобія херувимовъ, и львовъ, и финиковъ, стоящая, держащееся коеждо противу лица его внутрь и окрестъ“ (44-й ст.). „Воловъ двѣнадцать сотвори“. О явленіи Господнемъ Соломону по сотвореніи храма, который Онъ избралъ себѣ въ домѣ молитвы во вѣки: (3 Цар. 9. 1—4). Господа ,яко же Давыдъ отецъ его. Тогда созда Соломонъ высоко (капище) Хамосу, идолу Моавлю, и царю ихъ, идолу сыновъ Аммонихъ и Астартѣ, мерзости сидонстѣй на горѣ, уже предъ Іерусалимомъ. И тако сотвори всѣмъ женамъ своимъ чуждимъ, яже кадяху и жряху идоломъ своимъ. И разгнѣвася Господь на Соломона, яко уклони сердце свое отъ Господа Бога Израилева, явльшагося ему дважды, и заповѣдавшаго ему дважды о словеси семъ, весьма не ходити ему въ слѣдъ богови инѣхъ, но хранити и творити, яже заповѣда ему Господь Богъ. И рече Господь къ Соломону: понеже быша сія съ тобою, и не сохранилъ еси заповѣдей моихъ,—и повелѣній моихъ, яже заповѣдахъ тебѣ, раздирая раздеру парство твое изъ руку твоею, и дамъ е рабу твоему“:.. (3 Цар. 11, 4—11).

Вотъ, вамъ доказательства о древѣ благословенномъ и древѣ проклятомъ. За сотвореніе храма Божія и священныхъ изображеній, которыя находились въ немъ Соломонъ и всѣ творители оныхъ получили отъ Бога благословеніе, освященіе и спасеніе; а за твореніе идольскихъ капищъ или кумировъ Соломонъ получилъ отъ Бога проклятіе, осквернение и погибель. На семъ основаніи мы имѣемъ у себя священные образа не по примѣру капища идольскаго, устроеннаго Соломономъ, но по примѣру храма Божія, такъ какъ самъ Іисусъ Христосъ, во время своей земной жизни, не въ капище хамосово ходилъ для молитвы, но въ храмъ Божій; и не капище идольское онъ назвалъ своимъ домомъ, но храмъ Божій назвалъ Домомъ Своимъ и Домомъ Отца своего,

Digitized by Google

Вотъ наше наслѣдство святыни, пріятой отъ руки Господней; а вы это Христово домостроительство, по неразумію своему отвергаете. Въ заключеніе сего доказательства скажу еще и то, что какъ творители кумировъ предаются отъ Бога проклятію, осужденію и погибели, такъ и творители священныхъ образовъ получаютъ отъ Бога благословеніе, освященіе и спасеніе; и какъ идолы созидались духомъ бѣсовскимъ или по внушенію враже скому, такъ и священныя рукотворенности созидались Духомъ Божіимъ.

Твореніе Духа Божія—святыня.

„И рече Господь къ Моисею, глаголя: се нарекохъ именемъ Веселеила сына Уріи, сына Орлова, изъ племени Іудина. И наполнихъ его духомъ Божіимъ премудрости, и смышленія и вѣдѣнія, во всякомъ дѣлѣ разумѣти. И архитектонствовати; дѣлати злато, и серебро, и мѣдь, и синету, и багряницу, и червленицу прядену, и виссонъ тканый, и каменное дѣло, и различная древодѣльства дѣлати, во всѣхъ дѣлѣхъ. И азъ дахъ его и Еліава, сына Ахисамахова отъ племени Данова: и всякому смысленному сердцемъ дахъ смыслъ, и потрудятся, и сотворятъ вся, елика заповѣдахъ тебѣ: скинію свидѣнія, и очистилище, еже верху его, и утварь скиніи". (Исх. 31, 1—7, 35, 30--35).

„И сотвори Весеилъ и Елиавъ, и всякъ мудрый умомъ, ему же дана есть премудрость и хитрость въ нихъ разумѣти вся дѣла, яже ко святыни над-

Творенія духа бѣсовскаго—кумиры и идолы.

„И видѣвше людіе, яко умедли Моисей снити съ горы, возсташа людіе на Аарона и глаголаша ему: возстани и сотвори намъ боги, иже пойдутъ предъ нами: Моисей бо сей человѣкъ, иже изведе насъ изъ земли египетскія, не вѣмы, что бысть ему. И рече имъ Аарон, измите усерязи златыя, яже во ушесѣхъ женъ вашихъ и дщерей и принесите ко мнѣ. И изъяша вси людіе усерязи златы, яже во уше сѣхъ женъ ихъ, и принесоша ко Аарону. И взя отъ рукъ ихъ и слія ихъ дѣломъ литымъ: и сотвори имъ тельца литаго, и рекоша: сіи бози твои, Израилю, иже изведома тя изъ земли египетскія". (Исх. 32, 1—4).

2.

„И усовѣтова царь (Іероваамъ) и сотвори двѣ юницы златы, и рече къ людемъ: се бози твои, Израилю, изведшіи тя изъ земли египетскія. И постави едину въ Вефили. а другую въ Данѣ. И бысть слово

Digitized by Google

лежащая, по всѣмъ, елика заповѣда Господь. И призва Моисей Весеила, и Еліева, и вся имущыя премудрость, имъ же даде Богъ разумъ въ сердцы, и вся волею хотящыя приходити къ дѣламъ, еже совѣршити я". (Исходъ 36, 1—2;—37-я глава).

сіе на согрѣшеніе: И идяху людіе предъ лицемъ юницы единыя даже до Дана, и оставиша храмъ Господень". (3 Цар. 12, 28—30).

Вотъ вамъ ясное доказательство того, что творители священныхъ образцовъ были исполнены Духа Божія, а творители кумировъ или идоловъ были руководимы духомъ бѣсовскимъ и дѣлами противное волѣ Божіей, за что и предавались отъ Бога проклятію и осужденію. Кто научилъ іудейскому безчинному народу слить себѣ боговъ, чтобы они шли предъ нимн? Не есть ли это бѣсовское дѣло или діавола, который отъ начала еще нашимъ прародителямъ въ раю проповѣдывалъ многобожіе чрезъ преступленіе вами воли Божіей? Онъ же, по нашему разумѣнію; іудеевъ ввелъ въ идолослуженіе, и Іеровоама научилъ слить двѣ юницы и назвать ихъ богами, повелѣвъ чрезъ него поклоняться имъ и оставить истинное духовное поклоненіе Богу во храмѣ Его. Послѣ сего должно и вамъ, всѣмъ иконоборцамъ, подумать о себѣ, чей духъ увелъ васъ отъ истиннаго поклоненія Богу въ храмѣ Его предъ священными обвазами и заставилъ уйти въ свое капище. И такъ, въ заключеніе всѣхъ этихъ доказательствъ мы скажемъ вамъ слѣдующее: если священные образа созидались отъ Духа Божія, то и существованіе ихъ должно признавать за дѣло Духа Божія, а не за дѣло человѣческое; по сему гдѣ находятся эти дѣла Святаго Духа, тамъ присутствуетъ и самъ Творецъ, и тѣ мѣста освящаются и благословляются, и отъ нихъ нихъ прогоняется сила бѣсовская.

Положительное ученіе объ изображеніи св. иконъ изъ Священнаго Преданія.

Всѣ Вселенскіе соборы обыкновенно собирались въ Храмахъ Божіихъ, украшенныхъ св. иконами. Первый Никевскій соборъ былъ въ Храмѣ св. Софіи; второй въ Константинопольскомъ храмѣ св. Ирины; третій въ Ефесскомъ Храмѣ св. Іоанна Богослова; четвертый въ Халкидонѣ,—въ Соборной Церкви Св. Мученицы Евфиміи; пятый и шестой опять въ Константинополѣ—

Digitized by Google

первый въ Храмѣ Св. Софіи, второй въ Храмѣ Царскихъ Палатъ, называемомъ Трулла. Уже этимъ однимъ Вселенскіе Соборы, такъ сказать, освятили и утвердили иконопочитаніе; ибо ни одинъ изъ нихъ не дерзнулъ отвергать Св. иконы, украшавшія Храмы Божіи; но всѣ благоговѣйно почитали красоту дома Божія, какъ учитъ Псалмопѣвецъ взывающій: Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея (Псал. 25). На шестомъ Вселенскомъ Соборѣ былъ даже поднятъ вопросъ: „можно ли изображать на иконахъ Христа Бога нашего въ видѣ Агнца, указываемаго перстомъ Крестителя? По долгомъ и внимательномъ разсужденіи, Соборъ 82 правиламъ своимъ запретилъ такое изображеніе, на томъ основаніи, что Агнецъ былъ только прообразомъ Христа, и повелѣлъ изображать Самого Спасителя въ человѣческомъ Его видѣ. Полное правило (82) шестого Вселенскаго Собора читается такъ: „почитая древніе образы и сѣни, преданныя Церкви, какъ знаменія и предначертанія истины, мы предпочитаемъ благодать и истину, пріемля оную яко исполненіе закона. Сего ради, дабы и искусствомъ живописанія очамъ всѣхъ представляемо было совершенное, повелѣваемъ отнынѣ образъ Агнца, вземлющаго грѣхи міра, Христа Бога нашего, на иконахъ представлять по человѣческому естеству, вмѣсто Ветхаго Агнца, да чрезъ то, созерцая смиреніе Бога Слова, приводимся къ воспоминанію житія Его во плоти, Его страданія и спасительныя смерти, и симъ образомъ совершившаго искупленіе міра“. Поводомъ къ изложенію сего правила было то, что въ нѣкоторыхъ церквахъ на иконахъ былъ изображаемъ, вмѣсто Христа Спасителя, Агнецъ, указуемый Св. Предтечею Христовымъ Іоанномъ. Хотя названіе Агнца приличествуетъ Спасителю въ смыслѣ нравственномъ и таинственномъ, въ какомъ оно употребляется и Св. Писаніемъ,—и притомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ Спаситель міра былъ прообразованъ подъ видомъ Агнца; однакоже Соборъ Вселенскій призналъ неприличнымъ изображеніе на иконахъ Агнца, вмѣсто лица Христова, какъ потому, что символы и гаданія, прообразовавшіе Его, принадлежали только Ветхому Завѣту, а въ Новомъ, по дѣйствительномъ исполненіи всѣхъ прообразованій, они стали уже ненужными и безполезными, такъ и потому, что изображеніе Агнца само по себѣ не выражаетъ вполнѣ истины воплощенія Сына Божія, принявшаго человѣческое естество, по человѣчеству пострадавшаго, и своимъ вочеловѣченіемъ совершившаго наше спасеніе.

Силу правила соборнаго можно распространить и на другія

Digitized by Google

символическія изображенія въ церкви. Такъ напр. четыре животныхъ, видѣнныя Пророкомъ Іезекіилемъ, обыкновенно прилагаются къ четыремъ Евангелистамъ; но изображеніе этихъ однихъ символовъ, вмѣсто самыхъ лицъ Евангелистовъ, не можетъ быть одобрено въ церкви, по силѣ изложеннаго теперь правила. Это правило Собора было читано и утверждено на 7 Вселенскомъ Соборѣ, по случаю разсужденій объ иконахъ. Отсюда видно, что шестый Вселенскій Соборъ бывшія до него изображенія принялъ и благочестно утвердилъ, отмѣнивъ только символическіе образы, болѣе приличные Ветхому Завѣту, чѣмъ Новому.

Но вотъ, въ 726 году по Р. Х., появилась ересь иконоборческая.

Началъ ее Царь Исаврянинъ, продолжалъ сынъ его Константинъ Копронимъ и другіе иконоборцы. Волненіе въ церкви Христовой и стратныя гоненія на православныхъ за почитаніе иконъ продолжались болѣе шестидесяти лѣтъ—до 787 года. Въ этомъ году благочестивый Царь Константинъ и мать его Ирина созвали 7-ой Вселенскій соборъ въ Никеѣ, подъ предсѣдательствомъ Константинопольскаго Патріарха Тарасія. На Соборѣ было 367 епископовъ. Они совсѣмъ вниманіемъ пересмотрѣли все, что до нихъ было говорено и писано за и противъ принятія и почитанія Св. иконъ. И, по тщательномъ обсужденіи всего, утвердили почитаніе Св. иконъ, какъ непреложный догматъ православной церкви Христовой на всѣ будущіе вѣка. Смыслъ й значеніе этого догмата, поученію Св. Отцевъ и 7-го Вселенскаго Собора, таковъ: „Почитать въ св. иконахъ не вещество, изъ котораго онѣ устрояются, т. е. не дерево, не мѣдь, не серебро, не золото, не художество, живописное или рѣзное, а воздавать честь въ образѣ самому первообразному, то есть—тому, кого икона изображаетъ: смотря на икону возводить, умъ на Божественное. И это сдѣлалъ Св. Соборъ съ тою цѣлію, чтобы Св. Соборная церковь имѣла возможность, какъ выразились Св. Отцы, всякимъ способомъ устремлять чадъ своихъ горѣ,—всѣ чувства ихъ влечь къ познанію и возношенію хвалы Божіей. Такимъ образомъ, и дѣйствительно, Святая Церковь не только слухомъ—чрезъ одну проповѣдь, но и зрѣніемъ, или видѣніемъ св. иконъ, наставляетъ насъ на путь спасенія,—согласно съ словами Св. Писанія: „яко же слышахомъ, тако и видѣхомъ“. (Пс. 47). „Яви ми зракъ твой, и услышанъ сотвори ми гласъ твой. (Пѣсн. гл. 2). Установи въ такъ тверло и изложивъ такъ основательно догматъ о почитаніи св. иконъ, Св. Отцы 7-го Все-

Digitized by Google

ленскаго Собора единогласно исповѣдали: вси тако вѣруемъ, вси тако исповѣдуемъ, вси утверждаемъ и подписуемъ. Сія есть вѣра Апостольская. Сія есть вѣра Отецъ Святыхъ. Сія есть вѣра Православныхъ. Инакомудрствующіи да будтъ прокляти, и яко согнившіи уди отъ тѣла Церковнаго отсѣчени.

Всѣмъ еретикамъ—анаѳема. Писаніе священное о идолѣхъ глаголющее на иконы Святыя наводящимъ—анаѳема. Евангельская дѣянія иконописнымъ художествомъ изображенная не пріемлющимъ—анаѳема. Иконы Святыя боготворящимъ—анаѳема". Съ тѣхъ поръ и доселѣ св. Православная Церковь, въ недѣлю Православія, произноситъ анаѳему на тѣхъ, которые не признаютъ и не почитаютъ Св. иконъ. Остановимся здѣсь и подумаемъ. Достойны ли всей нашей вѣры и послушанія опредѣленія Св. Отцевъ 7-го Вселенскаго Собора?

Безъ сомнѣнія достойны; потому что этотъ Вселенскій Соборъ, во всѣхъ отношеніяхъ, составленъ былъ и велъ свое дѣло правильно. Но на этомъ Соборѣ установлено почитаніе святыхъ иконъ. Какъ же, послѣ сего, не признавать св. иконы? Седьмой Вселенскій Соборъ предоставлялъ собою всю Вселенскую Церковь Христову; а кто Церкви не слушаетъ, тотъ, по словамъ Самого Спасителя,—язычникъ и мытарь. (Мѳ. гл. 18). Нужно помнить и то, что всѣ Вселенскіе Соборы, а слѣдовательно и 7-й Вселенскій Соборъ, руководимы и наставляемы были Духомъ Святымъ, точно также, какъ и соборъ Апостольскій. (Дѣян. гл. 15). Всѣ Отцы Вселенскихъ Соборовъ, какъ и Апостолы, говорили: Такъ изволися Духу Святому и намъ". Отсюда слѣдуетъ, что кто признаетъ соборъ Апостольскій,—тотъ необходимо долженъ признавать Соборъ Вселенскіе въ числѣ коихъ и 7-й Вселенскій Соборъ, установившій догматъ о почитаніи Св. иконъ.

Изъ Св. Отцовъ Церкви о почитаніи св. иконъ учатъ слѣдующіе, приводимые Св. І. Дамаскинымъ:

Діонисій Ареопагитъ говоритъ: „видимые образы поистинѣ являютъ намъ видимое"; „къ Божественному видѣнію мы, насколько можемъ, возводимся начертаніями и образами, возбуждающими чувство".

Св. Василій Великій, въ словѣ на мученика Варлаама, приглашаетъ художниковъ изобразить его образъ и его страданія, дабы образъ сей былъ явсивеннѣе изображеннаго словами: „украсьте, говоритъ, образъ еей вашимъ художествомъ, и темнѣе мною изображеннаго страдальца сдѣлайте свѣтовиднымъ красками вашей мудрости". Въ другомъ мѣстѣ (о Духѣ Св. гл. 10), Великій

Digitized by Google

Святитель говоритъ: „честь образу являемая, на первообразное восходитъ“. О св. мученикѣ Гордіи тотъ же Святитель говоритъ: „мы имѣемъ незабвенную память о семъ мужѣ, взирая на него, изображаемаго словами и иконами“.

Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: не бѣси ли, яко аще Цареву образу ругаешися, самого Царя унижаеши; яже бо образъ Царевъ на себѣ носятъ, и безчестіе Царево на себѣ являютъ“ (Толк. прич. о сѣятелѣ).

Св. Амвросій Медіоланскій въ посланіи въ Италію пишетъ о себѣ: „Мнѣ, явися нѣкое лицо блаженному Павлу подобное, яко же образъ его на дскѣ начертанъ являше“.

Св. Григорій Нисскій объ образѣ Авраамова жертвоприношенія Исаака говоритъ: „На сей плача достойный позоръ, иконописнымъ художествомъ изображенный елижды взираю, слезъ удержати не могу“.

Св. Леонтій епископъ Неапольскій, въ словѣ на Іудеевъ, говоритъ: „имѣлъ еси и ты, о Іудее, многіе и различные образы и знаменія, яже къ воспоминанію Бога поощряху тя, прежде неже за неблагодарствіе твое сихъ лишенъ еси.

„Имѣлъ еси Моисейскій жезлъ, скрижали перстомъ Божіимъ начертаны, купину горящую, камень воду истощающій, ковчегъ, въ немъ же сокровенна бысть манна, жертвенникъ исполнь свѣта Божественнаго, дску имя Божіе содержащую, Ефудъ Богомъ показанный, скинію Божественная образующую. Аще бо ты, о Іудее, всѣмъ симъ во дни и въ нощи кланялся еси, глаголюще: слава Тебѣ единому всемогущему Богу, всѣми сими дивная въ Израили творящему! И такъ отъ сихъ всѣхъ закономъ установленныхъ, яже древле имѣлъ еси, смиренно Богу покланялся еси, почто не разумѣеши иконами поклоненія Богу совершаемаго?.. Аще бо той, иже поистинѣ отъ усердія своего любитъ Царя, узрѣвъ сына его, или жезлъ его, или скипетръ, или вѣнецъ, или домъ, или раба его, съ радостію объемлетъ и лобызаетъ, и такъ Царю благодѣтелю своему честь воздаетъ: не множае ли паче симъ образомъ должны есмы Бога почитати. Иконы—не боги наши, но книги суть отверсты въ память Бога и честь Его, имже въ Церквахъ явственнѣ прославленнымъ кланяемся“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Digitized by Google

Исторія церкви. *)

(Гоненія конца 2 вѣка).

(Продолженіе).

Положеніе христіанъ временно улучшилось въ теченіи мирнаго царствованія 138—161 г.г. старшаго Антонина.

Власти нѣсколькихъ городовъ въ Греціи просили приказанія императора касательно того, какъ дѣйствовать если къ ихъ суду приведутъ христіанина. Антонинъ написалъ въ отвѣтъ потверждая указъ Андріана, что христіанъ недолжно наказывать, если только они не повинны въ преступленіяхъ противъ государсгва.

Къ сожалѣнію преемникъ Антонина— все шелъ по его слѣдамъ: не усвоилъ его благородной терпимости. Старшему Антоницу наслѣдовать въ 161 году усыновленный имъ Маркъ Аврелій. Это императоръ образованный, съ глубокимъ философскимъ умомъ въ общемъ великодушный и справедливый, но христіане въ его глазахъ оказались недостойны великодушія. Христіанамъ въ его время жилось хуже, чѣмъ во всякое прежнее царствованіе, исключая Неронова, если можно даже дѣлать и это исключеніе, такъ какъ Неронова гоненіе, вѣроятно, ограничивалось только Римомъ.

До сихъ, поръ хотя и не безъ маленкихъ отступлен!й—постепенно росли терпимость въ христіанинѣ, увеличивалось пониманіе той истины, что религія міра и любви не можетъ быть вредной. Теперь начинается движеніе назадъ. Вражда противъ христіанъ не было уже болѣе особенностью черни, но дѣятельное участіе въ гоненіи стали самовольно принимать мѣстные правители и судьи. Теперь въ первый разъ они вопреки правилу, изложенному Траяномъ стали разыскивать христіанъ, вмѣсто того,

*) См. 8 и 9 №№ ж. „Старообрядцы“ стр. 682.

Digitized by Google

чтобы устранять должны они стали поощрять ихъ и, съ цѣлью понужденія къ отреченію стали прибѣгать къ пыткамъ; съ цѣлью вынудить признаніе, они не только нарушали древній законъ запрещавшій допущенія рабовъ вкачествѣ свидѣтелей противъ своихъ господъ. Но даже вымучивали показанія отъ упорныхъ рабовъ противъ господъ—христіанъ.

Было два рода причинъ изъ за которыхъ Маркъ Аврелій долженъ былъ гнать христіанъ усиленно.

Одна лежала во внѣшнихъ обстоятельствахъ его царствованія. Царствованіе это было временемъ великихъ общественныхъ бѣдствій и несчастій. Страшная язва опустошала страны отъ Exіоти до Галилеи; Тибръ затопивъ Римъ разрушивши между другими зданіями и общественныя житницы и слѣдовательно породилъ въ столицѣ голодъ и смуту имперія была истощаема продолжительными войнами по восточной и западной границахъ и возмущеніемъ въ Сиріи Но уже извѣстно. что всѣ подобныя бѣдствія уже давно объясняютъ гнѣвомъ боговъ, которые будто бы были раздражены христіанами. Въ народномъ представленіи продолжали корениться, не смотря на частыя опроверженія, старыя разсказы о безбожіи и преступныхъ обычаяхъ христіанъ и потому достаточно было случиться общественному бѣдствію, чтобы начались убійства противъ „враговъ рода человѣческаго“ христіанъ. Язычники, какъ высшихъ, такъ и низшихъ классовъ были приведены, всѣми этими ужасами къ убѣжденію, что эти наказанія со стороны неба пребовали оживленія ихъ прешедшей въ упадокъ религіи, вслѣдствіе этого они стали возобновлять ея забытыя торжества, приносили необыкновенно дороже жертвоприношенія, тщательно старались удалять все, что могло казаться оскорбительнымъ для боговъ. Императоръ какъ искренно религіозный язычникъ, вполнѣ раздѣлялъ это общее настроеніе. И онъ отдалъ всю свою власть на дѣло преслѣдованія невиннѣйшихъ изъ его поданныхъ. Другая причина лежала лично въ императорѣ.

Императоръ былъ мудрецъ, но есть мудрость Божія и есть мудрость человѣческая. Мудрость человѣческая, безъ руководства мудрости божественной. есть безуміе въ очахъ Божіихъ. Маркъ Аврелій считается стоикомъ. Стоиками назывались мудрецы, которые гордились тѣмъ, что они одни понимали истинный смыслъ жизни и болѣе всего надѣялись на свой разумъ.

„Всегда слѣдуй разуму и владычествуй надъ всѣми желанія-

Digitized by Google

ми и страстями" говорили эти мудрецы. Вѣрь только въ самого себя.

Ничто такъ не возмущало нашего самодовольнаго мудреца, какъ мысль о раскаяніи, прощеніи грѣховъ, о спасеніи и божественной помощи. Для раскаянія необходимы сознаніе вины и сердечное сокрушеніе о грѣхахъ. Въ чемъ же будетъ раскаиваться гордый филосовъ-фарисей, вѣрующій только въ самого себя? Нѣтъ, онъ въ себѣ самомъ найдетъ достаточно силъ противъ зла и съ презрѣніемъ отвергнетъ всякую постороннюю помощь. Нуждаться въ помощи хотя бы и небесной... одна мысль объ этомъ для него уже составляетъ оскорбленіе. Для него альфа и омега, это—его „я". „Достаточно вѣровать", говоритъ онъ, „въ генія, живущаго въ насъ, и его со всей искренностью почитать... Въ тѣлесной жизни все—быстро уходящій потокъ; въ душѣ—мечта и дымъ; жизнь есть борьба, задержка на пути; слава въ потомствѣ—забвеніе". Что же прочно? На что опираться человѣку?—На свой разумъ. „Можно ли еще больше что-нибудь цѣнить въ этомъ мракѣ, въ этой грязи, въ этомъ мутномъ потокѣ, который уноситъ съ собою время? Я не вижу ничего. Напротивъ, я долженъ самъ себя утѣшать и успокоивать двоякой мыслью: съ одной стороны—со мной не случится ничего, что было бы не согласно съ природой вещей; съ другой—въ моей власти ничего не сдѣлать противъ моего бога и моего генія". При такомъ самодовольствѣ могъ ли Маркъ Аврелій сочувствовать идеѣ искупленія? „Въ своей личности скорѣе надлежитъ представить образецъ естественной праведности, чѣмъ возстановленія". Зачѣмъ же искупленіе? Можно обойтись и безъ него...

Самая наружность Марва Аврелія говорила о его невозмутимости, самоувѣренности. Съ молодыхъ лѣтъ онъ уже выглядѣлъ старикомъ. Ни радость, ни горе не волновали его сердца. Выраженіе его лица всегда было одинаково холодно и безстрастно. „Кто согрѣшаетъ, согрѣшаетъ только противъ себя самого!" гордо восклицаетъ онъ. Въ его рѣчахъ гораздо чаще слышатся слова полнаго самодовольства, самоуслажденія. „Какъ ты велъ себя до этого дня?" спрашиваетъ онъ самъ себя. „Думай, что ты исполнилъ свою задачу, вспоминай о многихъ прекрасныхъ часахъ, которые ты видѣлъ, о радостяхъ и страданіяхъ, которыми ты пренебрегъ, о великихъ почестяхъ, къ которымъ ты былъ равнодушенъ, о многихъ неблагодарныхъ, къ которымъ ты отнесся съ благожелательствомъ". Такъ и кажется, что извѣстныя слова:

Digitized by Google

„Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ другіе“—то и дѣло въ самыхъ разнообразныхъ тонахъ повторяются въ устахъ Марка Аврелія.

Какой гнѣвъ, какое презрѣніе долженъ былъ чувствовать этотъ самодовольный мудрецъ, этотъ праведникъ, посылающій на небо эту благодарность, какъ вызовъ, при видѣ людей, умоляющихъ небо о прощеніи и милости и безмолвно, слезами и воздухами, протестующихъ противъ этой горделивой праведности!

Императору не нравилось христіанское ученіе о равенствѣ всѣхъ. Его философское ученіе прямо противоположно, духу, евангелія. Оно можетъ быть названо аристократическою системою для немногихъ изъ высшаго класса, вслѣдствіи чего оно естественно давало своимъ послѣдователямъ поводъ относиться съ презрѣніемъ, какъ къ вульгарному, къ тому мнѣнію, которое предназначалось для всѣхъ классовъ и для всякаго рода умовъ. Христіанское мужество философу казалось опаснымъ безумство. Императоръ въ своемъ сочиненіи: „Размышленія“, говоря о свойствахъ истиннаго философскаго спокойствія заявляетъ, что оно недолжно походить на безумно злое и преступное поведеніе христіанъ во время смерти, которое онъ считалъ изступленнымъ и театральнымъ. И онъ боролся противъ христіанства какъ формы душевной болѣзни. А изступленіе заразительно разсуждалъ императоръ—секта эта распространилась по всей имперіи и даже за предѣлами ея, защитники ея уже стали гордиться чудеснымъ успѣхомъ своего ученія. Міръ готовъ—преклонить ся предъ этими безумцами. Не можетъ-ли родиться отсюда опасныхъ для государства и движеній. Если затѣмъ благоденствіе народа зависѣло отъ самыхъ боговъ, то торжество надъ язычествомъ, котораго ожидали христіане съ этой точки зрѣнія на необходимости должно было, по мнѣнію Марка Аврелія, влечь за собою разрушеніе имперіи. „И царство не отъ міра сего“—было идеей, которой не могли понять язычники, и ихъ опасеніе не оставалось безъ нѣкотораго подтвержденія со стороны выраженій многихъ христіанъ, потому что не только Апокалипсисъ истолковывался въ смыслѣ пророчества о паденіи языческаго Рима но и мнимыя пророчества какъ напр. Сивиллинскія стихи, говорили объ этомъ и восторженнымъ тономъ.

И вотъ въ результатѣ всего этого гуманный императоръ, который приказалъ даже гладіаторамъ во время сраженій давать тупое оружіе--что они только слегка ранили другъ друга откры-

Digitized by Google

ваетъ самое кровавое изъ гоненія. Во время его гоненія погибли святой Іустинъ философъ, св. Поликарпъ и еп. Стефанъ.

II:

Св. Іустинъ, родомъ былъ язычникъ изъ Самаріи, сперва философъ, потомъ исповѣдникъ и мученикъ, ради пламеннаго желанія познать Бога. Въ началѣ предался онъ ученію столковъ, но не могъ достигнуть своей цѣли, потому что и самъ учитель его незналъ Бога и даже не считалъ нужнымъ это познаніе; потомъ обратился къ Перипатетику, много мечтавшему о своей мудрости, но видя его корыстолюбіе для полученія награды за науку, съ презрѣніемъ перешелъ отъ него къ Пиѳагорейцу, который прежде всего велѣлъ ему учиться музыкѣ, астрономіи и геометріи. Юноша, зная какъ много времени требуютъ эти науки и какъ мало онѣ удовлетворятъ его духовную жажду, рѣшился еще испытать мудрость платониковъ и сталъ горячимъ поклонникомъ ихъ ученія:—здѣсь онъ надѣялся обрести Бога.

Съ мыслію о Богѣ однажды онъ бродилъ по уединенному поморью и внезапно увидѣлъ благообразнаго старца. Присутствіе его въ пустыни удивило Іустина. „Ближніе мои, сказалъ ему старецъ--поѣхали за море и я жду ихъ возвращенія, а ты что?

— Я люблю такія прогулки, гдѣ ничто не развлекаетъ ума, и я могу бесѣдовать съ самимъ собою, не опасаясь перерыва; эти мѣста весьма удобны для умственныхъ занятій.

— Такъ ты—любитель умствованій, а не дѣла и истины, и не стараешься быть скорѣе дѣятельнымъ мудрецомъ, чѣмъ софистомъ?

Незнакомецъ не могъ сдѣлать удачнѣе возраженія. Въ самомъ дѣлѣ, основной недостатокъ платонизма былъ тотъ, что эта философія, какъ и всякая другая, впрочемъ, имѣетъ лишь только теоретическій характеръ. Не умозрѣніе, хотя бы и доведенное до крайнихъ предѣловъ напряженія, могло дать человѣку общеніе съ Богомъ, а свободный актъ воли, отреченіе отъ духа гордыни и самонадѣянности, которымъ были проникнуты философы, —покаяніе и затѣмъ возрожденіе водою и Духомъ...

— Какое же занятіе можетъ быть важнѣе, чѣмъ размышленіе?—воскликнулъ я.—Каждый долженъ философствовать и почитать это дѣло важнѣйшимъ а все прочее—вторымъ и третьимъ...

-- Но приводитъ ли философія къ блаженной жизни?

— Философія есть наука о сущемъ, и познаніе истины, сча-

Digitized by Google

стіе служитъ наградой за такое знаніе и мудрость.

— Какимъ же образомъ философы могутъ говорить истину о Богѣ, когда они не видѣли Его, не слышали о Немъ?

— Какому же учителю послѣ этого можно довѣриться, откуда ожидать помощи, если и у философовъ нѣтъ истины?

— Божественное откровеніе дѣлаетъ насъ причастными божественной истины,—отвѣчалъ старецъ, и раскрылъ предъ изумленнымъ слушателемъ исторію божественнаго домостроительства нашего спасенія.—Но ты прежде всего молись,—такъ заключилъ старецъ,—чтобы открылись тебѣ двери свѣта, ибо этихъ вещей никому нельзя видѣть или понять, если Богъ и Христосъ Его не дадутъ разумѣнія.

Отъ юности Іустинъ не имѣлъ другаго желанія, другой молитвы. Старецъ указалъ ему, гдѣ для него должны были раскрыться сіяющія двери истины. Послѣ философовъ онъ долженъ былъ внимать Тому, Кто возвышается надъ всѣми философами, какъ небо надъ землей,—вѣчному Слову, неутомимымъ и безстрашнымъ свидѣтелемъ Котораго онъ долженъ былъ стать отнынѣ.

Неизвѣстно. кто былъ христіанскій старецъ, бесѣдовавшій, съ Іустиномъ. Но кто бы онъ ни былъ, несомнѣнно, что это былъ одинъ изъ высокообразованныхъ и созрѣвшихъ въ духовной жизни христіанъ того времени.

„Въ сердцѣ моемъ возгорѣлся огонь, и меня объяла любовь къ пророкамъ и тѣмъ мужамъ, которые суть други Христовы“—такъ передавалъ потомъ Іустинъ свои первыя чувства послѣ знаменательной бесѣды.

Окончательному обращенію Іустина помогли гоненія на христіанъ.

Гоненія, возбуждаемыя противъ христіанъ, и мужество, съ какимъ переносили они всѣ клеветы и муки, много содѣйствовали къ обращенію Іустина и внушили ему двѣ сильныя апологіи въ защиту страждущей Церкви, которыя не побоялся онъ послать самимъ императорамъ, Антонину и его сыну. Оправдывая своихъ единовѣрцевъ, лучшимъ свидѣтельствомъ ихъ образа мыслей и дѣяній, приводилъ онъ Божественное ученіе, ими исповѣдуемое; излагалъ священныя догматы и отчасти самыя таинства, насколько возможно было открыть ихъ язычникамъ.

„Васъ называютъ благочестивыми и любомудрыми—писалъ кесарямъ Іустинъ—философы же должны любить одну только истину, не увлекаясь обветшалыми мнѣніями или ложными тол-

Digitized by Google

ками. Вы властны лишать насъ жизни, но не въ силахъ вредить намъ; мы просимъ суда; если же мы невинны, то казнь наша не есть ли дѣло страсти и неправды? Вотъ излагаемъ и самое ученіе наше, чтобы отнынѣ вы оставались безотвѣтны предъ Богомъ. Когда вамъ доносятъ, что мы ожидаемъ нѣкоего царства, не думайте, что царство это будетъ земное; повѣрьте, что мы не стали бы для него жертвовать жизнію и лучше старались бы сохранить ее для наслажденій земныхъ. Ни кто болѣе насъ не желаетъ вамъ мира и ни съ кѣмъ, какъ съ нами, не можетъ быть легче сохранить его, потому что мы страшимся самого преступленія гораздо больше, нежели казни за преступленіе, зная, что всѣ грѣхи открыты Господу, праведному ихъ Судіи. Лучшимъ доказательствомъ можетъ служить сравненіе того, что мы были въ язычествѣ, съ тѣмъ, что мы теперь".

Іустинъ представилъ во всей наготѣ мерзость разврата, въ которомъ утопалъ языческій міръ и для разительной противоположности слегка коснулся не только нравовъ, но и внутренняго устройства церкви Христовой. Онъ говорилъ о постахъ ея и милостыни, о покаяніи сердечномъ, о непрестанной молитвѣ частной и общественной, о таинственномъ очищеніи отъ грѣховъ въ водахъ крещенія во имя Св. Троицы, и о таинственной пищи на вечеряхъ любви, хлѣба и вина, которые, черезъ благословеніе священника прелагаются въ самое Тѣло и Кровь воплощеннаго Господа, подобно тому какъ Самъ Господь—предвѣчное Слово Божіе, сдѣлался плотію и кровію Нашего ради спасенія.—„Если —заключилъ Іустинъ—вы найдете, что сказанное мною достойно вниманія, подумайте надъ этимъ, если нѣтъ—презрите; мы же объявляемъ вамъ судъ Божій за неправду; впрочемъ воля Господня да будетъ съ вами".

Но его писаніе не могли потушить частыхъ гоненій, возникавшихъ въ тихое правленіе Антонина, которыя, наконецъ, обратились въ одно общее, при самомъ кроткомъ изъ императоровъ, философѣ Маркѣ Авреліи. Самъ Іустинъ запечатлѣлъ своею кровію вѣру, твердо имъ защищаемую.

Онъ пришелъ въ Римѣ съ своими учениками и составилъ училище, гдѣ подъ видомъ внѣшняго любомудрія, преподавалъ истинное ученіе христіанское.

Тамъ посрамилъ онъ ересяначальника Маркіана, который за тяжкое преступленіе получилъ отцовское проклятіе соединился въ Римѣ съ другимъ еретикомъ Кердономъ, чтобы проповѣдовать два начала въ Божествѣ: одно доброе, друго злое и два

Digitized by Google

отъ нихъ исшедшихъ Христа. Іустинъ состязался и съ другимъ врагомъ христіанства философомъ Кресцентомъ, который вооружалъ противъ него народъ непрестанными клеветами, пока не привлекъ на судилище, гдѣ Префектъ Римскій спросилъ его ученія. „Я испыталъ всѣ ученія—отвѣчалъ Іустинъ и остановился на христіанскомъ: вѣрую во единаго Бога, создателя видимаго и невидимаго, исповѣдую Господа Іисуса Христа, возвѣстившаго намъ спасеніе и грядущаго судить родъ человѣческій. Я же, созданіе слабое, не въ силахъ выразить необъятности Его Божества: то было дѣло Пророковъ, за нѣсколько вѣковъ предрѣкшихъ пришествіе въ міръ Сына Божія".

Іустинъ не хотѣлъ открыть Префекту мѣста тайныхъ собраній христіанъ, и послѣ многихъ истязаній, вмѣстѣ съ своими учениками присужденъ былъ къ отсѣченію главы.

Другимъ мученикомъ царствованія Марка Аврелія былъ Св. Поликарпъ, ангелъ церкви Смириской.

Престарѣлый ученикъ Іоанна Богослова, пережившій всѣхъ своихъ сверстниковъ, долгое время соблюдалъ свою паству, какъ послѣдній свидѣтель временъ Апостольскихъ и какъ первое звено долгой цѣпи ихъ преданій. Уже въ преклонныхъ лѣтахъ Св. Поликарпъ посѣтилъ Римъ, чтобы совѣщаться тамъ съ епископомъ Аникитою о времени празднованіи Пасхи, потому что церкви Азійскія совершали ее 14 апрѣля, по примѣру Іоанна; Церкви же Римская и Александрійская—въ первое воскресеніе послѣ весенняго полнолунія, по преданію апостоловъ Петра и Павла. Хотя ни тотъ, ни другой изъ епископовъ не хотѣли отказаться отъ мѣстныхъ своихъ преданій, однакоже преніе по сему предмету не послужило между ними къ нарушенію союза церковнаго, общаго въ то время по вселенной; въ знакъ взаимной любви совершили они вмѣстѣ божественную литургію, на которой папа Аникита уступилъ Поликарпу первенство въ освященіи даровъ, какъ мужу Апостольскому.

Краткое пребываніе Поликарпа въ Римѣ душеспасительно было для многихъ послѣдователей Валентина и Маркіана, и даже оба ересіарха временно обратились, потому что слышанное ими, изъ устъ святаго старца, было для нихъ какъ бы свидѣтельствомъ самого Іоанна. Такъ твердо сохранялъ онъ преданіе апостольское и такъ не терпѣлъ никакой ереси, такъ что если иногда случалось ему слышать что нибудь противное Церкви, онъ съ ужасомъ затыкалъ себѣ уши, восклицая: „Боже, до чего допустилъ

Digitized by Google

ты меня дожить!" И въ то же мгновеніе бѣжалъ отъ мѣста, гдѣ произнесли хулу.

Уже близка была Поликарпу обычная кончина, когда и для него насталъ день мученичества, потому что достойный подвижникъ не долженъ былъ лишиться свѣтлаго вѣнца. Онъ пострадалъ вмѣстѣ съ христіанами своей паствы, твердость которыхъ не колебали ни звѣри, ни пламя, ни пытки, ни терзанія бичемъ или когтями, обнажавшими ихъ кости. Народъ, раздраженный твердостью мучениковъ, завопилъ въ амфитеатрѣ: „Поликарпа, Поликарпа!" старецъ едва убѣжденный мольбами близкихъ, удалился изъ города въ сосѣднее село, гдѣ проводилъ день и ночь на молитвѣ; тамъ за три дня до смерти во время сна онъ увидѣлъ огонь надъ своей головой, тогда онъ сказалъ пророчески окружавшимъ его: „меня сожгутъ". Ищущіе старца скоро нашли домъ, гдѣ онъ скрывался и хотя Поликарпъ могъ бы еще спастись, но онъ самъ предался въ ихъ руки рѣшилъ, что такова воля Бога—разсказываетъ посланіе церкви христіанской.

„Была пятница, когда слуги, преслѣдовавшіе Поликарпа, въ сопровожденіи всадниковъ и по указанію мальчика отправились схватить его, какъ разбойника. Прибыли они вечеромъ. Поликарпъ лежалъ въ верхней комнатѣ не большаго дома и могъ бы еще скрыться, но отказался отъ того, говоря: „да будетъ воля Божія!" Онъ сошелъ внизъ и сталъ разговаривать съ преслѣдователями, а тѣ, видя, какъ онъ старъ, удивлялись твердости его и тому, что имъ стоило столько трудовъ его взять. Поликарпъ приказалъ подать имъ ѣсть и пить, сколько хотятъ, выпросивъ себѣ дозволеніе помолиться часъ на свободѣ. Ему позволили. Тогда онъ громко молится такъ, что сами преслѣдовавшіе пришли въ удивленіе и сожалѣли, что пришли взять такого благочестиваго старца.

„Въ молитвѣ своей упоминалъ онъ всѣхъ, кого зналъ, великихъ и малыхъ, знатныхъ и простыхъ, а также каѳолическую Церковь всего міра. Когда же окончилъ молитву, и часъ отправленія насталъ, то посадили его на осла и повезли въ городъ. Была великая суббота. Иренархъ Иродъ и отецъ его Никита выѣхали ему на встрѣчу и посадили къ себѣ въ колесницу. Дорогою они говорили ему: „Что же дурного сказать: *Господь Кесарь*, и принести жертвоприношеніе, чтобы спасти жизнь?" Поликарпъ сперва не отвѣчалъ имъ ни слова, но когда стали настаивать, то сказалъ: „Не сдѣлаю того, что совѣтуете". Обманутые въ надеждѣ своей преклонить его, они осыпали старца оскорбленіями и стол-

Digitized by Google

кнули съ колесницы. Упавши, онъ повредилъ себѣ ногу, но, нисколько не смутившись и какъ будто не чувствуя никакой боли, онъ радостно продолжалъ путь до амфитеатра. Тамъ было такое смятѣніе, что никого невозможно было разслышать.

Волненіе удвоилось, когда узнали, что приведенный—самъ Поликарпъ. Проконсулъ по обычаю спросилъ его, дѣйствительно ли онъ Поликарпъ, и, послѣ утвердительнаго отвѣта, говорилъ ему: „Пощади старость свою", и другія обычныя слова. „Поклянись Фортуною Кесаря, одумайся и воскликни: Да погибнутъ нечестивые". Строгимъ взоромъ окинувъ преступную толпу идолопоклонниковъ, которая волновалась въ амфитеатрѣ, и поднявши къ небу взоръ, со вздохомъ сказалъ: „Да погибнутъ нечестивые".

— Клянись,—говорилъ проконсулъ—и я оправдаю тебя. Прокляни Христа!

Но Поликарпъ отвѣчалъ:

— Восемьдесятъ шесть лѣтъ служу я Христу, и Онъ никогда не сдѣлалъ мнѣ никакого зла; какъ же хочешь, чтобы я проклиналъ Царя, который спасъ насъ?

— Клянись,—продолжалъ проконсулъ.—Фортуною Кесаря!

Поликарпъ отвѣчалъ:

— Если ты поставляешь себѣ въ томъ славу, что бы заставить меня поклясться, какъ говоришь, Фортуною Кесаря, и представляешь видъ будто меня не знаешь, то знай же, что я христіанинъ! Если же хочешь знать ученіе христіанское и будешь слушать, то для этого достаточно одного дня.

— Говори это народу.—возразилъ проконсулъ.

— Хочу говорить тебѣ, потому что уважаю санъ твой: мы научены воздавать почесть царямъ и всѣмъ властителямъ, установленнымъ отъ Бога, насколько то дозволяетъ совѣсть; что же касается до нихъ, то я отъ нихъ не завишу и отчета имъ отдавать не обязанъ.

— У меня есть дикіе звѣри,—сказалъ проконсулъ,—и я брошу тебя имъ, если не измѣнишь своихъ убѣжденій.

— Можешь послать за ними,—отвѣчалъ Поликарпъ,—мнѣ же измѣнять свои добрыя убѣжденія на худыя невозможно, напротивъ, полезно отъ худыхъ переходить къ добрымъ.

Если не страшишься дикихъ звѣрей,—сказалъ прокунсулъ,—то могу велѣть сжечь тебя живымъ, когда не измѣнишь убѣжденій.

— Ты угрожаешь,—отвѣчалъ Поликарпъ,—огнемъ горящимъ только часъ и вскорѣ потухающимъ; развѣ не знаешь ты, что

Digitized by Google

для нечестивцевъ есть огонь вѣчный, послѣ будущаго суда? Впрочемъ, чего ожидаешь? Дѣлай, что хочешь.

Тогда глашатай всенародно возгласилъ въ амфитеатрѣ: „Поликарпъ исповѣдалъ христіанство!“ Народъ злобно кричалъ. „Вотъ учитель Азіи, вотъ отецъ всѣхъ христіанъ и разоритель боговъ“. „Звѣрей, звѣрей!“ Но блюститель объявилъ народу, что игрища звѣриныя уже кончены; тогда закричали: „сжечь Поликарпа!“ Язычники и Іудеи собрали дрова изъ окрестныхъ бань и домовъ, и вознесся высокій костеръ.—Старецъ снялъ съ себя поясъ и одежду и съ трудомъ развязалъ обувь.

Когда хотѣли приковать мученика къ столбу на кострѣ, онъ просилъ оставить его безъ гвоздей, потому что тотъ, кто далъ ему силу вытерпѣть пламя, дастъ и твердое стояніе наконецъ; ему связали руки и онъ былъ подобенъ овну, избранному изъ всего стада на всесожеженіе Богу. Поднявъ къ небу глаза онъ молился: „Господи Боже всемогущій, Отецъ благословеннаго и возлюбленнаго Сына Твоего Іисуса Христа, чрезъ котораго получили мы милость познать Тебя, Боже ангеловъ и силъ и всякой твари и всего рода праведныхъ, живущихъ предъ лицемъ твоимъ! Благодарю, что далъ мнѣ дожить до сего дня и часа и дѣлъ мнѣ право быть въ числѣ твоихъ мучениковъ и испить чашу Христа твоего, чтобы воскреснуть душою и тѣломъ къ жизни вѣчной въ въ нетлѣніи Св. Духа, аминь“. Едва кончилъ онъ молитву, какъ поднялось пламя костра и странное чудо!—Огонь, точно сводомъ окружилъ мученика, подобно парусу, наполненному вѣтромъ; онъ же стоялъ по серединѣ. Мучители, видя бездѣйствіе пламени, велѣли умертвить Поликарпа мечемъ, какъ добиваютъ звѣрей въ амфитеатрѣ. А когда воинъ прокололъ его тѣло, кровь, обильно лившаяся изъ раны, потушила пламя костра.

Іудеи просили Проконсула не погребать тѣла Поликарпа изъ страха, чтобы христіане не стали покланяться ему вмѣсто распятаго Христа. Начальникъ стражи велѣлъ сжечь остатки на томъ же кострѣ, гдѣ не могъ сгорѣть живой и вѣрные собрали его кости, не смотря на всѣ усилія евреевъ помѣшать этому.

Повѣсть эта о мученіи св. Поликарпа написана была очевидцами церкви Смирнской, по прошенію христіанъ церкви Филадельфійской и разослана по всѣмъ церквамъ вселенной. „Блаженный Поликарпъ—писали они—казалось запечатлѣлъ смертію своею гоненіе, которое перестало. Но какъ могли думать гонители, что мы оставимъ для него Распятаго, страдавшаго для спасенія всего міра, которому поклоняемся какъ Сыну Божію? Мы

Digitized by Google

по справедливости уважаемъ и мучениковъ, но только какъ его свидѣтелей и подражателей, ради ихъ неодолимой любви къ царю и Богу своему, чтобы и намъ быть въ общеніи съ ними. Кости Поликарпа, болѣе для насъ драгоцѣнныя, нежели золото и камни, положили мы въ сохранное мѣсто гдѣ, по милости Божіей, когда можно, будемъ собираться, чтобы свѣтло праздновать день его мученія и чтобы памятно прежнихъ подвижниковъ приготовлять себя и другихъ къ будущимъ подвигамъ". Такъ еще въ самомъ началѣ христіанства уважаемы были остатки праведныхъ.

Какъ послѣ смерти Игнатія, такъ и послѣ смерти Поликарповой временно прекратились гоненія въ Азіи, испуганной страшными землетрясеніями. Кесарь Маркъ-Аврелій, обратилъ вниманіе на двѣ апологіи Мелитона и Аполлинарія, епископовъ Сардиса и Іераполя и даже издалъ благотворный указъ въ пользу христіанъ, въ которомъ упрекалъ подданныхъ за ихъ преслѣдованія, когда сами плохо чтите боговъ своихъ.

Еще болѣе возвысилось доброе мнѣніе императора о христіанахъ, во время его похода противъ Сарматовъ въ Германіи, гдѣ легіоны римскіе застигнуты были врагами въ безводныхъ ущеліяхъ.

Войска были утомлены и изнурены мучительной жаждой и совершенно отчаялись въ спасеніи. И вотъ въ это время (по преданію) выступилъ впередъ одинъ легіонъ, составленный изъ христіанъ, и колѣнопреклоненно сталъ молиться, и совершилось чудо, небо мгновенно покрылось облаками и выпалъ обильный дождь для освѣженія Римлянъ, которые сняли свои шлемы для наполненія ихъ влагой. Когда они такимъ образомъ отчасти были разоружены и заботились только объ удовлетвореніи своей жажды; непріятели сдѣлали на нихъ нападеніе, но пронеслась сильная буря съ молніей и градомъ которая прямо ударила противъ варваровъ и дала возможность императорскому войску безъ труда одержать побѣду. Преданіе прибавляетъ, что тутъ было признано заступничество Бога христіанъ, что императоръ далъ названіе fulmrnatrix (молніеносный легіону, молитвы котораго были столь успѣшны, и издалъ указъ въ пользу ихъ религіи).

Гоненіе послѣ этого случая прекратилось Господь соизволилъ дать церкви время отдохнуть отъ тяжкихъ преслѣдованій, чтобы возрасти въ мирѣ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Digitized by Google

ИНОКЪ ПАВЕЛЪ БѢЛОКРИНИЦКІЙ.

(Къ столѣтію его кончины).

(Продолженіе). *)

Сучавская К. К. Дирекція 23 апрѣля 1784 года доносила К. К. Буковинской земской администраціи протоколомъ отъ 22 апрѣля 1784 года за № 1016, что липоване пришли съ пятью иноками. Позднѣе та же самая дирекція доносила, что пришелъ въ Буковину и игуменъ, а игуменъ тоже инокъ.

По устроеніи монастыря, этотъ игуменъ Симеонъ въ 1788 года просилъ К. К. Буковинскій Крайзамтъ, что бы дано было позволеніе прибыть въ Буковину, кромѣ пришедшихъ уже 5 иноковъ, и остальнымъ, оставшимся въ Молдавіи. Такое позволеніе К. К. Буковинскій Крайзамтъ, 24 октября 1788 года за № 2859, далъ, и вслѣдствіе сего пришли еще семь иноковъ. Такимъ образомъ монастырь изъ 13 духовныхъ особъ существовалъ въ то время съ предварительнаго свѣдѣнія К. К. Крайзамта и потому нельзя принимать его только за снисходительно терпимый, или и вовсе запрещенный, ибо, какъ сказано, К. К. „Крайзамтъ 24 октября 1788 года за № 2859 разрѣшилъ прибыть въ него изъ Молдавіи преждеупомянутымъ 7 инокамъ, и съ того времени противъ существованія монастыря, которое продолжается 60 уже лѣтъ, со стороны высокаго правительства, не было дѣлано никогда и нималѣйшаго противодѣйствія, или возраженія, что согласно и съ самымъ существомъ дѣла: ибо старовѣрческимъ инокамъ разрѣшено полное совершеніе религіозныхъ дѣйствій, и желать вмѣстѣ съ тѣмъ, что бы имъ запрещено было устроеніе монастыря, значило бы тоже, что лишить ихъ средства къ достиженію законно разрѣшенной цѣли и чрезъ то и самую цѣль устранить, старовѣрческое духовенство въ Буковинѣ уничтожить, и тѣмъ принудить липованскія общества или къ принятію другой религіи, или же къ общему переселенію. Однако тотъ и другой, по истинѣ печальный исходъ былъ бы вообще противенъ какъ закону о вѣротерпимости, такъ и данной намъ всявысочайшей привиллегіи. Впрочемъ здѣсь дѣло идетъ вовсе не объ основаніи новаго, а только о сохраненіи уже существующаго съ такихъ давнихъ лѣтъ монастыря, и о позволеніи прибыть старовѣрческому святителю

*) См. 8—9 №№ ж. „Старообрядцы" стр. 700.

Digitized by Google

который, дабы улучшить крайне печальное по случаю недостатка въ духовенствѣ положеніе нашихъ старовѣрческихъ христіанъ, устроилъ бы все потребное и снабдилъ бы насъ необходимо нужными священниками.

„Единственная цѣль нашего монастырскаго института не есть уединеніе и созерцаніе, какъ сказано въ высокомъ губернскомъ рѣшеніи; напротивъ главная цѣль нашего института есть исправленіе богослуженія, религіознаго обученіи и пастырской должности, что явствуетъ изъ приложеннаго монастырскаго устава, именно изъ заключительнаго отдѣла на страницѣ 113 относительно святителя. И если у насъ въ настоящее время, по той причинѣ, что всѣ старые священноиноки померли, существуютъ лишь простыя иноки, не имѣющіе высшаго посвященія, то въ этомъ должно видѣть только слѣдствіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ, случайное, противъ нашей воли послѣдовавшее, предотвратимое затрудненіе, которое препятствуетъ намъ въ исправленіи нашихъ собственныхъ по должности обязанностей, но никакъ не отличительное свойство, принадлежащее самой сущности нашего института.

„Единственная цѣль нашей всеподданнѣйшей просьбы въ томъ и состояла, чтобы чрезъ пріобрѣтенія святителя нашего обряда устранить на всегда это препятствіе, стоящее на пути къ исправленію требъ, и доставить четыремъ, изъ однихъ старовѣровъ состоящимъ великимъ обществамъ, духовныхъ учителей и пастырей, а не въ томъ, чтобы учредить новый монастырь, поелику для насъ довольно и одного того, который, на основаніи въ началѣ помянутой высочайшей привилегіи, уже 60 лѣтъ самымъ дѣломъ существуетъ на глазахъ политическаго и духовнаго начальства и котораго существованіе не запрещалось и не оспаривалось ни въ 1785 году при устройствѣ церковныхъ дѣлъ буковинскихъ грековъ не-уніатовъ, ни когда-либо въ послѣдствіи.

„Приведенное высокое рѣшеніе говоритъ, будто бы всевысочайшей привилегіей разрѣшено было намъ только привезеніе изъ за-границы одного попа нашей религіи, но ни въ какомъ случаѣ не было дозволено основать монастырскій институтъ. Противъ сего мы вынуждены всеподданнѣйше замѣтить, что во всеподданнѣйшей привилегіи нельзя найти и слѣдовъ подобнаго ея значенія, и если бы мы должны были довольствоваться однимъ только заграничнымъ священникомъ, то это не было бы совершенной свободой, какъ сказано вовсеподданнѣйшей привилегіи, и ско-

Digitized by Google

рѣе стѣснѣніемъ и даже лишеніемъ всякой возможности исправленія нашей религіи потому что и за границей очень немного священниковъ нашей вѣры, и только весьма рѣдкій изъ нихъ рѣшается перейти въ Буковину, что бы здѣсь постоянно жить и принять на себя всегдашнее о насъ духовное попеченіе. Принудить же ихъ къ этому невозможно. Правда, что мы успѣваемъ иногда съ большимъ усиліемъ достать изъ Россіи священника на весьма короткое время; но онъ, побывъ у насъ нѣсколько недѣль, потомъ опять возвращается въ свое отечество. Да и такимъ краткимъ посѣщеніемъ священникъ этотъ для насъ приноситъ величайшую и съ невыразимой опасностію соединенную жертву, поелику русское правительство, какъ извѣстно, строжайше запрещаетъ своимъ подданнымъ переходить заграницу. Это обстоятельство дѣлаетъ еще болѣе невозможнымъ для насъ оставаться дальше въ такомъ печальнѣйшемъ положеніи, и необходимо нужно, чтобы дальнѣйшее существованіе нашего монастыря было утверждено и посредствомъ назначенія къ намъ на нашъ счетъ святителя дозволено было для исправленія духовныхъ требъ у насъ въ приходскія священники посвящать изъ числа нашихъ здѣшнихъ старовѣровъ.

„Единственное средство навсегда вывести изъ печальнаго положенія наши старовѣрческія общества заключается именно въ томъ, чтобы, вмѣсто частаго призыванія духовныхъ лицъ изъ заграницы, однажды опредѣлить къ намъ своего святителя на высказанныхъ въ нашемъ монастырскомъ уставѣ основаніяхъ. Тогда мы уже не стали бы звать священниковъ изъ очень нерасположенной къ намъ Россіи, а въ послѣдствіи также не нуждались бы и въ святителѣ изъ за-границы, потому что по нашему церковному обряду, въ крайне нужныхъ обстоятельствахъ, нашъ святитель можетъ назначить себѣ преемника, и такимъ образомъ наши австрійскіе уроженцы въ исправленіи всѣхъ религіозныхъ и духовныхъ требъ будутъ тогда удовольствованы.

„Мы убѣждены, что это наше всеподданнѣйшее прошеніе не встрѣтитъ на пути своемъ никакого препятствія и чрезъ всемилостивѣйшее снисхожденіе къ сей нашей просьбѣ устранятся всѣ преждеупомянутые недостатки, чрезъ что притомъ для государства не можетъ произойти никакого убытку, потому что монастырь обязывается нашего святителя самъ отъ себя содержать, и никогда не просить на сей предметъ пособія, или вспомоществованія отъ высокаго правительства.

Digitized by Google

„Всѣхри стіанскія исповѣданія въ великой австрійской монархіи имѣютъ, кромѣ многочисленнаго мірскаго духовенства, и своего собственнаго епископа, а также, смотря по обстоятельствамъ, и монастырскія учрежденія для тѣхъ, которые желаютъ жить въ монастырскомъ уединеніи. Почему же это должно быть воспрещено только для христіанъ—старовѣровъ, которымъ по всевысочайшей привилегіи всемилостивѣйше дозволено полное отправленіе ихъ религіи, и которые, кромѣ своихъ иноковъ, не имѣютъ въ Буковинѣ своего духовенства? Такое запрещеніе было бы для насъ крайне прискорбнымъ, потому что въ высочайшей привилегіи дарована намъ совершеннѣйшая религіозная свобода: а богослуженіе старовѣровъ безъ иноческаго званія совершаться не можетъ, потому что всѣ іеромонахи и высшія духовныя лица, должны только изъ одного иноческаго чина происходить; иноки же должны и могутъ пребывать только въ монастыряхъ; и такъ какъ, исключая этого единственнаго нашего монастыря, другаго по нашему обряду въ цѣлой австрійской монархіи не находится, то само собою слѣдуетъ, что съ закрытіемъ нашего монастыря истребили бы и уничтожили самую нашу религію.

„Мы съ глубочайшею скорбію узнали, что изданію отъ высокой губерніи тяжкаго для насъ рѣшенія много содѣйствовало мнѣніе, поданное его преосвященствомъ, господиномъ буковинскимъ греко-неуніатскимъ епископомъ, который будто-бы неблагосклонно отозвался объ нашихъ личныхъ качествахъ, нашихъ познаніяхъ, и нашахъ способностяхъ. Но мы полагаемъ, что это неблагосклонное мнѣніе имѣетъ свое основаніе только отъ непріязненности господина епископа; который желаетъ притѣснять нашъ монастырь и воспрепятствовать появленію духовенства нашей націи и нашей религіи, съ тою единственною цѣлію, чтобы принудить насъ—либо принять греческую уніатскую религію, либо переселиться отсюда, и такимъ образомъ избавиться въ буковинѣ отъ того обряда, которому онъ не можетъ благопріятствовать.

Мы не состоимъ подъ властію буковинскаго греко-уніатскаго епископа. Правда, пришедшимъ въ 1784 году липованамъ предписано было со стороны начальства, что они должны находиться въ подчиненіи буковинскому господину епископу и собственно карловицкому митрополиту; но какъ это распоряженіе началамъ нашей религіи и всевысочайшей привилегіи было против-

Digitized by Google

во, то липоване такого условія принять не могли и хотѣли даже возвратиться въ Молдавію, почему и условіе это тогда же взято было обратно, а липованамъ дано увѣреніе, что они не должны уже состоять въ подчиненіи ни буковинскому греко-неуніатскому епископу, ни карловицкому митрополиту, что можно видѣть изъ донесенія сучавской К. К. дирекціи буковинской К. К. земской администраціи отъ 19 января 1784 года за № 154. По сему буковинскаго греко-неуніатскаго епископа Евгенія Гакманъ нельзя почитать имѣющимъ право подавать мнѣніе въ нашихъ религіозныхъ дѣлахъ.

„На 2) Что высокимъ рескриптомъ придворнаго военнаго совѣта отъ 1784 года будто бы запрещено было основаніе нашего монастыря, это невѣроятно: потому что тогда старовѣры, имѣя въ рукахъ всевысочайшую привилегію, не имѣли никакой надобности просить еще другаго особеннаго на то позволенія; ибо въ этой всевысочайшей привилегіи дарована была имъ неограниченно совершеннѣйшая религіозная свобода, а также свое духовенство безъ исключенія.

„Впрочемъ, если бы относительно запрещенія нашего монастыря рескриптъ отъ 1784 года дѣйствительно существовалъ, то буковинскій К. К. Крайзамтъ, какъ выше помянуто, не могъ бы дать игумену Симеону въ 1788 году отъ 24 октября за № 2859 разрѣшенія на то, что бы пришли въ Буковину еще и другіе иноки. И хотя въ высокомъ рѣшеніи губерніи упоминается, что яко-бы еще въ какомъ-то прежнемъ губернскомъ декретѣ отъ 1791 года высказано такое запрещеніе, однако же ни этотъ декретъ, ни тотъ рескриптъ придворнаго военнаго совѣта, никогда старовѣрческому духовенству доставляемы не были, и при устроеніи нашаго старовѣрческаго монастыря препятствія со стороны высокаго правительства никогда не дѣлалось. Самъ славный К. К. буковинскій Крайзамтъ на нашу просьбу сообщить намъ о содержаніи и побудительныхъ причинахъ помянутаго высокаго губернскаго декрета отъ 1791 года и рескрипта придворнаго военнаго совѣта отъ 1784 года отвѣтилъ только, что сихъ актовъ отыскать не могутъ.

„На 3) Метрическія книги могутъ тогда только имѣть значеніе открытыхъ, правильно составленныхъ свидѣтельствъ, когда ихъ будутъ вести лица, законно призванныя, совершать крещеніе, вѣнчаніе и погребеніе, каковыми могутъ быть единственно духовныя лица. Не духовныя никакъ не смѣютъ брать на себя эти за-

Digitized by Google

нятія. И такъ какъ у насъ нѣтъ посвященныхъ духовныхъ лицъ, то очевидно, что веденіе метрическикъ книгъ у насъ совершенно невозможно. Если бы захотѣли эту должность возложить на думенію или на кого либо изъ липованъ, не имѣющаго духовнаго сана, то, не говоря уже о томъ, что это было бы противозаконно, и цѣль метрическихъ книгъ очевидно не была бы, достигнута, ибо по случаю недостатка духовныхъ въ Буковинѣ крещеніе и вѣнчаніе здѣшнихъ липовановъ совершается большею частію въ Россіи, или въ Молдавіи, а по сему такой составитель метрикъ о совершимся крещеніи или вѣнчаніи либо совсѣмъ незналъ бы, либо получилъ бы о томъ свѣдѣнія только по слуху потому не былъ бы въ состояніи записать въ метрическую книгу совсѣмъ чужую для него церковную требу; а если бы онъ это и сдѣлалъ, то метрическая книга потеряла бы характеръ несомнительнаго свидѣтельства и превратилась бы въ недостовѣрную, по слуху составленную запись.

„На 4) Можемъ мы совершенно напротивъ отвѣчать, что въ нашемъ монастырѣ имѣются только немногіе бѣльцы, препровождающіе еще время искуса, остальные же всѣ вообще дѣйствительные иноки, получившіе отъ іеромонаха первое посвященіе, какъ это можно видѣть изъ прилагаемаго устава, именно на страницѣ 101 глава VI § 5; у насъ, правда, въ настоящее время не имѣется іеромонаха; но это зависитъ не отъ характера нашего института, а отъ того, что у насъ нѣтъ архипастыря, или святитель, который одинъ только можетъ въ высшія степени посвящать. И это именно обстоятельство представляетъ основаніе не къ упраздненію монастыря, а скорѣе къ разрѣшенію имѣть намъ святителя, который, чрезъ посвященіе нынѣ находящихся у насъ иноковъ, могъ бы столь нужный для липованъ монастырь сдѣлать и разсадникомъ липованскаго духовенства; особенно же когда извѣстно, что безъ духовенства, которое согласно § 7 гл. 3 стр. 79 монастырскаго устава, только святитель можетъ поставлять„ люди даже самые нравственные и спокойные со временемъ легко утрачиваютъ религіозность, теряютъ нравственность и одичавъ такимъ образомъ, могутъ быть—крайне вредными.

„Монастырь нашъ не состоитъ также изъ однихъ иностранцевъ, какъ утверждаетъ высокое губернское рѣшеніе. Ибо нынѣ уже правительственнымъ порядкомъ дознано, что почти всѣ иноки Бѣлокриницкаго монастыря либо здѣшніе урожденцы, либо если и пришли изъ за-границы, то все таки рождены отъ австрійскихъ подданныхъ и потому, согласно § 28 гражданскихъ зако-

Digitized by Google

новъ, владѣютъ правами австрійскаго подданнаго и гражданина. Если же между нами и нашлись бы нѣкоторые иностранцы, то развѣ только изъ Молдавіи, а это не можетъ быть препятствіемъ къ существованію нашего монастыря, тѣмъ болѣе, что здѣсь дѣло касается самаго монастыря, а не лицъ.

„Безсмертный монархъ, блаженной памяти императоръ Іосифъ вторый прибывшему сюда липованскому духовенству вообще даровалъ совершеннѣйшую религіозную свободу.

„Многолюбезнѣйшій, вѣчно незабвенный, блаженнѣйшій императоръ Францъ первый соблюдалъ вышеупомянутую всевысочайшую привилегію въ полной ея силѣ.

„Ужели это доброе дѣло, которое Вашего Величества славные предки устроили и покровительствовали должно теперь разориться? О, конечно, нѣтъ! Мы пребываемъ въ твердой увѣренности, что Ваше Августѣйшее Величество, какъ наслѣдникъ ихъ высокихъ добродѣтелей, будите столько же милостивы къ беззащитнымъ и не допустите, чтобы имъ безъ всякой вины оказывали несправедливость.

„Между тѣмъ мы, съ глубочайшимъ страхопочитаніемъ подписавшіеся, полагая, что оправдали необходимость нашего желанія, и достаточно показали несостоятельность и неправильность возбужденнаго со стороны высокой кесарско-королевской губерніи противодѣйствія оному, повергаемъ къ престолу Вашего Величества въ оригиналѣ нашъ уставъ, со всеподданнѣйшею просьбою, чтобы Ваше Величество благоволили всемилостивѣйше утвердить существованіе нашего монастыря и нашего монастырскаго устава, и разрѣшить намъ пріобрѣтеніе откуда бы то не было по нашему желанію, за исключеніемъ одной только Россіи, святителя нашего обряда и нашей націи, подъ тѣмъ вышеуказаннымъ условіемъ, что мы содержать его будемъ сами отъ себя и никакого вспомоществованія просить не будемъ, и такимъ образомъ изъ урожденныхъ мѣстныхъ жителей учредить духовенство, котораго преимущественною обязанностію будетъ вѣчно, какъ это и теперь мы дѣлаемъ повседневно, молить Царя царствующихъ, да прославитъ онъ Вашего Величества отеческое царствованія миромъ, тишиною и не престающимъ благополучіемъ и да сохранитъ австрійскій скипетръ въ блескѣ и процвѣтаніи нынѣ и на всегдашнія времена. Вашего Величества вѣрноподданнѣйшія просители и уполномоченные Бѣлокриницкаго старовѣрческаго монастыря въ Буковинѣ, 28 мая 1843 года инокъ Алимпій Милорадовъ, инокъ Павелъ Васильевъ“.

И. Н. Цѣповъ.

Digitized by Google

Изъ цвѣтника безпоповцевъ. *)

(*Окончаніе*).

Тиѳологія, Антихристъ возставитъ вѣтры и повелитъ морю вознестися на высоту выше горъ и перемѣшалъ воздухъ, и повелѣлъ сухимъ древамъ процвѣтати, а сырымъ посыхати.

Толкованіе. Антихристъ духовный чинъ, а вѣтеръ боляры, а воздухъ міръ понесъ хулу на держащихъ древнее благочестіе. Кто высохнетъ сиречъ, присоединится къ тайному вавилону блудить, того творятъ начальника надо всѣми. А кто и не идетъ на совѣтъ нечестивыхъ и съ тѣмъ поступаютъ аки со врагомъ и насмѣхаются какъ непріятели надъ плѣнниками. Андрей юродивый рече.

Пришли воды со всѣхъ сторонъ и потопили градъ и во страшную глубину морскую спустили. Толков.

Воды нечистыя люди человѣцы. А градъ христіане, а въ морскую глубину спустили, всѣми попираеми за самыя хуждьшія считая.

Острове пусти дѣмономъ сѣлища, и всѣму граду гнѣздо. Толкованіе. Острови церкви и дѣмони и гади епископи и поповѣ. Ефремъ сиринъ пишетъ.

Антихристъ повелитъ острову изъ глубины моря выйтить и на сушѣ стати въ красный позоръ всѣмъ видящимъ. Толков. Островъ христіане въ миру всѣми оплевани за непринятіе благословеннаго попа. А прочіе приняли благословленнаго попа тѣ вышли изъ глубины моря и стали на сушѣ всѣмъ видѣми что приняли попа.

Толк. Тиѳологія. Антихристъ повелитъ гаганта сильна изъ яйца выкулупити и градъ на нити повѣсити и еленя изъ камени выскочити и знаменати люди иже суть слуги антихристовы.

Толк. Яйцы христіане, агагантъ книги и учительныя люди, всѣхъ поистребили и въ темницы посадили, а послѣднихъ прельстили и житію повѣсили.

Пишетъ Авва Дорофей.

---

*) См. №№ 4, 5 и 6 ж. „Старообрядцы" стр. 419. Печ. съ соблюденіемъ орѳографіи подлинника.

Digitized by Google

Паукъ поставятъ сѣти, мухи ловятъ, а шершня не удержитъ. Толков.

Паукъ миръ. А паутина церковь и часовня. А мухи, христіане позапутались подписомъ, а шершня, кто отрекся православныхъ древнихъ правилъ. Кирилъ Ѳелософъ.

Зима падетъ въ лѣто а лѣто падетъ въ зиму.

Толк. Зима есть нечестіе, а лѣто благочестіе. Зимнее носити платіе сами себе буде священницы. Аще и трижды еретицы погружаютъ сіи не крещены, но горше осквернены испечены и снедѣнны по Господни словеси. Сего ради Духъ Святый не сходитъ на таковыхъ, но паче не навидитъ всѣхъ еретиковъ, и ангели Божія гнушаются ихъ, и смраднаго и еретическаго крещенія плачуще и рыдающе видѣвшіе ихъ, погибающихъ во вѣки и въ верженыхъ во дно адово. Тѣ суть невѣрніи друзи бѣсовъ, а врази бываютъ къ Богу, плачуще о таковыхъ ангели Господни отходяще отъ нихъ; тогда демони темніи пріемлюще ихъ и целующе и къ себѣ присвояюще и влазяще внутрь ихъ и грабяще всѣхъ сирѣчъ въ душахъ таковыхъ живыхъ дуси нечистыя изъ внутрь ихъ веселяхуся о нихъ, сатана оскверненный о зловерныхъ еретикъ, крещеніе развращенныхъ или сквернихъ и кумирскихъ древомъ двочастнымъ. Аще кая душа пріемлетъ отъ еретикъ, крещеніе или покаяніе или молитвы, или ино что духовное или телесное брати, или благословеніе и таковыхъ убо бѣсовъ своихъ имутъ съ ними мучими во вѣки во огни не гасимымъ и сего ради вѣрныхъ, не есть общеніе съ невѣрными. Гдѣ же молятся зловѣрніи за неже тамо бѣсове живутъ. Апост. Павелъ.

Лѣтніе невѣденіе вси пойдутъ во погибель. Аще кто отъ истинныхъ христіанъ, крестилъ въ еретической церкви, тѣхъ подобаетъ сызнова и совершенно крестити; что въ церкви и въ часовни благословенной бракъ венчаетъ, то не есть бракъ но блудъ.

Кормчія глаголетъ. Иконы и свещи отъ еретикъ не принимайте, спрашивайте добрыхъ людей, а не у злыхъ, они вамъ покажутъ всю истинну. Аще не зриши въ зерцало, не узриши лица своего. Тако и сіе аще не почитаеши книгъ часто то лицы житія своего какъ живши, и камо идеши и не узриши. Почти весь русскій народъ антихристъ. Турокъ сиречъ христіанъ, съ 1666 год. лѣтіе побѣдидъ и царемъ градомъ началъ владѣть сирѣчъ христіанами. И съ тѣхъ поръ воина,

Digitized by Google

христіане дерутся со антихристомъ и съ симъ міромъ сыномъ погибели. А побѣдятъ его войска моисеова сирѣчъ христіане. И побѣдятъ его постомъ и молитвою и слезами казаки брадатыя, а не бритоусыя, и собрано ихъ будетъ, отъ 9-ти десятой тысящъ 65 лѣтъ, которыя пойдутъ на мученіе полки ангелъ будутъ на помощь вѣрныхъ и не единъ вѣрный въ гоненіи не погибнетъ писано есть. Антихристу будутъ прозьбы подавать на антихриста и его тѣмъ постыдѣвать. Послушайте Іоанна Богослова, что онъ пишетъ; Побѣдятъ его казаки отъ рода 65 лѣтъ, а собрани ихъ будетъ отъ тысящи мужъ 12000 а отъ тьмы женъ. И такъ нынѣ спрашиваетъ какъ 65 лѣтъ, то ссылаетъ на поселѣніе, а молодыхъ Іоаннъ речетъ, антихристъ соберетъ полчища велика казаковъ, а діаволу вѣрныхъ сыновъ, мой сущій сей міръ антихристъ болѣе никого не ожидайте. Кто къ сему міру прельстится, царствія лишится онъ видите гонитъ вѣру отъ вѣры истинныя. А пророки Энохъ, Писаніе иже быть до потопа, Илія—писаніе отъ потопа до Христа. Іоаннъ, Писаніе по новой Благодати Христе. То христіане тѣмъ писаніемъ до второго пришествія Христова, вѣру будутъ утверждати, а лжепророкъ сего антихриста проклинати.

Единъ нѣкто старецъ отъ богоносныхъ отецъ живящи во островѣ. И стоящу ему на молитвѣ, и слыша Господа нашего Ісуса Христа глаголюще съ пречистою Богородицею матеріею своею и рече къ ней: рцыми пречистая мати моя, калико болѣзней пребольшихъ жившихъ на свѣте претерпѣла если мене ради? И рече пречистая Дѣво. Сыне Мой претерпѣла тебѣ ради пять большихъ болѣзней.

1) Егда услышала отъ праведнаго Симеона, о не милостивомъ біеніи ихъ же претерпѣлъ еси отъ жидовъ. 2) Егда въ Іерусалимѣ ищуще тебе чрезъ три дни не видѣла. 3) Егда слышала Тебе поймана и связана. 4) Егда на крестѣ мѣжду разбойниками распятъ былъ еси. 5) Егда тя видѣла во гробъ полагаема. „И рече Господь къ ней. Пречистая Мати моя! аще кто всяку болѣзнь тую на всякъ день и глаголетъ съ молитвою и отче нашъ и Богородице Дѣво радуйся? За 1 молитву, Азъ дамъ ему познаніе грѣховъ. За 2 молитву дамъ добродѣтели за грѣхи погибшія. За 3 молитву дамъ ему всѣхъ грѣховъ прощеніе. За 4 молитву. Накормлю его тѣломъ и кровію моею при смерти его. За 5 молитву пріиму душу его яко единаго отъ святыхъ въ

Digitized by Google

животъ вѣчный. Молитва 1-я. О Мати милосердія пресвятая Дѣво Маріе азъ грѣшныи и недостойный рабъ твой (имя рѣкъ), Поминаю твою болѣзнь, егда услышала отъ праведнаго Симеона, о немилостивомъ біеніи Сына твоего Христа Бога нашего приношу тебѣ сію молитву и архангельское обрадованіе въ честь и память болѣзни твоея; умоли Сына своего да даруетъ ми познаніе грѣховъ воумышленіе и сокрушеніе въ нихъ. Отче нашъ. Богор. дѣв. рад. и поклонъ. Молитва 2. О богоблаженная и непорочная отроковице всепѣтая мати. Пріими отъ мене грѣшнаго раба твоего сію молитву Архангельское обрадованіе, въ честь и память болѣзни твоея егда искала еси Сына своего чрезъ три дни не видѣла умоли Его отроковице, всѣхъ грѣховъ моихъ прощеніе, и оставленіе подаетъ едина благословенная. Отче нашъ. Б. д. р. и поклонъ. Молитва 3.

О Мати Свѣта Преблагословенная Дѣво Владычице, пріемли отъ мене грѣшнаго раба твоего (имя рѣкъ), сію умилительную молитву Архангельское обрадованіе въ честь и память болѣзни твоея, егда сына твоего поймана слышала еси не скверная сына своего да превратитъ паки добродѣтели за грѣхи погибшія да тя заступницу непрестанно величаю. Отче нашъ Б. Д. р. и покл. Молитва 5-я.

О надежда моя пречистая богородице отъ мене грѣшнаго раба твоего (имя рѣкъ) сію молитву Архангельское обрадованіе въ честь и память болѣзни твоея егда видѣла еси сынъ своего на крестѣ распятія умоли Его всесильными молитвами, да причинитъ мя ко избранному своему стаду и да пріиметъ душу мою въ животъ вѣчный Отче нашъ Б. Д. р. *)

Книга служебникъ: Аще кто браду бріетъ и въ томъ умретъ, тогда поминовенія по немъ не творити, понеже врагъ Богу бысть. И тако аще кто табаку піетъ, то емуже подобенъ, римская ересь называема, тако же св. отцы прокляша. Еще кто кофію піетъ въ томъ человѣкѣ ковъ и лукавство и преданъ будетъ десятократному анафему. Аще кто чай піетъ, той человѣкъ отчаевается самого владыки Христа и преданъ проклятому анафему.

---

*) Крайности сходятся. Никоніане и безпоповцы съ поспѣшностью въ этомъ случаѣ, конкорируютъ между собой. Смотр. № 10 ж. „Старобрядцы" стр. 919.

Digitized by Google

Мысли о старообрядчествѣ.

(Продолженіе). *)

Я читалъ, невольно думалъ и видѣлъ ясно, что старообрядческая церковь, интересы которой защищалъ этотъ журналъ, является куда живоспособнѣе никоньянской, въ которой я оффиціально принадлежу, ибо первая несравненно болѣе дѣятельна въ лицѣ своихъ и служителей и послѣдователей и располагаетъ въ своей духовной жизни, въ ея проявленіяхъ большей свободой, чѣмъ вторая. Я думалъ какъ: „среди строкъ отчетовъ и церковныхъ соборахъ, явленіи, давно уже ставшемъ однимъ лишь воспоминаніемъ для современной исторіи новообрядческой церкви, сквозитъ намекъ на отношенія, которыя характерны—характерны именно въ дѣлахъ церкви—для старообрядческаго духовенства, какъ отношенія священниковъ къ епископамъ, а этихъ послѣднихъ къ архіепископу московскому. Картины соборовъ какъ бы говорятъ мнѣ, никоньянину, что эти отношенія проникнуты какой то братскостью, какою то скрытою любовью старшихъ къ младшимъ. На соборахъ царствуетъ принципъ равенства: рвеніе къ святому дѣлу церкви, желаніе послужить по мѣрѣ силъ ради ея благостоянія сглаживать разницу въ знаніи, общественномъ положеніи, рангѣ. Однимъ словомъ, соборы, ихъ практика протекаютъ въ атмосферѣ, не только не знакомой никоньянамъ, но о которой здравомыслящіе изъ насъ могутъ только мечтать.

Въ каждомъ видѣ или родѣ общественной дѣятельности есть люди, которые стоятъ во главѣ его, которые, какъ принято выражаться, задаютъ ему тонъ, какъ, напр., въ каждомъ родѣ искусства есть свои руководители, направляющіе его по опредѣленному, намѣченному ими пути. Въ главѣ каждой христіанской церкви или обществѣ, проявляющихъ жизнь и дѣятельность, тоже должны быть такіе вожди, и Апокалипсисъ подразумѣваетъ ихъ подъ своими „ангелами церквей“. Старообрядческая русская церковь, которой никогда не угрожала и не угрожаетъ духовная смерть, тоже стережется такими же ангелами, свѣтится такими

*) См. № 10 ж., „Старообрядцы“ стр. 888.

Digitized by Google

же свѣтильниками, которые смѣло можно сопоставить съ апокалипсическими. Тѣ отношенія старообрядческихъ епископовъ между собою, о какихъ я могъ составить себѣ представленіе потому же „Старообрядцу“, совершенно неизвѣстны между епископами синодальной церкви. Скажу болѣе такія отношенія были бы странны между ними: синодальная церковь слишкомъ бюрократичная, слишкомъ чиновна для нихъ. Старообрядческіе епископы имѣютъ постоянное и прочное общеніе другъ съ другомъ на соборахъ, ежегодно бывающихъ въ старообрядчессой церкви. Они проявляютъ свою апостольскую дѣятельность блюстителей церкви во всей ея полнотѣ. Ничто не разграничиваетъ ихъ между паствой и подчиненными имъ священнослужителями, всѣ стоятъ прямо лицомъ другъ къ другу. Дѣятельность епископовъ не можетъ быть связываема тѣми путями условностей, циркулярныхъ предписаній и т. п., каковы въ синодальной церкви; она проявляется непосредственно и свободно, болѣе, такъ сказать, прямо, болѣе раціонально и, конечно, болѣе плодотворна, жива и полезна, будучи проникнута живымъ духомъ истинной, настоящей дѣятельности. Старообрядческіе епископы никогда не стараются присвоить рѣшающе—господствующей роли своему голосу въ дѣлахъ церкви, они уважаютъ и голосъ болѣе низшихъ служителей церкви и мірянъ, они прислушиваются къ нему, а это такъ важно. Три выдающихся іерарха старообрядческой церкви, три личности станутъ для нея историческими, это—три ея „Князя“—архіепископъ Іоаннъ, епископы Арсеній и Иннокентій. Ихъ значеніе въ жизни современнаго старообрядчества огромно. Они являются настоящими столпами церкви, защищая ее словомъ и дѣломъ и показывая своей жизнью и трудами примѣръ всѣмъ. Непобѣдимые словесные противники оффиціальнаго миссіонерства, подвергавшіеся гоненіямъ отъ „ловцовъ душъ“ правительственной церкви, они представляютъ собою вѣрный оплотъ старообрядческой идеи. Скромные въ обиходѣ личной жизни, чуждые пышности и неумѣстнаго чествованія въ служеніи, они являются образцами христіанскихъ епископовъ, радѣтелей о благѣ и мірѣ церковномъ“.

Дальше мысли мои перешли и на бѣлое духовенство старообрядчества.„ Какой всетаки контрастъ“, думалъ я—„ между положеніемъ въ средѣ церкви среди старообрядческихъ и никоньянскихъ священнослужителей. Первые давно уже пользуются духовной свободой и, безусловно, скоро пожнутъ достойные плоды ея. Вторые лишь горько мечтаютъ о ней, чисто по чиновнически подчиняясь желаніямъ и волѣ жадной консисторской клики, пля-

Digitized by Google

шучи по ея совершенно уже антиканонической дудкѣ. Синодальный священникъ для прихожанина правительственной церкви только чиновникъ ея; по отношенію же къ своему начальству онъ долженъ, по необходимости, въ силу укоренившійся практики, ограничиваться лишь тою ролью, которая такъ характеризуется лакейскимъ терминомъ „чего изволите?.“ Онъ невольникъ, чуть ли не рабъ, послушный и покорный, безъ голоса протеста противъ всѣхъ формальностей его служебнаго быта, чиновниковъ духовнаго вѣдомства. „Служитель алтаря“. Какой злою ироніей звучатъ эти слова, которыя, кажется, должны бы звучать такъ важно, гордо и высоко!. Вѣдь, въ большинствѣ случаевъ синодальный священникъ, чтобы приступить къ алтарю, долженъ купить его путемъ выгодной, основанной исключительно на грубо—матеріальныхъ разсчетахъ женитьбѣ на дочери, сестрѣ, или иной родственницѣ какого нибудь попа или дьякона, который оставляетъ свой приходъ за зятемъ. Онъ поневолѣ недругъ приходу, въ глазахъ котораго онъ лишь профессіоналистъ

Выборное начало, котораго могутъ лишь только желать лучшіе, наиболѣе просвѣщенные, съ объективными взглядами представители никоньянства, давно уже существуетъ на практикѣ въ старообрядческой церкви, не представляя въ ней собою ничего необычнаго, ничего новаго. Каждая епархія выбираетъ себѣ епископа, каждая община настоятеля и попечителей, и подобный, образъ избранія церковнаго руководительства былъ бы не въ порядкѣ вещей лишь въ современномъ никоньянствѣ—бюрократической духовной машинѣ. Выборное начало практикуется въ старообрядчествѣ не только, такъ сказать, автоматически, какъ старая историческая традиція, но и въ сознаніи его раціональности, какъ обезпечивающаго правильность выбора и безошибочность относительно достоинства выбраннаго лица занять данную должность. Выборное начало примѣняется не только при назначеніи епископовъ на каѳедры и священнослужителей на приходы, но и при посылкѣ представителей отъ общинъ помѣстные соборы; оно и здѣсь обезпечиваетъ то, что на соборы, гдѣ и съ наибольшей выпуклостью бываютъ выражены интересы и потребности приходовъ и общинъ, будетъ посланъ тотъ, кто достоинъ этой миссіи и чести. Короче говоря, выборное начало есть одинъ изъ факторовъ грядущаго прогресса старообрядческой церкви.

Русскій синодальный приходъ находится въ настоящее время въ печальномъ, безотрадномъ положеніи. Если несовершится,

Digitized by Google

рано или поздно, его обновленія, часъ котораго давно уже пробилъ, вмѣстѣ съ общей церковной реформой, то его ждетъ такой же крахъ какъ, и все учрежденіе никоньянской церкви. Если сравнить никоньянскій приходъ со старообрядческой общиной, то преимущества цѣлостности, съ организованности, какъ учрежденія, останется на сторонѣ послѣдней. Никоньянскій приходъ такъ же мертвъ и бюрократиченъ, какъ и та власть, которой онъ подчиненъ и которая навязала ему такія узкія, геометрически— условныя рамки, рядовой прихожанинъ никоньянецъ въ немъ безправенъ и нѣмъ, настоятель же прихода отвѣтственъ совсѣмъ не передъ нимъ, какъ бы это должно было быть, а передъ тѣмъ, кому нѣтъ ровно никакого дѣла до прихода, какъ мелкой церковной единицы и какъ наиболѣе содержательной ячейки всей церкви. Между тѣмъ, при помощи того же выборнаго начала старообрядческій приходъ самъ себѣ выбираетъ и ставитъ священника, который отвѣтственъ не только передъ утверждающимъ этотъ выборъ епископомъ, но и передъ своими избирателями, и, кромѣ того, общи-на даетъ возможность каждому изъ своихъ членовъ заявлять о своихъ и приходскихъ нуждахъ на собраніяхъ. Дѣйствительность, которая лишь грезится членамъ синодальной церкви.

Кто управляетъ безправнымъ никоньянскимъ приходомъ?. Староста скорѣе является распорядителемъ церковнаго хозяйства, для настоятеля приходская церковь лишь мѣсто отправленія его служебныхъ обязанностей профессіоналиста. Приходъ въ рукахъ алчной и бездушной консисторіи, зло, но справедливо и мѣтко названной, какъ старообрядцами, такъ и никоньянами, „Пилатовой конторой"; мірянинъ же не имѣетъ права вмѣшиваться въ дѣла прихода, онъ лишь обложенъ повинностью платить высокій гонораръ исполнителямъ духовныхъ требъ и больше не претендовать ни на что, между тѣмъ какъ старообрядческая община предоставляетъ возможность своимъ членамъ участвовать, путемъ выборовъ, въ ея управленіи. Короче говоря, старообрядческій приходъ—настоящій приходъ; онъ если не является повтореніемъ старорусскаго прихода, то, по крайней мѣрѣ, сохранилъ много чертъ его. Его главное преимущество предъ синодальнымъ въ томъ, что онъ даетъ возможность мірянамъ имѣть свой голосъ предъ лицомъ церкви. Недостатокъ его практики долженъ усматриваться въ тѣмъ, что при выборѣ попечителей дается предпоятеніе богачамъ, получается что то въ родѣ патроната ихъ

Digitized by Google

надъ приходомъ, какое то церковно-приходское меценатсво, если можно такъ выразиться. Но все мѣняется съ быстротекущимъ временемъ и рано или поздно, эта отрицательная традиція старообрядческой церковной практики должна уступить мѣсто намѣренію выбирать въ попечители лицъ, выдающихся не капиталомъ, которымъ бы льстила эта почетная должность, а религіозной энергіей, искренно желающихъ послужить на пользу общины, поработать на благодарной нивѣ церкви; выбирать не тѣхъ людей, узость и ограниченность которыхъ часто скрашивается лишь наличностью богатой мошны, а личностей кононически образованныхъ и безусловно просвѣщенныхъ, энергичныхъ и, такъ сказать, молодыхъ духомъ. Желая прогресса и расширенія старообоядческой церкви, желая преуспѣянія ея благосостоянія, я не могу не выразить и того пожеланія, которое заключается въ немного выше написанныхъ мною строкахъ, такъ какъ полагаю, что среди старообрядческой молодежи есть не мало живыхъ силъ, готовыхъ отдать себя той церкви, которую считаютъ своей духовной о Христѣ матерью.

Кто изъ чадъ господствующей церкви поднимаетъ голосъ на ея защиту добровольно, отъ любящей души и одушевленнаго сердца, кромѣ оффиціальныхъ ея защитниковъ въ уродливыхъ клобукахъ и мундирахъ съ бѣлыми пуговицами, или господъ миссіонеровъ, ратующихъ за церковь, которая содержитъ ихъ на готовыхъ квартирахъ и почти епископскомъ жалованьи? Никто. Безучастная къ духовнымъ нуждамъ, запросамъ ищущаго духа своихъ послѣдователей, она пожинаетъ плоды посѣяннаго ею чисто формальнаго, чисто чиновничьяго отношенія къ своему апостольскому дѣлу. Дѣти платятъ матери равносильнымъ равнодушіемъ къ ней. Въ защиту интересовъ старообрядческой церкви поднимается духовный мечъ ея исконныхъ и нелицемѣрныхъ защитниковъ, ограждающихъ ее, какъ щитомъ, своимъ духовнымъ глаголомъ. На страницахъ „Старообрядца“ я увидѣлъ, что начетчики представляютъ изъ себя внушительную силу, съ которой неизбѣжно приходится считаться оффиціальнымъ апологетамъ никоньянства. Начетчики непріятны и ненавистны послѣднимъ не только прекраснымъ, обстоятельнымъ знаніемъ исторіи и преданій, традицій и догмъ родной церкви, также логикой и послѣдовательностью построеній ея защиты и выводимыхъ ими положеній въ своихъ спорахъ съ миссіонерами, но и той искренней готовностью отстоять очевидную для нихъ вѣковую правду старой русской вѣ-

Digitized by Google

ры отъ злобныхъ и тупыхъ нападокъ ея ненавистниковъ и враговъ.

Мертво и пусто на пажитяхъ синодальной церкви, живой духъ свободы, о которомъ говоритъ апостолъ, оставилъ ее, какъ нѣкогда горняя благодать цареградскій Храмъ Божественной Премудрости, передъ паденіемъ его отъ рукъ турокъ. Церковь русская тоже пала, „подпавъ подъ руку“ чиновной іерархіи. Ея блюстители—епископы—удалены чуждой имъ властью, которая презираетъ и унижаетъ ихъ, отъ своего духовнаго стада; пастыри разобщены съ овцами, и не виной ли тому нерадѣніе ихъ къ дѣлу Божьему, или безсиліе и слабость ихъ святительскаго духа? Кто любитъ церковь, тотъ любитъ ея свободу, ибо сознаетъ, что свобода церкви—залогъ процвѣтанія ея дѣла, преуспѣянія ея идеи; тотъ хочетъ, чтобъ всегда была полной власть церкви, а синодальная церковь напялила мундиръ казенщины на своихъ служителей, она захотѣла превратить поголовно весь русскій народъ въ невольниковъ ея мертвой, бюрократической дисциплины; она самого Христа, благостнаго покровителя старой Руси, тихо просіявшаго въ сонмѣ ея святыхъ, хотѣла упрятать подъ сукно бездушныхъ консисторскихъ столовъ. Но вѣра народная жива и будетъ живою. Ея родникъ будетъ таиться подъ пластами жизни, но онъ не изсякнетъ. И онъ сохранился въ старообрядчествѣ.

Старообрядчество имѣетъ за собою, вмѣстѣ съ вѣковой исторіей, заслуги передъ русскимъ обществомъ, которыя то еще не оцѣнило: въ народной русской вѣрѣ старообрядчество сохранило всю трогающую старину и ея вѣковыя преданія. Оно не можетъ такъ легко, какъ оффиціальное православіе поступаться чистотою и неприкосновенностью своихъ вѣрованій и взглядовъ, а потому духомъ старины вѣетъ отъ всего обихода старообрядческой церкви, отъ ея традицій, отъ мелодій ея пѣснопѣній, отъ обихода жизни коренной старообрядческой семьи. Въ старообрядчествѣ, какъ извѣстномъ религіозномъ обществѣ, нѣтъ ничего оффиціальнаго, узко-ранговаго, подчиненнаго какой либо внешней опекѣ или власти. Старообрядчество сохранило древній, старо-русскій типъ церкви, представляющей изъ себя одну грандіозную духовную общину, или же союзъ о Христѣ такихъ общинъ, разбросанныхъ по всему пространству русской земли. У такой церкви, сильной единствомъ составляющихъ ее частей, свой, внутренній распорядокъ, а не чисто внѣшній, какъ въ церкви синодальной.

За все мрачное время преслѣдованій старообрядчество было подобно золоту въ горнѣ, или куску металла, положеннаго на

Digitized by Google

наковальню, на которую тяжело опускался молотъ правительственныхъ притѣсненій въ видѣ казней, ссылокъ, отбираній имущества общинъ, закрытій молеленъ и т. п. Эти преслѣдованія воспитали устойчивый духъ въ старообрядческой массѣ, пропитали ее уваженіемъ къ вѣрѣ отцовъ и дѣдовъ, укрѣпили въ ней преданность этой вѣрѣ. Пылающій костеръ Аввакума и мрачная темница Павла Коломенскаго, явившіе первыхъ мучениковъ за старообрядческую идею, стали среди старообрядчества высокими символами этой преданности святоотеческой старинѣ и ея преданіямъ.

Прежде русское православіе было общенародной вѣрой, теперь это только оффиціальное исповѣданіе. Кто виной тому? Неужели ни одного крупнаго, выдающагося историческаго шага не можетъ сдѣлать русскій народъ самостоятельно, не заимствуя въ этомъ чего либо отъ иностранцевъ? Трудно, конечно, установить достаточную аналогію между реформами Никона и Петра, но все же нѣкоторую параллель между ними провести можно. Какъ въ церковной реформѣ перваго, такъ и въ гражданскихъ преобразованіяхъ новаторами было проявлено какое то непонятное (на нынѣшній взглядъ) пренебреженіе почти ко всему русскому. Оно имъ казалось отжившимъ, безобразнымъ, безусловно нуждающимся въ передѣлкѣ И они ломали и коверкали дорогую простымъ сердцамъ старину, кроя и перекраивая ее на чужой, иностранный ладъ. Какъ Петръ бралъ съ готоваго шведскаго образца, такъ и Никонъ подражалъ грекамъ, равнымъ прихлебателямъ какъ Венеціи и папскаго Рима, такъ и царской Москвы. Много бисера просыпано было зря, но думали ли, могли ли думать тогда объ этомъ? Лишь исконный русскій народъ, которому умствованія Никона вырывали часть сердца, понималъ, что дѣлалъ съ его роднымъ сокровищемъ—вѣрой, и съ ужасомъ смотрѣлъ на это. Этотъ ужасъ загналъ его на бѣломорскіе и киргизскіе берега, въ керженскіе лѣса и за рубежъ родной земли.

Какъ только реформы обоихъ преобразователей осуществились, такъ русскій человѣкъ началъ обезъянить, какъ, впрочемъ, обезъянитъ онъ и теперь. Часто слѣпо и совершенно безсознательно подражая „заграницѣ“ въ общественной жизни, онъ сталъ подражать ей и въ жизни церковной: въ русскихъ церквахъ появилась западная архитектура, реалистическая, „натурная“ живопись, зазвучало изысканное партесное пѣніе; духовенство отпустило себѣ волосы и стало носить рясы съ перехватами и широкими рукавами; внизникъ епископскій викаріанъ и епархіи русской

Digitized by Google

церкви подчинились всемогущимъ консисторіямъ, а сама церковь —„доброму офиціру“ (!), какъ назывался при Петрѣ I оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, чиновный глава и предстоятель реформированной церкви. Послѣдователи синодальнаго православія защитники яко бы правильности его „пріобразованныхъ“ обрядовъ, не перестаютъ обезьянить и теперь. На западѣ модернизмъ въ искусствѣ и литературѣ проникъ и въ церковный обрядъ. Проникаетъ, если не вполнѣ проникъ уже, онъ туда же и у насъ. Стѣны новыхъ храмовъ пестрятъ странной, манерничающей живописью искусственныя мелодія часто принимаются такой оттѣнокъ, что скорѣе бываютъ умѣстны на эстрадѣ, чѣмъ на клиросѣ. Во избѣжаніе копоти и порчи живописи отъ жара восковыхъ свѣчъ въ храмахп блеститъ мертвый, холодный свѣтъ электричества, свѣтъ, которому присяжные досужіе богословы Синода старались придать эмблему животворнаго свѣта Святаго Духа.

Пора теперь перестать обезьянить русскому человѣку, хотя бы въ этой священной и высокой области его жизни. Хранитель русской церковной старины—старообрядчество сбросило съ себя путы гражданской неволи, пусть теперь обратьтся на него взгляды тѣхъ русскихъ людей, кто радѣетъ объ истинномъ, православіи, у кого должны быть одни задачи съ лучшими людьми старообрядчества. А эти задачи развѣ недолжны сводиться къ тому чтобы всегда поддерживать престижъ восточнаго православія сдѣлать его въ русскихъ формахъ, настоящей національной русской религіей, высоко держать его святую, вьющую надъ всей широко раскинувшейся русской землей хоругвь. Это должно быть главной, кардинальной, какъ принято выражаться, задачей радѣтелей о православіи—свѣтѣ ихъ родной земли, и конечнымъ достиженіемъ этой задачи старообрядчество заплатитъ за полученною имъ свободу исповѣданія. Въ частности же старообрядчество, какъ одно изъ характернѣйшихъ явленій русской исторической жизни, должно сохранить національныя русскія преданія, а также черты, присущія издавна жизни русскаго народа, должно сдѣлаться сокровищницей русской національности, застраховать русскія народныя понятія отъ чуждыхъ понятій и вліяній.

У русскаго народа есть много исконныхъ, глубоко національныхъ богатствъ, скопленныхъ имъ за всю его исторію, сохранить и поддержать которыя—задача, долгъ всѣхъ, кто любитъ свою родину за ея прошлое, за все пережитое ею. У нея есть языкъ, которымъ говоритъ русскій народъ на берегахъ ея могу-

Digitized by Google

чихъ, почти безконечныхъ рѣкъ, на ея безпредѣльныхъ равнинахъ; у нея есть пѣсня, слушая которую такъ многое ей прощаешь. Русскій народъ сжился со своей вѣрой исповѣдуемой имъ уже болѣе тысячи лѣтъ. Она стала для него историческимъ состояніемъ, національнымъ сокровищемъ.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Никоньянинъ.

Русскія древности и современное русское монашество *]

Результатомъ пріобщенной ревности приснопамятнаго святителя-историка, хотя уже послѣ его кончины, было синодальное опредѣленіе 40-хъ годовъ минувшаго столѣтія о составленіи описанія всѣхъ существующихъ монастырей. На это предписаніе даже до сегодня такъ и осталось не выполненнымъ. На настоятелей монастырей возлагалась работа, къ которой они не были нисколько подготовлены, и учиться которой не имѣли ни малѣйшаго желанія. И вотъ началось очищеніе монастырскихъ архивовъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ такимъ своеобразнымъ рвеніемъ что остается искренно пожалѣть, что эта ревность исключительно направлена была къ варварскому истребленію того, что заслуживало самого тщательнаго сохраненія. Разсказываютъ, какъ въ одномъ монастырѣ нѣкій не въ мѣру возревновавшій объ очищеніи отъ книжнаго хлама монастырской библіотеки игуменъ пожегъ не только всѣ старопечатныя книги и древнія рукописи, но даже и земельныя акты ввѣренной ему обители, оставивъ своимъ преемникамъ по настоятельству лишь только тотъ клочекъ земли, на которомъ были воздвигнуты зданія того монастыря. И такихъ ревнителей не по разуму къ сожалѣнію, большинство, и не только въ то, но и въ ближайшее, и въ наше время. А причины этому очень простые. Преобладающій процентъ въ монастыряхъ нашихъ состоитъ изъ людей, пришедшихъ въ монастыри или съ самыми смутными понятіями о грамотности, или и совершенно безграмотными. И вотъ изъ этихъ то пришельцевъ выходятъ настоятели, требовать отъ которыхъ серьезнаго отношенія къ архивнымъ и библіотечнымъ было бы настолько же наивнымъ, какъ и слышать отъ нихъ правильное сужденіе наприм. о тайнахъ

*] См. к. 2—3 №№ ж. „Старообрядца" стр. 296.

Digitized by Google

астрономіи. И такимъ образомъ монастырскіе архивы находятся въ крайне заброшенномъ и жалкомъ состояніи. Для нихъ жалѣютъ отвѣсти даже сравнительно сносныя помѣщенія и драгоцѣнныя свидѣтельства бѣлой жизни того или другого монастыря валяются безъ призора, гдѣ либо въ пыльномъ углу какого либо темнаго чердака или чулана не переплетенныя, не связанныя, развитыя и разбросанныя какъ попало: все это свалено, скомкано безъ всякаго толку, покрытое толстѣйшимъ слоемъ пыли и плѣсени, съѣдаемое мышами и крысами.

Дабы не показаться голословнымъ приведу изъ своей собственной практики два примѣра, ясно рисующихъ дѣйствительную постановку архивнаго дѣла въ нашихъ монастыряхъ.

Въ началѣ 1900 года жизнь забросила меня въ глухой уголокъ Бѣлоруссіи—въ Пустынскій Успенскій монастырь, въ 7-ми верстахъ отъ уѣзднаго г. Мстиславля, могилевской губерніи, находящійся. Бывшій тогда здѣсь настоятелемъ архим. Филаретъ выразилъ желаніе имѣть историческое описаніе своего монастыря. Я вызвался принять на себя этотъ трудъ. Спрашиваю: гдѣ-же монастырскій архивъ? Оказывается, что архива нѣтъ: при обращеніи монастыря въ 1839 году изъ уніатскаго въ православный вѣроятно-де, уніаты увезли съ собой или уничтожили всѣ древніе акты. Зная невѣжественное отношеніе къ архивамъ нашихъ монаховъ начинаю доискиваться: не свалена ли гдѣ либо уже вышедшая изъ употребленія рухлядь? Говорятъ, что на чердакѣ теплой церкви вяляются какія-то бумаги. Отправляюсь туда, поднимаю цѣлыя облака давно никѣмъ нетревожимой пыли и, къ счастію, нахожу цѣлую связку бумагъ на польскомъ языкѣ, во многихъ мѣстахъ уже изъѣденныхъ мышами. Въ этое связкѣ оказалось довольно цѣнныхъ матеріаловъ по исторіи вышеназваннаго монастыря, напечатанной въ 1901 г. въ „Русскомъ Паломникѣ".

Въ 1897 г. пробираясь изъ Могилева-губернскаго въ Петербургъ, по дорогѣ захожу въ Преображенскій монастырь въ г. Невелѣ, витебской губ. Лѣтомъ того года въ этой обители случился пожаръ. Спасенныя отъ огня предметы цѣлою громадною кучею были свалены какъ попало въ юго-западномъ углу соборнаго храма. На моихъ глазахъ монастырскій свѣчникъ преспокойно разрываетъ по-поламъ листъ катой то исписанной старой бумаги, и въ эту бумагу завертываетъ свѣчныя очерки. Интересуюсь взглянуть что это за бумаги, обреченныя на такое варварское истребленіе? Оказывается—указы псковской духовной кон-

Digitized by Google

систоріи, въ вѣдѣніи которой находился названный монастырь, второй половины XVIII вѣка!...

Скажу по правдѣ, что болѣе 300 монастырей посѣтилъ я лично, болѣе нежели въ 50 изъ нихъ останавливался на болѣе или менѣе продолжительное пребываніе, и не болѣе какъ въ 10 изъ нихъ могъ только замѣнить сравнительно бережное къ архивамъ отношеніе. Въ остальныхъ встрѣчалъ совершенно обратное: свалятъ все въ безобразную кучу, въ лучшемъ случаѣ свяжутъ бичевкою и—довольно. А между тѣмъ ознакомиться съ содержаніемъ архивовъ не такъ-то легко, какъ казалось бы съ перваго раза. И далеко не потому, чтобы лица, въ завѣдываніи которыхъ находятся архивы, желали сохранить тайны, заключающіяся въ бумагахъ, иногда довольно нескромно выдающихъ бѣлыя дѣянія прежнихъ обитателей того или другого монастыря, а просто по своей изумительной не подвижности, потому, что имъ лѣнь подняться изъ своей келіи, удѣлить архиву часъ-другой времени и что грѣха таить по крайне пренебрежительному еще отношенію къ лицамъ, занимающимся архивными изысканіями.—„Въ нашемъ архивѣ нѣтъ ничего интереснаго для васъ“, обыкновенно отвѣчаютъ эти потомки древне-русскихъ лѣтописцевъ. И преспокойно сваливаютъ въ кучу все, что только ни попалется подъ руки.

Такое пренебрежительное и ничѣмъ не оправдываемое отношеніе къ своимъ архивамъ свойственно не только маленькимъ и малолюднымъ монастырямъ, но даже и такимъ, какъ наприм. Кіево-Печерская лавра, въ которой всего только лишь 10—15 лѣтъ тому назадъ произведена разборка архивныхъ бумагъ. О существованіи хотя бы то какой либо описи архивныхъ дѣлъ можно только мечтать, но не заикаться: это дѣло во всякомъ случаѣ еще отдаленнаго будущаго. А какою оцѣнкою цѣнятъ наши монахи содержимое своихъ архивовъ показываетъ наглядно слѣдующій примѣръ.

Въ костромской губ. существуетъ скромный Предтеченскій Іаково-Желѣзноборскій монастырь, считающій за собою болѣе пяти вѣковъ существованія. Лѣтъ 15 тому назадъ обитель эту посѣтили члены костромской археографической комиссіи. Осмотрѣли библіотеку и архивъ монастырскій, нашли здѣсь для себя богатый матеріалъ, и увезли съ собою три ящика, набитыхъ древними бумагами и рукописями.—„Что-же заключалось въ этихъ

Digitized by Google

бумагахъ? спросилъ я отцовъ желѣзноборскихъ, почти заранѣе предъугадывая ихъ отвѣтъ.

—„А Богъ знаетъ, простодушно отвѣчали вопрошаемые: мы въ этихъ дѣлахъ ничего не понимаемъ". Истина неоспоримая! И такимъ образомъ для будущихъ исторіографовъ извѣстнаго монастыря матеріалы эти дѣлаются если не совершенно потерянными, то доступными лишь съ значительными трудностями Впрочемъ и находясь въ стѣнахъ извѣстнаго монастыря эти матеріалы представляютъ собою мертвый капиталъ, доставившійся не умѣющимъ использовать его невѣящимъ. Извѣстно, что историческое описаніе Троице-Сергіевской лавры появилось лѣтъ 35—40 тому назадъ благодаря просвѣщенной ревности ректора московской духовной академіи, протоіерея А. В. Горскаго, а Кіево-Печерская Лавра къ ея ничѣмъ неизвиняемому стыду и понастоящій день довольствуется описаніемъ своимъ, составленнымъ еще митрополитомъ Евгеніемъ Болховитиновымъ едва-ли не въ концѣ 20 годовъ минувшаго столѣтія, и всего въ двухъ-трехъ экземплярахъ имѣющимся въ лаврской библіотекѣ. О другихъ монастыряхъ послѣ этого и говорить не остается: едва-ли и $^1/_4$ ихъ имѣютъ свои, хотя бы то какія-либо, описанія. Объяснять подобныя явленія можно только крайнимъ невѣжествомъ и халатностью лицъ, въ распоряженіи которыхъ находятся богатѣйшіе библіотеки и архивы, которые съ невѣжественною скупостью и завистью укрываютъ отъ росторопныхъ взоровъ драгоцѣнные сокровища исторіи, которыхъ, впрочемъ, не умѣютъ цѣнить и которыми еще менѣе умѣютъ пользоваться.

Проникнуть въ нихъ подъ эгидою чужаго покровительства очень не легко. Въ 1898 г. пишущій настоящіи строки нарочито путешествовалъ въ Петербургъ съ исключительною цѣлью—заручиться покровительствомъ товарища синодальнаго оберъ прокурора, В. К. Саблера, и получить доступъ въ архивы духовныхъ консисторій и монастырей нѣкоторыхъ нашихъ губерній. На повѣрку оказалось, что недостаточно имѣть одно лишь доброе намѣреніе.—„Я не знаю васъ", сказалъ мнѣ церковный сановникъ. —„Точно также, какъ и я васъ", отвѣчаю ему, и продолжаю: „но тамъ, гдѣ дѣло касается общей пользы, думается, непосредственное личное знакомство и не должно играть рѣшающей роли". Далѣе я говорилъ В. К. о крайне печальномъ состояніи монастырскихъ архивовъ.

Алексѣй Воскресенскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Digitized by Google

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЪ

Старообрядческой Комиссіи Государственной Думы въ весеннемъ полугодіи 1908 г.

Въ теченіе десяти состоявшихся засѣданій Комиссіей было разсмотрѣно 26 статей „Законопроекта объ Общинахъ", которыя и приняты, для внесенія въ Государственную Думу, въ слѣдующемъ изложеніи:

Ст. 1. „Старообрядцамъ предоставляется свободно исповѣдовать и проповѣдовать ихъ вѣру и отправлять религіозные обряды по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образовывать въ порядкѣ, настоящими правилами указанномъ, религіозныя Общины".

Примѣчаніе. Общины могутъ объединяться въ Съѣзды по каждому вѣроученію, на основаніи Особаго Положенія, утверждаемаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 2 принята согласно ходатайства старообрядцевъ, съ измѣненіемъ лишь одного слова помѣщенія на слово „мѣстѣ".

Ст. 3 принимается согласно ходатайства старообрядцевъ, при чемъ пунктъ 3-й этой статьи принятъ въ слѣдующемъ изложеніи:

3) „Лица записанныя въ книгу рожденій Общины, если кто-либо изъ родителей ихъ принадлежитъ къ составу данной Общины".

Примѣчаніе 1-е изъ ходатайства старообрядцевъ исключено.

Примѣчаніе 2-е принято согласно ходатайства старообрядцевъ.

Ст. 4. „Старообрядцы имѣютъ право сооружать храмы, молитвенные дома, колокольни, скиты и обители при наличности слѣдующихъ условій: а) если состоялось постановленіе Общаго Собранія членовъ Общины съ ходатайствомъ относительно предположенной постройки и б) если въ представляемомъ проэктѣ постройки были соблюдены техническія требованія Устава строительнаго. Заявленія о постройкѣ храмовъ подаются Губернатору или Градоначальнику по принадлежности, которые разрѣшаютъ постройку при наличности соблюденія указанныхъ въ сей статьѣ условій. Въ случаѣ-же, если Губернаторъ или Градоначальникъ встрѣтитъ за симъ какія либо препятствія къ разрѣшенію постройки на указанныхъ основаніяхъ, то онъ представляетъ все производство вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ на разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,"

Примѣчаніе. Сооруженіе старообрядческихъ храмовъ производится на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ для постройки общественныхъ зданій.

Ст. 5
Ст. 6 — Окончательная редакція не выработана.

Ст. 7. Принята въ изложеніи старообрядческихъ ходатайствъ, при чемъ примѣчанія 1-е и 2-е исключены.

Ст. 8, пунктъ а) принятъ: «наименованіе вѣроученія или согласія, послѣдователями коего образуется Община».

Пунктъ б): «допускаетъ ли оно священно-служителей своего вѣроученія, духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ». Остальные пункты приняты согласно старообрядческихъ ходатайствъ.

Въ стт. 7-й и 8-й слова: «Губернское или Областное Правленіе» замѣнены словами: «Присутствіе по обществамъ и союзамъ».

Ст. 9. Окончательная редакція не выработана.

Стт. 10 и 11 утверждены въ министерской редакціи съ замѣной словъ «Губернское или Областное Правленіе» словами: «Присутствіе по обществамъ и союзамъ».

Ст. 12—утверждена согласно старообрядческихъ ходатайствъ.

Digitized by Google

Ст. 13. «Внесеннымъ въ реестръ Общинамъ предоставляется: избирать священно-служителей ихъ вѣроученія, духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ, сооружать храмы, молитвенные дома, устраивать, содержать и ремонтировать кладбища, учреждать богоугодныя, благотворительныя и просвѣтительныя заведенія, пріобрѣтать и отчуждать для осуществленія цѣлей Общины недвижимыя имущества, образовывать для сего ссудосберегательныя и торгово-промышленныя товарищества на общемъ основаніи, составлять капиталы, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать на судѣ. Просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія открываются Общиною съ соблюденіемъ на сей предметъ узаконеній, при чемъ управленіе ими производится или тѣми же органами, кои вѣдаютъ дѣла общины, или же послѣдняя по постановленію Общаго Собранія своихъ членовъ можетъ ходатайствовать объ учрежденіи особыхъ уставовъ. Пріобрѣтеніе Общинами недвижимыхъ имуществъ допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго Соизволенія».

Относительно примѣчанія къ этой статьѣ въ старообрядческихъ ходатайствахъ постановлено запросить заключенія Министерства Финансовъ.

Ст. 14 принята въ редакціи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 15 принята согласно ходатайства старообрядцевъ.

Ст. 16 и примѣчаніе приняты согласно ходатайства старообрядцевъ.

Ст. 17 принята въ редакціи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 18 утверждается также согласно редакціи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ добавленіемъ пункта к), гласящаго: «Разрѣшеніе вопросовъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 4 и 13», а также пункта л)—«исключеніе изъ членовъ Общины» и, наконецъ, примѣчанія—«храмы, молитвенные дома, колокольни и другія помѣщенія для богослуженій и совершенія молитвъ, а равно святыя иконы, книги и вообще всѣ предметы, относящіеся къ богослуженію и молитвословію не могутъ быть отчуждаемы и не могутъ подлежать продажѣ за долги Общины».

Примѣчаніе 1-е къ этой статьѣ изъ ходатайствъ старообрядцевъ перенесено къ 36-й статьѣ.

Ст. 19 принята согласно ходатайства старообрядцевъ.

Въ примѣчаніе къ этой статьѣ къ ходатайству старообрядцевъ добавлено: «Закрытое голосованіе производится по требованію хотя бы одного члена Собранія, а также при производствѣ выборовъ въ должности, увольненіи отъ должностей, при возбужденіи вопросовъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ и при назначеніи имъ содержанія или пособій».

Ст. 20 утверждается согласно редакціи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ добавленіемъ слѣдующихъ словъ: «Собраніемъ руководитъ Предсѣдатель или, по желанію Общины, особое лицо, избранное для сего большинствомъ голосовъ».

Ст. 21. Утверждается въ слѣдующей редакціи:

«Завѣдываніе дѣлами Общины, не предусмотрѣнными въ ст. 18-й и представительство отъ лица Общины можетъ возлагаться Общимъ Собраніемъ на Совѣтъ, состоящій изъ Предсѣдателя, его товарища и не менѣе трехъ членовъ, избранныхъ Общимъ Собраніемъ изъ своей среды на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ».

Примѣчаніе. Въ Совѣтъ могутъ быть избираемы и духовныя лица.

Стт. 22, 23, 24, 25 и 26 утверждены Комиссіей безъ измѣненій, согласно редакціи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Изъ разсмотрѣнія вышеприведенныхъ исправленій, сдѣланныхъ старообрядческой Комиссіей Государственной думы въ правительственномъ законопроектѣ о старообрядческихъ общинахъ, видно, что въ сравненіи съ правительственной редакціей закона редакція Комиссіи гораздо лучше, и что Комиссія во многомъ согласилась съ измѣненіями, предложенными въ ходатайствахъ всероссійскихъ съѣздовъ старообрядцевъ, старообрядческаго братства Св. Креста

Digitized by Google

въ Москвѣ и старообрядцевъ Старопоморскаго согласія. Съ нѣкоторыми недочетами и шероховатостями законопроекта въ редакціи Комиссіи такъ или иначе можно мириться, но никоимъ образомъ нельзя мириться съ редакціей статьи 13-й въ изложеніи Комиссіи, конецъ которой гласитъ: «Пріобрѣтеніе общинами недвижимыхъ имуществъ допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія». Это уже явный шагъ назадъ, даже въ сравненіи съ министерской редакціей, гдѣ Высочайшее соизволеніе требуется только въ томъ случаѣ, если пріобрѣтаемое имущество оцѣнивается *выше 5000 рублей*. Редакція комиссіи требуетъ Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе всякаго недвижимаго имущества, хотя бы оно стоило всего нѣсколько рублей. Не говоря уже о томъ, что это создаетъ для общины страшную волокиту и неудобства, такъ какъ на исходатайствованіе такого соизволенія будетъ уходить масса времени, такое требованіе имѣетъ тенденцію препятствовать росту имуществъ общинъ, даже по простому желанію «начальства» не особенно высокихъ ранговъ, такъ какъ ходатайство о Высочайшемъ соизволеніи идетъ непремѣнно по инстанціямъ, начиная съ низшей.

Все это заставляетъ предложить старообрядцамъ немедленно отправлять въ старообрядческую Комиссію отовсюду ходатайства исключить требованіе въ статьѣ 13-й Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ. Необходимо также просить Комиссію изложить статьи законопроекта о веденіи метрическихъ книгъ такъ, чтобы веденіе метрикъ было *не обязанностью* для общины, а ея *правомъ*, т. е. чтобы каждая община могла и отказаться отъ веденія метрикъ, по рѣшенію общаго собранія, передавъ тогда это дѣло въ общественныя учрежденія, т. е. въ городскія управы или волостныя правленія на ихъ отвѣтственность. Тогда каждая община безъ насилія, а по совѣсти рѣшитъ, что ей лучше и выгоднѣе, — самой ли вести метрики, или, если не пожелаетъ этого, передать ихъ въ другія учрежденія, и все дѣло будетъ зависить отъ доброй воли и желанія каждой общины, никого не насилуя и не стѣсняя. Такъ и постановилъ чрезвычайный всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ 15—17 Мая 1907 года въ Москвѣ, на Рогожскомъ кладбищѣ, выразивъ желаніе большинства старообрядчества по этому вопросу. И, если нѣсколько лицъ, во главѣ съ предсѣд. съѣзд. заявили въ старообрядческой Комиссіи противное, ходатайствуя, чтобы всѣмъ безъ исключенія общинамъ навязать насильно веденіе метрикъ, то вѣдь они — не все старообрядчество и за всѣхъ говорить не могутъ. Они и законопроектъ внесли въ Комиссію, якобы выработанный всѣми старообрядцами всѣхъ согласій, а на самомъ дѣлѣ выработанный *ими одними* и сильно отличающійся отъ выработаннаго на съѣздахъ, и хотятъ *свое мнѣніе* втихомолку навязать всѣмъ. Поэтому необходимо въ старообрядческую Комиссію немедленно же заявить, что старообрядцы Бѣлокриницкой іерархіи въ большинствѣ, также какъ и безпоповцы, и бѣглопоповцы, и «неокружники» не желаютъ себя свя-

Digitized by Google

зывать въ вопросѣ о метрикахъ, а желаютъ это оставить на волю и рѣшеніе каждой общины, и что г. Предсѣдатель съѣздовъ и К° выражаютъ свое личное мнѣніе, а не мнѣніе *всего* старообрядчества.

Писать обо всемъ этомъ необходимо поскорѣе, такъ какъ старообрядческая Комиссія уже разсмотрѣла 26 статей и скоро дойдетъ до вопроса о метрикахъ. Писать можно и отъ общины, и отъ нѣсколькихъ лицъ и даже отъ одного лица.

Всѣхъ, кому дорого благо, свобода и процвѣтаніе старообрядчества, мы и приглашаемъ исполнить наше предложеніе, не стѣсняясь особенно формой и изложеніемъ. Пишите, кто какъ можетъ, лишь бы выразить нашу общую мысль.

Адресъ предсѣдателя старообрядческой Комиссіи: С.-Петербургъ, Государственная Дума, В. А. Караулову.

Памяти епископа Арсенія.

Скончавшійся епископъ уральскій Арсеній, въ мірѣ О. В. Швецовъ, извѣстенъ не только среди старообрядцевъ, но и въ господствующей церкви, какъ богословъ, какъ полемистъ, какъ проповѣдникъ и какъ авторъ многихъ цѣнныхъ сочиненій. Но главное его значеніе не въ этомъ. Онъ заслужилъ всеобщую любовь и уваженіе своею жизнію. Жизнь его была жизнію праведника, и никто изъ близко знавшихъ его не можетъ указать ни одного пятнышка во всей его жизни. Даже враги его сознаются, что это былъ человѣкъ безупречной нравственности. Спросите миссіонеровъ господствующей церкви, которые его знали и тѣ скажутъ ,что въ его жизни нельзя найти ни одного позорнаго дѣянія.

Но читатель ошибется, если подумаетъ, что епископъ Арсеній налагалъ на себя какіе либо выдающіеся подвиги поста, молитвы или тѣлеснаго труда Нѣтъ, ничего этого онъ не дѣлалъ. Но вся его жизнь была сплошнымъ постомъ: до того онъ мало употреблялъ пищи. Вся его жизнь была сплошнымъ тѣлеснымъ трудомъ, и молитвой. Никогда нельзя было видѣть его празднымъ. Всегда онъ былъ занятъ.

Вставалъ онъ обыкновенно въ два или въ три часа утра и, помолясь Богу, садился писать или письма, или сочиненія, и не отрывался до самаго обѣда, часовъ въ десять утра. Затѣмъ ложился отдыхать, послѣ чего пилъ горячую воду, и опять принимался за работу до самаго ужина, около шести часовъ вечера. Послѣ этого, поработавъ нѣсколько часовъ и помолясь Богу, онъ ложился спать. Такъ проводилъ онъ время, когда находился дома.

Если кто приходилъ къ нему съ какимъ вопросомъ, онъ немедленно оставлялъ всякую работу и занимался съ посѣтителемъ. Не было, кажется, вопроса, на который у него не было бы отвѣта. Всякому онъ умѣлъ сказать слово утѣшенія. Всякій сомнящійся и колеблющійся уходилъ отъ него укрѣпленнымъ, опечаленный — утѣшеннымъ, малодушный — утвержденнымъ, Онъ имѣлъ ко всѣмъ такую лю-

Digitized by Google

бовь, что всѣ благоговѣли предъ нимъ. Не было такого человѣка, къ которому онъ имѣлъ бы вражду или ненависть. Онъ дѣломъ исполнялъ евангельскую заповѣдь: „любите враги ваша“, и всегда старался сдѣлать какое нибудь добро, или оказать какую нибудь услугу тому, о комъ узнавалъ, что онъ имѣетъ вражду или ненависть къ нему за что бы то ни было. Поэтому личныхъ враговъ у него и не было. Враги у него были идейные, изъ которыхъ одни возставали противъ его защиты Христовой церкви, другіе возставали противъ его дѣяній просто потому, что не понимали его, по своему незнанію или невѣжеству.

Стараясь всякому дѣлать добро, епископъ Арсеній не могъ быть порабощенъ и страстью сребролюбія. Всѣ свои средства онъ употреблялъ на помощь нуждающимся и никогда не заботился о деньгахъ, потому что говорилъ, при нихъ только лишняя забота, какъ бы употребить ихъ на доброе дѣло, а не истратить зря и не дать на сіе отвѣтъ Богу. И онъ, дѣйствительно, будучи щедрымъ, въ то же время былъ и весьма бережливъ. Не было такой церкви въ его епархіи, въ которую бы онъ не пожертвовалъ чего либо; не было такого нуждающагося, который бы на свою просьбу получилъ отъ него отказъ.

Когда же онъ объѣзжалъ епархію, онъ чувствовалъ себя какъ рыба въ водѣ. Онъ тогда не зналъ покоя ни днемъ ни ночью: то за переѣздами, то за посѣтителями, которые являлись къ нему массами со всевозможными вопросами и запросами. И онъ пока находился въ приходѣ, въ который прибылъ, постоянно говорилъ и говорилъ съ посѣтителями такъ, что все время его посѣщенія приходовъ было сплошною проповѣдью, сплошнымъ поученіемъ. Послѣ каждаго богослуженія онъ говорилъ поученіе и всегда изустно. Онъ рѣдко ссылался на какую либо книгу, но вся его проповѣдь была проникнута ученіемъ святыхъ отецъ, такъ какъ онъ изучилъ всѣ творенія святыхъ отецъ въ совершенствѣ.

Кончина сего святаго мужа, епископа Арсенія, повергла въ уныніе всѣхъ его близко знавшихъ. А о его епархіи и говорить нечего. Тамъ, когда узнали о его кончинѣ, то дѣйствтельно бысть плачъ и рыданіе и вопль многъ. Единственнымъ утѣшеніемъ можетъ служить только то, что онъ нынѣ, безъ сомнѣнія, предстоитъ престолу Вышняго со всѣми святыми, которымъ онъ былъ подобенъ всею своею жизнію и кончиною.

Епископъ Иннокентій.

Отъ редакціи. Зная, какъ необходимы будутъ слова еп. Арсенія въ нашей жизни и благоговѣя передъ памятью блаженнаго исповѣдника, мы считаемъ долгомъ открыть отдѣлъ для печатанія переписки епископа Арсенія. Посему убѣдительнѣйше просимъ всѣхъ старообрядцевъ, имѣющихъ какую либо записочку, рукопись или

Digitized by Google

письмо, писанное его рукой, прислать его въ редакцію ж. „Старообрядцы“ для напечатанія ихъ на стр. нашего органа (послѣ чего оригиналъ возвратиться). Всякій клочекъ бумажки, незначительная записочка, исписанная рукою владыки Арсенія, можетъ имѣть огромное значеніе для характеристики личности маститаго іерарха. Кромѣ того напечатанныя письма могутъ косвенно освѣтить нѣкоторые историческіе моменты его эпохи.

Адресовать: — Н.-Новгородъ редакціи журнала „Старообрядцы“.

Какъ хранятся архивы старообрядческихъ епископовъ.

Въ Мартѣ 1906 года скончался первый петербургскій старообрядческій епископъ Виталій. По рукоположеніи помѣстили его сначала на Охтѣ въ подвальномъ этажѣ, гдѣ подъ поломъ квакали лягушки, а по стѣнамъ и потолку бѣгали крысы. Его секретарь Ѳ. Е. Мельниковъ, не смотря на свое богатырское здоровье, получилъ воспаленіе легкихъ и плевритъ, отъ чего едва не умеръ. Владыка Виталій поспѣшилъ покинуть опасную квартиру. Ему дали пріютъ въ Чубыкинской богадѣльнѣ. Въ отличіе отъ призрѣваемыхъ ему отвели два помера: одинъ для него, другой для его прислуги. Но онъ вскорѣ скончался. Пока онъ еще находился въ гробу, имущество его, заключавшееся въ одеждѣ и книгахъ, расхитили явившіеся откуда-то французы и нѣмцы (судя по бритымъ бородамъ и костюмамъ), и назвавшіеся близкими родственниками покойнаго. Завѣдующіе богадѣльней великодушно имъ все это уступили безъ вѣдома петербургскаго духовенства и прихожанъ. Но это еще не все. Едва схоронили епископа Виталія, какъ попечитель богадѣльни собралъ всѣ бумаги и документы скончавшагося епископа и преспокойно бросилъ ихъ въ печь, гдѣ они и сгорѣли. Въ числѣ сгорѣвшихъ бумагъ были и принадлежащія его бывшему секретарю Ѳ. Е. Мельникову.

Такъ хранятся архивы старообрядческихъ архіереевъ. И это творится ни гдѣ нибудь въ глуши, а въ столицѣ, и ни какимъ нибудь сиволапымъ мужикомъ, а И. Я. Б. который нѣсколько разъ представлялся самому царю и всю жизнь неистово плясалъ подъ дудку К. П. Побѣдоносцева.

Будемъ надѣяться, что архивъ епископа Арсенія не постигнетъ участь архива епископа Виталія.

Е. И.

Digitized by Google

Отвѣтъ на клевету.

За послѣднее время противообрядческіе органы печати начали украшаться статьями нѣкоего Іоанна Желѣзова. Такъ его статьи появились въ „Костромскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“, „Миссіонерскомъ обозрѣніи.“ Въ своихъ писаніяхъ онъ ругаетъ старообрядческую церковь и ея дѣятелей, а означенные органы „хвалятъ и превозносятъ его во вѣки “,называя „благоразумнымъ старообрядцемъ“, „старообрядческимъ священникомъ“ и проч.

Кто же таковъ этотъ почтенный сотрудникъ миссіонерскихъ органовъ Іоаннъ Желѣзовъ? — Это просто несчастный человѣкъ, бывшій старообрядческій священникъ, но „спившійся съ круга“, такъ какъ онъ страдаетъ запоемъ. За этотъ порокъ онъ былъ подвергнутъ мною запрещенію отъ священнодѣйствія въ Декабрѣ 1907 года. Послѣ этого онъ хотѣлъ было присоединиться къ правительственной церкви съ тѣмъ, чтобы его сдѣлали единовѣрческимъ священникомъ. Но мѣстное духовное начальство, зная его запойчивый нравъ, отказало ему въ этомъ. Съ тѣхъ поръ онъ, какъ говорится, находится „ни въ тѣхъ, ни въ сехъ“.

Само собою разумѣется, что писанія такого жалкаго человѣка противъ старообрядцевъ не могутъ имѣть никакого авторитета, и остается только удивляться, почему „Епархіальныя вѣдомости“ и „Миссіонерское обозрѣніе“ помѣщаютъ его статьи, да еще и поютъ хвалебные гимны ему — совершенно потерянному человѣку. Впрочемъ, извѣстно, что сіи органы печати, почти цѣликомъ, наполнены произведеніями подобныхъ писакъ. На хуленія, клеветы и ругательства ихъ противъ старообрядцевъ не стоитъ обращать и вниманія. И если мы въ настоящемъ случаѣ хотимъ обличить одну изъ клеветъ г. Желѣзнова, то только потому, что она слишкомъ уже безсовѣстна. Въ „Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ Желѣзовъ между прочимъ пишетъ: „Вдругъ требуютъ Иннокентія, а въ миру Ивана Усова, изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу. Нашъ новопоставленный владыка Иннокентій Усовъ засуетился и сталъ бѣгать изъ города въ городъ, укрываясь отъ православнаго правительства, чтобы не попасть въ казармы подъ ружье“.

Все это сплошная ложь и наглая клевета. Съ того времени, какъ я поставленъ во епископа, меня никогда не требовали „изъ запаса арміи на дѣйствительную службу“. Слѣдовательно, „суетиться“, „бѣгать“, „укрываться отъ правительства“ и т. под. мнѣ не было никакой нужды и надобности. Когда началась война съ Японіей, я подалъ прошеніе на Высочайшее Имя, чтобы меня освободили отъ призыва въ дѣйствующую армію, и меня съ тѣхъ поръ по отношенію военной службы не безпокоятъ.

Епископъ Иннокентій.

Миссіонерское банкротство.

Пермскій Епархіальный миссіонеръ въ отчетѣ за прошлый 1907 годъ, желая поправить, хотя на бумагѣ, труды своей миссіи, между прочимъ пишетъ слѣ-

Digitized by Google

дующее: «Старообрядческіе начетчики отлично знаютъ то, что болѣе всего нравится ихъ единовѣрцамъ. Въ ругательствахъ и порицаніи нашей св. православной церкви они прямо конкурируютъ между собой. Такъ, въ Лысьвенскомъ заводѣ австрійскій начетчикъ Дій Волковъ позволялъ по адресу св. церкви такія ругательства, которыя *смутили* не только присутствующій на бесѣдѣ народъ, но даже сидящаго здѣсь начетчика часовеннаго согласія.» Въ чемъ же почтенный миссіонеръ и въ какихъ словахъ усмотрѣлъ мои ругательства «по адресу св. церкви»? если я п. Никона и послѣдующихъ ему называлъ еретиками, то это говорилъ устами московскаго собора 1667 года и это ко св. церкви относиться не можетъ, а также нельзя назвать ругательствомъ, если послѣдователей Никона архіереевъ я называлъ гробокапателями; и если я предметы называлъ ихъ собственными именами, то при чемъ тутъ св. церковь? Она ничего не имѣетъ общаго съ еретиками, а потому оно и шло не по адресу св. церкви, а по адресу церкви Никоновой. Если же я приводилъ изъ Писанія сравненіе св. церкви съ церковью никоновской, гдѣ св. церковь называется: сіонъ, гора, дѣва, жена, и т. д., то церковь еретическую ея же чада именуютъ напримѣръ: „мертвый трупъ“, „жена пентефрія“, „душный сарай“ и т. д., то и здѣсь что можетъ быть предосудительнаго? Я своего ничего не сказалъ. На это факты были на лицо, приводить которые здѣсъ я не нахожу нужнымъ, такъ какъ они извѣстны всѣмъ.

Далѣе г. миссіонеръ пишетъ, что мои „ругательства“ смутили присутствующій на бесѣдѣ народъ; но народъ смутился не моими „ругательствами“; его смутили приводимые мною факты, которые свидѣтельствуютъ: о кострахъ, о дыбахъ, о встряскахъ, о хомутахъ, о сковородахъ и т. д., при помощи которыхъ никоньянамъ удалось получить внѣшнее господство надъ св. древне-православной церковью. Вотъ что смутило вѣрующій народъ. Пусть вспомнитъ г. миссіонеръ сказанное имъ, что во времена Іоанна Златоуста крестное знаменіе изображали однимъ перстомъ. Когда я сталъ разбирать его рѣчь и доказывать, кто одноперстіемъ изображалъ крест. знаменіе. г. миссіонеръ заявилъ, что минуты мои (рѣчь была послѣдняя 10 минутъ) кончились и требовалъ, чтобы я закончилъ бесѣду. Даже книгу изъ моихъ рукъ вырвалъ. Здѣсь то народъ и возмутился. Онъ потребовалъ, чтобы я вопросъ о перстосложеніи разобралъ, что и было мной исполнено. Этотъ фактъ неопровержимо доказываетъ, почему произошло „возмущеніе“ среди слушателей, и г. миссіонеръ для большей эффектности его словъ написалъ, что смутились не только народъ, но и часовенный начетчикъ. Здѣсь миссіонеръ надѣялся, что все у него сойдетъ съ рукъ, и настоящее положеніе никто не выяснитъ. Могъ ли „смущаться“ часовенный начетчикъ на бесѣдѣ, когда его тамъ не было? онъ пріѣхалъ въ заводъ и явился тамъ къ самому концу второй бесѣды, которая была о небытіи въ старообрядческой церкви 180 лѣтъ Епископа, а на этой бесѣдѣ, навѣрное и самъ миссіонеръ не скажетъ, что я могъ ругать ихъ церковь. Далѣе миссіонеръ, оправдывая свои недочеты и отказы отъ бесѣдъ, буд-

Digitized by Google

тобы, за неимѣніемъ книгъ, пишетъ: „Что же касается книгъ, нынѣ употребляемыхъ въ полемикѣ, то большинства изъ нихъ нѣтъ, — отсюда, отъ нѣкоторыхъ бесѣдъ приходится отказываться, другія проходятъ не такъ удачно“, и оправдывая малое количество проведенныхъ имъ бесѣдъ, пишетъ: „такая некрупная цифра объясняется тѣмъ, что епархіальный миссіонеръ свои бесѣды имѣлъ возможность открыть только съ 30 Октября. До этого же времени онъ занятъ былъ собираніемъ себѣ книгъ, такъ какъ *до него* не имѣлось *полной* библіотеки для епархіальнаго миссіонера“. Значитъ, пока онъ не собралъ полную библіотеку, и бесѣдовать совсѣмъ не начиналъ. Зачѣмъ же тогда онъ отъ бесѣдъ отказывался будто бы за неимѣніемъ книгъ, когда у него полная библіотека. Слѣдовательно, другіе причины его побуждали бѣжать съ бесѣдъ и неудачно ихъ проводить. Во-первыхъ онъ старается затемнить истину и идти противъ рожна, а во вторыхъ, ложное старается выдать за истину. Конечно, это не только ему, но и всѣмъ вмѣстѣ собравшимся силамъ преисподней никогда не удастся.

Д. Волковъ.

Письмо въ редакцію.

Господинъ Редакторъ
журнала „Старообрядцы“!

Содержаніе моего обращенія имѣетъ свое оправданіе и думаю, не напрасно займетъ нѣсколько строкъ Вашего уважаемаго органа.

Надняхъ мною получена реклама о подпискѣ на 1909 годъ на московскій журналъ „Церковь“. Объявленіе не дурно и, кажется, носитъ характеръ искренности. Лишь одно выраженіе страдаетъ крупнѣйшей ошибкой, и если она сдѣлана намѣренно, то во всякомъ случаѣ, не дѣлаетъ чести старообрядческому журналу.

Редакція журнала „Церковь“ подчеркиваетъ, что, христіанство, Церковь, таинства только п р о я в л е н і я ч е л о в ѣ ч е с к а г о д у х а.

Мы склонны допустить, что эта ненамѣренная ошибка со стороны редакціи „Церковь“, и въ слѣдующемъ выпускѣ своихъ рекламъ это антихристіанское выраженіе она постарается устранить.

Съ глубокимъ уваженіемъ *старообрядецъ И. М. Бакуновъ.*

Digitized by Google

Жизнь старообрядчества.

Послѣднее поученіе (31 Августа с. г.) епископа Арсенія въ г. Уральскѣ. Братіе! Нынѣ мы празднуемъ положеніе честнаго пояса Пречистыя Богородицы. Пресвятая Дѣва считала нужнымъ носить его. Намъ, христіанамъ, нуженъ ли онъ въ настоящее время? Магометанамъ и прочимъ еретикамъ поясъ, конечно, не требуется. Но вы помните братіе: христіанскій законъ обязуетъ, что бы каждый изъ насъ имѣлъ его всегда и поэтому при крещеніи онъ дается всякому человѣку. Необходимость пояса доказывается нашей обыденной жизнью. Выходя на работу человѣкъ подпоясывается дабы ему удобнѣе было работать.

И мы, братіе, посланы на Божье поле обрабатывать Его ниву, должны подпоясывать себя духовно, т. е. связывать свои грѣховные движеніе и порывы— чтобы чрезъ это намъ удобнѣе было исполнять волю Господа нашего Іисуса Христа.

Для нашихъ плотскихъ глазъ требуется всегдашнее напоминаніе. Пусть поясъ, данный при крещеніи, служитъ негасимымъ напоминаніемъ намъ въ обуздываніи нашихъ звѣрскихъ влеченій. Къ сожалѣнію, братіе, въ настоящее время многіе, особенно изъ молодежи, считаютъ ношеніе пояса какъ бы излишнымъ. Нѣтъ, братіе, не должно быть этому. Прошу васъ, пріучайте носить поясъ маленькихъ своихъ дѣтей, но обязательно съ объясненіемъ для чего онъ служитъ напоминаніемъ. Этимъ вы воспитаете поколѣніе твердое волею и сильное вѣрой во Христа. Помните, братіе, сказанное.

Сообщилъ Ѳ. Горшенинъ.

Смерть начетчика. 6 Октября настоящаго года скончался одинъ изъ старообрядческихъ начетчиковъ (безпоповцевъ) Назаръ Ермолаевичъ Шаровъ. Болѣзнь длилась всего три дня и въ очень тяжелой формѣ.

„Отвѣтъ на клевету“. Подъ такимъ названіемъ вышла въ свѣтъ брошюрка Н. Д. Зенина въ которой съ достоинствомъ опровергнуты всѣ выпады нѣкоего егорьевскаго Куликова. Послѣдній отличается усердными лобзаніями, и связями съ редакціею „Колоколъ“.

По этому поводу г. Зенинъ пишетъ.

«Г. Куликовъ уже раньше былъ извѣстенъ своею завистью къ подвигу Іуды предавшаго Христа на распятіе: онъ еще въ 1906 году отличался предательствомъ въ руки полиціи егорьевскаго Братства свв. вер. апп. Петра и Павла, а нынѣ вновь подвизается на этомъ поприщѣ.

«Разница только та, что тогда онъ продавалъ небольшую группу людей,— незамѣтныхъ братскихъ дѣятелей, а нынѣ онъ расширяетъ свою дѣятельность и, выдаетъ головою уже цѣлую общественную организацію, состоящую изъ людей

Digitized by Google

высоко стоящихъ надъ толпою въ старообрядчествѣ. Онъ теперь выдаетъ Союзъ старообрядческихъ начетчиковъ, какъ вредную политическую организацію. А членами его состоятъ: Арсеній, епископъ уральскій (нынѣ покойный), Иннокентій нижегородскій, Антоній тобольскій и т. д. Слѣдовательно, за цѣну повыше тридцати сребренниковъ предаются чуть ли не всѣ епископы старообрядческой Церкви и всѣ начетчики поголовно!

«Жаль,—Христосъ въ небесахъ, а то и Его бы онъ продалъ!

«Устыдись же, наконецъ, ты, ужасный и жалкій человѣкъ, этихъ своихъ пагубныхъ поступковъ! Опомнись! Вѣдь ты носишь имя «христіанина». А могутъ ли быть христіанами предатели?

«Запомни разъ навсегда великія слова св. Ерма, мужа апостольскаго: «Христіанинъ никому не врагъ,—говоритъ онъ,—онъ гражданинъ неба, хотя и живетъ на землѣ. Онъ повинуется законамъ, но самъ выше законовъ».

«Точно также и мы, начетчики: мы законамъ, существующимъ въ государствѣ, повинуемся, ихъ не нарушаемъ и всячески стараемся быть выше законовъ человѣческихъ, и потому не только сами никого не грабимъ, не убиваемъ *не обвѣшиваемъ*, но и другихъ отъ этого всячески отвлекаемъ. Вотъ поэтому-то, собственно, никто изъ начетчиковъ не носился, какъ безумный, съ дикою толпою по Егорьевску 23 октября 1905 года, озвѣревшею до изступленія и носившую всюду съ собою смерть и разрушеніе.

«Начетчики строго блюли въ этотъ день (и до него, и теперь, и всегда) законы Бога и Государя.

«А ты, позорный сынъ Христовой Церкви и непокорный рабъ Государя, въ этотъ день носился, какъ дикій вождь черной силы истребленія, на плечахъ ревущей въ изступленіи толпы, съ портретомъ Государя въ рукахъ, и всюду несъ разгромъ и истребленіе.

«Скажи теперь: Христу ли ты служилъ? — Скажи: Государь ли послалъ тебя на это?

«Толпа, на плечахъ тебя носившая, убивала, а Христосъ запретилъ даже сказать своему брату (человѣку): „рака“. Государь повелѣлъ стать слову свободнымъ,—а тобою разжигаемая толпа жизни отнимала.

«Гдѣ же твое хвастовство въ покорности волѣ Государя? Вѣдь толпу то судили *и осудили* за погромъ и убійства *по законамъ Государя*. Такъ ужъ не ты ли преступникъ противъ Царскихъ законовъ?! Оглянись. Оглянись, говорю, на себя и ты увидишь весь ужасъ своего позора и возможно, устыдишься клеветать на невинныхъ.

«Какъ можно рѣшиться считать добрымъ дѣломъ твое посланничество въ этомъ году въ Н.-Новгородъ на съѣзды, когда оно нарочито было устроено съ цѣлями „*замазывать рты мошенникамъ*“, какъ выразился объ этомъ посланничествѣ патронъ, тебя пославшій,

Digitized by Google

«Подъ „мошенниками“ разумѣлся, по его же словамъ, весь Союзъ начетчиковъ. Т. е., весь цвѣтокъ, вся, такъ сказать, краса старообрядчества, да еще со многими епископами во главѣ. Если руководиться этой вашей терминологіей, то придешь къ заключенію, что только вы и есть добропорядочные люди во всемъ старообрядчествѣ, а добропорядочность эта,—ну, хотя бы лично твоя,—характерно опредѣляется твоею собственною запискою отъ 13-го сентября с. г. на имя г. Г. Ф., въ которой ты обѣщаешь съ этого числа начать доставлять ему хлѣбъ по цѣнѣ въ одинъ рубль за пудъ *„и весъ будетъ аккуратенъ“*. А вотъ до 13 сентября какой это былъ вѣсъ»?

Вся статья Н. Д. Зенина говоритъ, что г. Куликовъ выставленъ для отвода глазъ, какъ мишень и что за его спиной скрываются и дѣйствуютъ, личности, которымъ стыдно выступить открыто. Имена ихъ намъ очень хорошо извѣстны. Это своего рода божки для нѣкоторыхъ близорукихъ старообрядцевъ. Мы не открываемъ имена божковъ потому, что не желаемъ оскорблять ихъ благоговѣйное чувство къ этимъ идоламъ. Характерно то, что въ средѣ ихъ есть одно духовное лицо, для котораго купеческо-нефтяное преемство гораздо дороже апостольскаго преемства его мѣстнаго епархіальнаго епископа.

Освященіе Храма. Въ Москвѣ въ воскресенье 9 ноября состоялось торжественное освященіе старообрядческаго храма во имя Успенія Пресв. Богородицы на Апухтинкѣ, сооруженнаго на средства Москвичей. Въ строеніи принимали горячее участіе гг. Новиковы. Архитектурой храмъ очень похожъ на „Успенскій Соборъ“ въ Москвѣ. Въ немъ два этажа; нижній раздѣленъ для небольшой церкви, гдѣ будутъ служить въ будни, и для раздѣвальной, мужской и женской. Внутренность храма просторная и свѣтлая. Иконостасъ сдѣланъ изъ тонкой фольги и отдаетъ древностью. Есть старинныя иконы. Освященіе совершалъ архіепископъ Іоаннъ, въ сослуженіи съ епископами Кирилломъ, Александромъ и Клиромъ Рогожскаго кладбища. На клиросахъ пѣлъ кладбищенскій хоръ. Богослуженіе закончилось послѣ полудня.

Архимандритъ Михаилъ въ Саратовѣ. По случаю 25-ти лѣтія существованія Горинской богадѣльни въ Саратовъ пріѣхалъ архимандритъ Михаилъ. 22 октября онъ служилъ въ горинской богадѣльнѣ и сказалъ двѣ проповѣди. Въ одной изъ нихъ онъ коснулся своего перехода изъ русск. церкви въ старообрядчество. Проповѣди его слушались съ большимъ вниманіемъ.

Въ Саратовѣ архимандритъ Михаилъ предполагаетъ прочесть лекцію о „вѣрѣ и невѣріи“, если только получитъ на это разрѣшеніе.

Образецъ предсѣдателя. Надняхъ, въ молитвенномъ домѣ, состоялось собраніе старообрядцевъ поморскаго согласія. Присутствовало до 130 человѣкъ. Предсѣдательствовалъ г. Ивановъ. Все почти собраніе было посвящено обсужденію дѣйствій предсѣдателя спасо-преображенскаго прихода въ общинѣ

Digitized by Google

С. К. Андреева. Членъ совѣта т. Сгибовъ доложилъ собранію, что Андреевъ измѣнилъ въ протоколѣ нѣкоторыя постановленія бывшаго въ сентябрѣ собора старообрядцевъ поморскаго согласія. Собраніе пожелало сличить подлинникъ съ протоколомъ и дѣйствительно въ постановленіяхъ оказалась разница. Кромѣ того, было доложено, что г. Андреевъ нарушилъ еще постановленіе общаго собранія, а именно: собраніе постановило веденіе книгъ церковныхъ поручить старостѣ Егорову за 10 руб. въ мѣсяцъ, а г. Андреевъ поручилъ веденіе книгъ настоятелю молитвеннаго дома. Указывалось также, что С. К. Андреевъ помѣстилъ въ газетѣ письмо, компрометирующее внутренній распорядокъ въ общинѣ, назвавъ пѣніе на «онъ» неправильнымъ.

За всѣ эти поступки г. Андрееву пришлось выслушать отъ присутствующихъ не мало горькихъ упрековъ. На собраніи слышались даже голоса о томъ, что Андреевъ долженъ быть лишенъ званія предсѣдателя.

Послѣ долгихъ преній, съ цѣлью уетраненія повтореній подобныхъ фактовъ, было постановлено: 1) совѣтъ, а также предсѣдатели обоихъ приходовъ, не имѣютъ права отмѣнять постановленія общихъ собраній, но если только какое либо постановленіе они найдутъ по какимъ либо поводамъ не цѣлесообразнымъ, то обязаны объ этомъ доложить общему собранію и уже съ разрѣшенія послѣдняго отмѣнить его; 2) ни одинъ членъ въ общинѣ не долженъ помѣщать ни писемъ ни статей въ газетахъ, касающихся внутренняго уклада общины безъ разрѣшенія на то совѣта.

Въ концѣ собранія группой старообрядцевъ была внесена докладная записка, касающаяся другихъ произвольныхъ дѣйствій С. К. Андреева, по обсужденіе ея отложено до слѣдующаго собранія.

Ближе къ дѣлу. Московскіе единовѣрцы идутъ въ переди къ оздоровленію церковной жизни русской церкви. Они выработали проэктъ освобожденія отъ деспотическаго антихристіанскаго духа и самоуправства консисторій. Здѣсь же во главу всего положено было считать церковное имущество собственностью каждаго прихода, а не синодальнаго вѣдомства. Преступленія по церковно-общественнымъ дѣламъ подлежатъ общему гражданскому суду.

Отмѣна цензуры. Московской единовѣрческой типографіи синодомъ разрѣшено печатать книги безъ предварительной синодской цензуры. Такое измѣненіе вызваны конкуренціей, проявленой со стороны старообрядческихъ типографій.

Сообщаютъ подробности нападенія пяти вооруженными на домъ старообрядца Киселева въ деревнѣ Стрѣлкахъ, Яросл. губ. Рыбинскаго уѣзда. Преступники были въ маскахъ, покушались убить всю семью, однако, 3 женщины отдѣлались лишь ранами. Убитъ старикъ 85 лѣтъ и 3-хъ лѣтняя дѣвочка. Денегъ и вещей похищено на 500 руб. Преступники скрылись. Розыски производятся.

Digitized by Google

Въ селеніи Городцѣ открыта старообрядческая школа на 200 учащихся, построенная на средства старообрядческой общины.

Открыта первая старообрядческая народная школа въ Тирасполѣ имени старообрядческой общины. Отправлена по случаю открытія школы вѣрноподданическая телеграмма Государю.

Старообрядческая община. Въ реестръ старообрядческихъ общинъ, опредѣленіемъ Лифляндскаго губернскаго правленія, внесена расположенная въ Юрьевскомъ уѣздѣ «Казепская старообрядческая община старо-поморскаго согласія».

Присоединеніе лютеранки въ Старообрядчество въ Ригѣ. 4-го Ноября въ храмѣ Покрова пресвятыя Богородицы пріемлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи было совершено присоединеніи лютеранки чрезъ крещеніе Эрны Реутъ 21-го года; чинъ крещенія совершалъ священникъ о. Афанасій Милованов. Переходъ изъ лютеранства въ старообрядчество въ Ригѣ случай довольно рѣдкій и едва ли является не первымъ.

Въ Ригѣ общество старообрядцевъ за послѣднее время стало замѣтно увличиватся то присоединеніями то ознакомленіемъ, своего пребыванія въ городѣ. До свободы вѣроисповѣданіи о существованіи старообрядцевъ пріемлющихъ священство въ Ригѣ знали очень немногіе, и только за послѣднее время съ поступленіемъ на постоянное жительство священника, дѣятельность старообрядцевъ стала замѣтно проявлятся, и осуществованіи ихъ стала слышно не только въ городѣ, но далеко и въ его окрестностяхъ. Болѣе же всего ознакомленіемъ служитъ то, что за послѣдніе два года въ Ригѣ устраивались бесѣды съ никоніанами которыя своей слабостію передъ старообрядческими начетчиками создали старообрядчсству въ здѣшнемъ краѣ авторитетъ. Этого же числа былъ еще присоединенъ безпоповецъ, и не такъ давно одинъ католикъ.

Е. П—въ.

Изгнаніе учениковъ старообрядцевъ изъ школы латышами.

I.

Въ одной изъ рижскихъ пригородныхъ волостей въ числѣ учениковъ волостной школы оказались 7 дѣтей старообрядцевъ, не владѣющихъ латышскимъ языкомъ, въ которомъ велось преподаваніе въ школѣ. Завѣдующій школой, не долго думая исключилъ этихъ 7 учениковъ, а коммиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ фонъ-Герсдорфъ, ставленникъ одного изъ представителей мѣстной высшей администраціи, утвердилъ это крайне несправедливое постановленіе учителя. Родители исключенныхъ обратились съ жалобой къ попечителю, который немедленно распорядился принять всѣхъ исключенныхъ дѣтей обратно, преподаванія оставить на русскомъ языкѣ, а завѣдывающаго школой перевести въ другое училище. Кромѣ того, попечителемъ назначена ревизія постановки преподаванія

Digitized by Google

въ школахъ округа русскаго языка. Въ связи съ этимъ инцидентомъ г. Прутченко написалъ ген.-губернатору бар. Меллеръ-Закомельскому письмо, въ которомъ говоритъ, между прочимъ, что пока онъ стоитъ во главѣ Рижескаго учебнаго округа, онъ не потерпитъ умаленія русскаго престижа. Генералъ-губернаторъ собирался уже отвѣчать попечителю г. Прутченкѣ, какъ ему стало извѣстно, что послѣднимъ получена телеграма, вызывающая его, Прутченко, въ Петербургъ для представленія.

II.

Въ Рижскомъ уѣздѣ Уль-брокъ Стопинской волости, недавно были исключены изъ волостной школы семь учениковъ старообрядцевъ учителемъ Я. Шиманомъ по постановленію волостного схода выборныхъ 16-го октября с. г. Родители исключенныхъ дѣтей учениковъ обратились за содѣйствіемъ въ только, что вновь открытое общество старообрядцевъ въ г. Ригѣ. Послѣднее съ своей стороны обратилось съ просьбою на имя г. Попечителя Рижскаго учебнаго округа, прося сдѣлать распоряженіе о принятіи учениковъ старообрядцевъ обратно въ школу, какъ не законно изъ нея исключенныхъ постановленіемъ на сходѣ латышами. Результатъ на эту просьбу можно видѣть изъ прилагаемаго извѣщенія Взаимно-вспомогательно Благотворительному и Просвѣтительному обществу старообрядцевъ въ гор. Ригѣ, которое приведено здѣсь цѣликомъ.

Копія.

М. Н. П.
Рижскій учебный округъ
ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
РИЖСКАГО РАЙОНА

г. *РИГА.*
30 октября 1908 г.
№ 1527.

ВЗАИМНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНОМУ ПРОСВѢТИТЕЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ СТАРООБРЯДЦЕВЪ въ г. Ригѣ.

Вслѣдствіе отношенія отъ 27 октября с. г. за № 5, на имя г. Попечителя учебнаго округа имѣю честь увѣдомить Взаимно-вспомогательное и просвѣтительное общество старообрядцевъ въ Ригѣ, что мною сдѣлано 29 сего октября распоряженіе о немедленномъ пріемѣ въ Уль-брокъ Стопинское волостное училище дѣтей мѣстныхъ старообрядцевъ исключенныхъ изъ этого училища учителемъ Я. Шиманомъ, на основаніи незаконнаго постановленія Уль-брокъ Стопинскаго волостного схода выборныхъ отъ 16 сего октября. Съ цѣлью полнаго разъясненія случившагося, я выѣхахъ 29 сего октября въ названное училище, вызвалъ туда родителей исключенныхъ изъ училища дѣтей, бесѣдовалъ съ ними и объявилъ имъ, что они имѣютъ право на безплатное обученіе ихъ дѣтей въ мѣстной волостной школѣ, при чемъ они обѣщали на другой день т. е. 30 сего октября въ 8 часовъ утра прислать своихъ дѣтей въ школу.

Инспекторъ: П. Девкоцинъ.

Digitized by Google

Случай этотъ на мѣстныхъ жителей произвелъ сильное впечатлѣніе и мѣстная печать много говорила о допущенной несправедливости со стороны латышевъ къ старообрядцамъ, которыя считаютъ себя культурной націей, тѣмъ не менѣе позволили себѣ проявить такой неблагородный поступокъ.

Выразившійся благотворный поступокъ со стороны Взаимно-вспомогательнаго Благотворительнаго и Просвѣтительнаго общества старообрядцевъ въ г. Ригѣ говоритъ то, что общество это съ первыхъ же дней своего существованія способно оказывать своимъ единовѣрцамъ существенную пользу, и стоитъ какъ видится всегда на стражѣ общественной жизни.

Въ Ригѣ есть и другія русскія общества, какъ наприм. „Русско-вспомогательное“ или „Русское общество просвѣщенія“, но отъ этихъ обществъ подобныхъ дѣйствій еще не проявлялось, и старообрядцы пока единственно могутъ имѣть защиту своихъ интересовъ только отъ „Взаимно-вспомогательнаго Благотворительнаго и Просвѣтительнаго общества старообрядцевъ въ гор. Ригѣ“. Хотя въ Ригѣ и есть еще одно учрежденіе, которое могло бы взять на себя защиту интересовъ мѣстныхъ старообрядцевъ, какъ напримѣръ „Совѣтъ общины старообрядцевъ Рижскаго Гребенщиковскаго Молитвеннаго дома“. Но руководители этой общины мало заботятся о мірскихъ попеченіяхъ для своихъ членовъ, и ограничиваются лишь тѣмъ, что усердно стараются молчать. Взять еще хотя одинъ случай, о которомъ кому бы кажется какъ не общинѣ выступить на защиту интересовъ своихъ членовъ, случай этотъ слѣдующій: „Община“ во время своей легализаціи цѣлый годъ не вела метрическихъ записей о новорожденныхъ; это упущеніе для жителей старообрядцевъ отзывается печальнымъ образомъ, масса народилась дѣтей, которыхъ, по закону, придется усыновлять чрезъ окружный судъ; эта судебная волокита будетъ приносить массу затрудненій родителямъ, у которыхъ остались не записанными дѣти въ метрическія книги, и теперь имъ придется потратить много силъ какъ нравственныхъ, такъ и матеріальныхъ. Хорошо, если все удастся благополучно устроить Взаимно-вспомогательному Благотворительному и Просвѣтительному обществу старообрядцевъ, которое такъ же взяло на себя хлопоты помочь населенію въ ихъ постигшемъ по этому поводу горѣ. Общество съ своей стороны обратилось въ Государственную Думу за совѣтомъ, и надѣется, что тамъ имъ въ этомъ не откажутъ.

Открытое письмо синодальному миссіонеру О. К. Крючкову.

Вамъ угодно было открыть въ Петербургѣ рядъ бесѣдъ со старообрядцами. Вызовъ нашъ былъ принятъ старообрядцами, и нашъ начетчикъ В. К. Литвиновъ провелъ съ вами и вашими помощниками пять бесѣдъ. Затѣмъ съ своей стороны, мы предложили вамъ провести съ нами одинадцать публичныхъ бесѣдъ по вопросамъ, пререкаемымъ между старообрядчествомъ и господствующей церковью. Наше предложеніе было принято вами. Затрудненіе заключалось лишь въ томъ, что не

Digitized by Google

находилось помѣщенія для бесѣдъ, такъ какъ распорядитель бесѣдъ о. Лохотскій, рѣшительно и настойчиво заявилъ, что онъ не можетъ отвести подъ бесѣды залъ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія (на Стремянной). По его заявленію, залъ этотъ занятъ до 1-го января. Въ виду сего заявленія, старообрядцы вынуждены были снять для бесѣдъ залъ въ городской думѣ.

Здѣсь нами проведено пять бесѣдъ съ вами и вашими помощниками. Бесѣды шли въ высшей степени мирно и спокойно. Публика слушала ихъ съ необыкновеннымъ интересомъ и вниманіемъ. Вы лично заявляли намъ, что довольно этимъ помѣщеніемъ, и ничего не имѣли противъ продолженія здѣсь бесѣдъ. Съ вашего согласія назначена на 23 ноября и очередная бесѣда наша по вопросу о цезарепапизмѣ. Мы были увѣрены, что кто-либо изъ васъ выступитъ на этой бесѣдѣ. Но неожиданная отмѣна назначенной бесѣды уже безъ нашего согласія, безъ предварительныхъ съ нами переговоровъ и совершенное измѣненіе предложенной нами программы насъ крайне удивило.

Что за причина этому?

Не находя рѣшительно никакихъ основаній къ прекращенію нашихъ бесѣдъ въ городской думѣ, мы почтительнѣйше просимъ васъ продолжать съ нами эти бесѣды и явиться на нихъ въ избранное нами помѣщеніе.

Въ случаѣ же вашего отказа бесѣдовать съ нами въ нашемъ помѣщеніи это будетъ свидѣтельствовать о томъ, что вы не хотите выясненія истины.

Старообрядческіе начетчики: *Ѳедоръ Мельниковъ.*
Дмитрій Варакинъ.

Новый старообрядческій епископъ. 6 декабря состоялась въ Москвѣ хиротонія архимандрита Михаила (Картушина) во епископы.

О. Михаилъ послѣ постриженія получилъ имя Мелетія и будетъ именоваться епископомъ саратовскимъ, астраханскимъ и донскимъ. Мѣстожительствомъ новаго старообрядческаго епископа избранъ гор. Саратовъ. Хиротонія совершена при торжественной обстановкѣ; многія старообрядческія общины отправили въ Москву делегатовъ для присутствія на поставленіи. Для будущаго саратовскаго епископа старообрядцами рѣшено пріобрѣсти собственный домъ съ архіерейскимъ подворьемъ въ г. Саратовѣ.

Судъ надъ Редакторъ-Издателемъ ж. „Старообрядецъ“. 3 декабря с. г. въ залѣ Окружного Нижегородскаго Суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, при закрытыхъ дверяхъ, слушалось дѣло Редактора-Издателя ж. „Старообрядецъ“, по обвиненію его по 73 ст. у. С. п. въ хулѣ Серафима Саровскаго. Хула признана была въ стихотвореніи помѣщенномъ въ 5 № ж. „Старообрядецъ“ за 1907 г. подъ названіемъ: „Стихотвореніе на открытіе останковъ о. Серафима Саровскаго“.

Присяжные засѣдатели вынесли резолюцію, гдѣ В. Г. Усовъ былъ признанъ виновнымъ, но заслуживающимъ снисхожденія, въ ненамѣренной хулѣ на Серафима

Digitized by Google

Саровскаго. Судъ вынесъ приговоръ, коимъ Усовъ подвергается трехмѣсячному аресту при полиціи.

Изъ жизни остальныхъ вѣроисповѣданій.

Пробный попъ. Какъ извѣстно единовѣрческое духовенство поставляется, какъ и въ старину, на выборныхъ началахъ.

Когда симбирскіе единовѣрцы хотѣли избрать вмѣсто Турулева—то еписк. Гурій предложилъ имъ о. Курылева, увѣряя что—понравится и они сдѣаютъ его своимъ избранникомъ, добавивъ, что въ противномъ случаѣ они вправѣ смѣстить его во всякое время. Но, какъ извѣстно этотъ пробный іерей оказался невѣнчаннымъ. (Обрядъ вѣнчанія совершенъ надъ нимъ бѣглымъ попомъ, законность котораго о. Курылевъ не признаетъ.

Въ виду этого, какъ отъ блудно сожительствующаго, прихожане перестали принимать отъ него благословеніе и очень мало и рѣдко посѣщаютъ храмъ, наконецъ прихожане подали прошеніе объ увольненіи „пробнаго іерея", но преосв. Іаковъ съ этимъ дѣломъ почему-то медлилъ. А о. Курышеву этого какъ будто только и нужно. Онъ не нуждался въ молящихся, отъ которыхъ получаются ржавые гроши и понажалъ на обращающихся за требами и, кромѣ того, получаетъ солидную сумму отъ церковнаго вклада въ государственномъ банкѣ.

Наконецъ недавно, на заявленіе единовѣрцевъ получена резолюція отъ преосвященнаго Іакова объ увольненіи о. Курышева, который, послухамъ, исходатайствовалъ себѣ мѣсто помощника, если не замѣстителя, іеромонаха Иліодора въ саратовскую епархію.

14 ноября въ пятницу въ 4 часа вечера депутація единовѣрцевъ пришла объяснить батюшкѣ, что въ 8 час. вечера будетъ общее собраніе прихожанъ. Ей о. Курышевъ обѣщалъ приготовить для собранія храмъ и даже отложилъ до утра вечернюю службу, хотя къ ней уже звонили.

Къ 8 часамъ пришли единовѣрцы, но храмъ оказался запертъ, квартира священника также. Пошли на поиски своего батюшки. Нашли о. Курышева на балу въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Попросили выйти онъ отказался. Тогда ему сказали, что пришли съ требой. О. Курышевъ вышелъ, но узнавъ, что отъ него нужны ключи отъ церкви, началъ ругаться, заявивъ, что ключей не дастъ.

Единовѣрцы до крайности возмущены, особенно тѣмъ, что о. К. бросилъ служить вечерню и ушелъ на балъ.

Разсѣянность или пренебреженіе? (Письмо въ редакцію газты „Колоколъ"). Пишущему эти строки довелось присутствовать на погребеніи Императора Александра III. Къ этому дню на площадкѣ между монетнымъ дворомъ и Петропавловскимъ соборомъ были раскинуты шатры для храненія верхнихъ платьевъ. Въ день же погребенія Великаго Князя Алексѣя Александровича ничего подобнаго сдѣлано не было и наставили рядъ вѣшалокъ въ небольшой отдѣльный придѣлъ собора, входъ въ который направо изъ сѣней. При разъѣздѣ, я былъ свидѣтелемъ буквально слѣдующей сцѣны: въ это крошечное пространство набралось столько лицъ обоего пола, что совершенно невозможно было двигаться и получившіе плащи не могли протолкаться обратно въ сѣни. Боясь давки, нѣкоторыя дамы

Digitized by Google

вошли сѣверными дверями въ маленкій алтарь и тамъ, почувствовавъ себя внѣ опасности, затараторили съ знакомыми кавалерами, а одна изъ нихъ, хотя не изъ дипломатическаго корпуса, на языкѣ „нечестивыхъ галловъ", опершись, при этомъ на св. престолъ (съ котораго, однако, всѣ священныя принадлежности были предусмотрительно заранѣе убраны), статсъ-секретарь Л—въ превзошелъ всѣхъ своею находчивостію: раздвинувъ, ничего же сумняся, церковную завѣсу, онъ пробрался обходнымъ движеніемъ чрезъ Царскія врата къ своей шинели".

Возмущаться при такихъ поступкахъ вполнѣ естественно, но... только не звонарямъ „Колокола". Вѣдь по ихъ неизмѣнному убѣжденію—это не догматъ. Дамочки, любезничая въ алтарѣ, навѣрно прекрасно помнили вчерашнюю проповѣдь своихъ батюшекъ, что обряды уважаетъ и придерживается только „раскольничье невѣжество". Что сѣете, гг. миссіонеры, то и жнете.

На мѣстѣ церкви... театръ. На невскомъ проспектѣ въ домѣ бывшемъ гр. Протасова-Бахмѣтьева болѣе полустолѣтія существовала домовая церковь въ древнерусскомъ стилѣ, красоты удивительной. Высокія стѣны и сводчатый потолокъ все сплошь расписаны въ мягкихъ византійскихъ тонахъ оригинальной стѣнной живописью, изображающей крещеніе Руси и перенесеніе мощей святителей. Иконостасъ высокій золотой, прекрасной рѣзной работы—почти копія иконостаса Успенскаго собора въ Москвѣ. Церковь эта основана гр. Протасовой, бывшей гофмейстериной Императрицы Маріи Александровны, въ началѣ 50 гг. прошлаго вѣка, на мѣстѣ кончины ея мужа, бывшаго оберъ-прокурора Синода. Многимъ петербуржцамъ знакома и дорога была эта святыня, такъ какъ нѣсколько поколѣній молились тутъ. Покойная графиня отличалась рѣдкой добротой и радушіемъ, и тѣ многіе, кто ее зналъ, знали и любили ея церковь. По ея кончинѣ домъ съ церковію перешелъ къ гр. Протасову-Бахметеву, бывшему главноуправляющему вѣдомства Императрицы Маріи, а послѣ него достался настоящей владѣлицѣ, близкой родственницѣ покойной графини, которая сдала квартиру подъ кинематографъ.

Для соблюденія правила, по которому рядомъ съ храмомъ не должно быть никакихъ зрѣлищъ, владѣлица рѣшила закрыть церковь, т. е. перенести ее къ себѣ въ имѣніе. Но перенести - то можно только утварь, да развѣ что иконостасъ и нѣкоторыя иконы, написанныя на холстѣ, отодравъ ихъ отъ стѣны, и въ какомъ видѣ! Главная же красота—стѣнная живопись—будетъ уничтожена, замазана, такъ какъ помѣщеніе церкви предполагается превратить въ обыкновенный залъ!

Въ другихъ государствахъ существуютъ учрежденія, которыя защищаютъ родную художественую старину, у насъ же этотъ вандализмъ безпрепятственно осуществляется. На дняхъ вечеромъ, при слабомъ мерцаніи восковыхъ свѣчей, происходили „похороны" этой церкви, т. е. сжиганіе главныхъ ея святынь—престола и жертвенника. Церемонія эта глубоко взволновала всѣхъ присутствовавшихъ. Старичекъ священникъ, который 14 лѣтъ тутъ служилъ и на долю котораго выпала эта тяжелая обязанность, приступая къ ней, горько заплакалъ.

Слишкомъ быстро все кончено: кипарисный престолъ розрубленъ, распиленъ и сожженъ въ печи, и только сильный запахъ кипариса ,точно душа погибшей святыни, еще долго виталъ подъ сводами темнаго на вѣкъ заглохшаго храма,

Вѣчная ему память"!

Обратно изъ могилы. „Умершій весною священникъ Леусъ по ошибкѣ

Digitized by Google

похороненъ въ серебряной ризѣ, подаренной мѣстной церкви Екатериной II. Въ настоящее время синодомъ возбуждается ходатайство о вырытіи изъ могилы дорогого подарка. („Г. М.“).

Изъ за религіи. По Александровской ул. въ г. Ригѣ проживаетъ молодая супружеская чета, нѣкіе Ф-вы, мужъ принадлежитъ къ госп. церкви, жена католичка. Нѣкоторое время тому назадъ Богъ послалъ имъ ребенка. Тутъ то и возникло недоразумѣніе: отецъ хотѣлъ видѣть своего ребенка въ своей вѣрѣ, мать настаивала на католичествѣ. Споръ продолжался нѣсколько недѣль, и ребенокъ оставался не крещеннымъ. Чтобы положить этому конецъ, отецъ рѣшилъ, противъ желанія матери, въ воскресеніе снести ребенка въ церковь, гдѣ и окрестить. Этого сдѣлать ему не удалось, такъ какъ мать, собравъ значительное число единовѣрцевъ, силою отняла у отца ребенка. Пока отецъ бѣгалъ въ полицію за помощью ,мать со своими приближенными свезла малютку въ костелъ къ ксендзу. Тѣмъ не менѣе, предписаніемъ полиціи обрядъ крещенія былъ пріостановленъ. Въ понедѣльникъ, по распоряженію полиціи, къ Ф. для совершенія обряда явился синодал. священникъ, но мать успѣла укрыть своего ребенка, при чемъ заявила, что согласна умереть, чѣмъ дозволить крестить свое дитя по чужому обряду.

О раздѣльномъ жительствѣ священно-церковнослужителей русской церкви съ ихъ женами. Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ донесеніи синоду, изъяснилъ:

1) что священникъ ввѣренной ему епархіи живетъ раздѣльно съ своею женою, проводившей въ его домѣ не трезвую и развратную жизнь и засимъ уѣхавшей къ родственникамъ, причемъ на примиреніе съ женою священникъ, прощавшій ей ея неблагоповеденіе нѣсколько разъ, въ виду ея нетрезвости и развратной жизни, не соглашается; преосвященный распорядился вызвать жену священника и предложить ей, въ цѣляхъ исцѣленія отъ недуга нетрезвости, прибыть въ женскій монастырь и пожить въ немъ, но какъ поступить въ дальнѣйшемъ. если она не исправится и если священникъ не возметъ ее къ себѣ, преосвященный недоумѣваетъ, и

2) что въ епархіи его встрѣчаются случаи проживанія священно-церковнослужителей въ мѣстахъ ихъ служенія безъ женъ, вслѣдствіе оставленія ими мужей, или по причинѣ отсылки самими мужьями женъ отъ себя, какое проживаніе священно-церковно-служителей безъ женъ порождаетъ на мѣстѣ много толковъ и часто ведетъ къ возникновенію дѣлъ о неблагоповеденіи священно-церковнослужителей, при чемъ распоряженія и мѣры къ искорененію этого явленія не уничтожаютъ таковаго.

Изъявивъ объ изложенномъ, преосвященный просилъ преподать ему руководственныя указанія, какъ поступить съ означеннымъ священникомъ и какъ вообще поступать съ тѣми клириками, которые по разнообразнымъ причинамъ живутъ отдѣльно отъ своихъ женъ и подъ разными предлогами уклоняются отъ исполненія распоряженій преосвященнаго вызвать женъ и семьи къ себѣ и жить вмѣстѣ, при чемъ преосвященный присовокупилъ, что памятуя слова апостола Павла, что „кто не умѣетъ управлять собственнымъ домомъ, тотъ не будетъ пещись о церкви Божіей“, (1 Тим. III 5)—онъ, преосвященный, считаетъ клириковъ, отдѣльно живущими отъ своихъ женъ и дѣтей, плохими тружениками на нивѣ Христовой и, въ цѣляхъ заставить ихъ жить съ женами, полагалъ бы от-

Digitized by Google

рѣшать ихъ отъ мѣста и запрещать въ священнослуженіи. По обсужденіи изложеннаго донесенія преосвященнаго совокупно со справкой, синодъ нашелъ:

1) что церковные каноны (8 пр. неокесарійск. соб.) даютъ ясное указаніе, какъ должно поступать въ отношеніи священнослужителя, у коего бы жена оказалась впавшею въ прелюбодѣйство, требуя, чтобы таковый священно-служитель или развелся съ своею женою, или былъ запрещенъ въ священнослуженіи, по каковому правилу и надлежитъ поступить въ отношеніи означеннаго священника; 2) что священнослужители, уклоняющіеся отъ сожительства съ женами подъ видами благословными, подлежатъ прещенію по силѣ пр. 5 св. апостолъ, предписывающаго, въ случаѣ упорства, изверженіе отъ священнаго чина, а уклоняющіеся отъ сожительства съ женами по причинамъ не благословнымъ, должны быть предаваемы суду за неблагоповеденіе, на основаніи церковныхъ правилъ и духовныхъ узаконеній; 3) равнымъ образомъ, если жена священно-служителя оставляетъ мужа вслѣдствіе его неблагоповеденія, грубаго и жестокаго обращенія съ нею и т. п., то должны быть предпринимаемы въ отношеніи къ виновному всѣ мѣры исправленія, имѣющіяся въ распоряженіи епархіальнаго начальства, и неисправляющійся подлежитъ суду и наказанію, а если жена безъ всякой съ его стороны вины, то она подлежитъ увѣщаніямъ къ совмѣстной жизни и, въ случаѣ недѣйственности увѣщаній, церковной епитиміи, а оставленный заслуживаетъ снисхожденія; 4) что въ каждомъ случаѣ обнаруженія раздѣльнаго жительства священно-служителей съ ихъ женами надлежитъ тщательно изслѣдовать обстоятельства дѣла и, въ соотвѣтствіи съ данными, преподавать увѣщаніе къ примиренію супруговъ и принимать потребныя мѣры къ исправленію обнаружившихся въ ихъ семейныхъ отношеніяхъ нестроеній; 5) что могутъ быть случаи, когда раздѣльное жительство священно-служителя съ женою не предосудительнымъ, какъ состояніе священнослужителя по назначенію начальства въ монастырѣ, или въ отлучкѣ на иномъ служеніи, или же проживаніе женъ съ воспитываемыми въ школахъ дѣтьми, и 6) что примѣнительно къ сему надлежитъ производить тщательное изслѣдованіе причинъ раздѣльной жизни съ женами церковно-служителей, и, въ соотвѣтствіи съ данными изслѣдованія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ принимать соотвѣтствующія архипастырскія мѣры вразумленія или прощенія; о чемъ синодъ опредѣлилъ увѣдомить преосвященнаго указомъ, къ должному руководству, предписавъ въ ономъ вмѣстѣ съ тѣмъ, предварительно примѣненія мѣръ взысканія, сдѣлавъ священно-церковно-служителямъ епархіи и ихъ женамъ увѣщаніе къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ въ семейной жизни, съ предупрежденіемъ, что, если они останутся глухи къ увѣщанію, ихъ постигнетъ примѣненіе каноническихъ мѣръ.

Это опубликованное разъяснительное опредѣленіе синода по вопросу о раздѣльномъ жительствѣ священно-церковно-служителей съ ихъ женами сдѣлалось достояніемъ гласности, благодаря „Освѣдомительному бюро“ и вопреки предположеніямъ синода. Въ оффиціальномъ органѣ синода „Церковныхъ вѣдомостяхъ“, оно должно было появиться нѣсколько позже.

Въ кругахъ бѣлаго духовенства разъясненіе это произвело весьма сильное впечатлѣніе откровеннымъ признаніемъ наличности вопроса о развалѣ семейныхъ началъ въ средѣ русскаго духовенства, принявшемъ настолько ощутительные размѣры, что со стороны высшаго руководителя церковной жизни, синода, потребовалось особое вмѣшательство въ это дѣло.

Въ этомъ обстоятельствѣ, что „освѣдомительное бюро“, вопреки своему

Digitized by Google

уставу и обыкновенію, особо поспѣшило распространить въ печати извѣстіе о констатированіи синодомъ факта паденія нравовъ бѣлаго дуовенства, видятъ желаніе свѣтскаго правительства нарочно рѣзко подчеркнуть существующія неустроенія рус. Ц. церковной жизни, чтобы такимъ путемъ косвенно побудить руководящія духовныя сферы къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса объ общемъ устроеніи жизни русской церкви чрезъ созывъ всероссійскаго церковнаго собора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ духовныхъ кругахъ. хотя, и не отрицаютъ сполна справедливости указаній на ослабленіе семейныхъ добродѣтелей среди русскаго духовенства, однако находятъ крайне неудобнымъ допущенное въ данномъ случаѣ какъ бы особое стараніе приложить спеціальныя усилія для широкаго оповѣщенія населенія о тѣневыхъ сторонахъ жизни его руководителей.

ЗАМѢТКИ.

Бесѣды въ Петербургѣ. Петербургскія бесѣды стали злобою дня среди церковной жизни старообрядческаго и господствующаго исповѣданій.

Признаться, мы, старообрядцы, не ожидали встрѣтить въ жителяхъ столицы такого вниманія и сочувствія къ религіознымъ спорамъ между нами и новообрядцами. Наше вниманіе было обращено на эти бесѣды одной аферой: переходомъ И. Г. Водягина обратно въ никоніанство.

Разбитые остатки разбѣгающейся арміи Побѣдоносцева и Цруссскаго, воинствующее миссіонерство, рѣшило заставить призадуматься старообрядчество переманивъ къ себѣ какого либо старообрядческаго начетчика. Это ихъ испытанное средство, въ прежніе годы практиковавшееся ими неоднократно. Выборъ палъ на Водягина. Какъ и гдѣ происходило сватовство сего «устойчиваго въ убѣжденіяхъ христіанина» намъ пока неизвѣстно.

Въ послѣднихъ числахъ октября сего года петербургскіе старообрядцы вытребовали начетчика Литвинова для бесѣды съ миссіонерами. Къ этому времени сюда прибылъ и И. Г. Водягинъ. Началась бесѣда, въ продолженіи которой г. Литвиновъ блистательно доказалъ правоту Старообрядческой Церкви. Миссіонеры посрамлены. Бесѣда закончилась.

Но вотъ послышалась просьба о разрѣшеніи слова, которое сію же минуту послѣдовало.

Выступилъ Водягинъ обвинять въ своей рѣчи старообрядческихъ начетчиковъ въ двуличности и что начетчики ведутъ бесѣды «недобросовѣстно». Взрывъ общаго негодованія былъ отвѣтомъ на слова Водягина.

Слѣдующія бесѣды 27 октября. Литвинову пришлось вести бесѣду съ отступившимъ Водянинымъ. Ожиданіе миссіонеровъ не оправдалось. Литвиновъ провелъ бесѣды совсѣмъ присущимъ знатоку дѣла хладнокровіемъ, не смущаясь нисколько отступленіемъ Водягина. 8 октября Литвиновъ бесѣдовалъ съ Крючковымъ,

Digitized by Google

Своими доказательствами Литвиновъ затронулъ убѣжденіе единовѣрцевъ, которые обратились въ Громовское кладбище съ просьбой попросить Мельникова выѣхать въ Петербургъ для бесѣды. Обратились и старообрядцы къ Мельникову, который вскорѣ же и пріѣхалъ вмѣстѣ съ начетчикомъ Варакинымъ въ Петербургъ.

9 Ноября въ Воскресенье въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества вступилъ въ бесѣду Ѳ. Е. Мельниковъ съ миссіонеромъ Крючковымъ (Водягинъ бѣжалъ).

Народу въ залѣ было огромное стеченіе. Ѳ. Е. Мельниковъ поставилъ Крючкова въ безвыходное положеніе, и своими ясными доводами въ пользу старообрядчества и, умѣя использовать каждый моментъ, заинтересовалъ слушателей и заставилъ петербургскихъ жителей на вторую бесѣду 10 октября явиться въ большемъ количествѣ.

Со стороны русскаго духовенства присутствовали, кромѣ священниковъ, два архіерея Антоній Храповицкій и Нарвскій Никандръ. Были члены Г. Думы.

Бесѣда была назначена о проклятіяхъ и анаѳемахъ русской господствующей церкви, произнесенныхъ ею въ разное время на древнія церковныя преданія и ихъ содержателей.

Крючковъ отказался бесѣдовать ссылаясь на то, что онъ не готовился и къ этому на поставленный Ѳ. Е. Мельниковымъ вопросъ въ продолженіе всей бесѣды не сумѣлъ отвѣтить.

На первой бесѣдѣ Мельникову шумно аплодировала публика. Противъ этого протестовалъ распорядитель бесѣды Лахоскій, почему по окончаніи второй бесѣды. Ѳ. Е. Мельникова лично благодарили, кромѣ старообрядцевъ, большинство единовѣрцевъ и многіе, такъ называемые, «православные».

Третье преніе состоялось въ залѣ гор. думы по вопросу о подлогахъ и клятвахъ соборовъ и іерарховъ русской церкви. Миссіонеръ оказался разбитымъ на всѣхъ пунктахъ. Вначалѣ бесѣды старообрядческій хоръ пѣлъ «Царю небесный», послѣ бесѣды «Достойно есть».

14 ноября бесѣдовалъ Варакинъ о старообрядческой іерархіи. Всѣ обвиненія миссіонера оказались дутыми и летучими какъ мыльные пузыри.

16 ноября бесѣда была центромъ всѣхъ бесѣдъ во-первыхъ потому, что все мыслящее, жаждущее удовлетворенія душевныхъ запросовъ, все стеклось подъ своды Александровскаго зала думы, во-вторыхъ по назначенному предмету бесѣды и въ третьихъ потому, что миссіонеры окончательно растерялись.

Крючковъ отказался бесѣдовать. За него выступилъ нѣкій Козловъ. Но это былъ уже не миссіонеръ а скорѣе безгласная рыба.

Вопросъ о преслѣдованіяхъ и гоненіяхъ старообрядцевъ, раскрытые огненной рѣчью Мельникова поразилъ всѣ многотысячное собраніе. За то, что Старообрядческая Церковь порвала всякое общеніе съ выросшимъ въ Византіи и Россіи цезаро-папизмомъ, на нее обрушались казни, предъ которыми ужаснулся бы самъ Діоклетіанъ; за-

Digitized by Google

горѣлись костры, отъ которыхъ отшатнулся бы „Божіею милостію“ обезумѣвшій Неронъ.

Бесѣда закончилась въ 10 ч. веч. пѣніемъ «О тебѣ радуется» древнимъ напѣвомъ.

Послѣ такого неожиданнаго пораженія миссіонеры думаютъ прекратить бесѣды. Но публика требуетъ отвести для бесѣдъ манежъ, гдѣ можетъ, вмѣститься до 20 тысячъ человѣкъ.

Къ собесѣдованію въ Петербургѣ. Студенты Петербургской Духовной Академіи 4-го курса обратились къ ректору академіи съ петиціей, въ которой просятъ совѣтъ академіи разрѣшить имъ присутствовать на диспутахъ миссіонеровъ со старообрядцами съ правомъ принимать участіе въ преніяхъ. Если публичное выступленіе студентовъ въ диспутахъ со старообрядцами будетъ признано нежелательнымъ, то авторы петиціи просятъ совѣтъ академіи пригласить представителей старообрядчества на лекціи профессоровъ по богословію и обличенію «раскола».

Отмѣна собесѣдованія со старообрядцами. Въ послѣднее время общество заинтересовалось собесѣдованіями, которыя происходятъ въ Петербургѣ между старообрядцами и православными. На собесѣдованія въ залѣ городской думы собиралась масса православныхъ и старообрядцевъ и внимательно прислушивалась къ происходившимъ здѣсь религіознымъ спорамъ.

Совершенно неожиданно назначенное на 23-е ноября въ томъ же помѣщеніи собесѣдованіе было отмѣнено. Устроитель собесѣдованій И. З. Захаровъ получилъ отъ полиціи извѣщеніе, что собесѣдованіе въ этотъ день не можетъ быть допущено, такъ какъ миссіонеръ не можетъ на немъ присутствовать. Предполагалось, какъ извѣстно, участіе мисіонера—г. Крючкова.

По этому поводу намъ изъ достовѣрныхъ источниковъ сообщаютъ, что миссіонеръ г. Крючковъ не могъ присутствовать на собесѣдованіи со старообрядцами потому, что св. синодъ ему запретилъ это.

На дверяхъ зданія городской думы гдѣ 23-го ноября должно было состояться собесѣдованіе со старообрядцами, въ этотъ день было вывѣшено слѣдующее объявленіе:

„Миссіонерскія собесѣдованія, по благословенію высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, изъ городской думы переносятся въ аудиторію религіозно-просвѣтительнаго общества (Стремянная ул.), куда и приглашаются на вторникъ, 25 ноября, собесѣдники и всѣ интересующіеся сими бесѣдами слушатели. Начало бесѣды въ 8 час. веч. Предметомъ бесѣды будетъ вопросъ. „О вѣчности церкви и ея епископовъ“.

Бесѣды со старообрядцами въ Н.-Новгородѣ. Съ 23 ноября с. г. въ Н.-Новгородѣ открылись собесѣдованія со старообрядцами въ семинарской церкви: Со стороны старообрядцевъ выступаютъ любители, знакомые съ церковнымъ вопросомъ.

Огорченія миссіонеровъ. Миссіонеры въ большомъ огорченіи, сектанты и старообрядцы не хотятъ съ ними разговаривать.

Digitized by Google

„Въ послѣднее время,—жалуются „Харьк. Губ. Вѣд.“,—замѣчается повсемѣстное уклоненіе сектантовъ отъ собесѣдованій съ представителями Харьковской епархіальной миссіи. Циркулируютъ слухи, что, будто бы, вожаки Харьковскихъ сектантовъ строжайше предписываютъ „по епархіи“ отнюдь не вступать въ бесѣду съ миссіонерами. Въ молитвенныхъ домахъ сектантовъ красуются на видныхъ мѣстахъ объявленія: „пренія не допускаются“.

Губернаторская газета пытается объяснить это уклоненіе отъ преній сознаніемъ сектантами своей слабости. На самомъ же дѣлѣ причина, конечно, иная. Вспомнимъ, какъ миссіонеры сорвали собранія баптистовъ въ Елисаветградѣ и другихъ городахъ.

Не одни сектанты отказываются бесѣдовать съ миссіонерами. Московскіе старообрядцы потребовали отъ митрополита признанія на бесѣдахъ полной равноправности между ними и старообрядцами, а впредь до полученія положительнаго отвѣта рѣшили въ пренія съ миссіонерами не вступать.

2 ноября въ Москвѣ, въ Рогожской церкви, послѣ рѣчи миссіонера о. Орфанитскаго,—какъ передаетъ „Голосъ Москвы“,—къ каѳедрѣ подошелъ старообрядецъ І. И. Хромовъ и сказалъ:

— Отцы миссіонеры и господа слушатели, кто былъ на прошедшей бесѣдѣ, тотъ хорошо помнитъ заявленіе предсѣдателя старообрядческаго братства св. Креста, что мы старообрядцы, пріемлющіе бѣлокриницкое священство, отъ духовныхъ полемическихъ бесѣдъ не отказываемся, но желаемъ, чтобы эти бесѣды были упорядочены, о чемъ мы хлопотали передъ московскимъ митрополитомъ и миссіонерскимъ братствомъ св. Петра. Намъ обѣщано къ настоящей бесѣдѣ дать положительный отвѣтъ митрополита. Теперь дайте намъ отвѣтъ, какое рѣшеніе послѣдовало отъ митрополита на нашу братскую просьбу?

— Я,—отвѣчалъ о. Орфанитскій,—въ 2 часа дня говорилъ съ преосв. Анастасіемъ; онъ сказалъ, что отвѣта отъ митрополита еще не получено.

Послѣ этого г. Хромовъ прочелъ второе заявленіе, что старообрядческое братство ждетъ удовлетворительнаго отвѣта, а до тѣхъ поръ не желаетъ вступать въ собесѣдованіе съ миссіонерами.

Орфанитскій замѣтилъ, что апостолы не спорили о мѣстахъ времени и т. п., а бесѣдовали вездѣ и со всѣми.

На это Хромовъ просилъ миссіонеровъ на время сдѣлаться апостолами и быть снисходительными къ просьбѣ старообрядцевъ, по мнѣнію миссіонеровъ, «раскольниковъ».

— Удовлетворите нашу просьбу,—говорилъ Хромовъ,—во имя Христа, въ имя Его св. Евангелія и во имя Его крестныхъ страданій.

Послѣ этого старообрядцы покинули залъ собесѣдованія.

О переходѣ изъ одного въ другое исповѣданіе. Вѣроисповѣдная комиссія послѣ продолжительныхъ преній по вопросу объ ограниченіяхъ при переходѣ изо

Digitized by Google

одного христіанскаго вѣроученія въ другое, а также изъ нехристіанскаго въ нехристіанское или христіанское, склонилась въ своемъ большинствѣ къ принятію примирительной формулы, предложенной предсѣдателемъ комиссіи деп. Каменскимъ. Согласно этой формулѣ каждому неофиту вмѣняется въ обязанность заявить о своемъ рѣшеніи духовному пастырю оставляемаго имъ вѣроученія. Черезъ 40 дней со дня такого извѣщенія, заявившій считается отказавшимся отъ своего прежняго вѣроученія и присоединившимся къ избранному имъ новому. Въ случаѣ опасной болѣзни сорокадневный срокъ не является обязательнымъ.

Принято предложеніе епископа Евлогія о томъ, что въ возрастѣ до 16 лѣтъ для женщинъ и 18-и лѣтъ для мужчинъ переходъ можетъ быть совершенъ лишь въ согласія родителей. Отклонено требованіе Синода объ обязательности извѣщенія.

Письмо въ редакцію газ. «Рѣчь». Покорнѣйше прошу редакцію не отказать напечатать въ вашей уважаемой газетѣ нижеслѣдующаго содержанія письмо, полученное мною на-дняхъ со ст. Богатовъ Сиб. жел. дор. Томской губ.

Авторъ письма пишетъ: Живя около переселенческаго врачебнаго пункта, мнѣ приходится видѣть несчастныхъ переселенцевъ, вотъ гдѣ горе-то сплошное! Изъ Россіи идутъ и идутъ безъ конца, а Сибирь для нихъ къ тому же выглядитъ безотрадно непривѣтливой. Недавно массу переселенцевъ отправили съ нашего пункта по рѣкѣ Оби до г. Барнаула, откуда они должны были разъѣхаться по участкамъ, но пароходъ по случаю холода не дошелъ до мѣста и переселенцевъ высадили въ одномъ старожилическомъ селѣ. Старожилы, конечно, воспользуются ихъ критическимъ положеніемъ и будутъ ихъ эксплоатировать во всю, а большинство изъ переселенцевъ голь, и нужда страшная, какъ они будутъ жить и устраиваться?!! Одному Богу извѣстно».

Посредствомъ напечатанія этого письма я думаю поставить въ извѣстность тѣхъ лицъ, которые могли-бы и должны—облегчить участь несчастныхъ переселенцевъ и придти имъ на помощь, если имъ таковая еще не дана.

Членъ Гос. Думы *Молодцовъ*.

ПЕЧАТЬ.

Ближе другъ къ другу. Въ журналѣ къ Свѣту дается совѣтъ для рабочихъ, учредить «Лигу взаимнаго спасенія». Говоря о все увеличивающейся арміи безработныхъ онъ приводитъ

> И ежедневно по всему лицу грѣшной Руси (можетъ быть когда-то она и была „святою") совершаются такія драмы въ жизни безработныхъ. И только немногія изъ такихъ страшныхъ драмъ попадаютъ на страницы.

Digitized by Google

газетъ. А сколько ихъ неопубликованныхъ, невѣдомыхъ, по трущобамъ, подваламъ городовъ, по лачугамъ и землянкамъ деревень. Про то,—Ты, одинъ, Господи, вѣси!

И будутъ гибнуть эти мученики труда, пока сами же они не захотятъ найти выходъ изъ своего безвыходнаго тяжкаго положенія.

Говорятъ, что правительство должно кормить голодныхъ, что оно должно дать и работу безработнымъ, дать и пенсію инвалидамъ труда... Дать и пеленки намъ. и свивальникъ, и рожокъ. Все это было нужно намъ въ свое время, когда мы были младенцами и мыслили по младенчески ночь.

Неужели же мы и до сихъ поръ не вышли изъ этой поры и все будемъ смотрѣть изъ рукъ няни и мамки, недадутъ ли онѣ намъ того или другого, не приведутъ ли опѣ насъ въ порядокъ и не сдѣлаютъ „паиньками“. Пора намъ входить въ возрастъ, становиться мужами и мыслить и дѣлать по мужски. И пока мы не станемъ мужами, не проявимъ своей иниціативы, не приложимъ личныхъ усилій къ взаимному спасенію, до тѣхъ поръ мы не выберемся изъ ужасовъ нашей жизни, не разобьемъ цѣпей нашего невѣжества, темноты и взаимнаго озвѣренія, пожиранія и истребленія...

Мы же пока ходимъ подъ законами человѣческими, ходимъ въ ни. захъ жизни и не въ силахъ, не можемъ выбраться на вершину жизни. Намъ нужны ступени. Ступень эта,—

„Лига взаимнаго спасенія“.

Я не знаю, возможно ли создать эту лигу, осуществить ее на практикѣ въ широкомъ масштабѣ, въ такомъ, чтобы онъ задѣлъ всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ Россіи. Я только думаю, что о лигѣ этой можно помечтать, можно писать и можно класть первые камни этой лиги, какъ это и дѣлаютъ наши крохотныя христіанскія общины, артели и кооперативы всѣхъ видовъ.

Начнемъ мечтать.

Представьте себѣ рабочую группу какой-либо профессіи. Они разъединены, разобщены, даже озлоблены другъ противъ друга, какъ конкурренты одной и той же профессіи. Принципы ихъ жизни—„каждый для себя“,—„кто кого можетъ, тотъ того гложетъ“... И всѣмъ имъ живется тяжело, смрадно и надъ всѣми виситъ дамокловъ мечъ безработицы, болѣзни, безпомощности, голодной смерти и самоубійства. Но вотъ ихъ озарила мысль: сдѣлать барьеръ надъ этою пропастью, чтобы не валились туда они сами, ихъ жены и дѣти. А пропасть создаютъ два гробокопателя—болѣзнь работника и безработица. Отъ болѣзни барьеръ-страхованіе своихъ рабочихъ силъ, отъ безработицы... работа на рабочихъ артельныхъ фабрикахъ, заводахъ и мастерскихъ... Для созданія того и другого нужны деньги и деньги большія. Но и рабочая сила большая. Представьте себѣ что всѣ рабочіе той или иной профессіи, или всѣ вмѣстѣ, установили бы съ себя налогъ страховой и рабочій, который можно объединить въ одинъ валогъ, *налогъ взаимнаго спасенія*.

Скажемъ, объединилось 1000 рабочихъ людей. И внесли они каждый по 5 руб. въ годъ въ налогъ взаимнаго спасенія, изъ котораго 1 руб. идетъ въ капиталъ страховой, а 4 руб. въ рабочій. И въ первый же годъ существованія „лиги“ образовалось бы 1000 руб. капитала страховаго и 4000 руб. капитала рабочаго... На 1000 руб. перваго капитала можно спасти бы не одного своего товарища, впавшаго въ положеніе Коряжнева (см. № 9-й). А на 4000 руб. можно-бы создать мастерскую наиболѣе нужнаго и выгоднаго производства. Эта мастерская дастъ работу десятку—двумъ безработнымъ людямъ и эти люди будутъ спасены отъ участи Коряжнева. Второй годъ усилитъ рессурсы (средства) маленькой „лиги“, а сліяніе „лигъ“ въ одну можетъ создать одну „лигу“ даннаго района. А если къ такимъ лигамъ примкнутъ и крестьяне-пахари и постепенно изъ налога взаимнаго спасенія образуютъ свой земельный фондъ *для покупки земли*, то черезъ 10—20 лѣтъ земельный вопросъ, такъ же какъ и рабочій, рѣшился бы мирно, безъ соціальныхъ потрясеній и нарушенія всѣхъ законовъ, божескихъ и человѣческихъ.

Digitized by Google

Надъ созданіемъ такой „лиги",—„лиги взаимнаго спасенія" надо подумать и крѣпко подумать.

Святому 10 к. а „Сладчайшему Іисусу 1 рубль". Православное духовенство выработало опредѣленную таксу за молебны. Разсуждая на эту тему по поводу реферата г. Колосова „Нар. В." говорятъ

Такъ, напримѣръ, въ своемъ сѣтованіи, что народъ, увлекшись наружностью обряда, самого же Бога и Спасителя упустилъ изъ виду, доказываетъ это тѣмъ, что народъ болѣе всего служитъ молебны и приноситъ моленія разнымъ святымъ и очень въ рѣдкихъ случаяхъ обращается непосредственно „къ Сладчайшему Іисусу,.. Я, какъ выросшій въ этой темной массѣ, могу сказать, что это дѣлается просто изъ экономическихъ цѣлей: за молебны разнымъ святымъ взимается по 10 коп., а за молебенъ „Сладчайшему Іисусу"—рубль; не имѣя состоянія или изъ экономіи, люди служатъ молебны за гривенники, въ надеждѣ что святые угодники походатайствуютъ за нихъ предъ Богомъ и потому результатъ получится тотъ же, что и за рубль.

Мнѣ кажется, недобросовѣстно взводить вину на народъ за его темноту въ дѣлѣ религіи и за содѣянныя преступленія. Виною всему этому наше духовенство. Духевенство затемнило народъ, навязавъ ему всевозможные обряды и слѣпую вѣру въ нихъ, выколачивая черезъ это послѣдніе народные гроши. И такъ, я говорю, что не народъ, а духовенство темно и невѣжественно, это же они умышленно поддерживаютъ и въ народѣ. Такъ напримѣръ, священники ходятъ по приглашенію—выгонять изъ крестьянскихъ домовъ и конюшенъ не чистую силу, так-же отчитывать больныхъ и т. п, множество суевѣрныхъ упражненій. Что же каеастся машинальности молитвъ и неумѣстности обращенія къ святымъ, —этому народъ также наученъ и поддерживается съ церковнаго амвона, внушеніемъ, что всегда и во всемъ нужно обращаться къ святымъ, которые раздѣляются на множество категорій и каждый имѣетъ свои преимущества включительно до ѣзды на бѣсахъ. Народъ, загипнотизированный всевозможными апокрифами и анекдотами о святыхъ, обращается къ нимъ съ просьбою о помощи по всевозможнымъ причинамъ, какъ-то: хочетъ ли кто чего украсть, обмануть, сбыть гнилой товаръ за хорошій и вообще о пріобрѣтеніи себѣ благополучія и удовольствій въ жизни въ ущербъ другимъ людямъ обращаются къ извѣстной категоріи святыхъ, ставятъ имъ свѣчи, по удовлетвореніи желаемаго дѣлаютъ тоже и служатъ молебны. Кромѣ этого, духовенство, ради наживы, поддерживаетъ множество дикаго невѣжества среди чувашъ и мордвы.

Русскій народъ уже перестаетъ вѣрить своимъ пастырямъ и множество нелѣпыхъ обрядовъ уже оставилъ, Такъ напримѣръ, лѣтъ 40 тому назадъ, ко дню Вознесенія на окраинахъ селъ вырывались глубокіе рвы, покрываемые мостомъ. Въ самый день Вознесенія воспрещалось топить печи „ до новаго огня". народъ и скотъ собирались у рва, затѣмъ, послѣ молитвословій священника, начинали тереть дерево для добыванія огня въ это время священникъ строго слѣдилъ, —не топилъ ли кто печи и, если это случалось, то посылался полицейскій, десятскій залить преступный огонь. Какъ только появлялся огонь, священникъ бралъ его, разжигалъ кадило, затѣмъ народъ, по очереди, подходилъ, бралъ въ принесенные кувшины „новаго огня". Священникъ, окадивъ и окропивъ водою народъ, дѣлалъ тоже самое со скотомъ, прогонявшимся по рву, Это же повторялось при повальномъ заболѣваніи скота.

Digitized by Google

Г. г. Подписчикамъ.

Слѣдующая книжка журнала выйдетъ въ послѣднихъ числахъ Декабря с. г. и получится г.г. подписчиками къ Рождеству. 1-й же № за Январь 1909 г. подписчики на 1909 г. получатъ 1-3 Января будущаго года.

Журналъ въ 1909 г. и всѣ къ нему приложенія будетъ печататься въ собственной типографіи.

Подписную плату и вообще деньги просятъ посылать переводомъ или денежнымъ пакетомъ, деньги, посланныя въ простыхъ или заказныхъ письмахъ могутъ не дойти по назначенію.

О высланныхъ деньгахъ необходимо увѣдомить контору редакціи письмомъ или на переводѣ—съ обозначеніемъ для какой цѣли высылаются деньги.

Адресъ (въ письмахъ и переводахъ), контора редакціи проситъ писать разборчиво и четко, особенно почтовую станцію и свою фамилію.

Неполучивъ какой либо № журнала, благоволятъ заявить въ контору редакціи не позже выхода слѣдующаго номера по порядку.

За перемѣну адреса просятъ прислать 4 семи копѣечныя марки.

Желающіе получить отъ конторы или редакціи отвѣтъ на какой либо запросъ должны прислать или открытку съ оплаченнымъ отвѣтомъ, или при письмѣ прилагать семикопѣечную марку.

Авторамъ и корреспондентамъ.

Статьи просятъ писато четко, разборчиво, и на одной сторонѣ листа.

По усмотрѣнію редакціи статьи подлежатъ исправленію и сокращенію.

Присланныя статьи безъ обозначенія гонорара, считаются безплатными или вознаграждаются по усмотрѣнію редакціи.

Оригиналъ, послѣ напечатанія не возвращается авторамъ, не принятыя статьи къ напечатанію по желанію автора и за его счетъ могутъ быть возвращены въ теченіе года; затѣмъ онѣ уничтожаются.

Просятъ корреспондентовъ не стѣсняться нѣкоторою нелитературностью выраженій; для редакціи важенъ фактъ и его достовѣрность литературная же отдѣлка лежитъ на обязанности редакціи.

Объявленія принимаются:

Впереди текста на цвѣтной бумагѣ за строку петита	50 коп.
Позади текста за строку петита	30 коп.

Объявленія, вѣсомъ не болѣе половина лота разсылаютъя по 5 руб. за тысячу.

Календарь-Справочникъ на 1909 годъ, необходимая настольная книга для каждаго священника и проповѣдника Слова Божія, заключающій въ себѣ святцы, особенности богослуженія, замѣтки церковнаго устава о чтеніи апост. и еванг., указатель еван. и апост. чтеній на всѣ дни года и правила церковнаго устава объ этихъ чтеніяхъ, мысли, изреченія и совѣты по проповѣдничеству, разсказы и стихотворенія о благотворности церковной проповѣди, замѣтки о церковномъ краснорѣчіи, указанія какъ сдѣлаться ораторомъ, наставленія, важнѣйшія условія и правила импровизаціи, или изустнаго произношенія проповѣдей живымъ словомъ; темы поученій на разные случаи, указатель лучшихъ сочиненій по проповѣдничеству и сборниковъ образцовыхъ поученій, извѣстія и замѣтки, смѣсь, объявленія и др. календарныя свѣдѣнія.

Календарь будетъ высланъ въ концѣ декабря каждому приславшему 35 к деньгами или маркамя, по адресу: Паволочь Кіевской губ. свящ. С. Брояковскому.

Digitized by Google

Принимается подписка на 1909 г. на большую ежедневную, безпартійную, прогрессивную, политическую, экономическую и общественную газету **„Лучъ Свѣта“** издаваемую при ближайшемъ участіи профессоровъ СПБ. Университета. Девизомъ газеты является политическое и соціальное воспитаніе общества на основахъ демократизма и освѣщеніе вопросовъ политики и культуры съ точки зрѣнія незыблемыхъ нравственныхъ началъ. Въ теченіе 1909 г. подписчикамъ будетъ высылаться: **„Лучь Свѣта“** ежедневная, политическая, экономическая и общественная газета, въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ. Программа газеты: 1) Дѣйствія правительства. 2) Передовыя статьи. Подробное обсужденіе всѣхъ выдающихся событій политической, экономической и общественной жизни русской и заграничной: а) Политика. Обсужденіе вопросовъ внѣшней и внутренней политики, мѣстнаго управленія, суда, администраціи и пр., б) Народное хозяйство. Земельныя отношенія. Крестьянскій вопросъ. Рабочій вопросъ. Финансы. Областное, земское, городское и сельское самоуправленіе; в) Культура. Церковь, государство, школа. 3) Въ Россіи. Телеграммы СПБ. Телеграфнаго Агенства и собственныхъ корреспондентовъ о событіяхъ русской государственной и общественной жизни. 4) За границей. Тоже—о событіяхъ заграничной жизни. 5) Государственная Дума. Подробные (по стенограммамъ) отчеты о засѣданіяхъ. 6) Большой фельетонъ. Разсказы, очерки, критическія статьи, фельетоны общественности и пр. 7) Около Думы. Свѣдѣнія о дѣятельности думскихъ комиссій, думскія новости и т. п. 8) Обзоръ печати. Оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 9) Внѣшнія извѣстія. Сообщенія иностранныхъ газетъ. 10) Маленькій фельетонъ. Статьи и шаржи на злобу дня. 11) Русская школа. Хроника низшей, средней и высшей школы, какъ носительницы просвѣщенія и культуры. 12) Церковная жизнь. Церковныя вѣсти. Жизнь епархій, приходовъ, братствъ, попечительствъ и пр. 13) Хроника. Придворныя, административныя, судебныя и др. вѣсти. Печать. Городскія дѣла. Происшествія. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ учрежденій, ученыхъ обществъ, разныхъ собраній и пр. 14) Заграничная жизнь. Статья спец. корреспондентовъ о загран. жизни. 15) По Россіи. Корреспонденціи о крупныхъ событіяхъ русской провинціальной жизни 16) Изъ газетъ. Хроника провинц. жизни. 17) Библіографія. 18) Новости искусства и литературы. 19) Театръ и музыка. 20) Письма читателей по вопросамъ современности. 21) Судебная хроника 22) Смѣсь. 23) Спортъ. 24) Биржевая хроника и 25) Справочный отдѣлъ.

„Разсвѣтъ“ Еженедѣльный журналъ литературы, науки, искусства и политико-экономической жизни. Будетъ выходить книжками—тетрадями большого формата, на хорошей бумагѣ.

„Русская Жизнь“ ежемѣсячный литературный и соціально-политическій журналъ въ объемѣ и по программѣ лучшихъ ежемѣсячниковъ: «Русскаго Богатства», «Русской Мысли» и др., при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Условія подписки: на годъ 12 руб., на полгода—6 р., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 10 к. Для студентовъ, священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ: на годъ—8 р., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 коп. За границу: на годъ—16 р., на полгода—8 р., на 3 м.—4 р.

Объявленія принимаются для помѣщенія въ газетѣ. Впереди текста—50 коп. за строку петита, позади—25 коп. За многократныя дѣлается скидка. Объявленія лѣчебницъ и докторовъ—10 к. строка. Спросъ и предложеніе труда—5 к. строка. Вкладныя—по пяти рублей за тысячу съ лота.

Адресъ ред. и конторы: С.-Петербургъ. Спасская ул., д. 12. Газета «Лучъ Свѣта».

Digitized by Google

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1908 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл." для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получатъ
52 №№ и 42 ПРЕМІИ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „ДРУЗЬЯ-СИРОТКИ" 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ"; 6 кн. „БИБЛІОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ"; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУРЗИЛКИ" и мн. др.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл." для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получатъ
52 №№ и 38 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬН. КАРТИНУ — „СТРАНИЦА ИСТОРІИ"; историческ. повѣсть Л. А. Чарской „ЦАРСКІЙ ГКѢВЪ" съ илл.; худ. изд. „ЖУКОВСКІЙ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ": 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, „КАЛЕНДАРЬ" съ записной книж. и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕЧКА" и „ДѢТСКІЯ МОДЫ".

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ ШЕСТЬ рублей. **2 р.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—МОСКВА: 1) Кузнецкій мостъ, 12, или 2) Моховая ул., 22.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

Digitized by Google

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ **подписчики получатъ по одной книгѣ**, всего въ годъ **52 книги**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА **на 1909 годъ** (40-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный *ЖУРНАЛЪ* со многими приложен.

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получатъ въ теченіе 1909 года

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА» заключающаго въ себѣ романы повѣсти и разсказ.; снимки съ карт. рисунки, фото-этюды и иллюстр. современ. событій. **52 книги** отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазир. бумагѣ и содержащія: **12 Книгъ „ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“** содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 22 книгахъ

МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО

Съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.
(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки 14 рублей).

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни, примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой—эти великіе учители русской жизни, освѣтившіе ея внутренній смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ онъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа—въ „ЛѢСАХЪ“ и „НА ГОРАХЪ“—безпредѣльная картина быта русскаго народа. его жизни, вѣрованій преданій.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 18 книгахъ

ГЕНРИКА ИБСЕНА

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ Академіи Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ. критико-біографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.
(Цѣна существующаго изданія въ отдѣльн. продажѣ безъ перес. 12 руб.).

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть ихъ въ своей библіотекѣ.—„Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“—вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Ибсенъ—въ вѣчномъ разладѣ съ обществомъ, съ тѣмъ сплоченнымъ большинствомъ, которое онъ считаетъ самымъ опаснымъ врагомъ свободы и истины. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидающей философской и художественной работѣ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ 12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и для вышиванія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. 1 „отѣнной календарь“ на 1909 годъ, отпечатанный красками. Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ И. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 руб. За границу—12 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Digitized by Google

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТАРООБРЯДЦЫ“

(Органъ Церковно-общественной жизни Старообрядчества).

...счики журнала „СТАРООБРЯДЦЫ“ въ настоящемъ году получатъ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

„НАСТОЛЬНЫЙ

СТ... ...БРЯДЧЕСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

КАЛЕНДАРЬ“

Въ журн... ...чимаютъ участіе: Епископъ Иннокентій, Епископъ Александръ, ...чдритъ Михаилъ, Ѳ. Е. Мельниковъ, Н. Д. Зенинъ и другія лица.

...ЧНАЯ ЦѢНА ВЪ ГОДЪ 5 РУБ.

Адресовать: Нижній-Новгородъ, конторѣ редакціи „Старообрядцы“.

Редакторъ *Т. С. Бирюковъ.* Издательница *М. И. Усова.*

Замѣченныя опечатки 11 №

Стр.	Строк.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
949	6 стр. свер.	Справедливости.	Справедливо ли
961	2 „ —	Проповѣдники	Проповѣдите
993	20 „ снизу	Юпицы	Юницы

Digitized by Google

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТАРООБРЯДЦЫ“

(Органъ Церковно-общественной жизни старообрядчества).

Подписчики ж. „Старообрядцы“ въ 1909 году получатъ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ДОМАШНІЙ УСТАВЧИКЪ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Епископъ Иннокентій, Епископъ Александръ, Архимандритъ Михаилъ, Свящ. А. Калягинъ, В. Е. Макаровъ, Н. Д. Зенинъ и другія лица.

Съ 1-го № 1909 года нами съ благословленія умершаго исповѣдника епископа Арсенія уральскаго будетъ приступлено къ печати его сочиненія.

„ИСТИННОСТЬ“

старообрядствующей іерархіи противу возводимыхъ на нее обвиненій.

Отдѣльной нумераціей, такъ что подписчики нашего журнала на 1909 годъ чрезъ извѣстное время могутъ ее собрать отдѣльной книгой.

Но мы рѣшили неограничаться симъ и идти далѣе въ изданіи твореній еп. Арсенія.

Подписная цѣна въ годъ ПЯТЬ (5) рублей;

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 мая 1 р., 1 іюня 1 р. и 1 іюля 1 р.

Адресовать: Нижній-Новгородъ, конторѣ редакціи жур, „Старообрядцы“.

Редакторъ *Т. Бирюковъ.* Издательница *М. Усова.*

Digitized by Google

И будете ненавидими всѣми языки имене Моего ради. (Мѳ. зач. 98).

СТАРООБРѢДЦЫ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

(Органъ церковнообщественной жизни Старообрядчества.)

№ 12.

ДЕКАБРЬ

1908.

Типографія И. А. Шелеметьева
Н.-Новгородъ.

Digitized by Google

Содержаніе № 12.

Гдѣ миръ 1061

Поученія:

Георгія Ѳомичева 1064

Михаила Картушина 1065

Господствующая церковь содержитъ ереси осужденныя Вселенскими соборами 1068

Отповѣдь современнымъ бѣглопоповцамъ. (*Окончаніе*) **А. А. Пашковъ.** 1077

Отвѣты современнымъ иконоборцамъ. (*Окончаніе*). . . . 1097

Ислѣдованіе о мощахъ св. мучениковъ Дады, Гаведая, Каздои и Гаргала. (*Окончаніе*). 1106

Къ свѣдѣнію старообрядческихъ начетчиковъ 1115

Какіе волосы должны носить священники (*Окончаніе*). . . 1118

Мысли о старообрядчествѣ. **Никоньянинъ**. 1123

Русскія древности и современныя русск. монаш. (*Окончаніе*) 1127

Просили и далось имъ. 1131

Причины господства никоновцевъ. **Казаковъ**. 1133

Побольше осмотрительности **І. П. К—въ**. 1136

Письмо въ редакцію 1139

Жизнь старообрядчества 1142

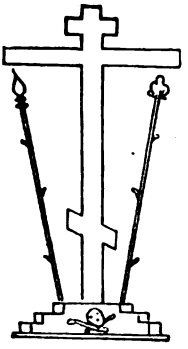
Изъ жизни старообрядческихъ вѣроисповѣданій. . . . 1144

Замѣтки 1149

Печать. 1153

Объявленія.

Digitized by Google



Гдѣ миръ?

Была ночь... чистая, прозрачная... въ необъятномъ пространствѣ темнаго неба искрились золотистыя звѣзды.

Освободясь отъ дневного жара, животные спокойно питались травой, увлаженой осѣвшими росинками.

Стада разбрелись по зеленой бархатной долинѣ. Городскія постройки и крыши тускло бѣлѣли въ нѣжной дремотѣ ночи.... городъ утонулъ въ захватѣ всесильнаго сна...

И ясно, ощутительно чувствовались десница и величіе Господа въ этой полуночной тишинѣ. Пастухи осязали въ своей душѣ и почувствовали въ сердцѣ невыразимое спокойствіе и миръ, могущій принести благо не одной націи, не одному народу, но всему человѣчеству.

И они воздали хвалу Всевышнему...

Пѣснь плавно погружалась въ вѣчной глубинѣ ночного свода небесъ и эхо неумолкаемо переносилось волнами куда то далеко...Отголосокъ ея захватывалъ душу все дерзновеннѣе, все могуче... и послышалась чудная пѣснь, свободная, какъ воздухъ и широкая, какъ самое небо. Явленіе ангела все объяснило... и пастыри услышали голосъ небожителя: *Не бойтесь! Я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давыдовомъ Спаситель, который есть Христосъ Господь; и вотъ вамъ знакъ: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. И внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе.*

Мгновенье... и на свидѣтелей чуднаго явленія полумракъ ночной дохнулъ окружающей музыкой ночи. И они по указанному пути направились и, войдя въ пещеру поклонились Младенцу въ пеленахъ...

. . . *на земли миръ!*
Но гдѣ онъ?
Его нѣтъ.

Digitized by Google

Какое странное противорѣчіе!

Кого винить въ томъ, что возвѣщенный миръ едва коснувшись земли «улетѣлъ» снова на небо?

Ужели Того, Кто сказалъ: *Миръ оставляю Вамъ, миръ Мой даю вамъ; не такъ, какъ міръ даетъ, Я даю вамъ!*

Жизнь хлещетъ и заливаетъ своими бѣшеными волнами, несется, терзаетъ и губитъ... все показываетъ на безудержную свирѣпость и вражду клубящихся волнъ.

Бѣглый обзоръ летящихъ событій подтверждаетъ сказанное... говорятъ мы живемъ на канунѣ великихъ міровыхъ явленій и событій....

Три фактора съ безостановочной скоростью диктуютъ изломы современной и прошлой жизни человѣчества: ненасытная жажда каждаго государства всемірнаго господства и захвата мелкихъ національностей—вопервыхъ; объединеніе народности одного языка въ одну націю (Пангерманизмъ, Панславенизмъ, Панмонголизмъ и т. д.);—во-вторыхъ, и въ третьихъ: все болѣе охватывающее ученіе о братствѣ, равенствѣ всѣхъ людей и искусственности границъ государства, какъ источника распрей сосѣднихъ народовъ...

Но вотъ день Рождества Спасителя. Одновременно по лицу земли изъ храмовъ христіанъ валомъ пронесется гимнъ: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ человѣцѣхъ благоволеніе».

А въ жизни? Звѣрская борьба всѣхъ противъ всѣхъ. Христіане поютъ о всеобщемъ мирѣ, а кругомъ истребленіе, клокочущая гибель.

Что это? не историческая ли ошибка?

Христосъ принесъ намъ Свое Царство—Царство не отъ міра сего и вся Его жизнь—неумолкаемый призывъ въ это Царство мира и любви.

Но миръ, данный Христомъ на землю, кѣмъ-то долженъ быть отнятъ, уворованъ, какъ и Спаситель объ этомъ предсказалъ говоря: *Востанетъ народъ на народъ и царство на царство; будутъ большія землетрясенія по мѣстамъ и глады и моры, и ужасныя явленія и великія знаменія съ неба. И будутъ знаменія въ солнцѣ и лунѣ и звѣздахъ, а на землѣ уныніе народовъ и недоумѣніе; и море* (народовъ) *восшумитъ и возмутится; люди будутъ издыхать отъ страха и*

Digitized by Google

ожиданія бѣдствій, грядущихъ на вселенную, ибо силы небесныя поколеблются.

И когда Онъ снялъ вторую печать, я слышалъ второе животное говорящее: иди и смотри. И вышелъ другой конь рыжій; и сидящему на немъ дано взять миръ съ земли, и чтобы убивали другъ друга; и данъ ему большой мечъ. (Апок. 26—3, 4).

Похитителемъ мира можно признать выходящаго изъ моря звѣря съ семью головами и десятью рогами; на рогахъ его десять діадимъ, а на головахъ его имена богохульныя.

Это тотъ звѣрь, у котораго возвѣщеннымъ миромъ Господа Ісуса и Его проповѣдію *одна изъ головъ его какъ бы смертельно была ранена, но эта смертельная рана исцѣлена.*

Онъ установилъ порядки, приведшіе насъ въ безвыходный тупикъ. Безработица, обнищаніе, голодовка, все увеличивающіяся кадры неимущихъ и рядомъ съ такими явленіями процвѣтаніе непомѣрной роскоши, баснословнаго богатства, безпрерывная цѣпь самыхъ разновидныхъ и острыхъ увеселеній. Погоня за денежнымъ обезпеченіемъ своей личности и потомства, стремленіе къ захвату породило войну всѣхъ, противъ всѣхъ, гнетъ, обманъ, обираніе и эксплоатацію чужого труда; уничтоженіе всѣхъ, даже близкихъ родныхъ, если они окажутся на пути къ лакомому кусочку...

В. Русановъ.

Digitized by Google

Поученія.

I.

На Рож. Господа нашего Ісуса Христа, свящ. о. Георгія Ѳомичева.

Православные Христіане!

Наконецъ настала всему міру радость!

Объ этомъ знаменательномъ днѣ, говорили пророки, риторы, философы и астрономы.

Эти звѣздоблюстители, какъ только настало время явленія звѣзды, отправились на поклоненіе всемірному царю, взявъ въ даръ: злато, ливанъ и смирну. Злато, какъ необходимый по ихъ убѣжденію предметъ для проживанія, въ особенности царю. Ливанъ—фиміамъ,—какъ даръ Господу Богу въ жертву, который долженъ принести всемирный царь. Смирна,—это такой предметъ, отъ котораго тѣло не предается истлѣнію, и, имѣетъ пріятный ароматъ. Желательно было имъ, чтобы этотъ царь и по смерти не предавался истлѣнію.

Вотъ, что принесли въ даръ ученые того времени Всемірному Царю,—говоритъ св. Евангеліе и церковная исторія.

Братіе Христіане! что мы принесли творцу всея твари и искупителю всего человѣчества? Посмотримте въ тайники своихъ душъ, провѣримъ свою совѣсть, что мы сдѣлали предъ Царемъ всего міра? Пожалуй ровно ничего.

Не отрицаю, принесли мы нѣкоторые кое-что къ празднику. Но что? Ни что иное какъ тлѣнное міра сего.

Въ прошлое воскресенье мною было сказано: „Православные! не желаетъ-ли кто поговѣть и причаститься св. Христовыхъ таинъ“? На вопросъ отвѣтило глубокое молчаніе.

Но вотъ, скоро наступятъ святые дни, по народному прозванію, „святки“—святотничество. Что будутъ дѣлать Христіане? Кто ихъ будетъ призывать? И въ какое мѣсто будутъ призывать? Прискорбно говорить, но долгъ требуетъ справедливость:—въ театръ, въ пышныхъ нарядахъ, на соблазнъ вѣрующихъ, и съ безобразными масками на маскарадахъ и проч. тому подобное.

Христіане! Кому мы уподобимся съ ожидающими насъ послѣдствіями? Тѣмъ ли древнимъ ученымъ, которые принесли дары Творцу? Нѣтъ. Тѣмъ ли пастухамъ, которые благоговѣли при яслѣхъ рождшагося Владыки? То-же нѣтъ. Кому-же? Несчастному Ироду и язычникамъ. Иродъ, вмѣсто того, что бы принести дары творцу, избилъ тысячи младенцевъ, а мы убиваемъ свои

Digitized by Google

души различными житейскими сластьми; язычникамъ уподобляемся потому, что св. дни обратили мы въ какія-то „святки“—святошничество, кощунствуя и безобразя лица всевозможными масками, на которыя смотрѣть отвратительно,—а потомъ уже будемъ бросаться въ пролубь—„ярдань“, сознательно желая якобы очистить этимъ свой грѣхъ.

Посмотримте братіе на природу на растеніе, орошаемое влагою и обращенное къ солнцу, растетъ, цвѣтетъ, благоухаетъ; то-же бываетъ и съ душею, когда она орошается Словомъ Божіимъ, дышетъ молитвою и обращена къ солнцу правды Іисусу Христу и Богу нашему. Воскликнемъ Ему: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ человѣцѣхъ благоволеніе, Аминь.

Старообрядческій священникъ,
Георгій Ѳомичевъ.

II.

Слово о. Михаила Поликарповича Картушина, сказанное своимъ прихожанамъ въ день храмоваго праздника. *)

Православные Христіане!

Празднуемъ мы нынѣ день храмового нашего праздника, въ честь и въ память Святаго Славнаго и Всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Всякій святой, въ честь коего освященъ храмъ, болѣе почитается онъ въ этомъ храмѣ, чѣмъ обыкновенно въ другомъ мѣстѣ, а также онъ и болѣе за тѣхъ предстательствуетъ предъ Богомъ, гдѣ въ честь его храмъ; а тѣмъ болѣе празднуемый и почитаемый нами, св. Славный Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, ибо онъ ближе всѣхъ предстательствуетъ предъ Богомъ потому, что онъ это дерзновеніе имѣлъ о Христѣ болѣе другихъ и во время ихъ земной жизни, и отъ Христа нареченъ бысть сыномъ громовымъ потому, что Богословивъ его всему міру аки громомъ. А также возвѣщалъ міру любить Бога и ближняго, потому и самъ отъ Христа любимъ бысть болѣе другихъ, и ради совершеннаго его незлобія и дѣвственнаго цѣломудрія, даже перси свои Христосъ далъ ему, на которыхъ онъ предъ крестнымъ страданіемъ Спасителя возлегъ и имѣлъ дерзновеніе вопросить „Господи кто есть предаяи тя“.

Іоаннъ, одинъ отъ тѣхъ тріехъ ближнихъ учениковъ Христовыхъ имъ же онъ тайны своя открывалъ, когда Христосъ хотѣлъ воскресить дщерь Іаирову: „Не остави ни единаго внити, токмо Петра, Іакова и Іоанна“. Когда Христосъ въ вертоградѣ молился, тамъ такожде и Іоаннъ былъ. Когда на Ѳаворѣ восхотѣлъ открыть

* Нынѣ епископъ Мелетій, саратовскій и астраханскій.

Digitized by Google

Божества своего Славу, тако же „поятъ Петра, Іакова и Іоанна.

Всюду Іоаннъ не отлученъ бысть отъ Христа, и во время вольныя страсти Христовы, всѣ оставили его, одинъ только возлюбленный Христомъ Іоаннъ остался, сердечно страдая, на муки Христовы зряще и плачуще съ пречистою Богородицею, и бысть подъ Крестомъ, Христомъ усыновленъ Пречистой Богородицѣ. Христосъ „глагола Матери своей, жено, се сынъ Твой," указывая на Іоанна Богослова, потомъ „глагола ученику, се Мати Твоя; и отъ того часа поятъ ю ученикъ во свояси". Имѣлъ Ее Іоаннъ у себя, какъ матерь и почиталъ Ее и служилъ Ей до честнаго Ея Успенія.

Когда переселилась Божія Матерь отъ земли въ Небесныя обители, тогда Іоаннъ остался свободенъ; пошелъ съ ученикомъ своимъ Прохоромъ въ Азію, на проповѣдь слова Божія, и предъ тѣмъ предсказалъ своему ученику Прохору, что они въ морѣ пострадаютъ; предсказаніе это скоро исполнилось: бурей разбило ихъ корабль и волнами ихъ всѣхъ живыхъ выбросило на сушу, только одного возлюбленнаго Іоанна не было. Ученикъ его Прохоръ много плакалъ о немъ, и шелъ по пути 40 дней и пришелъ въ одномъ мѣстѣ къ морю; смотрѣлъ съ печалію на море, сѣтуя о потерѣ своего любимаго учителя, вдругъ море всколыхнулось, и волнами выбросило изъ моря Іоанна Богослова жива и невредима; увидѣвъ его Прохоръ и объемшеся оба плакали отъ радости и благодарили Бога за таковое чудо. Этимъ Богъ показалъ Свое величіе и Своего возлюбленнаго ученика Іоанна.

Во время проповѣди, Іоаннъ много сотворилъ чудесъ, которыхъ мы не въ состояніи пересчитать. Онъ молитвою капище бѣсовское разорилъ; онъ разслабленнаго исцѣлилъ и много другихъ чудесъ содѣлалъ.

Такъ вотъ, православные христіане, какой у насъ близкій ходатай къ Богу, если только мы будемъ молиться ему и исполнять его ученіе, чтобы любить Бога и ближняго, ибо онъ учитъ: „Богъ любы есть, и пребываяй въ любви въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ". (Соборное посланіе гл. 4 стихъ 16). „Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего не навидитъ, ложь есть, ибо не любяи брата своего его же видѣ, Бога его же не видѣ, како можетъ любити" (20 ст.).

Любовь къ Богу состоитъ въ томъ, что бы исполнять его всѣ заповѣди, любовь къ ближнему состоитъ въ томъ, что-бы помогать другъ другу, кто чѣмъ можетъ. Въ такой любви, по объясненію Спасителя, весь законъ и пророцы висятъ. (Ев. Мат. зач. 22).

Digitized by Google

Если только мы такъ будемъ жить и будемъ посѣщать храмъ Божій въ праздничные дни на молитву, жить по христіански, творить милостыню и добрыя дѣла, то о насъ будетъ дерзновенно предстательствовать предъ Богомъ, Великій вашъ помощникъ Іоаннъ Богословъ, и мы сподобимся будущаго блаженства.

Такъ вотъ, православные христіане, можетъ быть я въ послѣдній разъ говорю вамъ живое слово съ этого амвона. Отечески умоляю васъ, держите нерушимо Св. Вѣру, посѣщайте храмъ Божій, имѣйте любовь къ Богу, исполняйте его заповѣди, имѣйте любовь между собою, другъ другу помогайте, будьте терпѣливы и незлобивы, праздники же Божія почитайте съ подобающей честію. Будьте трезвы, справедливы и трудолюбивы.

Если я васъ мало научилъ за время моего у васъ пастырства, то прошу васъ, хотя это помнить, а меня простить за мое нерадѣніе. А теперь меня судьбы Божія разлучаютъ съ вами, и хотя я тѣломъ и разлучаюсь отъ васъ, но душею пребываю съ вами, ибо ваша любовь ко мнѣ, такъ крѣпко меня привязала, что я никакъ отрѣшиться не могу и никогда бы васъ не оставилъ, если бы это зависѣло отъ меня, вмѣстѣ съ вами, я дѣлилъ бы ваше горе и радость, какъ и вы со мной это дѣлили во все время моего у васъ служенія. Мнѣ много было за прошедшее время предложеній, оставить васъ, и перейти въ другое мѣсто служенія, на болѣе выгодныхъ матеріальныхъ условіяхъ. Но по милости Божіей, я не соблазнился, предпочитая ваше ко мнѣ христіанское отношеніе и выше всего цѣня то Божіе провидѣніе, которое меня опредѣлило быть вашимъ пастыремъ. Но теперь угодно провидѣнію Божію быть иначе, и я долженъ этому безъ ропота подчиниться, но все же я, какъ пастырь, долженъ предстать съ вами предъ нелицемѣрнымъ судилищемъ Божіимъ, и за все нами содѣянное согрѣшеніе отвѣтъ дати Богу, а если за доброе дѣяніе, то получить отъ него будущее блаженство. По этому, и повторяю мою просьбу: будьте исполнителями заповѣдей Божіихъ, чтобы сподобиться намъ будущаго блаженства, а меня простить за мои недостатки, ибо я, какъ человѣкъ, также подобострастенъ, можетъ быть васъ мало училъ, иногда говорилъ не такъ какъ священнику подобаетъ, иногда оскорблялъ васъ словомъ и дѣломъ, потому что самъ не замѣчалъ въ себѣ этого недостатка; словомъ, что я говорилъ и дѣлалъ доброе, то все соблюдайте и всему послѣдуйте, а что я дѣлалъ и говорилъ плохое, то все забудьте, а меня простите за эти слабости.

И такъ да будетъ на васъ миръ Божій и мое благословеніе.

Digitized by Google

Господствующая церковь содержитъ ереси осужденныя Вселенскими Соборами. *]

(Бесѣда начетчика И. В. Шурашева 9 декабря 1907 г. въ с. Городцѣ).

(Окончаніе.)

Почтенное собраніе! выслушали мы возраженіе миссіонера. Коснулся ли онъ высказаннаго мною вопроса? Нѣтъ! Онъ, чтобы не сказать того, что Никонъ поступилъ совершенно несправедливо, читалъ цѣликомъ тѣ слова, изъ которыхъ приводилъ я, и въ теченіи $1^1/_2$ час. не оправдалъ плачевное положеніе своей церкви. И самъ Никонъ сознавалъ свой несправедливый поступокъ, по этому поводу въ т. I „Православнаго Обозрѣнія" читаемъ слѣдующее: „не могъ не сознать Никонъ и того, что его противники были люди убѣжденные искренніе, вполнѣ вѣровавшіе въ свое призваніе бороться за истинное благочестіе, страдающее ..... отъ самочинія Никона", стр. 77.

Далѣе миссіонеръ, прочтя 91 пр. св. Василія Великаго, перебѣжалъ на псалтырь, напечатанную въ г. Уральскѣ, не сочтя нужнымъ даже пояснить, какъ--при изображеніи крестнаго знаменія и которые персты слѣдуетъ слагать. Онъ хорошо по всей вѣроятности еще помнитъ, что ему это было доказано мною на прежнихъ бесѣдахъ. Что же касается приведеннаго имъ мѣста въ оправданіе своего безвыходнаго положенія, то это болѣе чѣмъ странно. Человѣкъ 32 года миссіонеромъ--спрашиваетъ: какой апостолъ предалъ земные поклоны? Отвѣчаемъ! Земные поклоны преданы не только что отъ св. апостолъ, но отъ Самого Господа нашего Іисуса Христа, и это записано въ Божественномъ Его Евангеліи: „Бывъ же на мѣстѣ, рече имъ, молитеся, да не внидете въ напасть. И Самъ отступи отъ нихъ. яко верженіемъ камене и поклонь колѣна, моляшеся". [Луки зач. 109] и въ другомъ мѣстѣ: „Тогда глагола имъ Іисусъ прискорбна есть душа Моя до смерти. Пождите здѣ, и бдите со Мною. И пришедъ мало, паде на лицы своемъ, моляся". (Матѳ. зач. 108).

---

*) См. к. № 11 жур. „Старообрядцы" стр. 949.

Digitized by Google

Вотъ гг. миссіонеры, кто заповѣдалъ земные поклоны, а вы до сихъ поръ эти слова Господа и нечитали? Совѣстно! Почтенное собраніе! Когда мною была прочитана выдержка изъ „Православнаго Обозрѣнія“ помѣщенная въ ж. „Старобрядецъ“, то Ламакинъ—отнесся крайне критически къ журналу „Старообрядецъ“ и статью де эту написалъ самъ Шурашовъ, и старообрядцы правду не говорятъ, и довѣряться имъ не слѣдуетъ, и книга эта не цензурована и т. д. Да это развѣ доказательство? По моему, если написана правда, я довѣряюсь и нецензурованному, а если ложь, то и цензурованному больше чѣмъ не довѣряюсь. Кто цензуровалъ евангеліе? Но я всему довѣряюсь! А вотъ у миссіонеровъ подъ руками имѣются много цензурованныхъ книгъ, но они говорятъ ложь.

„Ваша цензура засвидѣтельствовала небывалый споръ св. Касьяна съ чудотв. Николой (см. иллюстрирован. прилож. къ днев. отъ 29 февраля 1904 г. № 9). И такой цензурѣ гг. миссіонеры насильно заставляютъ вѣрить! Но если вамъ это и подобное сему нравится, такъ пусть вы и присные вамъ вѣрятъ, а мы цензурному этикету не всегда довѣряемся.

Почтенное собраніе! Я долженъ оправдать данное въ первой рѣчи обѣщаніе, что господствующая церковь на соборѣ 1667 г., который справедливо названъ „бѣшенымъ“, („какъ начался расколъ въ Русской церкви“ Князькова стр. 74), приняла Оригенскую ересь, осужденную V-мъ Вселенскимъ соборомъ. Ересь эта помѣщена въ книгѣ: „Жезлъ правленія“ „Сооруженной отъ всего освященнаго собора, собраннаго повелѣніемъ благочестивѣйшаго, тишайшаго, самодержавнѣйшаго великаго Государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержца, въ царствующемъ Богоспасаемомъ, и преименитомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто 7174, мѣсяца маіа въ 7 день“. Помѣщенная надпись на выходномъ листѣ книги, ясно свидѣтельствуетъ, что оная сооружена отъ всего собора 1667 года; слѣдовательно и помѣщенная на 27 лис. и обор. ересь принята и одобрена всѣмъ соборомъ, т. е. ихъ церковію. Ученіе это изложено въ слѣдующемъ видѣ: „Вѣдати подобаетъ, яко общее составленіе плоти нашея сице бываетъ: яко же естественныхъ таинъ имѣющіи искуство глаголютъ: первѣе зачинается отроча изъ сѣмене, еже по малу огустѣваетъ, и дѣйствомъ естества, мужескъ полъ чрезъ сорокъ дній воображается пріемля по малу образы всѣхъ членовъ, и возрастъ достойный одушевленія. Женскъ же полъ чрезъ во-

Digitized by Google

семдесятъ дній, и растетъ, и воображается по малу. Таже егда вообразится зачатое, тогда Богомъ одушевляется.

Христово же воплощеніе не посему общему нашему бысть образованію... И того ради глаголется: яко тако совершенъ Христосъ зачася, яко же совершенъ бѣ тридесяти лѣтъ бывъ".

Что бы рѣшить этотъ важный вопросъ, мы обратимся къ слову Божію, гдѣ и найдемъ отвѣтъ. Въ книгѣ катихизисъ на листу 352 и обор. читаемъ слѣдующее: „Вопросъ: Когда созидается душа, въ зачатіи ли человѣка, или пятаго мѣсяца по зачатіи его, внегда всецѣли плотныя уды бываютъ.

Отвѣтъ: Глаголетъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ словѣ 23, о человѣцѣ, яко вкупѣ душа и тѣло создани отъ Бога. Не единопервѣе, другое же послѣднее, по оригенстѣй бляди. Аще же вкупѣ душу и тѣло Богъ созидаетъ, то убо въ зачатіи человѣка и душа бываетъ... Аще душа въ совершенную плоть входитъ, то убо плоть прежде души создана есть, иже есть блядь оригенска и латынска". Тождественно такое же опредѣленіе даетъ по существу этого вопроса великій свѣтильникъ церкви Христовой св. Іустинъ Философъ: „Воскресеніе относится къ плоти умершей, но духъ не умираетъ.

Душа находится въ тѣлѣ, а бездушное не живетъ, тѣло, съ удаленіемъ души, не существуетъ. Ибо тѣло есть жилище, а душа жилище духа". (Сочиненіе его стр. 482).

Почтенное собраніе! Въ настоящей рѣчи я сопоставилъ ученіе господствующей церкви, съ ученіемъ Церкви Христовой; изъ чего каждый, безпристрастно слушающій, можетъ сдѣлать заключеніе, что господствующая церковь—со времени собора 1667 г. отступила отъ истиннаго ученія Церкви Христовой и отъ здраваго ученія св. отецъ. А „кто не по писанію вѣритъ всѣ еретики", говоритъ св. Ѳеофилактъ архіепископъ Болгарскій. (Бла. ев. л. 125). Рѣчь свою я заканчиваю; теперь послушаемъ, что въ свое оправданіе скажетъ и Ламакинъ.

И. П. Ламакинъ: Братіе много читалъ и говорилъ нашъ собесѣдникъ, а по существу вопроса ничего не сказалъ. Почему онъ не прочиталъ изъ V-го тома Дѣян. Вселен. Собор.? Читалъ собесѣдникъ нашъ изъ кн. «Жезлъ Правленія». Но чьи это помѣщены слова, вотъ этого И. В. и не сказалъ, а онъ вѣдь хорошо знаетъ, что слова эти Никиты пустосвята, и притомъ это разобрано на предъидущей бесѣдѣ, не должно быть у нашего собесѣдника свидѣтельствъ, больше нѣтъ, такъ и давай читать старое. Вотъ братіе я прочитаю изъ V-го т. Дѣян. Вселенск. Собор. Зонсъ полуслова не сказано, что одновременно сотворено и то и другое т. е. тѣло и душа.

Прочтя нѣсколько страницъ И. П. передалъ это о. Влади-

Digitized by Google

міру, который и начиталъ, какъ говорится, на свою голову, „церковь, наученная Божественными писаніями, утверждаетъ. что душа сотворена вмѣстѣ съ тѣломъ, учащимъ инако анафема“ (т V. Дѣян. Вселен. Собор. стр. 508 изд. 1875 г.). Послѣ чего И. П. обратясь къ о. Владиміру сказалъ: довольно! Мы уже утомили слушателей.

Правда Иванъ Петровичъ, замучили слушателей! Довольно! мы тебя слыхали, дайте поговорить Шурашеву.

А вотъ разберемъ, что онъ налгалъ! тогда слушайте и его. Мы докажемъ, что душа Богомъ дается потомъ т. е. такъ, какъ изложено въ „Жезлѣ Правленія“?

Блаженный Θеодоритъ Кирскій въ VI ч. на стр. 38, говоритъ: «душа создана вмѣстѣ въ тѣломъ, но не въ сѣмени». А св. Ефремъ Сиринъ въ VII ч. на стр. 550—(толкованіе 12 гл. кн. Левитъ) даже опредѣленно говоритъ—чрезъ сколько времени дается душа. Нашъ же собесѣдникъ почему то это мѣсто обходитъ, а оно братіе вотъ какъ ясно говоритъ: «И рече Господь къ Моисею глаголя: глаголи сыномъ израилевымъ и речеши къ нимъ, глаголя: жена, яже аще зачнетъ и родитъ мужескъ полъ, нечиста будетъ седмь дній, по днемъ (естественнаго) разлученія скверны ея, нечиста будетъ. И въ день осмый да обрѣжетъ плоть конечную его: и сидѣти будетъ тридесять и три дни въ крови нечистѣй своей: всякой вещи святѣй да неприкоснется и въ святилище да не внидетъ, дондеже скончаются дніе очищенія ея. Аще же женскъ полъ родитъ, и нечиста будетъ четыренадесять дній по (естественнѣй) скверне ея, и шестьдесять и шесть дній сидѣти будетъ въ крови нечистоты своея.

И егда исполнятся дніе очищенія ея о сынѣ ея или дщери, да принесетъ агнца непорочна единолѣтна во всесожженіе, и птенца голубина или горлицу грѣха ради, предъ двери скиніи свидѣнія къ жрецу и да принесетъ е предъ Господа: и помолится о ней жрецъ и очиститъ ю отъ тока крове ея: сей законъ раждающія мужескъ полъ или женскъ». А вотъ братіе, еще доказательство у св. Василія Великаго «Бесѣда 26 утѣшеніе больному»: «Человѣкъ посѣянъ въ утробѣ матерней: но этому сѣянію предшествовала скорбь. Сѣмя брошено въ бразды естества; если только размыслимъ объ этомъ, то устыдимся началъ рожденія. Брошенное сѣмя измѣнилось въ кровь, кровь одебелѣла въ плоть, плоть со временемъ приняла образъ; образовавшееся непонятнымъ для ума способомъ одушевилось». (Твореніе его час. IV стр. 342).

Что же касается Великаго катихизиса, то его нечего и разбирать, и притомъ онъ написанъ не св. отцомъ, а протопопомъ Лаврентіемъ Зизаніемъ. И такъ, братіе, все, что приводилъ нашъ собесѣдникъ, нами разобрано и доказано, что обвиненія, которыя г. Шурашовъ относитъ къ нашей церкви, ни коимъ образомъ къ намъ не подходятъ? пусть И. В. найдетъ что нибудь по сильнѣе, а мы послушаемъ, Я заканчиваю.

И. В. Шурашовъ: Почетное собраніе, изъ этой его рѣчи видно, что онъ придаетъ болѣе значеніе буквѣ нежели истинному смыслу.

Въ предъидущей рѣчи мною было прочитано! Изъ кн. „Жезлъ правленія“, въ которой изложено ученіе противное церкви Христовой, но г. Ламакинъ —руководствуясь миссіонерскою тактикою,

Digitized by Google

иначе не могъ и поступить, какъ все исказить, и несправедливо передать! Какъ онъ разбиралъ еретическое ученіе, изложенное въ „Жезлѣ Правленія"—утвержденное соборомъ 1667 г., ни въ какіе времена не подлежащее измѣненію?„ Аще и ангелъ (по насъ) будетъ глаголати что ино, да неимате вѣры ему". Дѣян. Моск. собор. 1667 г. л. 16.) говорятъ „отцы" собора. Что бы оправдать слова, высказанныя на соборѣ 1667 г., г.г. миссіонерамъ и защищать приходится тоже не очень добросовѣстно, а этой не добросовѣстной методѣ и слѣдуетъ нашъ собесѣдникъ. Чтобы отвѣтить прямо на слова „Жезла Правленія": миссіонеръ сказалъ, что это яко бы слова Никиты пустосвята, а не собора, но это совершенно несправедливо: Никита дѣлалъ обличенія, а мы разбираемъ возобличеніе, или отвѣтъ данный соборомъ.

Далѣе миссіонеръ привелъ къ своему позору толкованіе св. Ефрема Сирина на 12 гл. кн. Левитъ, гдѣ и говорится совершенно не по существу нашего вопроса. Мы рѣшаемъ: когда одушевляется Богомъ младенецъ; а въ 12 гл. говорится: „что бы жена, послѣ родовъ мужескаго пола сорокъ, а женскаго восемьдесятъ дней, не входила въ святилище, такъ какъ это „дни естественнаго разлученія скверны ея, послѣ родовъ". И г. Ламакинъ, хорошо зная, что здѣсь говорится не о воодушевленіи, тѣмъ не менѣе не посовѣстился оклеветать св. Ефрема Сирина и св. пророка Моисѣя; злонамѣренно протолковавъ въ защиту не справедливо изложеннаго ученія, онъ подлежитъ слѣдующему: „злонамѣренный толкователь по истинѣ есть нѣкоторый образъ и подобіе діавола." (Дѣян. Вселен. Собор. т. 1 стр. 32.

За симъ г. Ламакинымъ прочитано было: (изъ VI час. стр. 38 твор. Блаж. Ѳеодорита Кирскаго); осторожно и осмотрительно: Ибо въ Великомъ Катихизисѣ на л. 352 говорится о семъ (т. е. что душа входитъ въ совершенную плоть) нѣціи латини (еретики) повѣтствуютъ, дабы и Ѳеодоритъ сице написалъ". Но мы въ данномъ случаѣ, даже не дерзаемъ помыслить, что бы бросить хотя тѣнь подозрѣнія на Блаженнаго Ѳеодорита. Что-же касается ссылки еретиковъ латинъ на авторитетъ этого отца, примѣру—которыхъ послѣдовалъ и нашъ собесѣдникъ, то очень просто: они прежде исказили твореніе Блаженнаго Ѳеодорита, а потомъ и стали прикрываться его авторитетомъ, а что творенія эти спорчены объ этомъ читаемъ слѣдующее: „св. Максимъ Грекъ говоритъ, что Митрополитъ Даніилъ не разъ и притомъ настоятельно требовалъ отъ него перевода на Русскій языкъ сочиненій Ѳеодоритовыхъ. Максимъ отказался потому, какъ говоритъ онъ, что

Digitized by Google

сочиненія Ѳеодоритовы, по находящимся въ нихъ посланіямъ еретическимъ, могутъ быть соблазнительны для нѣкоторыхъ". („разсуж. о ерес. и раск. бывш. въ Рус. ц." Н. Руднева изд. Син. тип. 1838 г. стр. 210.) Почтенное собраніе! Можно ли довѣрится еретическимъ вставкамъ и подлогамъ, къ которымъ св. Максимъ Грекъ относился не довѣрчиво и говорилъ, что ссли перевести сочиненія Блаж. Ѳеодорита на Русскій языкъ, то они могутъ сыть соблазнительны, ибо въ нихъ находятся еретическія посланія. А нашъ собесѣдникъ не совѣстится блазнительное приводить въ свидѣтельство. Приступая къ разбору послѣдняго свидѣтельства Ламакина, скажу коротенько,-оно ничуть не оправдываетъ жалкаго положенія послѣдователей Никона. Какъ я говорилъ раньше г. Ламакинъ, придаетъ значенія болѣе буквѣ, чѣмъ смыслу. Такъ онъ отнесся къ 26-й бесѣдѣ св. Василія Великаго, который ясно говоритъ: „Человѣкъ посѣялъ въ утробѣ матерней... и непонятнымъ для ума способомъ одушевленъ (час. IV стр. 342.) Здѣсь г. Ламакину и слѣдовало обратить свое вниманіе на эти слова:" человѣкъ посѣянъ въ утробѣ матерней. Но развѣ человѣкъ безъ души можетъ называться человѣкъ? Онъ называется тогда или трупъ, или мертвецъ. Тождественно такъ же понималъ и св. Василій Великій:„ человѣкъ посѣянъ въ утробѣ матерней. Если передать это другими словами, то получится, что въ зачатіи человѣка дается Богомъ и душа. Такъ же разумѣлъ это св. Іустинъ Филосовъ*) „Что такое человѣкъ, какъ не животное разумное, состоящее изъ души и тѣла? Развѣ душа сама по себѣ есть человѣкъ? Нѣтъ-она душа человѣка. А тѣло развѣ можетъ быть названо человѣкомъ? Нѣтъ-оно называется тѣломъ человѣка. Если же ни та, ни другое въ отдѣльности, не составляютъ человѣка, но только существо, состоящее изъ соединенія той и другаго, называется человѣкомъ." (Сочиннія его стр. 479.) Изъ приведеннаго ясно видно, что св. Василій Великій ничуть не противорѣча говоритъ по этому поводу елѣдующее:„ Размышляющіе должны обратить вниманіе на преемственное другъ отъ друга происхожденіе людей и тѣмъ болѣе удивляться сему, что изъ малѣйшей капли влаги образуется такое живое существо (человѣкъ) (Сочин. его стр. 474). и далѣе: „Душа находится въ тѣлѣ, а бездушное не живетъ, тѣло, съ удаленіемъ души, не существуетъ"

*) Св. Іустинъ Филосовъ жилъ во II-мъ вѣкѣ по Рож. Ісуса Хр., скончался мученически въ Римѣ въ 166 году по Рож. Хр.

Digitized by Google

(тамъ же стр. 482.) Почтенное собраніе! настоящее мѣсто мною было приведено и во второй рѣчи, но И. П. къ сожалѣнію, не сказалъ ничего, да что онъ могъ сказать?

Св. отецъ прямо говоритъ: „бездушное не живетъ“, а на соборѣ 1667 г. настряпали: мальчики по сорокъ, а дѣвочки по восемьдесятъ дней безъ душъ живутъ? А относительно земныхъ поклоновъ необмолвился даже полусловомъ, слѣдовательно остался доволенъ моимъ отвѣтомъ, что оныя преданы Господомъ Іисусомъ Христомъ! Что сказалъ И. П. относительно приведеннаго мною изъ Великаго Катихизиса? Онъ эту книгу не взялъ даже и въ руки, а только по миссіонерской „совѣсти“ сказалъ: кто написалъ эту книгу? какой св. отецъ? Настоящимъ поступкомъ г-на Ламакина вы, я думаю, возмущены до глубины души! Что несогласно съ ихъ ученіемъ, то на смарку! Которыя книги называютъ ученіе какое содержитъ господствующая церковь оригенскою и латынскою ересью, тѣ не хороши и писали ихъ не св. отцы? развѣ вы не знаете, И. П.-что Великій Катихизисъ напечатанъ по благословенію святѣйшаго патріарха Филарета Никитича въ руководство Церкви Христовой! Развѣ вы не знаете, что эту книгу незазирали святѣйшіе патріархи: Іоасафъ и Іосифъ! Мы знаемъ, что эта книга стала нехороша только Никону и вамъ— послѣдователямъ его, принявшимъ еретическое ученіе. Почтенное собраніе! Сколько не силились Иванъ Петровичъ и о Владиміръ оправдать еретическое ученіе, но все оказалось тщетно; приводимыя ими свидѣтельства въ свое оправданіе, мною разобраны и всецѣло отнесены къ обвиненію защитниковъ антихристіанскаго ученія и ихъ церкви, по реченному: „Оружіе ихъ внидетъ въ сердца ихъ, и луцы ихъ сокрушатся“. (Псал. 36 ст. 15.) Что же касается моихъ свидѣтельствъ, то оныя остаются въ полной силѣ, ибо собесѣдники даже и не приступали къ разбору ихъ. Въ настоящей рѣчи я покажу изъ священнаго и святоотеческаго писанія. Св. Григорій Бог. говоритъ: „Тѣло берется отъ плотей, душа же примѣшивается недовѣдомымъ образомъ, привходя со-внѣ въ перстный составъ, какъ знаетъ сіе соединившій, Который и въ началѣ вдохнулъ ее и сопрягъ образъ свой съ землею. А иный, пришедши на помощь моей пѣсни, смѣло, и слѣдуя многимъ, присовокупитъ и слѣдующее разсужденіе. Какъ тѣло, первоначально растворенное въ насъ изъ перси, содѣлалось впослѣдствіи потокомъ человѣческихъ тѣлъ, и отъ первозданнаго корня не прекращается въ одномъ человѣкѣ заключая другихъ, такъ и душа, вдохнутая Богомъ, съ сего времени соприводитъ въ обра-

Digitized by Google

зуемый составъ человѣка *), раждаяся вновь, изъ первоначальнаго сѣмени, удѣляемая многимъ, и въ смертныхъ членахъ всегда сохраняя постоянный образъ. Посему то душа получаетъ въ удѣлъ умное господство. Но какъ въ тонкихъ трубахъ и сильное дыханіе, даже весьма искуснаго человѣка, производитъ звуки слабые и не стройные, и когда даны ему въ руки трубы широкаго размѣра, тогда изливаютъ онѣ совершеннѣйшій звукъ; такъ и душа оказывающаяся безсильною въ немощномъ составѣ, проявляется въ составѣ укрѣпившемся, и обнаруживаетъ тогда весь умъ" (Тьор. его час. 4 стр. 200.) Св. отецъ опредѣленно сказалъ: что душа сопривходитъ въ образуемый составъ, но оказывается безсильною въ немощномъ составѣ, и когда этотъ составъ укрѣпится, тогда и душа проявляетъ и обнаруживаетъ весь умъ. А св. Афанасій Александрійскій говоритъ еще болѣе выразительно: „Ни прежде бываютъ души отъ тѣлесе якоже манихеи проповѣдуютъ, но якоже каменю и желѣзу сражаемымъ обоимъ, раждается огнь отъ нихъ, сице отъ мужеска и женска примѣшенія составляется Божіимъ повеленіемъ тѣло и душа" (твов. его отв. 16-й княз. Антіоху.) Какъ проникновенно и понятно говорятъ св. отцы, что въ зачатіи человѣка и душа бываетъ! Но уста еретиковъ и это желаютъ исказить, не принимая во вниманіе того, что это для ихъ камень преткновенія, о который разбились всѣ лживыя и неосновательныя слова г. г. апологетовъ казеннаго православія.

Разбирая попутно „Жезлъ Православія", я не могу пройти молчаніемъ слѣдующія слова: „Христово же воплощеніе не посему общсму нашему быть образованію...

И того ради глаголется: яко тако совершенъ Христосъ зачася, яко же совершенъ бѣ тридесяти лѣтъ бывъ". (л. 27 об.).

Здѣсь отцы собора провели Несторіанскую ересь, осужденную 3-мъ Вселенскимъ Соборомъ. Нигдѣ въ писаніи не сказано, что Спаситель міра, воплотившись въ пречистую Дѣву, моментально принялъ совершенный видъ человѣка? Напротивъ св. писаніе научаетъ насъ, что: „Іисусъ Христосъ носилъ все свойственное человѣку, исключая одного только грѣха". (т. VI Дѣян. Вс. Собор. стр. 123).

А отцы 3-го Всел. Собора свидѣтельствуютъ: „Кто впослѣдствіи времени по плоти родился отъ святой Дѣвы, но одинъ и

*) Ясно что душа сопривходитъ въ образуемый составъ, а не въ образованный какъ проповѣдуютъ никоніане.

Digitized by Google

тотъ же, который, по словамъ апостола Павла отъ сѣмене Авраамова пріемлетъ (Евр. 2, 6), и тотъ, который воспріялъ плоть и кровь и уподобился братіямъ т. е. намъ во всемъ, кромѣ одного грѣха. Мы признаемъ въ Немъ тѣло, одушевленное соединившеюся съ нимъ разумною душею. Ибо мы не соглашаемся съ несправедливыми мнѣніями безумнаго Аполлинарія, но держась праваго мнѣнія, анафематствуемъ Аполлинарія и Арія и Евномія и вмѣстѣ съ ними Несторія" (т. II-й Дѣян. Всел. Соб. стр. 123). Почтенное Собраніе! изъ приведенныхъ мною мѣстъ св. писанія ясно видно, что Спаситель міра во всемъ уподобился намъ, кромѣ мѣ одного грѣха, слѣдовательно, такъ же росъ во чревѣ Пречистой Богоматери, какъ и мы грѣшные.

Послѣдователи-же реформатора Никона учатъ торжественно, какъ еретикъ Несторій. Пусть эти разрушители вѣры, низвергатели символовъ и памятниковъ спасительнаго домостроительства выслушаютъ, что они содержатъ Несторіанскую ересь, въ Благовѣстномъ Евангеліи Господа Нашего Іисуса Христа читаемъ: „Отъ крове присно Дѣвы плоть сгустивъ. таже словомъ вообразивъ. Нѣцыи же мнятъ сіе не вѣрно: ови бо глаголютъ, яко абіе Господу осѣнити ложесна дѣвича, абіе совершенъ бысть младенецъ. (Какъ учатъ Никоніане).

Аще ли не пріемлютъ сего, слыши бо что рече; тѣмъ и раждаемое свято; сеже есть по части въ ложеснѣхъ твоихъ растыи, а не абіе совершенъ есть. Да заградятся и здѣ уста Несторію (отъ Луки зач. 3-е лис. 13 обор. Почтенное собраніе! рѣчь свою я заканчиваю и считаго своей нравственной обязанностію пояснить вамъ, что мною, на основаніи слова Божія, доказано то, что господствующая церковь содержитъ Несторіанскую и Оригенскую ереси, которыя осуждены святыми вселенскими соборами. Бѣжите братіе отъ такой заразы, ибо Самъ Господь повелѣлъ бѣжать отъ нея, слѣдующими словами: „Паде, паде вавилонъ великій, и бысть жилище бѣсомъ и хранитель всякому духу нечисту... Изыдите изъ нея людіе мои, (говоритъ Господь) да не причаститеся грѣхомъ ея и отъ язвъ ея да не вредитеся". (Апокалипсисъ гл. 18). Теперь послушаемъ, что скажутъ въ защиту своего жалкаго положенія г.г. миссіонеры.

И. П. Ламакинъ нѣсколько минутъ стоялъ, какъ ошеломленный! Наконецъ произнесъ: братіе! выслушали мы послѣднюю рѣчь г- Шурашова много онъ читалъ и много говорилъ, но жалко, что по существу вопроса, онъ отвѣта намъ не далъ? И недастъ?

Digitized by Google

А мы вотъ разберемъ, что начиталъ нашъ собесѣдникъ. И пошло безконечное чтеніе, многіе изъ слушателей, лишь только кончилъ, свою рѣчь И. В. отправились по домамъ. У. Г. Ламакина послѣдняя рѣчь ужасно выходила неудачно, такъ что онъ одно мѣсто искалъ минутъ 20. И наступило гробовое молчаніе, среди котораго Г. Шурашовъ обратясь къ И. П. сказалъ: И. П. покудова подъискиваете вы доказательства—можно выспаться? Ложитесь, былъ отвѣтъ г. Ламакина! Спустя нѣсколько минутъ Г. Шурашовъ вновь обратился къ своему оппоненту: И. П. я уже выспался! Вонъ братъ ты, какъ скоро-словно птичка. За симъ Г. Ламакинъ приступилъ къ разбору 3-го зачала изъ Благовѣстнаго Евангелія; г нъ Шурашовъ слѣдя за миссіонерами спросилъ о. Владиміра: откудова читаете? Изъ Благовѣстнаго Евангелія былъ отвѣтъ.

Спустя не много г-нъ Шурашовъ снова спросилъ:- откудова читаете? Хотя братіе о. Владиміръ и сослался на Благовѣстное Евангеліе, но въ немъ совершенно не тѣ слова и наконецъ есть пропускъ! Публика потребовала объясненія, и что же оказалось? Да то, что г.г. миссіонеры читали изъ Синодальнаго Благовѣстника! Всѣ почти запротестовали говоря: что такъ поступать не добросовѣстно! Это обманъ! Г-нъ Ламакинъ говорилъ если вамъ больше нравится древнее, такъ его и читайте, а мнѣ нравится вотъ это! Поднялся шумъ и протесты. А Иванъ Петровичъ, такъ и не доказалъ, что церковь ихъ не содержитъ ересей осужденныхъ св. Вселенскими Соборами!

Бесѣда кончилась въ 1 ч. ночи.

Одинъ изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ.

Отповѣдь современнымъ бѣглопоповцамъ.

(*Окончаніе*).

Такимъ образомъ Епифаній внесенъ Орловымъ въ свой перечень не для простаго только перечисленія, но на основаніи того, что онъ, хотя и недолгое время, но все же былъ старообрядческимъ законно-признаваемымъ епископомъ; такимъ понятно признаетъ его и Л. М. Орловъ.

Теперь, невольно, рождается довольно обстоятельный и важ-

Digitized by Google

ный вопросъ, требующій серьезнаго объясненія: на какомъ основаніи Орловъ, епископа Епифанія, имѣвшаго къ слову сказать довольно сомнительное прошлое и получившаго не вполнѣ легальнымъ путемъ хиротонію въ епископа, признаетъ законнымъ и правильнымъ, митрополита же Амвросія, въ своемъ прошломъ ничего кромѣ хорошаго неимѣвшаго, получившаго другопріемственную хиротонію отъ Константинопольскаго патріарха путемъ законнымъ и правильнымъ, и присоединившагося къ Христовой Церкви съ соблюденіемъ всѣхъ порядковъ и правилъ, предписываемыхъ законами св. Церкви, отвергаетъ? Сопоставьте факты присоединенія къ Христовой Церкви того и другого епископа; условія, при которыхъ они должны были присоединиться, и присоединились, предъявленныя къ нимъ для исполненія послѣ присоединенія требованій и прочее т. п.—является параллель полная. Что требовалось отъ епископа Епифанія, тоже самое, если еще не больше, требовалось и отъ митрополита Амвросія. Требовалось отъ Епифанія, что бы онъ „по исправѣ и проклятіи всѣхъ ересей“ рукоположилъ епископа. И это требовалось не для того, что-бы впослѣдствіи надъ такимъ рукоположеніемъ, какъ совершеннымъ единолично, глумиться, признавать его незаконнымъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые враги истины, а въ числѣ ихъ и Орловъ, указывающій не безъ ехидства на то, что митрополитъ Амвросій, послѣ своего присоединенія „вскорѣ единолично рукоположилъ себѣ въ намѣстники Кирилла“. *) Но требовалось отъ Епифанія рукоположить представленнаго кандидата въ епископа для того, „да корень епископства возрастетъ“ (см. Истор. Очер. Поповщ. час. 1-я изд. 1864 г. стр. 121) то-же самое требовалось и отъ митрополита Амвросія. Былъ созванъ соборъ на Вѣткѣ для опредѣленія того, какъ и какимъ чиномъ принять Епифанія; былъ соборъ и въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ для рѣшенія вопроса, какъ и какимъ чиномъ принять митрополита Амвросія? Словомъ, какъ въ первомъ, такъ точно и во второмъ случаѣ почти все бы-

*) Говоря это, Орловъ дѣлаетъ къ сказанному подстрочное примѣчаніе слѣдующаго содержанія: „Два или три епископа поставляютъ епископа“... (стр. 24) Неужели Орловъ думаетъ, что одинъ только онъ знаетъ о существованіи этаго правила, а пастыри Христовой Церкви, ставившіе Епифанію непремѣннымъ условіемъ, послѣ своего просоединенія рукоположить епископа, не знали о немъ? Знали о немъ и они, но тѣмъ не менѣе всетаки предлагали Епифанію единолично рукоположить епископа, потому что въ книгѣ кормчей значится: „Аще три епископа не обрящутся, достайно есть при двою и при единомъ избранію (а слѣдовательно и рукоположенію) быти“ (листъ 302 обор. ст. 29).

Digitized by Google

ло одинаково,—аналогично. Почему же Орловъ изъ двухъ, почти что при одинаковыхъ условіяхъ принятыхъ епископовъ, одного признаетъ и считаетъ правильнымъ, другаго на оборотъ, какъ будто бы незаконнаго, отвергаетъ, также какъ и всѣхъ, принявшихъ и неимѣющихъ хиротонію отъ него.

Если напримѣръ Орловъ не признаетъ законнымъ старообрядрядческимъ пастыремъ митрополита Амросія потому, что онъ рукоположенъ былъ не русскими епископами, а греками и не въ Россіи, то это же самое было и съ Епйфаніемъ. Онъ былъ рукоположенъ тоже не русскимъ, но молдавовлахійскимъ митрополитомъ и не въ Россіи, а за границей, въ молдавовлахійскомъ городѣ Яссахъ.

Если митрополитъ Амвросій присоединился къ Христовой Церкви не въ Россіи, а то же за границей, то это самое было и съ Епифаніемъ; онъ присоединенъ былъ также не въ Россіи, а на Вѣткѣ, мѣстности принадлежащей къ польскимъ владѣніямъ. Если чинъ присоеденения митрополита Амвросія совершенъ былъ священноинокомъ Іеронимомъ, то это же самое было и съ Епифаніемъ. „Черный попъ Іовъ, старшее духовное лицо на Вѣткѣ, привелъ Епифанія къ исправѣ". (Ист. Очер. Поповщ. т. 1-й по изд. 1864 стр. 123) Если Орловъ вѣритъ, пущенной про митрополита Амвросія клеветѣ, что будто онъ крещенъ былъ обливательно, то и про епископа Епифанія говорили, что онъ „дѣйствительно, какъ кажется, былъ крещенъ обливательнымъ крещеніемъ" (тамъ же стр. 120).

Если же наконецъ, Орловъ не признаетъ митрополита Амвросія законнымъ святителемъ потому, что онъ былъ по рожденію грекъ, это опять причина не уважительная; послѣ принятія русскими христіанства, нѣсколько столѣтій на Руси митрополитами были исключительно греки. Греками патріархами также были возведены и два русскихъ митрополита Іовъ и Филаретъ Никитичъ во патріархи всея Россіи.

Что же заставляетъ Орлова и скрывающихся за его спиной прочихъ членовъ бѣглопоповщинской общины находиться внѣ святой Церкви, и не только что-внѣ, но и ратовать противъ нея—митрополита Амвросія, и возстановленнаго чрезъ его присоединеніе, уклонившаго въ иное благовѣствованіе древлеправославнаго чина епископовъ, рукоположенныхъ и рукополагаемыхъ отъ нихъ священниковъ, объяснить не беремся? Это едвали въ состояніи будутъ обстоятельно объяснить и самъ Орловъ и К°. Общее

Digitized by Google

объясненіе бѣглопоповцами такого вопроса въ большинствѣ заключается въ слѣдующемъ: мы живемъ и вѣруемъ по старинѣ, какъ жили наши отцы и дѣды; они не имѣли у себя епископовъ, не хотимъ имѣть ихъ и мы; они не заводили такой новости, не хотимъ этого—и мы; довольно съ насъ и однихъ священниковъ. Объясняя такъ, большинство бѣглопоповщины вѣроятнѣе всего не знаетъ, или не хочетъ знать, что предусмотрѣнная ими новость у нихъ-то и обрѣтается, потому что не тѣ ее содержатъ, кто находится съ епископами, но—кто безъ епископовъ. Если же старообрядцы въ прошломъ до присоединенія къ нимъ митрополита Амросія, въ продолженіи ста-восьмидесяти лѣтъ не имѣли у себя единомысленныхъ епископовъ, то это нисколько не служитъ оправданіемъ для бѣглопоповцевъ, примѣромъ для теперешняго ихъ состоянія и быта. Это, наоборотъ, еще болѣе служитъ тяжелымъ для нихъ обвиненіемъ, потому что если до лѣтъ митрополита Амвросія старообрядцы и не имѣли у себя епископовъ, то это приписать должно смутнымъ временамъ церкви, ярости ея враговъ, а не собственной ея волѣ. Изъ такого чрезвычайнаго случая святая Церковь вовсе не предполагала, что можно ей обойтись безъ епископовъ, какъ это умозаключаютъ бѣглопоповцы, но не имѣла ихъ противъ своего страстнаго желанія имѣть ихъ всегда, чего опять таки сказать о современной намъ бѣглопоповщинѣ, дѣйствующей какъ разъ вопреки благочестиваго желанія своихъ православныхъ предковъ, никоимъ образомъ нельзя. Ихъ воззрѣнія и желанія совершенно противоположны противъ тѣхъ православныхъ христіанъ, которыхъ они считаютъ своими предками.

Теперь приходится сказать нѣсколько словъ по отношенію главнаго фундамента, на которомъ Орловъ съ К° стараются основать, создать и укрѣпить мнимую законность своихъ религіозныхъ убѣжденій. Фундаментъ этотъ сомнительнаго происхожденія ученіе, выдаваемое Л. М. Орловымъ вмѣстѣ съ другими своими единовѣрцами за ученіе епископа Павла Коломенскаго. Такое ученіе существуетъ, какъ извѣстно въ двухъ, совершенно противоположныхъ, взаимноисключающихъ одна другую, редакціяхъ. Одинъ изъ такихъ апокрифовъ, какъ дѣйствительное ученіе епископа Павла Коломенскаго, приводятъ безпоповцы въ оправданіе своего безпримѣрнаго религіознаго положенія; другимъ, къ стыду своему, пожелалъ воспользоваться для защиты беззаконнаго существованія своей общины Л. М. Орловъ, выдавая его, по примѣру безпоповцевъ, тоже за истинное ученіе епископа Павла

Digitized by Google

Коломенскаго. Въ первой редакціи такого ученія, приводимаго безпоповцами говорится: „опасный хранитель свято отеческихъ древнихъ содержаній, священный архіерей и Божій человѣкъ Павелъ Коломенскій. Сей, за имя Ісусъ Христово и за древлецерковное православіе, посланъ бысть въ заточеніе въ Олонецкій уѣздъ въ Палеостровскій монастырь, идѣже нѣкое время пребысть; тамо свободно поучая народы и утверждая жити во святоотеческихъ преданіи и благочестіи ревновати. Сей подражатель во всѣмъ отцѣмъ святымъ и приходящихъ отъ Великороссійской церкви новокрещенныхъ покрещевать истиннымъ крещеніемъ, заповѣдоваше новорукоположенныхъ Никона не пріимати іереевъ, но и заповѣдающе весьма о семъ правильно, сказуя быти истиннымъ христіаномъ, хотящимъ правымъ евангельскимъ путемъ по немъ вестися, не пріимати отъ таковыхъ ни единыя тайны. О чемъ свидѣтельствуютъ вси священніи мужіе яко же Соловецкія обители иноческаго чина и священноиноцы, ихъ же бѣ великій соборъ... Нѣкогда убо добріи его послушницы вопросиша сего святаго мужа (епископа Павла), предлагающе сму великія своя нужды во іерействѣ, рекуще: преподобне священный нашъ страстотерпче святый и великоподвижный отче! Аще твоя святыня отъ насъ сирыхъ въ будущая переселится и угаснетъ на земли святая и безкровная жертва и священство до конца погибнетъ, кто намъ возжетъ священства свѣтильникъ святыя Божія службы, понеже священнѣйшій нашъ отче, имѣешь воздательную благодать во іереохъ и вся святыя церковныя тайны тобою освящаются? Аще ли ты, священнѣйшій отче, сего свѣтильника не возжеши, то воистину угаснетъ въ насъ видимое священство, и тогда всѣмъ вѣрнымъ велія будетъ нужда нынѣшняго времени и грядущаго по насъ братіи нашей". *)

Однако Павелъ, какъ это видно изъ самаго же сказанія, ничего для просителей не сдѣлалъ, хотя на это и имѣлъ кажется полную возможность. Онъ, по словамъ сказанія, находясь въ Палеостровскомъ монастырѣ, могъ „свободно научать народы, утверждая ихъ жити во святоотеческомъ преданіи и благочестіи". Павелъ лишь только будто бы сказалъ просителямъ „еще Великороссійская церковь имѣетъ три свѣтильника въ нѣдрахъ своихъ" и указалъ, якобы при этомъ, на Макарія митрополита Новгородскаго, Маркела архіепископа Вологодскаго и Александра епископа Вятскаго. „Три сія свѣтильника будто бы говорилъ Павелъ

*) Сказаніе о Павлѣ еписк. Коломенск. изд. Моск. 1905 г. стр. 13.

Digitized by Google

на своихъ престолахъ тогда, и во своихъ епархіяхъ и рукополагаемыхъ своихъ священниковъ укрѣпляху, еже новань не пріимати, и сами служаху и благословляху, якоже исперва пріяша отъ святыхъ пастырей, по древлецерковному обычаю совершаху Божія службы. Азъ же говорилъ онъ просителямъ—своего престола изгнанъ есмь уже и что имамъ сотворити". *)

И если епископъ Павелъ ничего изъ требуемаго не сдѣлалъ для просителей, то точно также ничего такого для нихъ не сдѣлали и „три свѣтильника" имъ указанные. Почему по разумѣнію безпоповцевъ и угасла на землѣ святая и безкровная жертва, и священство до конца погибло. Да иначе по безпоповѣ и быть не могло. Потому что далѣе въ сказаніи говорится, что въ „нѣкоей Курженецкой обители въ ней же и святыя церкви бяху, въ нихъ же священный отецъ Досифей, собирался со многими великими отцы и съ постники и со знаменоносцы, понеже бо тамо отъ многихъ странъ собравшеся.... Приходящіи же, которыя отъ Великороссійской церкви людіе крещеныя по новымъ Никоновымъ книгамъ и уставамъ, покрещевати судиша всѣхъ тѣхъ по соборному уложенію, по благословенію священныхъ епископъ и игуменовъ и архимандритовъ... за древлецерковное святое благочестіе стоявшихъ мужественно, священно-епископа Павла Коломенскаго, священнаго Макарія митрополита—Новгородскаго, и священнаго Маркела архіепископа вологодскаго, и священнаго епископа Александра Вяцкаго" и прочихъ, въ числѣ которыхъ упоминается и протопопъ Аввакумъ.

„Бысть о семъ—говорится далѣе въ сказаніи соборное уложеніе всѣхъ сихъ отцевъ во означенной пустыни, въ ней же первый предсѣдательствуя священноепископъ Павелъ Коломенскій изустнымъ своимъ приказаніемъ и заповѣданіемъ Досифею выше помяновенному игумену своеручную ему данною грамотою, на соборъ принесенною, въ ней же и анафемы на новоявльшіяся Никоніянисты и на ихъ новыя не богоугодныя догматы положени суть вѣчныя клятвы". Затѣмъ въ сказаніи говорится, что точно также въ обители получены были грамоты отъ Макарія митрополита Новгородскаго, Маркела архіепископа Вологодскаго, Александра епископа Вяцкаго... „Такожде и отъ Соловецкихъ отецъ соборная грамота бѣ. И отъ всѣхъ вышеозначенныхъ страдалецъ своеручныя ихъ снесошася грамоты... По нихъ же смотряху священніи они отцы соборнѣ всяко разсудивше и по правиламъ апо-

*) Сказаніе о Павлѣ еписк. Коломенск. изд. Моск. 1905 г. стр. 13-я.

Digitized by Google

стольскимъ и отеческимъ... уложиша за принятіе въ Великороссійскую церковь явственныхъ латынскихъ множайшихъ и сквернѣйшихъ ересей приходящихъ отъ тоя весма покрещевати и рукоположеніе тѣхъ не въ рукоположеніе положиша, но второе рукополагати таковыя отъ самыхъ священныхъ епископъ, аще будутъ Божіимъ благоволеніемъ блюдомы негдѣ древлецерковнаго благочестія священніи архіереи"... Далѣе разсказывается, что, всѣ тѣ кто не подчинится такому законоположенію, „преступитъ или нарушитъ въ коей либо вещи положеніе противно святыхъ отецъ и не будетъ покарятися святой церкви—той да отлучится отъ всего общества христіанскаго и не вмѣнится въ православныхъ христіанѣхъ, но за раскольника да причтутся таковіи и раздоротели"... „Подобнѣ сему,—будто бы, говоритъ далѣе сказаніе,—и Афанасій патріархъ Цареградскій въ то время въ Москвѣ бывъ и Никонова новшества низлагаетъ и отметаетъ... ниже крещеніе отъ таковыхъ, ни рукоположеніе, ниже ино что повелѣша пріимати, но отметнуша, послѣдующе древнимъ святыхъ отецъ соборамъ... Сице бо тако уставиша и заповѣдаша всѣмъ грядущимъ по нихъ святыя церкви россійскимъ сыновомъ тако дѣйствовати и хранити таковая во спасеніе душамъ христіанскимъ даже до скончанія вѣка. Къ симъ же и руки своя приложиша и принесоша соборное оное установленіе священному Павлу епископу и многострадальному. Той же пріятъ оное и похвала въ разумъ священныхъ мужей (яко)... и подписа тое священно-страдальный священною рукою: Павелъ епископъ юзникъ Коломенскій смиренный архіерей подписуюсь. Такожде и прочіи. о нихъ же рѣкохомъ выше архіереи оное соборное уставленіе, принесенное имъ, подписаша своеручно и Соловецкой обители въ книгу хранительницу оное въ сохраненіе блюсти послаша и всѣму тѣхъ собору запоручиша. И тако сіи священніи мужіе по совѣту и по благословенію всесвященнаго епископа Павла Коломенскаго... и прочихъ выше помянованныхъ архіереовъ благословеніемъ же и завѣщаніемъ приходящихъ убо отъ Великороссійской церкви новокрещенныхъ повторяху истиннымъ крещеніемъ... Тако же и новорукоположенныхъ іереовъ никако же пріимати, но и заповѣдающе всѣмъ по нихъ настояти хотящимъ не пріимати таковыхъ... Дѣяся сіе въ лѣто 7164 мѣсяца генваря въ 7 день". *)

Таково-то „Сказаніе" безпоповцевъ о завѣщаніи „всѣмъ святыя церкви сыновомъ россійскимъ" епископа Павла коломен-

*) Тамъ-же стр. 15 и слѣдующ.

Digitized by Google

скаго и другихъ упомянутыхъ въ сказаніи пастырей церкви русскія. Можно-ли истинно-православному христіанину соглашаться съ тѣмъ, что изложено въ завѣщаніи, да и дѣйствительно-ли такое завѣщаніе изошло отъ тѣхъ лицъ, которымъ оно приписывается т. е. отъ епископа Павла коломенскаго съ прочими, спросимъ мы Л. М. Орлова? И заранѣе предугадываемъ что отъ него послѣдуетъ отвѣтъ отрицательный. Слѣдовательно такое сказаніе не больше какъ вымыселъ, апокрифъ какъ мы выше сказали. И если вышеизложенное „сказаніе“ о завѣщаніи епископа Павла коломенскаго—не больше какъ вымыселъ, то и „завѣщаніе“, приводимое Л. М. Орловымъ, въ оправданіе незаконнаго существованія своей общины не заслуживаетъ чести пробы выше этой. Орловъ говоритъ„ для поддержанія вѣчно христопреданнаго священства, на основаніи свято-отеческихъ правилъ, по завѣщанію преосвященнаго Павла епископа коломенскаго, церковь наша принимала и принимаетъ отъ великороссійской церкви приходящихъ священныхъ лицъ и простыхъ мірянъ вторымъ чиномъ подъ миропомазаніе), при этомъ священники не лишаются своего сана“ *). Сказавъ это Орловъ не много по ниже приводитъ нѣсколько строкъ изъ такого мнимо павлова завѣщанія, гдѣ между прочаго говорится: „Пребывающему же тамо (т. е. въ былыхъ) епископу Павлу, мнози благочестивіи мужіе къ нему прихождаху; онъ же пріемляше всѣхъ съ радостію... Они же вопрошаху его, рѣкоша: владыко святый, научи насъ, что имамы творити по твоемъ отъ насъ разлученіи, ибо мы отъ сихъ іерсовъ, иже остаются за вашимъ благословеніемъ и прочихъ имущихъ хиротонію отъ православныхъ архіереевъ... Но аще симъ будетъ оскудѣніе, что убо тогда сотворимъ и кіемъ образомъ священство возъимамы... Епископъ же Павелъ на сіе отвѣтивъ рече имъ:... Аще будетъ пресѣкатися священство благочестивыхъ епископовъ, и ниже тогда подобаетъ приходити въ отчаяніе... Зрите убо въ Божественномъ Писаніи, како положиша святіи апостоли и святіи отцы на вселенскихъ и помѣстныхъ соборѣхъ правила приимати отъ ересей обращающихся;... Аще они (т. е. еретики) будутъ крестити въ три погруженія, во имя Святыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, тогда вамъ подобаетъ отъ оныхъ пріимати вторымъ чиномъ.. И иже аще будутъ священники, то паки въ томъ же чину да пребываютъ. „Далѣе Орловъ приводитъ, что.“ Приставницы же немилостивіи наипаче начаша озлобляти Павла епископа... И не по мнозѣ времени безъ вѣсти его сотвориша“...**).

*) Стр. 7-я. **) Стр. 14—15.

Digitized by Google

Откуда заимствовалъ Орловъ помѣщенное въ своей брошюркѣ „завѣщаніе“ неизвѣстно, но оно съ имѣющимися у насъ подъ руками двумя такими же завѣщаніями „расходится“ въ нѣкоторыхъ подробностяхъ, такъ же какъ и эти два послѣднія—между собою. Въ одномъ изъ сказаніи объ епископѣ Павлѣ, имѣющихся у насъ подъ руками. (Сказанія о Павлѣ еписк. Коломенск. Моск. 1905 г. стр. 20-е) говорится даже очевидная неправда о мѣстѣ кончины и погребеніи блаженнаго епископа Павла.

Извѣстно, что еще на соборѣ 1667 года ставилось Никону въ вину его жестокая и звѣрская расправа съ Павломъ епископомъ Коломенскимъ. Здѣсь говорилось, что Никонъ: „по низложеніи Павла епископа Коломенскаго, его же изъ мантіи обнажи жестоцѣ, и на лютыя біенія и наказанія предаде,... тѣмъ же прилучися тому архіереови изумитеся (т. е. потерять разсудокъ) и погибнути бѣдному кромѣ вѣсти (т. е. въ неизвѣстности) отъ звѣрѣй ли снѣденъ, или въ воду впадъ утопе, или инымъ коимъ обычаемъ погибе“ не извѣстно (Дѣло о патріархѣ Никонѣ. Изд. археографич. коммис. 1897 г. стр. 450). Затѣмъ о кончинѣ епископа Павла свидѣтельствуютъ, Семенъ Денисовъ въ своемъ „Виноградѣ Россійскомъ“, который онъ, какъ самъ объясняетъ, отъ различныхъ списателей собралъ“, что „отъ устъ самобывшихъ... слышалъ“, чему „отъ оставшихъ Соловецкихъ отецъ извѣстно научился“ *) Здѣсь о кончинѣ епископа Павла Коломенскаго Денисовъ разсказываетъ: „Богоноснаго Павла темницѣ предаде,— писавъ на него Константинопольскому Паисію, стояніе и крѣпость мужа повѣдая: и оттуду о семъ возотвѣтствіе пріятъ, еже въ скрижали во посланіи Паисіевѣ обрѣтается. Таже Никонъ патріархъ, егда ниже страхомъ, ниже біеньми, ниже темницами и оковами того—т. е. Павла—приклоните не возможе, на заточеніе посылаетъ во еднн отъ убогихъ монастырей именуемъ Палеостровскій, къ сѣвернымъ странамъ, въ Олонецкомъ уѣздѣ, близъ студенаго моря лежащій, тамо предивному Павлу не малое время долготерпѣтельно препроводившу... паки оттуду къ Новоградскимъ странамъ отвезше (оле немилостивыя суровости) по томленіи многомъ священнаго епископа, несвященніи въ срубѣ содѣланномъ огненнѣй смерти немилостивно предаша“... (Виноградъ Россійскій, изд. Москва 1906 г. стр. 15). Макарій митрополитъ Московскій въ своей Исторіи Русской церкви (т. 11-й изд. СПБ. 1883 г. стр. 145—147) говоритъ: „какъ бы ни было, только Ни-

*) Исторія объ отцахъ и страдальц. Соловецкихъ.

Digitized by Google

конъ разразился надъ несчастнымъ епископомъ страшною корою: низвергъ его съ каѳедры снялъ съ него мантію, предалъ его тяжкому тѣлесному наказанію и сосланъ въ заточеніе... Казнь постигла Павла вскорѣ, если не тотчасъ, послѣ собора, на которомъ онъ осмѣлился возражать противъ Никона". Въ другомъ мѣстѣ Макарій передаетъ (стр. 737, 738). „Да ты же Никонъ—сказали ему судившіе его Восточные патріархи—Коломенскаго епископа Павла, безъ собора, вопреки правилъ извергъ и обругалъ и сослалъ въ ссылку, и тамъ его мучилъ, и онъ пропалъ безвѣстно: и то тебѣ изверженіе вмѣнится въ убійство"... Онъ же въ третьемъ мѣстѣ говоритъ (стр. 742). „Низвергъ одинъ безъ собора, Коломенскаго епископа Павла говорится въ соборномъ приговорѣ Никону,—и разсвирѣпѣвъ, совлекъ съ него мантію и предалъ его тягчайшему наказанію и біенію,—отъ чего архіерею тому случилось быть какъ бы внѣразума, и ни кто не видѣлъ, какъ погибъ бѣдный, звѣрями ли растерзанъ, или впалъ въ рѣку утонулъ"... Въ Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ Сергея Соловьева (т. II изд. Москва 1891 г. стр. 307) говорится: „Царь велѣлъ читать грамоту Никона къ патріарху Діонисію. Когда читали: посылалъ я въ Соловецкій монастырь за мощами Филиппа митрополита, котораго мучилъ царь Иванъ неправедно,—Алексѣй Михайловичъ прервалъ чтеніе и сказалъ: Для чего онъ такое безчестіе и укоризну царю Ивану Васильевичу написалъ, а о себѣ утаилъ какъ онъ низвергъ безъ собора Павла епископа Коломенскаго, ободралъ съ него святительскія одежды и сослалъ въ Хутынскій монастырь, гдѣ его не стало безвѣстно; допросите его по какимъ правиламъ онъ это сдѣлалъ? Никонъ промолчалъ о царѣ Иванѣ и отвѣчалъ только относительно Павла. По какимъ правиламъ въ его низвергъ и сослалъ того не помню, и гдѣ онъ пропалъ того не вѣдаю, есть о немъ на патріаршемъ дворѣ дѣло.—На патріаршемъ дворѣ дѣла нѣтъ и не бывало, отлученъ епископъ Павелъ безъ собора возразилъ митрополитъ Сарскій"... Въ кнргѣ „Разсказы изъ исторіи старообрядчества переданные С. Максимовымъ" (изд. Д. Е. Кожанчикова, СПБ. 1861 г. стр. 87) говорится. Никонъ... епископа Коломенскаго Павла мучилъ и сжегъ въ Новгородскихъ предѣлахъ"... Въ Житіи протопопа Аввакума (изд. подъ редакц. Н. С. Тихомирова, СПБ. 1891 г. стр. 21 и 22) говорится: „епископа Павла „Никонъ напослѣдокъ огнемъ сжегъ въ Новгородскихъ предѣлахъ"... „Никонъ призвавъ дивнаго Павла, своима того рукама біяше, и многая тому предлагаша увѣщанія"... Наконецъ „темницѣ предаде, писавъ на него

Digitized by Google

Константинопольскому патріарху, таже въ оземствіе въ заточенія послав̀ъ въ единъ отъ убогихъ монастырей Палеостровскій... паки оттуду къ новгородскимъ странамъ отвезше, по томленіи многомъ, освященнаго епископа въ срубѣ огненной смерти предаша", читаемъ еще въ одной исторіи старообрядчества (Записки Александра Б. изд. СПБ. 1861 г. стр. 131—132). Что въ новгородскихъ предѣлахъ „повелѣніемъ всезлобнаго Никона... по многомъ мученіи... всепреосвященнаго Божія архіерея (Павла) суровіи мучители: въ срубѣ бо сдѣланномъ на то, яко агнца непорочна огненной смерти немилостиво предаша". (Сказанія о Павлѣ еписк. коломенск. Изд. Москва 1905 г. стр. 15).

Вотъ свидѣтельства о приснопамятной кончинѣ блаженнаго епископа Павла. Правда, въ нихъ говорится не одинаково, но тѣмъ не менѣе большинство изъ такихъ свидѣтельствъ несомнѣнно старообрядческія, недалекихъ временъ отъ кончины епископа Павла говорятъ, что онъ былъ сожженъ въ срубѣ въ новгородскихъ предѣлахъ. Неизвѣстный намъ новѣйшій сказатель о кончинѣ епископа Павла говоритъ совершенно противоположно. По его словамъ: „Егда же послаша сего святаго Павла епископа изъ Москвы на суднѣ по рѣцѣ въ Сибирь на поселеніе случися ему скончатися, отшедше отъ Москвы яко 15 поприщъ, и погребоша его при церкви святого Николы, иже нарицается на Угрѣшѣ.

Егда же Наполіонъ пріиде изъ Франціи взя Москву, въ тое время провалися гробъ святаго Павла епископа: закрытъ бо бѣ доскою, стѣны же изъ кирпича складеныя. Егда же дска согни и провалися земля и осмотрѣша гробъ обрѣтоша дщицу написану: здѣ погребенъ святый Павелъ епископъ коломенскій, новаго преданія не пріемый. Обрѣтоша и мощи его нетлѣнны, такожде и одежда. И паки дскою покрыша новою и перстію посыпаша. Мало кто вѣсть о семъ (тамъ же стр. 20).

Кому же должно болѣе вѣрить? Очевидно что тѣмъ, которыхъ больше. „Ибо при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей да станетъ всякъ глаголъ" учитъ святое Евангеліе. Любопытнѣе всего то обстоятельство, что изъ всѣхъ приводимыхъ нами свидѣтельствъ, кромѣ послѣдняго, взятаго нами изъ „сказанія, написаннаго несомнѣнно безпоповцами, ни одно ничего не говоритъ по поводу того, будто епископъ Павелъ оставилъ послѣ себя какое либо, хотя бы устное завѣщаніе.

Семенъ Денисовъ, родившійся (1682 г.) спустя послѣ кончины епископа Павла лѣтъ 25—26, слѣдовательно въ молодомъ

Digitized by Google

своемъ возрастѣ несомнѣнно заставшій еще многихъ помнящихъ, а можетъ быть и хорошо знавшихъ епископа Павла, въ своемъ о немъ повѣствованіи, помѣщеннымъ въ „Виноградѣ Россійскимъ“ написаннымъ, какъ мы выше упомянули, на основаніи слышаннаго „отъ устъ самобывшихъ“ свидѣтелями, не однимъ словомъ не обмолвился ни о „завѣщаніи“ епископа Павла, какомъ-бы то не было, ни о бывшемъ якобы въ „нѣкоей Куржецкой обители соборѣ, законоположившемъ будто-бы приходящихъ отъ великороссійской церкви принимать не иначе, какъ подъ крещеніе—словомъ не упоминаетъ объ этомъ ничего, не смотря тоже на то, что говоритъ здѣсь и о Макаріи митрополитѣ новгородскомъ, Маркеллѣ архіепископѣ вологодскомъ, Александрѣ епископѣ вятскомъ и протопопѣ Аввакумѣ.

Иванъ Алексѣевъ безпоповщинскій писатель XVIII столѣтія умершій въ 1776 году, слѣдовательно 35 лѣтъ послѣ смерти Симеона Денисова; долгое время жившій въ Стародубьѣ и потому получившіи прозваніе стародубскаго, Иванъ Алексѣевъ написалъ нѣсколько сочиненій противъ старообрядцевъ пріемлющихъ священство и въ числѣ ихъ „Исторію о бѣгствующемъ священствѣ“. Что-бы болѣе подробно написать такую исторію Иванъ Алексѣевъ, какъ это онъ самъ говоритъ: „не малъ трудъ на сіе воспріяхъ испытуя нѣкія отъ инокъ и бѣльцовъ искусныхъ... И елико отъ кого что, аки пчела, обрѣтохъ, нынѣ во единъ сотъ сія исторіи связахъ.“ И здѣсь говоря о Досифеѣ игуменѣ Тихвинскомъ который „новыхъ ради догматовъ и належащаго принужденія остави свой монастырь и пространство житія, пойде тѣснымъ путемъ, укрываяся по разнымъ мѣстамъ, въ нѣдрахъ своихъ храня древнія церкви разумъ, въ ней же бяше крещенъ и рукоположенъ истинно“... тоже ничего не упоминаетъ ни о Куржецкомъ соборѣ, на которомъ, какъ мы выше упомянули, якобы принималъ участіе игуменъ Досифей, ни о завѣщаніи епископа Павла. Между тѣмъ Ивану Алексѣеву, писавшему, какъ извѣстно, свои сочиненія въ отрицаніе законности принятія въ Христову Церковь, приходящихъ отъ Великороссійской церкви въ сущихъ санахъ священниковъ а также и епископа Епифанія слѣдовало бы по всѣмъ даннымъ упомянуть и о „завѣщаніи“ епископа Павла и о Куржецкомъ соборѣ, если бы на самомъ дѣлѣ и то и другое было. Скажутъ, что „завѣщанія“ епископъ Павелъ въ безпоповскомъ духѣ не оставлялъ, а также не было и Куржецкаго собора, все это выдумка позднѣйшихъ безпоповцевъ, по этому и Симе-

Digitized by Google

онъ Денисовъ, и Иванъ Алексѣевъ о нихъ ничего и не упомянули. Говорить же имъ о „завѣщаніи“ епископа Павла, о томъ именно, о которомъ упоминаетъ въ своей брошюркѣ Л. М. Орловъ, и которое, какъ разъ, идетъ въ разрѣзъ съ ихъ религіознымъ убѣжденіемъ, не было никакой надобности, слѣдовательно въ настоящее время отрицать подлинность такого завѣщанія и нѣтъ никакого смысла, оно—дѣйствительное.

Если уже нельзя признать подлинность „завѣщанія“, написаннаго въ духѣ безпоповскомъ, то ни коимъ образомъ нельзя признать подлинность и приводимаго Л. М. Орловымъ, потому что его не признавали подлинымъ и отрицали еще почти сто тридцать лѣтъ тому назадъ.

Извѣстно, что въ 1779 году въ Москвѣ, между старообрядцами пріемлющими священство обсуждался вопросъ, какъ, подъ миропомазаніе или третьимъ чиномъ принимать въ Христову Церковь приходящихъ отъ великороссійской церкви. Для рѣшенія такого собора въ Москву пріѣхали депутаты изъ разныхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ и разныхъ мѣстъ Россіи. Засѣданій по этому вопросу было болѣе десяти. На одномъ изъ нихъ была предложена къ прочтенію „исторія о бѣгствующемъ на Керженцѣ священствѣ“ веденная отъ временъ Никона, инокомъ Іоной Курносымъ, присутствовавшимъ здѣсь же на собраніи. Изъ нее имѣлось въ виду привести въ доказательство мнимое завѣщаніе епископа Павла коломенскаго, которое привелъ въ своей брошюркѣ Л. М. Орловъ, и которое, какъ мы выше сказали, служитъ главнымъ фундаментомъ убѣжденій и оправданій бѣглопоповцамъ о томъ, что отъ господствующей церкви должны принимать въ сущихъ санахъ однихъ только священниковъ. Когда хотѣли приступить къ чтенію этой исторіи, одинъ изъ присутствующихъ на собраніи инокъ Никодимъ спросилъ читавшаго: кѣмъ писана эта исторія? И когда указали ему на Іону, Никодимъ спросилъ его самого: онъ ли дѣйствительно писалъ ее?—Азъ грѣшный отвѣчалъ Іона. Слыша это, Никодимъ вновь спросилъ: „Самъ ли онъ изволилъ видѣть священнострадальца Павла коломенскаго, или отъ кого либо иного это слышалъ, или съ какого либо списка переписалъ? При такихъ затруднительныхъ вопросахъ нѣкоторые сторонники Курносаго старались шумными рѣчами, отвлечь Никодима отъ смущеннаго Іоны, укоряя допрашивающаго „овіи секретаремъ, иніи повытчикомъ того именословяху, овіи различно ругаху, ихъ же укоризнъ нелѣпость и писати“. Но ста-

Digitized by Google

рецъ не отступалъ отъ Іоны, возражая тѣмъ, которые хотѣли дать за него отвѣтъ: не свойственно вамъ отвѣчать за присутствующаго здѣсь на собраніи, писателя этой исторіи.

Наконецъ допущенъ былъ Никодимъ до собесѣдованія съ Іоною и тоть вынужденъ былъ ему сознаться, что не былъ самовидцемъ и не слыхалъ изустно приказаній отъ епископа Павла, но списалъ недавно сію исторію съ готовой книги, а кто ее сочинилъ не знаетъ. Никодимъ еще желалъ знать, о какомъ святомъ Григоріи упоминается въ исторіи, отъ котораго будто бы епископъ Павелъ принялъ сію заповѣдь... Говоря сіе Никодимъ кланялся до земли предъ Іоною, умоляя его открыть: въ какомъ писаніи это обрѣтается? Іона безмолвно сидѣлъ потупивъ взоръ.— тогда искавшіе правды разсудили, что такое завѣщаніе епископа Павла есть вымыселъ въ Керженской исторіи; но тѣ, которые хотѣли восторжествовать надъ правдою, отвѣчали съ воплями и бранію на вопросы Никодимовы, на что однако онъ не обращалъ вниманія, лишь бы только всенародно обличить ложь... Обличая такое „завѣщаніе“ яко „фальшивое и Іону, яко лжу пишущаго, препираша“,—Никодимъ—говорилъ „яко всяка лжа отъ діавола есть, любяй лгати другъ бѣсомъ... особливо ангельскій образъ имѣющимъ и сѣдинами преукрашенными есть лгати непристойно. На что ни мало не отвѣтствоваху какъ Іона“, такъ и прочіе единомысленники его. (Смотр. „Полное Историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ“ и проч. собр. протоіер. А. И. Журавлева изд. 1890 г. стр. 258).

Слѣдовательно на основаніи вышеупоминаемаго и можно съ положительной точностью говорить, что всѣ встрѣчающіяся „завѣщанія епископа Павла коломенскаго“ суть плоды досужей фантазіи, написанныя въ одной редакціи несомнѣнно безпоповцами въ защиту своего безпримѣрнаго религіознаго положенія, въ другой—продуктъ потомковъ Заверткина, нежелавшихъ и нежелающихъ имѣть у себя единомысленныхъ епископовъ, къ числу которыхъ, какъ извѣстно, пренадлежалъ инокъ Іона Курносый, пренадлежатъ также и всѣ современные намъ бѣглопоповцы, защищающіе также свое беззаконное состояніе, вмѣсто слова Божія и ученіи святыхъ отецъ, сомнительнаго свойства доказательствами. Возможно-ли было на самомъ дѣлѣ, епископу Павлу, находившемуся въ такомъ ужасномъ безпримѣрномъ положеніи видѣться, тѣмъ болѣе говорить съ своими послѣдователями, учить ихъ, дѣлать имъ наставленія, поученія и проч.?

Digitized by Google

Самъ Орловъ говоритъ: „видя же Никонъ непреклонную твердость по святоотеческой вѣрѣ Павла епископа, ярости и гнѣва исполнися и неистовствомъ злобы шатаяся предъ всѣмъ соборомъ оказа нравъ мучительства: сорвалъ съ него соборную мантію и своими руками бивъ его безъ милости, и наконецъ, по велѣлъ заключить въ темницу„... затѣмъ“ повелѣлъ отъ послѣдующихъ ему, единому архіерею, мужу злохитру сущу и велерѣчиву, увѣщати Павла повинутися соборному уложенію и ко принятію новоисправленныхъ книгъ подписатися и проч. *) Макарій митрополитъ московскій говоритъ:„ Казнь постигла Павла вскорѣ, если не тотчасъ, послѣ собора, на которомъ онъ осмѣлился возражать противъ Никона“... Слѣдовательно отсюда и получается такое положеніе вещей, что епископъ Павелъ ничего не могъ дѣлать такого, что описываютъ „сказанія“.

Кромѣ того „завѣщанія“ выдаваемыя за пренадлежащія епископу Павлу коломенскому не могутъ имѣть къ себѣ довѣрія еще и потому, что по одной редакціи въ нихъ говорится, что на вопросъ пришедшихъ къ Павлу: „Аще твоя святыня отъ насъ сирыхъ въ будущая преселится и угаснетъ на земли святая и безкровная жертва и священство до конца погибнетъ, кто намъ возжетъ священства свѣтильникъ святыя Божія службы, понеже, священнѣйшій нашъ отче, имѣешь воздательную благодать во іереохъ и вси святыя церковныя тайны тобою освящаются? Аще ли ты, священнѣйшій отче, сего свѣтильника не возжеши, то воистину угаснетъ въ насъ видимое священство, и тогда всѣмъ вѣрнымъ велія будетъ нужда нынѣшняго времени и грядущаго по насъ братіи нашей. Тогда отвѣща къ нимъ священный Павелъ: братія моя духовная и друзи о Христѣ..... Что имамъ сотворити, яко своего престола изгнанъ есмь? (Сказанія о Павлѣ епископѣ коломенскомъ изд. 1905 г. стр. 15). Будучи, какъ извѣстно, строгимъ хранителемъ святоотеческихъ преданій и уставовъ, блюстителемъ законовъ святыя Церкви епископъ Павелъ едвали не зналъ о существующемъ 37 правилѣ VI вселенскаго собора, свидѣтельствующемъ: „Епископъ варварскаго ради нахожденія согнанъ и лишенъ престола сѣдалище свое да иматъ и да поставляетъ, и вся священническая дѣйствуетъ извѣстно. Толкованіе: Аще который епископъ поставленъ бывъ и варварскаго ради нахожденія, не возможетъ дойти во градъ во онь же поставленъ бысть, яко да въ немъ уставитъ священническое строеніе и на престолѣ сидитъ не возбранится ему дѣйствовати яже суть епископамъ по-

Digitized by Google

добна, но вся да творитъ и содѣваетъ, и на сѣдалищѣ свою честь да иматъ и поетавленіе причетникъ всѣхъ но привиломъ да творитъ, и все же отъ него сотворенное по правильному извѣщенію да есмь твердо. Нужда бо времени на пакость тому не будетъ, якоже епископства его уничижити санъ" (Корм. листъ 189-й). Зналъ понятно, епископъ Павелъ очень хорошо это правило. Зналъ онъ такъ-же и то, что въ епископѣ святая церковь видитъ самимъ Богомъ открытый обильный источникъ таинствъ, необходимыхъ для освященія и спасенія вѣрующихъ, самостоятельнаго учителя и попечителя ввѣренной ему паствы, что епископъ—пріемникъ и проводникъ божественной благодати, которая течетъ чрезъ его святительскія руки, поставляя для церкви епископовъ, священниковъ и діаконовъ, что безъ епископа церковь теряетъ свой благоленный видъ, принимаетъ укоризненное вдовство и, что православный епископъ въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ долженъ имѣть попеченіе не только о своей мѣстной церкви но и о всей гдѣ бы то она не была раскинута на земномъ тарѣ.

Что это—дѣйствительно непререкаемая истина, что этому такъ и быть надлежитъ тому можетъ служить свидѣтельствомъ ученіе вселенскаго учителя св. Іоанна Златоуста. Въ своемъ похвальномъ словѣ святому Евстафію святый Златоустъ говоритъ:„ Онъ т. е. св. Евстафій—былъ хорошо наученъ благодатію Духа, что предстоятель церкви долженъ заботиться не о той одной церкви, которая вручена ему духомъ, но о всей церкви по вселенной; этому на учился онъ изъ священныхъ молитвъ. Если должно, говорилъ онъ, творить молитвы за вселенскую церковь отъ концовъ до концовъ вселенной, то тѣмъ болѣе должно проявлять и попеченіе о ней о всей, равно заботиться о всѣхъ, и пещись о всѣхъ" церквахъ (твор. св. Іоан. Златоус. т. II кн. 2-я изд. 1896 г. стр. 647-я). „Такъ мы видимъ—говоритъ святый Ѳеодоръ Студитъ—поступали и блаженнѣйшій Афанасій, и святѣйшій Евсевій, которые оба совершали рукоположеніе надъ лицами не своей области, и теперь видимъ, совершается тоже самое при настоящей ереси...

„Егда же Гофты у Дуная воеваху—читаемъ у Баронія (лѣт. Госп. 370, числа 4-е),—той Евеевій сущь отъ стражей избѣгшихъ оставлснъ видя многія церкви вдовствующія безъ пастырей, утаився во одеждахъ воинскихъ, прохождаше Сирнію, Финикею и Палестину, поставляя іерсевъ и діаконовъ и иныя услуги полезныя вѣрнымъ совершая. Сіе же въ толикой нуждѣ не возбранно

Digitized by Google

бѣ въ чуждыхъ епархіяхъ и Духу Святому подвизающу его сердце къ таковой службѣ". То же, что св. Евсевій рукополагалъ не однихъ священниковъ и діаконовъ, но и епископовъ, доказывается описаніемъ житія св. Евсевія. Здѣсь говорится: „многія православныхъ—церкви бяху безъ своихъ служителей и святительскія престолы безъ архіереевъ, ово отъ аріанъ, въ Константіево царство, ово же отъ Кумирослужителей въ Іуліаново владѣніе, инымъ избіеннымъ, и инымъ разнымъ бывшимъ и аще бы не прекратилъ Господь Іуліанова живота и царства, едва бы кая церковь со служителями своими осталась цѣла. Въ такое лютое время Евсевій святый утаивъ санъ свой святительскій, въ воинская облекся, обхождаше Сирію, Финикію и Палестину, утверждая христіаны въ святѣй вѣрѣ: и идѣ-же аще обѣташе церковь безъ служителей поставляше іереи и діаконы и прочіе клирики, а индѣ и епископы постави отъ тѣхъ, иже обрѣте отмѣщущихъ аріевы догматы, мудрствующихъ православно" (четь меня іюнь 22-го). Въ другомъ мѣстѣ по поводу этого читаемъ: „когда Аріанство угрожало церкви опасностью, Аѳанасій Великій, возвращенный изъ заточенія, въ разныхъ городахъ, чрезъ которые проходилъ, хотя они были и не его епархіи, рукополагалъ необинуясь. Тоже дѣлалъ и Евсевій Самосатскій во время гоненія отъ Аріанъ при Валентѣ. Онъ, по свидѣтельству Ѳеодорита, одѣтый въ воинское платье, прошелъ всю Сирію, Финикію и Палестину, рукополагалъ презвитеровъ и діаконовъ, поставляя на другія церковныя степени, и исправляя всѣ бывшіе въ церквахъ безпорядки. Равнымъ образомъ въ Сиріи, Финикіи и другихъ мѣстахъ, которыя исчисляетъ Ѳеодоритъ, рукополагалъ онъ и епископовъ. Все сіе было противно общимъ правиламъ, но требовало того благосостояніе церкви, которая въ такихъ случаяхъ давала имъ власть поступать какъ епископамъ вселенской церкви". (Памятники Древней Христовой Церкви". И. Вѣтринскаго. СБ. 1829 г. т. 1 стр. 55—56-я).

Такъ должно было бы поступить и Павлу епископу Коломенскому если онъ, какъ говорятъ „сказаніи", могъ свободно поучать народы, утверждая ихъ жить въ святоотечеекихъ преданіяхъ и благочестія". Ему, какъ и самимъ просителямъ, по существу дѣла надлежало бы прежде всего позаботиться о самомъ главномъ, самомъ необходимомъ: во что бы то не стало рукоположить себѣ намѣстника, да не погаснетъ въ Христовой Церкви свѣтъ православнаго епископства, да чрезъ это избѣгнетъ она грядущихъ на нее бѣдствій и незаслуженныхъ укоризнъ за свое

Digitized by Google

вдовство. И если этого сдѣлать тогда, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, уже было не возможно, то, по крайней мѣрѣ, обсудить и рѣшить вопросъ: какимъ путемъ, какими средствами возможно было-бы достигнуть того, что православная церковь имѣла у себя единомысленнаго епископа. Между тѣмъ по „сказаніямъ“ и епископъ Павелъ и его служатели и совопросники, ограничиваясь и утѣшались лишь только одними идущими вопреки слова Божія, ученій святыхъ отецъ, —святособорныхъ правилъ и законовъ, практили и жизни самой церкви вопросо-отвѣтами и несоотвѣтствующими положенію дѣла объясненіями, въ которыхъ ни однимъ словомъ, ни однимъ намекомъ не было и упомянуто ни о пріемѣ отвнѣ епископа, ни о изысканіи средствъ принять или рукоположить его. Какъ будто съ тѣхъ дней въ православной церкви епископъ потерялъ всякую цѣнность, всякую къ себѣ потребность, сдѣлался ненужной, вещью о которой нестоитъ и разговоръ вести.

И такъ, по „сказаніямъ“, епископъ Павелъ ничего такого, что святую Церковь могло бы избавить отъ нежелательнаго подчиненія обстоятельствамъ времени,—избавить отъ лишенія единомысленныхъ епископовъ не только, что не сдѣлалъ но даже съ своими собесѣдниками не счелъ нужнымъ и говорить, а поэтому она и лишилась своего благолѣпія, вступила по однимъ версіямъ въ вдовство, продолжающееся до настоящихъ дней, по другимъ—даже болѣе: лишилась всего: и священства и приношенія безкровной жертвы за грѣхи всего міра.

Скажутъ, святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: что „Запинаяй премудрымъ въ коварствѣ ихъ, желая показать ему (т. діаволу), что не люди управляютъ Его церквами, а самъ Онъ пасетъ вѣрующихъ въ Него попустилъ быть этому“ (твор. св. Іоан. Златоуст. т. I(кн. 2 листъ 638), поэтому такъ все это и случилось.

Спорить, тѣмъ болѣе отрицать этого, не станемъ; но, тѣмъ не менѣе не можемъ промолчать того обстоятельства, что епископъ Павелъ не то что ничего, что ему надлежало сдѣлать, не сдѣлалъ, но даже по „сказаніямъ“ и не имѣлъ намѣренія, или покушался что либо сдѣлать подобное. Говоримъ это не для того, чтобы умалить достоинство заслугъ предъ святою церковью святителя Христова Павла епископа Коломенскаго,—чтобы поколебать авторитетъ его. Наоборотъ, говоримъ это для того чтобы еще болѣе въ глазахъ истинно вѣрующихъ возвысить и то, и другое. Неразумные писатели „сказаній о Павлѣ епископѣ Коломенскомъ“ своими услугами не по разуму, описывая его въ своихъ

Digitized by Google

„сказаніяхъ“ учащимъ и слѣдующимъ не законамъ и уставамъ святой Церкви, но какъ разъ наоборотъ всему этому, не возвышаютъ, но умаляютъ заслуги святителя Павла предъ святою Церковью, ея законами и традиціями. Могъ-ли на самомъ дѣлѣ, епископъ Павелъ учить вопреки законовъ святой Церкви? Очевидно, что нѣтъ. Восьмое правило перваго вселенскаго собора прежде и главнѣе всего говоритъ объ епископахъ приходящихъ отвнѣ, которыхъ, по руководству даннаго правила, и надлежитъ принимать въ сущихъ санахъ. Такъ это понимали и наши предки, точные послѣдователи епископа Павла, принявшіе епископа Епифанія въ сущемъ санѣ чрезъ миропомазаніе, послѣ проклятія имъ всѣхъ, изложенныхъ въ чинопріемѣ ересей, между тѣмъ епископъ Павелъ, въ завѣщаніи ему приписываемомъ, о принятіи епископовъ въ Христову Церковь, не обмолвился ни однимъ словомъ, считая ихъ въ будущемъ, какъ мы уже выше упоминали, какъ бы уже и ненужными. По этому смѣло можно говорить и утверждать, что не со словъ епископа Павла написаны „завѣщаніи“ находящіяся въ „сказаніяхъ“ о немъ, а въ одной редакціи, по самоизмышленію безпоповцевъ въ мнимое оправданіе своего безпримѣрнаго религіознаго состоянія, въ другой—съ рѣчей потомковъ Заверткина, негодовавшаго противъ принятія въ святую Церковь епископа Епифанія и заразившаго этимъ ихъ и ихъ послѣдователей; къ чину которыхъ понятно принадлежатъ и современные намъ бѣглопоповцы, къ своему стыду, издавшіе отъ имени Л. М. Орлова пресловутую брошюрку, вмѣстивъ въ ней апокрифическое завѣщаніе епископа Павла Коломенскаго, основывая на немъ, какъ на нѣкоемъ краеугольномъ камени, свои религіозныя убѣжденія и мнимую законность своего церковнаго состоянія.

И такъ, разсмотрѣвъ фактъ, на которомъ Л. М. Орловъ думаетъ оправдать уклоненіе свое отъ древлеправославной церкви и вѣры въ богоучрежденности на вѣчно епископскаго сана, мы сдѣлали ему надлежащее, посильное объясненіе. Должно надѣяться, что этимъ путемъ мы не только что достигнемъ этого, что многимъ бѣглопоповцамъ, единомысленникамъ Орлова, неосновательность ихъ религіозныхъ убѣжденій, но и того, что наиболѣе разумные и разсудительные изъ нихъ на это обратятъ свое достаточное вниманіе и, нимало не медля, оставятъ свой богоненавистный раздоръ и прилѣпятся къ единству святоцерковному.

Бѣглопоповцы отступили отъ принятыхъ всею древлеправославною церковью вѣрованій въ законность Бѣлокриницкой митрополичьей каѳедры, благодатность принявшихъ тамъ другопрі-

Digitized by Google

емственную хиротонію святителей, главнымъ образомъ потому, что у многихъ изъ нихъ сложилось до полной очевидности ложное убѣжденіе, отклоняющее у нихъ всякую мысль о пріобрѣтеніи и имѣніи въ Христовой Церкви единомысленнаго епископа, какъ самимъ Богомъ открытаго, обильнаго источника святыхъ таинствъ. „Мы настоящіе старообрядцы—говорятъ многіе вожди бѣглопоповщины, съ довольно замѣтнымъ бахвальствомъ,—мы постаринному имѣемъ только однихъ священниковъ и больше намъ никого не нужно. Наши предки—добавляютъ нѣкоторые изъ нихъ—не желали имѣть епископовъ единомысленныхъ себѣ, не желаемъ имѣть ихъ и мы".

Безъ особенной проницательности, легко можно усмотрѣть, что непрочны такія убѣжденія и умозаключенія книжниковъ и фарисеевъ бѣглопоповщины. Онѣ построены не на твердомъ фундаментѣ, но, просто на просто, на сыпучемъ пескѣ. Что наши предки никогда неразставались съ такою благочестивою мыслью, что въ Христовой церки необходимо долженъ быть единомысленный епископъ, это мы доказали на основаніи точныхъ и неопровержимыхъ данныхъ. Слѣдовательно современные намъ бѣглопоповцы не имѣютъ никакого основанія называть свою общину „святая церковь", говорить, что она, „по примѣру бывшихъ въ первенствующей Церкви событій, съ одними православными священниками, содержитъ неизмѣнно свято отеческую вѣру", потому что образующія ее ратуютъ противъ того и другого, это разъ; во вторыхъ они не имѣютъ никакого права и основанія называть себя послѣдователями истинныхъ старообрядцевъ, тѣхъ именно, которые жаждали имѣть у себя самостоятельныхъ единомысленныхъ епископовъ. Единомысленники Орлова такъ же какъ и самъ онъ,—потомки и послѣдователи выше упоминаемаго Заверткина, безумно ратовавшаго противъ принявшаго древнее православіе епископа Епифанія, и поэтому ничего общаго съ нашими истинно древнеправославными предками не имѣющіе.

Закончимъ наше объясненіе вниманіемъ читателей на помѣщенные въ брошюркѣ Орлова портреты нѣкотрыхъ священниковъ. Первымъ помѣщенъ портретъ священника Іоанна Матвѣевича Ястребова, послѣднимъ—отца Григорія Карабиновича. Но часто могутъ случаться такія интересныя и знаменительныя совпаденія, на которыя невольно приходится обращать вниманіе. Въ былыя времена отецъ Іоаннъ Матвѣевичъ принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ заграницей, въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ старообрядческой архіепископской кафедры и тотъ-часъ

Digitized by Google

же подчинился, занявшему оную, митрополиту Амвросію, признавъ его законнымъ древлеправославнымъ Іерархомъ. Такъ-же поступилъ въ настоящее время и священникъ отецъ Григорій Карабиновичъ; онъ тоже призналъ законной іерархическую власть московскаго старообрядческаго архіепископа Іоанна и подчинился ему. Такимъ образомъ, посредствомъ этого, они какъ бы подали одинъ другому руку міра. Сомкнули этимъ цѣль единенія, выкинувъ изъ нея тѣ ржавые, никому и никуда не нужные звенья, которые въ продолженіе около шестидесяти лѣтъ ихъ разъединяли. Надлежало бы. слѣдуя примѣру отца Григорія, поступить и всѣмъ его бывшимъ единомысленникомъ,—тѣмъ, которые до этого признавали его за истиннаго древлеправославнаго священника, особенно его бывшимъ духовнымъ чадамъ. Неужели бывшіе единомысленники отца Григорія Карабиновича не могутъ понять, что „трудно-противу рожна прати“ Неужели они не знаютъ, что по 6-му правилу Гангрскаго собора, гласащему: „Аще кто кромѣ Церкви особо собранія составляетъ и презирая Церковь, церковная творити хощетъ не имѣя съ собою пресвитера по волѣ епископа, да будетъ подъ клятвою“? (Опытъ курса церкви. Законовѣд. архим. Іоанна т. 1 изд. 1851 г. стр. 377-я). Имѣющіе уши слышать да слышатъ, что лучше быть въ святой Церкви послѣднимъ и самымъ худымъ членомъ, чѣмъ въ раздорѣ первымъ, даже руководителемъ. Это говоримъ потому, что всѣ тѣ, которые во время потопа не были въ ковчегѣ Ноя утопаша, „тако и въ день судный, вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тіи во езеро оное огненное ввержени будутъ. Церковь же свою самъ Христосъ спасаетъ... Иже не пребываютъ, въ сей соборнѣй перкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и духа святаго сицевіи не имутъ“.

А. А. Пашковъ.

Отвѣты современнымъ иконоборцамъ.

(Отвѣты одной дамѣ сомнѣвающейся въ правильности поклоненія св. иконамъ).

Окончаніе.

Св. Анастасій, архіепископъ Ѳеопольскій пишетъ: „иже образъ чій либо буди презираетъ и уничтожаетъ,—самому тому, его же образъ являетъ, безчестіе и поношеніе творитъ“ (О субботѣ къ еп. Симеону).

Digitized by Google

Св. Аѳанасій, къ князю Антіоху, въ гл. 39, пишетъ: „да не будетъ того, чтобы мы Христіане образа почитали за боговъ, какъ это дѣлаютъ эллины. Мы только показываемъ усердіе и любовь къ лицу, которое начертано образомъ; поэтому—то дерево, на которомъ былъ написанъ образъ, и стерся,—потерялъ видъ, мы сожигаемъ, какъ негодное".

Св. Анастасій Синаитъ говоритъ, что въ Божественной иконѣ Спасителя мы видимъ какъ бы Самого Его, взирающаго на насъ съ небесъ; поэтому, падше, поклоняемся Его пречистому изображенію" (Сл. въ нед. о Ѳомѣ)

Св. Іоаннъ Дамаскинъ пишетъ: „Такъ какъ не всѣ знаютъ письмена, не всѣ читаютъ св. отцевъ,—то пишутся св. иконы, какъ краткое и видимое напоминаніе того, чего не знаемъ и не видимъ. Часто мы выпускаемъ изъ ума и памяти страсти Христовы; но, увидѣвъ образъ распятія Христова вспоминаемъ спасительныя страданія Его за насъ, и, падше, поклоняемся не вещи, наприм., Евангелія, Креста; но изображенію, ибо честь образа переходитъ на первообразъ". Оканчиваетъ свое слово Св. Дамаскинъ слѣдующими словами: „суть же и иная множайшая, яже Апостолы неписано предаша. Того ради Апостолъ языковъ учитель вѣщаетъ: „Стойте братіе и держите преданія, имже научистеся, аще же словомъ, аще же посланіемъ нашимъ (2 Сол. гл. 2). Хвалю вы братіе, яко вся моя помните, и яко предахъ вамъ, преданія держите" (1 Кор. 11, 2). См. Точ. изсл. вѣры, кн. 4, гл. 17, три бесѣды о Св. иконахъ.

Итакъ, честь образа восходитъ на первообразъ, и почитающій образъ почитаетъ того, кого онъ образуетъ. Наглядно показалъ это Св. Стефанъ, пострадавшій за св. иконы при Копронимѣ. Онъ, взявъ монету, на которой было изображеніе Кипронима царя, плюнулъ на изображеніе его, бросилъ монету на землю и началъ попирать образъ царскій ногами въ виду всѣхъ. Когда всѣ вознегодовлали на это, а царь пришелъ въ сильный гнѣвъ за такую дерзость,—тогда Преподобный сказалъ: вы гнѣваетесь на меня за то, что я попралъ образъ царя земнаго, смертнаго, тлѣннаго; какъ же вы думаете избѣжать гнѣва Божія и огня геенскаго, когда попираете образъ Царя Небеснаго—Христа Сына Божія и пренепорочной Его Матери?... Видите ли, какъ безчестіе образа переходитъ на первообразъ? Если же безчестіе, то и честь образа переходитъ на первообразъ.

Наше ученіе о св. иконахъ до очевидности подтверждаютъ —Церковная Исторія и чудеса, бывшія и бываемыя отъ св. иконъ.

Digitized by Google

Авгарю Князю Едесскому Самъ Спаситель послалъ образъ Свой, чудесно изобразившійся на полотнѣ, и образъ сей исцѣлилъ Авгаря отъ неизцѣльной болѣзни, многія чудеса явилъ отъ Себя (Чит. Прологъ 16 августа). Вотъ гдѣ начало св. иконъ!

Св. Евангелистъ Лука написалъ три иконы Богоматери и показалъ ихъ Ей; Она же, увидѣвъ Свои изображенія, сказалз: „Благодать родившагося отъ Меня и Моя да будетъ съ сими иконами"! (Чет. М. жит. Ев. Луки 18 октябр.) Вотъ гдѣ начало Св. иконъ!

Константинъ Великій еще до крещенія Своего видѣлъ во снѣ Св. Апостоловъ Петра и Павла, повелѣвавшихъ ему креститься отъ Епископа Сильвестра; когда же Сильвестръ показалъ царю икону Петра и Павла,—царь исповѣдалъ, что точно ихъ онъ видѣлъ во снѣ—крестился и отъ болѣзни своей исцѣлился (жит. Сильв. 2-го Янв.).

У св. Іоанна Златоуста была икона св. Ап. Павла; а ученикъ его, блаженный Проклъ видѣлъ, что съ Златоустымъ бесѣдовалъ нѣкій почтенный старецъ, похожій, какъ потомъ оказалось, на св. Ап. Павла, изображеннаго на иконѣ (жит. Златоус. Нояб. 13). Здѣсь кстати припомнимъ, что св. Златоустъ и въ Литургіи своей повелѣваетъ священникамъ поклоняться иконѣ Христовой и Богородичной и лобызать ихъ предъ началомъ Литургіи (смотр. служебникъ)

Разсмотреніе. на второй и третій вопросы о поклоненіи, служеніи благоговѣйнаго кажденія предъсвященными изображеніями.

Теперь приступимъ къ изложенію нашего отвѣта на второй и третій вопросы о поклоненіи, о церковно—богослужебныхъ свѣтильникахъ, о кажденіи ѳиміамомъ, приношеніяхъ и чествованій священныхъ предметовъ.

За таковыя дѣйствія насъ православныхъ христіанъ обвиняетъ моя собесѣдница сектанка Зацѣпина въ своихъ вышеупомянутыхъ вопросахъ.

Посему я считаю необходимымъ показать изъ Священнаго писанія для болѣе яснаго понятія читателямъ, что за таковое чествованіе нельзя осуждать православныхъ христіанъ и тѣмъ мы опровергнемъ иконоборческія лжепонятія Зацѣпиной. Моя собесѣдница Зацѣпина не имѣетъ никакого различія между поклоненіемъ, служеніемъ, возжиганіемъ свѣтильниковъ и кажденіемъ ѳиміамомъ предъ св. изображеніями, совершаемыя православными христіанами отъ такихъ же дѣйствій, но совершаемыя язычни-

Digitized by Google

ками предъ идолами и кумирами. Поэтому и сопоставимъ противуличные тексты Священнаго Писанія, и тѣмъ докажемъ различіе нашихъ дѣйствій отъ дѣйствіи язычниковъ. Съ лѣвой стороны будутъ помѣщены тексты, въ которыхъ Самимъ Богомъ дозволяются и принимаются эти дѣйствія: поклоненія, служенія, куреніе ѳиміамомъ и др., а съ правой стороны будутъ помѣщены тексты, въ которыхъ дѣйствія язычниковъ предъ кумирами и идолами отвергаются Богомъ.

Свидѣтельства о поклоненіи Господу Богу духомъ и тѣломъ и предъ священными изображеніями, принимаемые и одобряемые Богомъ.

„Рече Авраамъ отрокомъ своимъ: азъ же и дѣтищъ пойдемъ до ондѣ и поклонившеся возвратимся къ вамъ“ (Быт. 22, 5).

Товитъ, сказалъ архангелу Рафаилу: „Ты еси братъ мой отъ добра и блага рода; знахъ бо азъ Ананію и Іонафана сыновъ Семеа великаго, яко ходихомъ купно во Іерусалимъ кланитися, приносяще первородная, и десятивы плодовъ“ (Товит. 5, 14).

„И растерза Іисусъ, ризы своя, и паде на землю на лице свое предъ Господомъ (на русскомъ: предъ ковчегомъ Господнимъ), даже до вечера самъ и старцы Израилевы, и посыпаша перстъ на главы своя. И рече Іисусъ: „молюся Господи, Господи“ и пр. (I. Н. 7, 6, 7) (I. Н. 7: 6)

„Тако рече Господь: стани

Свидѣтельства о поклоненіи кумирамъ или идоломъ и предъ не священными изображеніями отвергаемые и не одобряемые Богомъ.

„Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія... да не поклонишеся имъ, не послужиши“ (Исх. 20, 4, 5; Числъ 14. 18)

„Да не поклонишися богомъ ихъ, ниже послужиши имъ“ (Исх. 23, 24).

„Не бо поклонитеся богомъ инымъ“ (I сх. 34, 14).

„И сотвориша тельца въ Хоривѣ, и поклонишеся истуканному“ (Псал. 105, 19; Исх. 32,

„Да постыдятся вси кланяющися истуканнымъ, хвалящіися о идолѣхъ своихъ“ (Пс. 96, 7).

Богъ сказалъ Соломону: „зане же остави Мя и поклонися Астартѣ мерзости Сидонстѣй и Хамосу и кумиромъ Моавлимъ“ (3 Цар. 11. 33).

Объ Амассіѣ, царѣ іудейскомъ, сказано: „и принесе себѣ боговъ сыновъ Сіиръ, и поставиі ихъ въ боги себѣ и пок-

Digitized by Google

во дворѣ дому Господня и проповѣждь всѣмъ іудеомъ, входящимъ кланятися въ домъ Господень" (Іерем. 26, 2).

„И заповѣда Іудѣ и Іерусалиму: предъ алтаремъ симъ поклонитеся" (Исаія 36, 7; 4 Цар. 18, 22).

„И взя Езекія книгу отъословъ, и прочтено, и въ книгѣ въ храмъ Господень, и отверзи предъ Господомъ, и помолися Езекія къ Господѣви" (4 Цар. 19, 14; Исаія 37, 14).

„Поклонитеся Господеви во дворѣ святѣмъ Его" (Псал. 95, 9.) (Пс. 137: 1).

„Вознесите Господа Бога нашего, и поклоняйтеся въ горѣ святѣй Его" (Псал. 98. 9).

„Приідите поклонимся и припадемъ ему, и восплачемся предъ Господемъ, сотворшемъ насъ" (Пс. 94, 6).

„Господу Богу твоему поклонишися, и тому единому послужиши". (Матѳ. 4, 10; Луки 4, 8; Второз. 6, 13.—10, 20).

„И хождаста родители Его на всяколѣ то въ Іерусалимъ въ праздникъ Пасхи" (Луки 2, 41).

„Бяху же нѣцыи Елины отъ пришедшихъ, да поклонятся въ праздникъ" (Іоанн. 12, 20) (4 Цар. ч. 18, 22). (Дан. 6: 10).

„Се мужъ муринъ евнухъ силенъ Кандакіи царицы Муринскія, иже бѣ надъ всѣми сокровищы ея иже пріиде поклонитися во Іерусалимъ" Дѣян. 8, 27).

лоньшеся имъ и самъ кадяше имъ" (2 Парал. 25, 14).

„И оставиша заповѣди Господа Бога своего, и сотвориша себѣ двѣ юницы слиты, и сотвориша дубравы, и поклонишася всей силѣ небеснѣй, и послужиша Вяалу" (4 Цар. 17, 16)

„И исполнися земля мерзостей дѣлъ рукъ ихъ, и поклонишася тѣмъ, яже сотвориша персты ихъ")Исаія 2, 8).

Digitized by Google

Вотъ вамъ братія два поклоненія: одно поклоненіе дозволяемое и принимаемое Богомъ, другое же, наоборотъ, презираемое и мерзостное предъ очами Божьими. Мы же православные христіане, кланяясь предъ св. иконами, исполняемъ именно ту заповѣдь, которою Господь велитъ и заставляетъ кланяться вообще предъ всѣми священными изображеніями, и въ то же время мы порицаемъ тѣхъ, которые кланяются идоламъ или кумирамъ, какъ не священнымъ, согласно Св. Писанію.

Свидѣтельства о томъ, что можно дѣлать свѣтильники и воскурять ѳміамъ предъ св. изображеніями.

„Ибо отъ востока солнца до запада велико будетъ имя мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить ѳміанъ имени моему, чистую жертву“ (Малаос. 1: 11).

„Ибо все это содѣлала рука Моя, и все сіе было, говоритъ Господь. А вотъ, на кого Я призрю: на смиреннаго и сокрушеннаго духомъ и на трепещущаго предъ словомъ Моимъ (Исаія 66, 2).

„И елей помазанія и куреніе благовонное для святилища: все такъ, какъ Я повелѣлъ тебѣ, они сдѣлаютъ. (Исходъ 31; 11).

„На подсвѣчникѣ чистомъ должны они ставить свѣтильникъ предъ Господомъ всегда (Лев. 24; 4).

„О человѣкъ! сказано тебѣ, что добро, и чего требуетъ отъ тебя Господь: дѣйствовать справедливо, любить дѣла милосердія и смиренно мудренно

Свидѣтельства о томъ, что нельзя дѣлать свѣтильники и воскурять ѳміанъ предъ идолами или кумирами.

„Воскурящіи ѳміанъ тоже, что молящійся идолу; и какъ они избрали собственные свои пути, и душа ихъ находитъ удовольствіе въ мерзостяхъ ихъ“ [Исаія 66: 13).

„Но можно ли угодить Господу тысячами овновъ, или неисчетными потоками елея? Развѣ дамъ Ему первенца моего за преступленіе мое и плодъ чрева моего за грѣхъ души моей“ (Мих. 6; 7).

„Всесожженія и жертвы за грѣхъ неугодны Тебѣ“ (Евр. 10, 6).

„Тогда Я сказалъ: вотъ, иду, какъ въ началѣ книги написано о Мнѣ исполнить волю Твою, Боже (Евр. 19,7]. (Псал. 39, 7–9).

„Сказавъ прежде, что ни жертвы, ни приношенія, ни всесожженій, ни жертвы за грѣхъ (которыя приносятся по закону), Ты не восхотѣлъ и не благоизволилъ“.

Digitized by Google

ходить предъ Богомъ твоимъ“ (Мих. 6, 8).

„И Авель также принесъ отъ первородныхъ стада своего и отъ тука ихъ. И призрѣлъ Господь на Авеля и на даръ его“ (Бысть. 4, 4).

„И сказалъ: истинно говорю вамъ, что это бѣдная вдова больше всѣхъ положила“ (Лук. 21, 3).

„И такъ если. ты принесешь даръ твой къ жертвеннику. и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя; оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и пойди. прежде примирись съ братомъ твоимъ, и тогда приди и принеси даръ твой.

Вотъ вамъ не ясное ли доказательство изъ Св. Писанія. Привѣди цѣлый рядъ цытатовъ противолично-составленныхъ другъ другу. изъ однихъ которыхъ видно, что можно дѣлать свѣтильники и воскурять ѳиміанъ предъ св. изображеніями, а изъ другихъ это возжиганіе свѣтильниковъ и куреніе ѳиміана предъ идолами или кумирами не дозволяется и отвергается Богомъ.

Послѣ такихъ сильныхъ доказательствъ теперь сама Зацѣпина должна убѣдиться въ истинѣ и сознать свое заблужденіе и иконоборческую ересь. Ко всему этому, теперь мы еще добавимъ текстами изъ св. Писанія, оправдывающими наше православное ученіе, что нужно дѣлать свѣтильники и воскурять ѳиміанъ предъ священными изображеніями.

„И сдѣлай къ нему семь лампадъ, и поставь на него лампадыего, чтобы свѣтили на переднюю сторону его (Исх. 25;37.)“

„И вели сынамъ Израилевымъ, чтобы они приносили тебѣ елей чистый, выбитый изъ маслинъ, для освѣщенія, чтобы горѣлъ свѣтильникъ во всякое время (Исх. 27; 20)“

„Въ скиніи собранія внѣ завѣсы, которая предъ ковчегомъ откровенія, будетъ зажигать его Ааронъ и сыновья его, отъ ве-

Digitized by Google

чера до утра, предъ лицемъ Господнимъ. Это уставъ вѣчный для поколѣній ихъ отъ сыновъ Израилевыхъ." (Исх. 27; 21.).

„И сдѣлай жертвенникъ для приношенія куренія изъ дерева ситимъ сдѣлай его" (Исх. 30; 1.).

„На немъ Ааронъ будетъ курить благовоннымъ куреніемъ; каждое утро, когда онъ приготовляетъ лампады, будетъ курить имъ" (Исх. 30; 7)

„И сдѣлай изъ нихъ искусствомъ составляющаго масти курительный составъ, стертый, чистый святый" (30; 35).

„И истолки его мелко. и полагай его предъ ковчегомъ откровенія въ скиніи собранія, гдѣ я буду открываться тебѣ, это будетъ святыня великая для васъ (Исх. 30, 36,)

„Куренія, сдѣланнаго по сему составу, не дѣлайте себѣ: святынею да будетъ оно у тебя для Господа" (Исх. 30; 37.)

„Кто сдѣлаетъ подобное, чтобы курить имъ, (душа та) истребится изъ народа своего" (Исх. 30; 38.)

„И елей помазанія и куреніе благовонное для святилища: все такъ, какъ я повелѣлъ тебѣ, они сдѣлаютъ"(Исх. 31; 11.)

„На подсвѣчникѣ чистомъ должны они ставить свѣтильникъ предъ Господомъ всегда" (Лев. 24, 4.).

(См. Исх. 37, 17—29. 40, 25. Лев. 24, 2. Числ. 8, 2—3. 16, 46—47, 3 Цар. 7, 49. Премудр. Сол. 18, 21. Премудр. Сир. 45, 20.).

„Да направится молитва моя, какъ ѳиміанъ, предъ лице твое, воздѣяніе рукъ моихъ какъ жертва вечерняя" (Пс. 140, 2).

„Въ горницѣ, гдѣ мы собрались, было довольно свѣтильниковъ" (Дѣян 20, 8).

„И, вошедш Въ домъ, увидѣли Младенца съ Маріею, матерью Его, и падши поклонились Ему; и, открывъ сокровища свои, принесли ему дары: золото, ладанъ и смирну". (Мѳ. 2, 11.).

„Я поступилъ все, и избыточествую; я доволенъ, получивъ отъ Епафродита посланное вами, какъ благовонное куреніе, жертву пріятную, благоугодную Богу". (Фил. 4, 18).

„Я обратился, чтобы увидѣть, чей голосъ, говорившій со мною; и обратившись, увидѣлъ седмь золотыхъ свѣтильниковъ. (Откр. 1, 12).

„И посреди седми свѣтильниковъ подобнаго Сына человѣческому, облеченнаго въ подиръ и по персямъ опоясаннаго золотымъ поясомъ". (Откр. 1, 12).

„И когда онъ взялъ книгу, тогда четыре животныхъ и двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый гусли и

Digitized by Google

золотыя чаши, полныя ѳиміама, которыя суть молитвы святыхъ". (Откр. 5, 8).

„И пришелъ иный Ангелъ, и сталъ предъ жертвенникомъ, держа золотую кадильницу; и дано было ему множество ѳиміама, чтобы онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ". (Откр. 8, 3).

„И вознесся дымъ ѳиміама съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога". (Откр. 8, 4).

„И взялъ Ангелъ кадильницу, наполнилъ ее огнемъ съ жертвенника, и повергъ на землю: и произошли голоса и громы, и молніи и землетрясеніе". (Отк. 8, 5).

Заключеніе.

При помощи Божіей мы окочили наше разсмотрѣніе трехъ вопросовъ дамы Зацѣпиной и въ заключеніе считаемъ не лишнимъ кратко повтовить здѣсь для болѣе яснаго понятія главныя заблужденія иконоборческой ереси Зацѣпиной, опровергнутыя нами. Въ настоящее время сіи вопросы новомодные для лжемнимодуховныхъ христіанъ.

Во первыхъ есть у Зацѣпиной самое злое заблужденіе. которое ее губитъ до крайности, именно, что не имѣетъ различіе, что такое священное изображеніе, и что такое не священное изображеніе. Мы же съ своей стороны доказали, приведя цѣлый рядъ цитатовъ изъ Св. Писанія, что дѣлать св. изображенія велѣно Самимъ Богомъ, а также доказали, что и воспрещено Самимъ Богомъ дѣлать кумиры и идолы. Намъ хорошо извѣстно, что въ Св. Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта нѣтъ воспрещенія дѣлать св. изображенія. Дальше Зацѣпина не имѣетъ различія о поклоненіи, о зажиганіи свѣтильниковъ и о куреніи ѳиміана предъ священными изображеніями. Зацѣпина смѣшиваетъ православныя дѣйствія съ языческими, для чего мы и привели сильныя доказательства изъ Св. Писанія и сопостановилъ противолично другъ другу цитаты, въ которыхъ яственно видно, какъ Божій день, что именно Самъ Господь велѣлъ дѣлать свѣтильники и воскувять ѳиміанъ и въ то же время язычникамъ, Господь запрещалъ дѣлать свѣтильники и воскурять ѳиміанъ передъ идолами и кумирами. Что поклоняться предъ св. изображеніями, есть грѣхъ, то на это нигдѣ нѣтъ доказательства. Намъ хорошо извѣстно, что мы, кланяясь предъ св. изображеніеми, кланяемся вовсе не дереву, золоту, серебру, краскамъ, или камню, а перво-

Digitized by Google

образу. Напримѣръ, кланяясь предъ иконою Спасителя. мы не кланяемся ни дереву, ни краскамъ, а первообразу, Который сотворилъ все видимое и не видимое.

Теперь спрашивается, пришлось ли намъ убѣдить Зацѣпину и всѣхъ подобно ей отрицателей св. иконъ, нашими вышеприведенными доказательствами?

Мы же съ своей стороны доказали православное упованіе и сдѣлали полный отчетъ изъ Священнаго Писанія и отъ св. Отцевъ Церкви „Господа Бога святите въ сердцахъ вашихъ; будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніеиъ". (I. Тимоф. г. 3: 15).

Д. С. Фокинъ.

Изслѣдованіе о мощахъ святыхъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала.

(*Продолженіе*).

Письмо епископа силуана.

Его высокопреосвященству, господину Аѳанасію, митрополиту бѣлокриницкому о господѣ радоватися!

Клеветы миссіонеровъ господствующей церкви на святыя мощи мучениковъ: Дады Гаведдая, Каздои и Гаргала вынудили меня писать вамъ.

Получивъ свѣдѣніе отъ одного моего знакомаго москвича, что одна изъ столичныхъ газетъ, антихристіански относясь ко святымъ мощамъ мучениковъ, обрѣтеннымъ на Кавказѣ къ архіерейство блаженныя памяти архіепископа Антонія московскаго, напечатала статью, глубоко оскорбляющую христіанское чувство. Статья эта, какъ пишетъ мнѣ знакомый москвичъ, не только оупрекаетъ старообрядчесто въ ошибкѣ обрѣтенія оупомянутыхъ святыхъ мощей мучениковъ, пострадавшихъ за Христа, подобно тому, какъ напримѣръ, сама господствующая церковь по ошибкѣ почитала, покланялась и лобызала слоновую кость вмѣсто главы святаго мученика Христофора (читай указъ синода отъ 25 января 1723 года, напечатанный въ приложеніяхъ книги Н. Каптерева:

Digitized by Google

„Характеръ отношенія Россіи къ православному востоку“ № (*), но конщунственно обвиняетъ его въ завѣдомо ложномъ принятіи ихъ. Понимая цѣль уличной газеты, и то мщеніе которое могло появиться у людей мало знакомыхъ съ дѣломъ обрѣтенія святыхъ мощей мучениковъ, празднество которымъ установлено церковію 00-го сентября (смотри житіе ихъ въ прологѣ), рѣшился описать все то, что мнѣ извѣстно по этому дѣлу, и этимъ самымъ подѣлиться и съ вашимъ высокопреосвященствомъ. Принявъ кавказскую епархію подъ свое вѣдѣніе, я счелъ своею обязанностью объѣхать всѣ приходы епархіи, въ томъ числѣ, конечно прибылъ въ станицу карбулакскую, близь которой, находится то зданіе и тотъ склепъ, въ которомъ покоились святыя мощи мучениковъ. Познакомившись съ однимъ урядникомъ карбулакской станицы, служивши когда-то въ казачьей батареѣ, я полюбопытствовалъ у него завидѣнное мною зданіе на горѣ (я не зналъ что въ этомъ склепѣ обрѣтены святыя мощи, потому что это произошло до моего еще завѣдыванія кавказскою епархіею). Этотъ урядникъ, по имени дома Григорьевичъ Ягодкинъ, разсказалъ мнѣ слѣдущую и весьма любопытную повѣсть: „Зданіе надъ склепомъ построено до нашихъ памятей, и гдѣ на днѣ пола, на небольшомъ возвышеніи лежало четыре тѣла нетлѣнныхъ мощей. Когда я служилъ въ батареи, то помню какъ батарейный командиръ посѣщалъ эти святыя мощи мучениковъ въ склепѣ, и видѣлъ даже, какъ его больная жена (у нея болѣла грудь) сходила въ склепъ и помолилась мученикамъ и получила исцѣленіе своей болѣзни. Командиръ нашей батареи за такое чудо, послѣдовавшее отъ святыхъ мощей, покрылъ ихъ хорошей матеріей. Покрывалъ онъ такой матеріей не одинъ разъ, что я лично видалъ. Видалъ и другихъ лицъ мужчинъ и женщинъ, которые также получали исцѣленія отъ этихъ святыхъ мощей мучениковъ. Въ головахъ у мучениковъ лежали камни съ надписью, которую съ большимъ трудомъ могли перевести на русскій языкъ, и то тогда только перевели, когда нашли персіянина знающаго хорошо по персидски. Имена эти суть слѣдующіи: „Дада, Гаведдай, Каздоя и Гаргалъ“. **) Затѣмъ Ягодкинъ указалъ мнѣ, что и наши

(*) Пусть на это полюбуются клеветники на старообрядцевъ, распубликовавшіе турусы на колесахъ въ своихъ журналахъ и газетахъ.

**) Это свидѣтельство окончательно—на повалъ убиваетъ всю ложь клеветниковъ на старообрядцевъ, жаль только, что камни эти не сохранились и плита съ надписью, которая служила когда-то входною дверью (см. докл. арх. Савватію и показ. 20)-

Digitized by Google

господа Баскаковы тоже получали исцѣленіе отъ этихъ мощей святыхъ мучениковъ. Пораженный такимъ любопытнымъ сообщеніемъ Ягодкина про чудеса, бывшія отъ святыхъ мощей мучениковъ, я поспѣшилъ къ Баскаковымъ въ станицу Алханъ—Юртовскую, въ домъ маіора Ивана Викуловича Баскакова и брата его Георгія (полковника). Жена Ивана Викуловича Баскакова, Марѳа Ивановна разсказала мнѣ прото чудо и исцѣленіе отъ святыхъ мощей мучениковъ, которые она испытала на себѣ. „Болѣлъ у меня палецъ—разсказывала она—и настолько сильно, что эта болѣзнь безпокоила мнѣ всю руку. Медицинскія пособія оказались безполезными. Жена Георгія Викуловича, моя невѣстка (при моемъ допросѣ она была уже померши), Иванъ Викуловичъ мужъ мой и Георгій Викуловичъ убѣдили меня поѣхать къ святымъ мощамъ мучениковъ и просить ихъ ходатайства предъ Богомъ объ исцѣленіи моей болѣзни. Прибывши къ святымъ мощамъ мучениковъ, я не рѣшилась спуститься въ склепъ. А когда еще увидѣла въ отверстіе тѣла мучениковъ, то я не могла уже и смотрѣть на нихъ—отошла въ сторону, потому что видъ покойниковъ весьма непріятно вліяетъ на мои чувства. Спутники мои помолившись и приложившись къ нимъ вышли и стали направляться домой, но у меня въ это время настолько усилилась боль, что я не могла терпѣть ея, и потому рѣшилась возвратиться къ мученикамъ и спуститься въ склепъ, оплакивая передъ ними свое невѣріе. Когда я приложилась къ тѣлу, имѣющему женскія волосы, приложила къ нему и палецъ больной, тотчасъ же и почувствовала укрощеніе моей боли, и тутъ же могла свободно обметать больною рукою отъ святыхъ мощей землю, которая прикасалась къ нимъ. Въ знакъ такого чуднаго исцѣленія моей болѣзни я имѣла у себя одинъ палецъ отъ святыхъ мощей, который хранился у меня въ домѣ, въ шкатулкѣ и находился въ иконостасѣ у святыхъ иконъ.

Въ одно время у насъ случился пожаръ, и мы, конечно, вытаскивали свое имущество, въ томъ числѣ и шкатулку со святыми мощами. По миновании опасности отъ пожара, я ставя шкатулку на мѣсто, заглянула въ нее, гдѣ, къ удивленію моему, пальца не оказалось. Мы произвели тщательный розыкъ пальца и, не найдя его, произвели допросъ прислуги, думая, не она ли похитила пальчикъ отъ святыхъ мощей мучениковъ. Но прислуга категорически заявила, что не брала пальчика, и не знаетъ куда онъ дѣвался. Въ послѣдствіи, при вторичномъ моемъ посѣщеніи святыхъ мощей, я первымъ долгомъ обратила свое вниманіе на ту

Digitized by Google

руку святыхъ мощей, отъ которыхъ былъ отнятъ пальчикъ. И что же—О чудо! Пальчикъ оказался на своемъ мѣстѣ и на своемъ суставѣ въ первоначальномъ своемъ положеніи, то есть приросшимъ. Это видѣли всѣ присутствовавшіе со мною, въ томъ числѣ священникъ Власій и Ѳома Григорьевичъ Ягодкинъ". Это показаніе Маріы Ивановны подтвердили: Иванъ Викуловичъ и Георгій Викуловичъ Баскаковы. Нынѣ они оба полковники. Кромѣ того, покойный архіепископъ Антоній увѣрялъ, что когда въ великій четвертокъ происходило омовеніе святыхъ мощей мучениковъ, то когда съ нихъ сбѣжала розовая вода и мочившимъ ей свои болѣзни и пившемъ оную слѣдовало во множествѣ исцѣленіе. Да я и самъ знаю двоихъ у насъ въ обвалахъ, которые свидѣтельствовали, что когда они выпили воды отъ омовенія святыхъ мощей, то тотчасъ же освободились тѣхъ болѣзней, коими страдали. *)

Вотъ всѣ эти бывшія чудеса отъ мощей святыхъ мучениковъ даютъ полное основаніе вѣрить, что это тѣ самыя тѣлеса мучениковъ, которыхъ имена оказались на камняхъ, и которыхъ святая церковь признаетъ святыми и празднуетъ имъ (кѳ)-го сентября. Но болѣе всего меня поражаетъ и удостовѣряетъ въ святости этихъ тѣлесъ, то великое чудо, когда отнятый палецъ отъ святыхъ мощей мучениковъ оказался на своемъ мѣстѣ, гдѣ онъ былъ. А газетной болтовнѣ я нисколько не вѣрю: газеты давно писали, что я присоединился къ единовѣрію а подъ судомъ былъ за нашу христіанскую вѣру, въ тюрьмѣ сидѣлъ за имя Христово, и сейчасъ стражду по милости враговъ старообрядчества въ ссылкѣ, не смотря на то, что имѣю уже довольно преклонный, украшенный сѣдинами возрастъ: Но вѣрѣ отцовъ моихъ, я никогда не измѣнялъ и молю Бога, дабы въ оной святой вѣрѣ скончати животъ свой. У насъ на руси не только пишутъ неправду уличныя газеты, но ей биткомъ набито, какъ сельдей въ бочкѣ, и полемическія, (изданныя) противъ старообрядчества книги. Разѣ правду писалъ съ благословенія синода Питиримъ въ „Пращицѣ", что соборъ въ Кіевѣ на Мартина еретика былъ? Развѣ правду сообщалъ онъ же, что митрополитъ Ѳеогностъ скрѣплялъ своею подписью по всѣмъ листамъ якобы принадлежавшій ему требникъ? Вѣдь всему міру извѣстно, что это ложь! Но эта ложь написана и напечатана въ „Пращицѣ" съ благослове-

---

Это свидѣтельство епископа Силуана тождественно свидѣтельству архіепископа Иринарха (см. прилож. (з) его письмо).

Digitized by Google

нія русскаго синода, иначе сказать; всей ихъ церкви. А спросить пишущаго въ газетахъ болтовню про святыя мощи мучениковъ,—видѣлъ ли онъ ихъ?—Утвердительно скажу: нѣтъ! Еще спросить, кто видѣлъ, что антимисы у насъ освящаются на этихъ святыхъ мощахъ мучениковъ?—никто! Если это такъ, то какъ же хватило совѣсти у образованныхъ людей печатать такую грязь и небылицу про святыя мощи мучениковъ, которымъ празднуетъ и почитаетъ памяти и ихъ церковь?! Впрочемъ, здѣсь не столько виновны образованные люди, сколько тотъ злоязычный миссіонеръ, который въ началѣ изрыгнулъ свой ядъ хулы на святыя мощи мучениковъ. Вступивши на кавказскую епархію, получилъ послѣ предшественника своего, епископа Іова тридцать четыре антимиса, а самъ никогда и ни одного не освящалъ. А тѣ всѣ антиминсы освящены до обрѣтенія этихъ святыхъ мощей. Слѣдовательно мы и нужды не имѣли въ святыхъ мощахъ этихъ мучениковъ для освященія антиминсовъ.

И такъ излюбленный мой братъ о Христѣ, я симъ объявляю предъ тобою свою вѣру въ эти мощи святыхъ мучениковъ: Дады, Гаведая, Каздои и Гаргала, и праздную имъ по положенію святой церкви 20-го сентября. Я таковую вѣру въ нихъ имѣю по бывшимъ отъ нихъ чудесамъ и исцѣленіямъ и по свидѣтельству блаженныя памяти архіепископа Антонія Московскаго: ибо этотъ святитель былъ достоинъ вѣроятія по жизни его и вѣрѣ—словомъ сказать это былъ звѣзда святой Христовой церкви.

Привѣтствую тебя возлюбленный о Христѣ братъ, желаю твоему блаженству здравія и спасенія а также поручаю себя твоимъ святымъ молитвамъ и благословенію Божію ниспосылаемому чрезъ твое святительство: Ибо ты на все это имѣешь область и дерзновеніе предъ Создателемъ нашимъ и Спасителемъ міра.

Смиренный Силуанъ старообрядческій епископъ Кавказскій 15 но-

XII. Свидѣтельство Большакова.

1895 г. ноября

Москва 1805 года, октября 11 дня. Изъ предъявленныхъ мнѣ четырехъ лоскутковъ шелковой старинной ткани, которая найдена и взята въ склепѣ близъ станицы Карбулакской, Терской области, гдѣ были обрѣтены нетлѣнныя тѣлеса мучениковъ, я три изъ нихъ признаю выработанными на загранничныхъ фабрикахъ и отношу ихъ по работѣ и рисунку къ XV вѣку. *) Дѣйствитель-

*) По словамъ Большакова и Брадліантова, нѣкоторые археологи историческаго му-

Digitized by Google

ность настоящаго я основываю на долголѣтней своей практикѣ.

Серпій Тихоновъ Большаковъ, московскій купецъ.

XII. Свидѣтельство Вострякова.

Москва 1895 г. октября 12 дня. Изъ предъявленныхъ мнѣ четырехъ лоскутовъ шелковой старой ткани, найденной въ склепѣ, складъ станицы карбулакской терской области изъ которыхъ три по работѣ и рисунку ихъ я признаю выработанными на итальянскихъ фабрикахъ не позднѣе XVI вѣка.

Матьвѣй Петровъ Востряковъ.

Лоскуты эти суть остатки покрывалъ святыхъ мощей, которыя найдены изслѣдователями нашими, хотя и давняго времени. Однако же не всѣ одновременны. Изъ числа представленныхъ ими четырехъ кусковъ только три относятся археологами, покрайней мѣрѣ, къ концу XVI столѣтія. И потому предполагается, что четвертый, сравнительно съ первыми, будетъ позднаго времени. Разновременность же ихъ приводитъ къ тому заключенію, что они положены на сіи тѣла не при погребеніи ихъ, а въ послѣдствіи почитателями ихъ въ благодарность за какія либо чудесныя исцѣленія. На вопросъ: кѣмъ же они могли быть посѣщаемы въ то время, къ которому относятся эти покрывала, когда мѣстность сія не была населена христіанами:—въ изслѣдованіи С. Бѣлокурова „Арсеній Сухановъ", между прочимъ повѣствуется, что въ 1587 г. московскій царь Ѳедоръ Ивановичъ, принялъ подъ свою царскую руку и оборону грузинскаго царя Александра по его о семъ челобитью, и крестному о томъ цѣлованію, и городъ на Терекѣ поставилъ (часть 1, стр. 111. Безъ сомнѣнія городъ не Терекѣ *) населенъ былъ русскими христіанами. Въ этомъ городѣ

зея, дали свое заключеніе о лоскутахъ матеріей, что они относятся къ концу XVI или началу XVII столѣтій. По заключенію извѣстнаго знатока древностей п. н. Щукина, такія матеріи вырабатывались на итальянскихъ фабрикахъ въ теченіи трехъ столѣтій XIV, XV и XVI.

*) Историкъ с. м. Соловьевъ объ этомъ говоритъ, что царь Ѳеодоръ Іоанновичъ въ 1587 г. по просьбѣ кахетинскаго князя Александра, принявъ послѣдняго въ подданство, только возобновилъ терскую крѣпость, а построена она первоначально была отцемъ его, царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, который имѣлъ сношеніе, съ кавказскими князьями въ 1552—57 гг., когда изъ родственныхъ вошелъ съ ними союзъ (см. «исторію россіи» С. Соловьева, не изд. «Обществен. пользы» товарищ.

Digitized by Google

русское посольство отъ царя Михаила Ѳедоровича къ катехинскому, или тоже грузинскомр царю Теймуразу зимовало въ 1637 году (тамъ же стр. 129). По показанію Ѳедора Тепина, еще до населенія ст. Карбулакской, когда они жили на Терекѣ, носился слухъ, что въ какомъ то мѣстѣ, въ пещерѣ лежатъ христіанекія мощи. показ. 3). Начало же этого слуха на Терекѣ могло восходить къ тому времени, когда царь Ѳедоръ Ивановичъ въ 1587 году поставилъ городъ на Теркѣ, и безъ всякаго сомнѣнія изъ Терка и бывали тогда посѣтители оныхъ нетлѣнныхъ тѣлесъ святыхъ мучениковъ, и дѣлали изъ дорогихъ покрыналъ имъ приношенія, остатки которыхъ въ лоекутахъ найдены нашими посѣтителями. Конечно тогда посѣщенія были опасны, а иногда и совсѣмъ невозможны. Но слухъ о сихъ мощахъ могъ переходить тамъ изъ рода въ родъ, даже и тогда, когда не было возможности посѣщать ихъ.

Во дни Саворія царя Персскаго, отца святаго мученика Гаведдая, бяше нѣкто именемъ Дада христіанинъ, и первый въ полатѣ сродникъ царевыхъ и вельми отъ царя чтимъ и любимъ; и посланъ бысть обладовати по градомъ области его. Чтяше же Христа явѣ, и оклевѣтанъ бысть нѣкимъ у царя; и посланъ бысть къ нему Андромелихъ, первый его вельможа увѣдети истину, и обрѣте его поистинѣ Христа чтуща, и написа о немъ царю. Царь же по его писанію даде ему область надъ всякаго христіанина. И таковое писаніе даде Гаведдаю сыну своему, и съ нимъ начатъ творити испытаніе; и разсудивше о немъ прилежно и, по бесѣдѣ того испытавше, обрѣтоша святаго всею душею вѣрующа въ Господа нашего Іисуса Христа, и его ради вожделенно хотяща умрети. Тогда огнь великъ возжегше, и вонь во врещи повелѣша святаго, и толико бяше онъ разгорѣся, яко ужасати видящихъ. Приведше же святаго Даду иже вовреще его во огнь, и яко приближися ко огню, и сотвори знаменіе крестное. и видѣша, яко угасе огнь и вода вмѣсто пламени истекши, и удивишася вси о чудеси. Царевъ же сынъ Гаведдай рече, любимиче, да кто тебѣ показа таковыя басни. Онъ же рече къ нему, аще и ты хощеши моимъ учитися Учителемъ, достоинъ будеши. И рече Гаведдай, да аще вѣрую Христу твоему, могу ли и азъ таковая творити. Рече же Дада, не точію таковая творити имаши, но и сцарствуеши съ Нимъ. И повелѣ Гаведдай накласти огнь великъ, и нарекъ имя Христово, и погасе огнь: и припаде къ святому Дадѣ, вѣрова во Христа. Видѣвъ же таковая Андромелихъ, дошедъ повѣда вся царю. Царь же слышавъ яко Гаведдай сынъ

Digitized by Google

его вѣрова Христу, и христіанинъ бысть, жезліемъ суковатымъ повелѣ того че тыремъ бити, и тѣмъ изнемогшимъ, друзіи насташа. Святый же біенъ по всему тѣлу, прошаше помощи отъ Бога. Яви же ся ему ангелъ Господень, и укрѣпи его глаголя: дерзай, съ тобою бо есмь. И ввержень бысть въ темницу, и пребысть пять дней. Потомъ нѣкоему Гаргалу именемъ, цареви на святаго область давшу, и на вся христіяны, біенъ бысть святый волуями жилами, біемъ же проклинаше отеческую вѣру. Тогда Гаргалъ повелѣ два ремня отдрати отъ ногу его, даже и до главы ему, рекъ, и да вижу, аще дойдетъ твой Христосъ, и сотворитъ тя здрава. И тому бывшу, связавъ того крѣпко, и всади его въ темницу, абіе разрѣшившимся узамъ, и святому по всему тѣлу здраву бывшу. Видѣвъ же Гаргалъ, бысть во изступленіи ума, и пришедъ повѣда царю. Царь же къ нему рече: убей нечестиваго, нѣсть бо той мой сынъ, но зломыслецъ, понеже вѣрова въ Христа. Тогда убо разжже роженъ и пронози ему сквозѣ уши, отъ единаго до другаго, и положи его въ темницу. Молящу же ся ему, пріиде ангелъ Господень вземъ роженъ и исцѣли его. Видѣвъ же Гаргалъ сіе, удицами тѣло его сощипа, глаголя: да видимъ убо, аще пріидетъ твой Христосъ, и исцѣлитъ тя; да яко помолися въ темницѣ, внезапу цѣльбу пріятъ славныи. Видѣвши же стражіе темничніи таковое бывшее и удивишася, глаголюще, великъ Богъ христіянскій. Князь же разъярився, повелѣ удицы желѣзны вонзити въ плещи его, и повѣсити его отъ третьяго часа и до дѣвятаго; и тому бывшу, святый моляшеся въ себѣ. Сведенъ же и затворенъ бысть въ темницѣ. Мати же и сестра его возжелѣша того видѣти, но бояхуся царя. Воспомянувъ же царь, рече: многа злая и лютая показахъ надъ нимъ, да единако ли живъ есть. Тогда повелѣ царь отдрати кожу соглавы его отъ тѣла, и покрыти ему лице и паки ввержень бысть въ темницу, и славляше Бога. Послѣди же увѣдѣвъ яко живъ есть, ногти ручныя и ножныя искорениша ему, такожде и зубы ему, и поверже его въ темницу, яко пса умерша; и повелѣ не дати ему воды, и никому же къ нему приступити. Украдшижеся сестра его, даде ему воду, рекъ темничному стражу: «иже аще что видиши, никому же повѣси—глава твоя отсѣчена будетъ. Даже и до таковаго цѣльбы пріимаше, яко нестрашливѣ сущи и твердѣ души его. Утвердившижеся вѣрѣ его цѣльбы не пріимаше; терпѣніе же и дерзновеніе и вжелѣніе о мукахъ пріемля обсіяніемъ Святаго Духа. Язвами же обложенъ сыи радовашеся и иныхъ врачеваше, и вси о томъ дивляхуся. Инъ же Гаргалъ волхвъ въ темницѣ, зла ради многа, иже содѣя, видѣвъ терпѣніе святаго и яже отъ нихъ бываемая славная и изрядная въ темницѣ, припадѣ къ ногама его глаголя, молютися рабе Божіи, помяни мя предъ Христомъ своимъ. И рече къ нему святыи, вѣруй въ Него, и избавити тя имать отъ всѣхъ золъ твоихъ. И рече Гаргалъ: вѣрую въ Тя, Господи, Ісусе Христе и пріединися къ Гаведдаю. Потоможе сѣдъ, представи оба предъ ся, и совлекъ Гаргала, повелѣ бити

Digitized by Google

его жезліемъ. Біемъ же, на небеса взираше, и Господи Ісусе Христе, глаголаше, имене Твоего ради стражду, укрѣпи мя. И се рекъ, предаде духъ Господеви. Святаго же Гаведдая вложи въ вертепъ, содра нозѣ ему. Таже млаты желѣзными разжегъ, сожже мышцы его. И ввержень бысть въ темницу. Узницы же мазаху себѣ отъ крове тѣлесе его, и исцѣлѣвахуся отъ ранъ, яже имяху отъ біенія, но и болящіи входяще пріимаху и славляху Бога. Слышавъ же князь, невѣрова, но по пятидесяти днехъ изведъ того изъ темницы, и увидѣвъ того цѣла и здрава и ужасеся. И вложи въ конобъ смолы и сѣры, и того вельми разжегъ и повелѣ воврещи святаго вонь. Святый воззрѣвъ на небо, и помолився, ввержень бысть въ конобъ, и конобу разсѣдшуся, изыде святый здравъ, никако же вредимъ. Тогда совѣщався со своими мучитель, и распенъ святаго на древѣ нага, и стрѣляху его на многи часы предъ многимъ народомъ. И бяше видѣти чюдо преславно, яко не точію святый невредимъ пребываше, но и стрѣлы на него пущаемыя обращахуся раняху стрѣляющихъ. Се же всѣхъ на удивленіе приводяше. абіе повѣдаша вся царю. Царь же посла свою дщерь Каздою, еже утѣшити Гаведдая. Она же пришедши, и видѣвши бываемая отъ него, приступи и та ко Христу; оглашена бывши и научена братомъ своимъ Гаведдаемъ. Разгнѣвавжеся о семъ царь, повелѣ кротящи дщерь его бити жезліемъ. И сему бывшу, и ввергоша ю въ темницу. Дщи же царева Каздоя лежащи въ темницѣ и болящи отъ ранъ, рече святому, помолися о мнѣ, еже стерпѣти ми муки. Святый же рече, еже ко Христу твоя вѣра, не скорьби; уповай въ него же вѣровала еси, не имать коснутися тебе мука, ниже мучена будеши иною мукою. И изведъ царь святаго повелѣ связати ему руцѣ и нозѣ, и поврещи его въ конская стоялища, да въ сей нощи рече, попранъ будетъ ими. И сему уже бывшу, Христовою благодатію невредимъ отъ сихъ сохраненъ бывъ, благословя Бога. Наутрія же яко видѣша того развязана и здрава, и дивишася вси о чудеси. Тогда рожны разжегше, сожгоша ихъ. Святый же бяше моляся, славя Бога немолчно, радуяся и веселяся. Дадій же и Авдій, христіана суща, стояста, пишуще отай му ченикова страданія боящася страха царева. Къ нима же святый рече, аще есть возможно вама, принесита ми воду и масло, даже крещуся. Аще ли нѣсть возможно, молитася, да избуду грѣховъ. И се облакъ малъ яко мгла излія на главу ему воду и масло; и гласъ изъ облака глаголя: се пріялъ еси крещеніе рабе Божіи. И просвѣтися лице его яко свѣтъ; и благоуханіе не мало явися. Слышавъ же гласъ онъ, бяше благодаря и славя Бога. Гаргалъ же тростіе поостривъ напери все тѣло его. Святый же на многи часы сбодаемъ тростіемъ, и Богу моляся предаде духъ свой въ руцѣ Господеви. Гаргалъ же повелѣ сѣщи на трое тѣло мученично, и разметати е. Еже вземше со многою честію Дадій же и Авдій священницы суще, и Армазатъ діяконъ, и принесоша въ домы овоя; и благоуханіемъ и вонями обвившше пложиша и, прилѣжно славляше Бога. Стаго же и славнаго Даду, сродъ

Digitized by Google

ника царева, егоже и первее много мучивше, ссѣкоша на уды, и тако и той скончася о Господѣ. Нѣціи жѣ боголюбивіи вземше тѣло его, и честнѣ спрятавше, положиша въ нарочитѣ мѣстѣ. Поющимъ же преждереченнымъ мужемъ въ той нощи, полунощи обрѣтеся святый Гаведдай посредѣ ихъ, и рече, возмогайте о Господѣ братіе Видѣвше того возрадовашася. Рече же паки къ нимъ святыи: да подастъ вамъ Господь мзду юже сотвористе; и преклонь главу къ Дадію, и рече, пріими рогъ масла съ главы моея и вземъ часть отъ Тѣла Христа моего, вниди во ограду цареву, и помажи масломъ Каздою сестру мою, и подай ей отъ святаго Тѣла. И сотвори Дадій по глаголу святаго, и крести ю: и даде ей Тѣло Господне глаголя. спи сестро даже до пришествія Господня. И се ангелъ Господень поятъ душу ея, и взыде на небо. Пришедши же мати ея, и обрѣте ю умершу; и вниди къ царю и рече ему, се царю яко безчеловѣченъ и каменосердеченъ. не пощадѣ своя дѣти. Радуйся ты и царство твое, яко сынъ мой тмами долговъ убійцъ долженъ, и тысящами мученъ бывъ, живота того лишилъ еси; такожде и дщерь мою. Горе твоему не сердоболію, тако бо безвременно скончавшеся ктому не боятся твоего немилосердія. Что уже насытилось ли несытство твое, видѣвъ своя чада тако пострадавша. Таковая не сердоболивый царь слышавъ, оле безчеловѣчному нраву и мерзскому, ни яко преклонися той, ни вмалѣ поболѣ словесемъ супруги своея, иже со слезами тому бесѣдоваше, но пребысть весьма не преклоненъ, и немилостивъ. Видѣвши же царица мати ихъ царево злонравіе и безчеловѣчіе, пріимши сама араматы многоцѣнны, и покади святое тѣло дщерино, и царскою багряницею повивше положи съ сыномъ своимъ гаведдаемъ. Тихо плачущи и жалящи глаголющи, помянита мене чада моя любимая, вашу матерь вь день вашея радости, внегда съ Христомъ имате порадоввтися, яко да и азъ окаянная обрящу грѣховъ разрѣшеніе въ славѣ Христа Бога.

Къ свѣдѣнію старообрядческихъ начетчиковъ

(О клятвахъ и порицаніяхъ на двуперстное сложеніе.)

Нынѣшняя же грекороссійская церковь, отъвергнувъ святыя соборныя и апостольскія церкви двоеперстное сложеніе, истино образующее православный символъ, соборнѣ осужденію, и предано ужаснѣйшему жестокословному порицанію, какь ясно зрится понижеслѣдующимъ указаніямъ.

1. Аріанствомъ: Скрижаль страница 5, и 15, пращица, от-

Digitized by Google

вѣтъ 21 листъ 75, отвѣтъ 30, листъ 91, 92, 93, на обор. отвѣтъ 35, листъ 99, 100, отвѣтъ 36, листъ 101, на оборотѣ, отвѣтъ 42, листъ 104, на оборотѣ. Отвѣтъ 177, листъ 292. отвѣтъ 178, листъ 295. Игнатія митрополита сиб. посланіе 3, глава 2 стр. 10, глава 48, стран. 157 обличеніе, глава 5, листъ 29.

2. Аріевою пропастію: Скрижаль, стран. 796. псалтырь и часословъ учебные въ статьѣ о крестномъ знаменіи.

3. Македоніанствомъ: Пращица, отвѣтъ 30, листъ 92 на оборотѣ. Отвѣтъ 35, листъ 99 и 100.

4. Несторіанствомъ! Скрижаль стран. 5, 6, 8, 9, 15, 16, 801. Пращица листы, 75, 89, 91, 98.

5. Арменствомъ! Соборный свитокъ, святыя 22 листъ 18. Отвѣтъ духовный, листъ 18, 136, и 639. Розыскъ часть 2 глава 4, и 9. Пращица отвѣтъ 10, листъ, 91, на оборотѣ.

6. Арменоподражательствомъ! Посреди скрижали на нечисленныхъ листахъ листъ 4.

7. Арменскимъ мудрованіемъ! Игнатія митрополита сиб. посланіе 3. глава 12, стран. 95.

8. Арменскимъ смрадомъ! Игнатія митрополита сиб. посланіе 3, глава 13, стран. 96.

9. Арменскимъ ядомъ! Игнатія митрополита сиб. посланіе 3, глава 19, стран. 157.

10. Арменскимъ кукишемъ! Обличеніе, между 8, и 9 листа на листу съ изображенными руками.

11. Еретика мартина армянина преданіемъ! Пращица отвѣтъ 18, листъ 64.

12. Латинствомъ! Пращица отвѣтъ 30, листъ 91, на обор. отвѣтъ 34, листъ 97, и 98.

13. Еретичествомъ! Пращица, отвѣтъ 28, листъ 90. Отвѣтъ 33, листъ 96, на оборотѣ.

14. Раскольничествомъ! Обличеніе, глава 1, листъ 4, 5, на обор. 10, 11, 15, на обор.

15. Раскольническимъ суевѣріемъ! Обличеніе, глава 1, листъ 4, 6, на обор. 11, и 22.

16. Злобожнымъ раздѣленіемъ! Скрижаль, стр. 797. псалтырь и часословъ учебные.

17. Адовыми Враты! Игнатія митрополита сиб. посланіе 3, глава 19, страница 107.

18. Злочестіемъ! Скрижаль, страница 816. 19. Неправославіемъ! Пращица, листъ 88.

20. Злымъ мудрованіемъ! Пращица, отвѣтъ 1, листъ 94. 21.

Digitized by Google

Душепагубнымъ суемудріемъ! Псалтырь, и часословъ учебная статья о крестномъ знаменіи.

22. Скверностію! Отвѣтъ духовный, листъ 18. 23. Волшебнымъ Знаменіемъ! Обличеніе, листъ 4.

24. Хиромантіею! Обличеніе, глава, 5, листъ 85. Феофана Прокоп. въ словѣ на новое лѣто 1725.

25. Противнымъ преданіемъ! Пращица, отвѣтъ 18, листъ 64, на оборотѣ.

26. Нововводствомъ! Скрижаль, страница 805, 809. Пращ. отвѣтъ 18, листъ 70, 71, и 72.

27. Дрождями смердящаго кваса раскольнича! Хронологъ, страница 100.

28. Злосмраднымъ ядомъ! Игнатія митрополита сиб. посланіе 3, глава 10, страница 89.

29. Смертнымъ ядомъ! Игнатія митроп. сиб. посланіе 3, глава 48, страница 158.

30. Проклятымъ! Парщица отвѣтъ 34, листъ 98 на обор.

31. Проклятою ересію! Игнатія митроп. сиб. посланіе 3, глава 31, страница 123.

32. Треклятымъ ученіемъ! Игнатія митрополита сибир. посланіе 3, глава 48, станица 158.

33. Отъ врага діавола всѣяннымъ плевеломъ! Доказательства о древности треп. слож. стран. 104.

34. Вражескою прелестію! Таможе въ дополненіи стран. 102.

35. Сѣдалищемъ демона! розыскъ, часть 2, глава 26, листъ 188.

6. Чертовымъ преданіемъ! Обличеніе, глава 1, листъ 21.

37. Сатанинскимъ преданіемъ! Игнатія митрополита сиб. посланіе 2, страница 34.

38. Бѣсовскимъ написаніемъ! Таможе у игнатія.

Столь тяжкогорькія порицанія по соборному 1667 года о предѣленію, произнесены отъ лица грекороссійской церкви наблагочестивое божественныхъ таинствъ образованіе въ двухперстномъ сложеніи которое россійскою церковію принято съ начина вѣры. Отъ лѣтъ князя Владиміра, и всегда оною хранимо, и съ того потверждаемо.

*со времень никона патріарха москов. ** 1067 года.*

Digitized by Google

Какіе волосы должны носить священники.

(Окончаніе).

Видъ древняго памятника святому Ипполиту, очень ясно выясняетъ подстриженіе власовъ въ полъ-уха не много пониже, найденнаго близь Рима 1551 года; и въ твореніи святаго Ипполита еп. римскаго, въ руск. перев. вып. 1, тол. на кн. пр. Даніила съ приложеніемъ снимка съ мраморнаго памятника св. Ипполиту и очерка жизни его и литературной дѣятельности. Подстриженіе волосъ также. Казань 1858 года: А въ подлинникѣ иконописномъ Большакова, генваря 30 то изображеніе святаго Ипполита подстриженіе власовъ нѣсколькв нониже ушей.

Въ греческой четіи минеи 12 в. ни одинъ изъ святыхъ не изображенъ съ длинными волосами; на многихъ видны гуменца. Объ изображеніяхъ въ рукописяхъ нужно замѣтить, что они не подвергались никакимъ измѣненіямъ и исправленіямъ, между тѣмъ какъ иконы. подверженныя порчѣ, часто измѣнялись и исправлялись; а самыя древнія изъ нихъ почти всѣ уничтожены въ вѣкъ иконоборства; поэтому не удивительно, если въ настоящее время тѣ же святители, о которыхъ мы упоминали, изображаются не съ постриженными, длинными волосами.

Греческій обычай стричь волосы на головѣ перешелъ и церковь русскую. На фрескахъ Кіево-Софійскаго собора (11 вѣка) святители изображены съ подстриженными волосами на нѣкоторыхъ видны гуменца. Достовѣрно, что обычай стричь волосы на головѣ былъ принятъ и соблюдался въ церкви русской въ самомъ началѣ ея существованія.. Изъ словъ Олеарія видно, что въ 17 вѣкѣ у священниковъ волосы только на макушкѣ выстригались, прочіе же оставались длинными. При патр. Іоакимѣ на Московскомъ соборѣ 1674 года состоялось такое опредѣленіе, что всѣмъ духовнымъ лицамъ, должно на главахъ имѣти простриженно зовомое гуменцо, не мало: власы же оставляти по круглости главы, еже являетъ терновный вѣнецъ, его же носи Христосъ. Его соборное опредѣленіе соблюдалось и въ 18 столѣтіи. Видно изъ дѣлъ ставленическихъ 18 вѣка, хранящихся въ московской духовн. консисторіи. Русская церковь долго держалась стриженія клириковъ, но наконецъ оставила сей обычай.

О постриженіи куменца клирикамъ, что они должны имѣть его всегда.

Иже отнюдь изверженъ, и въ простыя люди отриновенъ,

Digitized by Google

покаявся, да стрижется токмо. Аще ли ни, власы да раститъ.

Толк. презвитеръ или діаконъ аще будетъ отъ сана изверженъ, честь же да имать и сѣдалище, яко же и прочіи сущіи въ причтѣ, главу да постригаютъ, рекше сущее на главѣ гуменце. Аще же грѣховныя ради вины, да будетъ изверженъ отнюдь, и съ простыми людьми на мѣстѣ поставленъ. Аще убо своею волею оставитъ грѣхъ, его же ради благодати Божія лишися и чести, и аще на обращеніе зритъ, якоже причетницы главу да постригаетъ, Аще же своею волею не отступитъ, но творити хощетъ грѣхъ, якоже мирстіи человѣцы, власы да раститъ.

Тому же подобно и въ трехтолковой корм. Зонара толкованіе на 21 пр. 6 всел. собора.

Различны преступленія, за которыя священныя лица извергаются. Но пусть будетъ примѣромъ блудодѣяніе. Потомъ, если послѣ изверженія добровольно обратится къ покаянію и воздержится отъ того грѣха, за который лишенъ священства, то правило дозволяетъ ему стричься по обычаю клириковъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, украшенъ былъ внѣшнимъ видомъ клириковъ, а не совершенно опозоренъ мирянином, сдѣланъ по виду и по мѣсту. А если не отстанетъ отъ грѣха добровольно, то повелѣвается ему растить волосы по обычаю мирянъ и не выстригать волосъ на темени.

Чтецъ, или пѣвецъ, рукоположенный, долженъ имѣть верхъ постриженъ.

Славян. кормчея гл. 60, листъ 303, о рукоположеніи.

Толкованіе Вальсамона на номокановъ Фотія, соч. В. Нарбекова. Казань 1889 стр. 79.

Блаженный папа Силивестръ носилъ гуменце.

Яко нужнѣйшее блаженнаго Павла преданіе, образъ бо терновнаго вѣнца, чрезъ стриженіе власовъ на главѣ священныхъ изобразуется, священнѣй печати дѣйствуемѣй. Кн. Симеона солунскаго един. печ. лист. 926 обз.

Того же Симеона въ руск. пер. т. 3 стр. 25 съ начала стр.

Въ сочиненіяхъ св. Кирилла туровскаго встрѣчаемъ рѣшеніе вопроса: отъ чего пошла просвира и гуменце? Егда Господь проведе Моисея и люди своя сквозѣ чермное море. тогда печаше опрѣснокъ на главѣ отъ солнца, Господеви, на службу, и на главахъ стали плѣши (Древности, 4 т. матер. для археолог. словаря) А въ твореніи св. Кирилла туровскаго стр. 92.

Это выстриженіе, такъ называемаго „гуменце“ на головѣ обычай, взятый изъ греческой церкви.

Digitized by Google

Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія выпускъ 2, стр. 364 въ примѣчаніи.

Что на темени выстригали волосы. Этотъ обычай былъ и на востокѣ и западѣ.

Опытъ изслѣдованія обрядовъ и чинопослѣдованій въ греческой и русской церкви до XVII вѣка. Архим. Инокентія. стр. 177.

(Запрещеннымъ попамъ), верхъ власъ своихъ растити и одежда тѣмъ носити мирская. Стоглавъ стр. 167.

(Древніе священники) выстригали кругловиднымъ образомъ большую часть головы,--и называлось гуменце, а въ просторѣчіи попова плѣшь.

Выстриженіе верха головы, или такъ называемаго вѣнца, то онъ былъ особенностію клириковъ и собственнымъ знакомъ, или признакомъ духовнаго званія стр. 574. Кругловидное же и гладкое выстриженіе головы есть фактъ общеизвѣстный въ прим. Желающіи, впрочемъ, пусть смотритъ въ синтагмѣ (далѣе не по-русски), а не ходя такъ далеко, вотъ предписаніе московскаго собора 1674 года. „Всѣмъ священнымъ, духовнымъ лицамъ, должно ходити во скуфіяхъ,—на главахъ же имѣти пострижено зовомое гуменцо немало.—Древнее толкованіе:“ „Что есть іерей и почему глаголется священникъ, и что остриженіе главы его“, даетъ знать что верхъ головы былъ выстригаемъ, въ воспоминаніе того, что апостолъ Петръ „отъ противящихся словеси бритъ былъ“ (рук. Моск. дух. акад. изъ Волокк. № 566, лис. 368 соб.). Когда вывелось у насъ подстриженіе волосъ, положительно сказать пока не можемъ, но съ увѣренностію думаемъ, что не во времена еще кіевскія или до монгольскія, а во времена уже московскія, въ прим. въ 1504 г. въ Псковѣ было постановлено, относительно вдовыхъ священниковъ, изобличенныхъ въ нечистой жизни: „верхъ тѣмъ власы свои растити и одежда имъ носити мірская“ (псковск. 3 лѣтопись, въ собор. лѣт. IV, 277.). Остриженіе же, или выстриженіе верха головы Гуменцо оставалось, сколько мы знаемъ въ настоящее время, никакъ не менѣе, какъ до начала XVIII вѣка. См. чтеніе общ. ист. и древности 1861 года, кн. 3, статью: царевичъ Алексѣй Петровичъ стр. XIII. О величинѣ бывшаго гуменца свидѣтельствуетъ пословица: „не грози попу плѣшью, у него плѣшь съ лопату“. О поздѣйшемъ мнѣніи, что попу должна подстригать гуменцо попадья (въ прав. собесѣд. 1861 г., кн. 3 стр. 147).

У грековъ преимущественно скуфья греч., называвшаяся другимъ именемъ, которая закрывала выстриженный верхъ, плотно

Digitized by Google

его облегая, и которую священники имѣли на головахъ, во первыхъ, всегда внѣ церкви, т. е. не только на улицѣ, но и въ домахъ, во вторыхъ, какъ кажется, и въ самой церкви, когда просто присутствовали въ ней, но не совершали службъ. Симеонъ Солунскій говоритъ о скуфьяхъ или спаліяхъ, что будто онѣ принадлежали однимъ священникамъ и діаконамъ. Но назначеніемъ скуфьи было то, чтобы прикрывать выстриженное гуменцо: а сіе гуменцо имѣли и чтецы съ пѣвцами. то на этомъ основаніи слѣдуетъ думать, что носили скуфію и они. У Гейнекція час. III къ стр. 62, мальчикъ, сопутствуюшій священнику и замѣняющій дьячка, изображенъ въ такой же скуфьѣ, какъ и священникъ.

Исторія руск. церкви. Е. Голубинскаго. 1-го тома, 1 половина стр. 578.

Было время, когда рускіе священники были съ такъ называемыми гуменцами. „Гуменце" слово уменьшительное отъ гумно, а гумно вычищенная часть земли. Гуменце на головѣ—постриженіе волосъ—на макушкѣ. Гуменце попово, нерѣдко называется гуменцемъ ап. Петра, а въ древности у насъ называлось также оброснѣніемъ, что значитъ голое мѣсто на головѣ, какое названіе удержано и въ скрижали патр. Никона (1656 г.), (ниже) начиная съ 4 вѣка мы имѣемъ непрерывный рядъ свидѣтельствъ о таковомъ обычаѣ. Блаж. Августинъ и Іеронимъ свидѣтельствуютъ, что священнослужители волосы на головѣ подстригаютъ, а на темени нѣсколько выстригаютъ подревнему обычаю. (Опытъ курса цер. Законов. СПБ. 1851 г. вып. 1). Въ греческой четьминеи (10 вѣка) изображены святые и на многихъ видны гуменца.

На Фрескахъ Кіево-Софійскаго собора (11 вѣка), святители изображены, на нѣкоторыхъ видны Гуменца. Сей обычай былъ принятъ въ рус. церкви въ самомъ началѣ ея существованія. А начиная съ 16 вѣка имѣемъ непрерывный рядъ свидѣтельствъ. Бывшій посоломъ въ 1517 г. въ Москвѣ отъ императора австрійскаго баронъ Гербрштейнъ въ своихъ записахъ о Россіи, жежду прочимъ, пишетъ: рускіе священники одежду имѣютъ почти такую же, какъ миряне, надѣвая на голову кромѣ маленькой и круглой шапочки, которою они накрываютъ выстриженное мѣсто, еще широкую шляпу отъ жара и дождей, носятъ также высокія и бобровыя шапки сѣраго цвѣта. При патріархѣ Никонѣ обычай носить Гуменце былъ еще во всей силѣ, что видно изъ напечатанной при немъ скрижали, гдѣ и объясняетъ онъ согласно свв. Софроніемъ и Германомъ.

Послѣ Никона при патр. Іоакимѣ на московск. соборѣ 1674

Digitized by Google

г. состоялось такое опредѣленіе о гуменцахъ: „всѣ духовныя лица должны имѣти на главахъ пострижено зовомое гуменце, не мало. Это соборное опредѣленіе соблюдалось и въ пропедшемъ столѣтіи. Изъ дѣлъ ставленическихъ X вѣка, хранящихся въ Моск. дух. консисторіи, видно, что при поставленіи въ іерея простригалось ставленику гуменце не мало (см. чт. мос. об. люб. дух. просвѣщ. кн. 7, стр. 198, 199.

Руководство для сельскихъ пастырей. Журналъ 1895 года № 36, сентября 3-го.

Мѣсто, выстриженное на головѣ при посвященіи, когда покрывалось волосами, снова было выстригаемо и такимъ образомъ оставалось на всю жизнь наружнымъ знакомъ священства, такъ что безъ гуменца тогда нельзя было назвать себя и священникомъ; это дѣлали и лжеіереи, чтобы выдать себя за истинныхъ іереевъ. (Какъ сдѣлалъ Имазимъ Циникъ). Григорій Богосл. сказалъ: Боюсь псовъ, которые усиливаюся стать пастырями, и, что особенно,—ничего не приносятъ въ пастырское званіе кромѣ того, что остригаютъ волосы, которые не на добро ростили.

По изъясненію Илій, св. Богословъ имѣетъ здѣсь въ виду мазима и называетъ его псомъ, какъ циника. При семъ Ілія замѣчаетъ, что циники съ особенною заботливостію отращивали у себя волосы (см. Григ. Богос. т. 2 стр. 244). (Изъ чего и видно, что циники ростили. мазимъ циникъ захотѣлъ назваться пастыремъ, тогда подстригъ волосы, чтобы признали за истиннаго пастыря, такъ что древній обычай въ церкви клирики волосы подстригаютъ и на темени гуменце выстригаютъ).

Голубин. стр. 580, въ прим. Въ 1504-мъ г. въ Псковѣ было постановлено священниковъ изобличенныхъ въ преступленіяхъ, то тѣмъ на верху главы власы свои растити и одежду носити мірскую 66 (псковск. лѣтопись, въ собор. лѣтоп. IV 277). Если бы священники уже носили длинные волосы, то слѣдовало бы ожидать, что будетъ сказано объ остриженіи сихъ длинныхъ волосъ (косы), ибо они и приращеніи верхъ оставались бы видимымъ знакомъ священства и при томъ знакомъ болѣе видимымъ, чѣмъ гуменце, ибо гуменца не видно при закрытой (когда) головѣ: Въ помянутомъ выше лицемъ по житіи преподоб. Сергія священникъ изображен. съ подстрижснными волосами, лис. , 15 и об., 59 об., 332.

Digitized by Google

Мысли о старообрядчествѣ.

(Окончаніе).

Эта вѣра была постоянной и отрадной спутницей народа почти за всю его исторію. Онъ учился и воспитывался ею, утѣшался въ годины невзгодъ, черпалъ изъ нея уроки нравственности и жизни; она была его другомъ, наставникомъ и духовнымъ оплотомъ. Онъ бережетъ ее и дорожитъ ею, а потому не потерпитъ никакихъ посягательствъ на нее.

Греческій востокъ, гдѣ просіяло солнце православія, передалъ русской землѣ и обряды восточной церкви, полные таинственнаго смысла и глубокаго чувства. Восточный обрядъ прекрасенъ и полонъ своеобразной, только ему присущей красоты. Онъ есть лучшее выраженіе исповѣданія восточной церкви, лучшее украшеніе ея служенія своему Божественному основателю. Православный обрядъ полонъ священной и порою страшной тайны, онъ проникновененъ и глубокъ, но онъ ясенъ и простъ для того, кто вѣрующимъ сердцемъ постигаетъ его скрытый смыслъ. Русскій народъ понялъ эти обряды, научился чтить и соблюдать ихъ, какъ и самые догматы, потому что онъ считалъ первые неразрывно связанными со вторыми. И онъ горячо ополчился за цѣлость обряда, когда, ради безсмысленныхъ и ненужныхъ новшествъ, ихъ коснулась грубая рука реформатора. Въ нарушеніи неприкосновенности обрядовъ онъ увидѣлъ нарушеніе преданій отцовъ древневосточной церкви, которая стала его церковью. Блаженный апостолъ Павелъ заповѣдалъ христіанскимъ церквамъ чтить преданія вѣры. И древняя русская церковь, болѣе, чѣмъ другія, внявъ этому священному завѣту, всегда хранила, какъ высшее, драгоцѣннѣйшее сокровище, эти святоотеческія преданія, взирая на нихъ, какъ на камень своего утвержденія. Преданія ея отцовъ, священные обряды, уставленные ей или же, пѣснопѣнія, мелодіи которыхъ звучали еще въ первыхъ вѣкахъ ея жизни, въ стѣнахъ древнѣйшихъ ея храмовъ,—и весь обиходъ, обрядъ церкви, все это она считала слитнымъ одно съ другимъ, тѣсно, неразрывно связаннымъ, все это нарушить, или измѣнить хотя на іоту она считала преступленіемъ, оскорбленіемъ святыни.

Digitized by Google

Одна мысль объ этомъ была ужасающей для вѣрныхъ приверженцевъ русской церкви, ревнителей ея древнихъ благочестія и славы. Ревность объ святоотеческихъ обрядахъ привела тѣхъ, кто ополчался словомъ и дѣломъ за чистоту ихъ, на костеръ, пытки, на ссылку или добровольное бѣгство за рубежъ родной земли. Такъ чтили священныя преданія истинные сыны родного православія, жертвуя всѣмъ за сохраненіе ихъ чистоты и первобытнаго вида.

Старообрядчество пусть создастъ въ своей массѣ отряды людей, горящихъ духомъ о всемъ, что есть исконнато въ Россіи, о ея старой вѣрѣ, ея настоящемъ, не искалѣченномъ языкѣ, ея преданіяхъ и далекомъ прошломъ, пусть создастъ въ видѣ тѣхъ же братствъ, которыя, служа твердымъ оплотомъ старообрядческой церкви, сохраняя благочестіе и чистоту ея древнихъ обрядовъ, могли бы преслѣдовать не одни лишь религіозныя, но и общественно—бытовыя цѣли. Братства, въ цѣляхъ успѣшности своей дѣятельности, должны имѣть въ своихъ рядахъ лучшихъ изъ чадъ старообрядческой церкви. Пусть все, что есть болѣе или менѣе выдающагося въ ней, войдетъ въ эти братства или хотя бы только содѣйствуетъ ихъ высокой работѣ.

Братства явятся, можетъ быть, не большой, но зато сильно тѣсно сплоченной арміей защитниковъ старообрядческой вѣры, борцовъ за ея право и правду. Молодежь, на которую сыплется порою столько клеветы и незаслуженныхъ упрековъ, способна живо и глубоко отзываться на все доброе и свѣтлое, на все разумное и вѣчное, на все высокое и святое что краситъ нашу обыденную жизнь, что придастъ ей хотя немногія небесныя черты. Пусть она работаетъ ради объединенія общества, и церкви; пусть одной изъ задачъ этой работы будетъ создать прочную и надежную связь между ними, примирить и соединить ихъ между собою, спаять звенья этого соединенія. Пусть также эта работа будетъ направлена и къ тому, чтобы старообрядчеству удалось стать выразителемъ истинно народныхъ запросовъ въ области вѣры и національнаго самосознанія, и чтобы тогда со всѣхъ сторонъ громаднаго государства къ нему протянулись руки, какъ къ чему то давно ожидаемому и желанному; чтобы многіе нашли въ его идеалахъ то, чего смутно и неясно желали, нашли отвѣтъ, равносильный откровенію, на всѣ волнующіе ихъ вопросы, которые имъ ставимъ неурядица религіозной жизни въ странѣ.

Невѣріе и атеизмъ, больныя язвы современнаго общества,

Digitized by Google

и по преимуществу молодой его части, быть можетъ, лишь временное, преходящее явленіе. Человѣчество не можетъ жить безъ вѣры, безъ упованія, безъ тѣхъ чувствъ, съ которыми оно обращается только къ тѣмъ, кого чтитъ выше себя. Безконечная христіанская идея, принесенная міру свыше чрезъ благовѣстіе евангелія, хранитъ въ себѣ вѣчное ядро обновляющаго и созидающаго могущества чистой вѣры, вѣры въ конечное совершенство души человѣческой путемъ дѣлъ доброй воли, любви и самоотверженія, вѣры вь вѣнчаніе этихъ дѣлъ небесной наградой: горнимъ блаженствомъ рая. Эта идея евангельской вѣры и живыхъ дѣлъ ея, проникнутая вѣчнымъ ж вотворнымъ духомъ, обновляющимъ сердца человѣческія, преобразовывающимъ людскую жизнь, жизненна и безсмертна, но она уже болѣе не проявляется среди служителей синодальной церкви и ея кривой истины, и это служитъ характернымъ указателемъ того, что свѣтильникъ этой церкви гаснетъ или уже погасъ. Текущая жизнь синодальнаго православія являетъ собою стоячія воды, и ихъ долгій застой парализуетъ все, что, въ погонѣ за воздухомъ и свѣтомъ, стремится выплыть на ихъ поверхность.

Такой церкви, имѣющей милліоны своихъ послѣдователей, нуженъ воздухъ жизни и свѣтъ свободы, ей, какъ великой рѣкѣ, нужно широкое русло и вольное теченіе впередъ. Пусть передовая часть старообрядческихъ дѣятелей, старообрядческія братства и молодежь пропагандируютъ по всей православной Руси упраздненіе оффиціальной, государственной, а въ мѣстѣ съ тѣмъ и полицейской этой низко служебной роли православной церкви, отдѣленіе этой послѣдней отъ государства. Въ этомъ послѣднемъ шагѣ спасеніи православія состоящаго въ вѣдѣніи Синода—„Вѣдомства православнаго исповѣданія", отъ грядущаго краха, который будетъ неизбѣженъ, если не измѣнится, и самымъ кореннымъ образомъ, вся политика" никоньянской церкви. Отдѣлившись же отъ государства, церковь лишится матеріальной, унизительной для нея опеки чиновной бюрократіи и будетъ располагать той свободой, которая нужна ей, какъ организаціи, преслѣдующей высокія цѣли, ничего не имѣющія общаго съ земными, матеріальными стремленіями. Когда церковь, сбросивъ съ себя бюрократическія узы, станетъ лицомъ къ лицу русскаго общества, къ лучшей его части—русской интеллигенціи, чтущей Бога и жаждущей дѣлъ Божьихъ, ищущей правды въ религіозной и жизни въ церковной жизнн, интеллигенціи, которую истомила пустыня оффиціальнаго православія,—тогда въ отношенія церкви къ обществу,

Digitized by Google

(которое (часть.) когда ему начинаютъ рѣзко бить въ глаза ненормальности въ жизни или обихода, становится ей въ оппозицію,) вольются струи свѣжаго воздуха, духа независимости и свободы, тогда появится довѣріе ихъ другъ къ другу, они сблизятся и соединятся. Союзъ общества и церкви, основанный на началахъ единенія ихъ между собою въ духѣ вѣры и дѣлѣ, которыми жива вѣра, въ духѣ христіанскаго братства, долженъ обновить общество и поднять престижъ церкви. Тогда мы увидимъ картину того, о чемъ мечтаютъ и чего желаютъ такъ сильно лучшіе представители общества и церкви, картину возрожденной національной церкви и общества, обновленнаго на національныхъ же началахъ, картину новой жизни ихъ обоихъ. И кто захочетъ живого дѣла Божьяго, тотъ найдетъ его тогда. Прекрасныя мечты овладѣваютъ умомъ, возносятъ горѣ сердце и умиляютъ душу, когда представить себѣ эту гармонію, эту гармонію, первый починъ, первый шагъ къ созданію которой должны сдѣлать дѣятели живой старообрядческой церкви, и за которыми пусть послѣдуютъ и тѣ изъ умирающей церкви новообрядческой, которыхъ ужасаетъ ея агонія и для которыхъ тяжело—мучительна будетъ ея смерть.

Вотъ тѣ несложныя и краткія мысли, которыя я, никоньянинъ, рѣшился высказать о старообрядчествѣ. Онѣ выражены, конечно, слабо и не вездѣ съ достаточной основательностью, такъ, какъ мнѣ позволяли мои скромныя образовательныя силы. Но мной исключительно руководило искреннее чувство—чувство неподдѣльной симпатіи къ русскому старообрядчеству, и потому я спокойно отдаю ихъ на судъ читателей „Старообрядцевъ“. Мной сказано собственно немного, но то главное, о чемъ я хотѣлъ сказать—о будушей роли старообрядчества, въ которой я такъ бы желалъ его видѣть, мной всетаки выражено, хотя и въ довольно таки общихъ чертахъ. Я малообразованъ, а потому мнѣ не по силамъ развить эту мысль настолько детально, насколько это, быть можетъ, нужно сообразно съ потребностями читающаго старообрядчества. Но я полагаю, что мой скромный, слабый и почти одинокій голосъ будетъ замѣченъ читателями „Старообрядцевъ“ и все сказанное мною по своему заслужитъ ихъ вниманія, какъ прозвучавшее изъ того лагеря, который, въ силу стеченія историческихъ обстоятельствъ, являлся вѣчно враждебнымъ „старовѣрской“ Руси.

Никоньянинъ.

Digitized by Google

Русскія древности и современное русское монашество.

(*Окончаніе*).

Саблеръ внимательно выслушалъ мнѣнія наивнаго тогда мѣчтателя, но „отвѣта не даде". Такимъ образомъ архивные матеріалы безпрепятственно и преблагополучно продолжаютъ истребляться и по сей день. Послѣ свиданія въ Саблеромъ, когда жизнь бросала меня по различнымъ окраинамъ родной земли, я всегда обращалъ весьма серьезное вниманіе на состояніе архивовъ тѣхъ монастырей, въ которыхъ протекало мое временное пребываніе. Между прочимъ, вѣтрами обстоятельствъ, занесенъ я былъ однажды и въ астраханской край и поселенъ въ Чуркинской пустыни. Пустынь располагала довольно значительными матеріальными средствами; во главѣ ея стоялъ полуграмотный игуменъ и не болѣе его грамотный казначей, ежегодно тратившіе десятки тысячъ монастырскихъ денегъ на совершенно безполезныя для монастыря затѣи; многихъ трудовъ стоило мнѣ, однако, уговорить ихъ согласиться на переплетъ архивныхъ бумагъ и пожертвовать на этотъ предметъ всего несчастныхъ 50 рублей.

И если не рѣдкость встрѣтить въ средѣ настоятелей нашихъ монастырей такихъ неразумныхъ экономовъ, жалѣющихъ употребить для пополненія библіотекъ десятка другаго рублей, за то очень часто встрѣчаемся съ людьми, которыхъ по всей справедливости можно и должно назвать гасильниками всякаго знанія. Вотъ характерный примѣръ текущихъ дней. 4 января 1907 г. скончался настоятель Флорищевой пустыни, во владимірской губерніи, архим. Іаковъ, не жалѣвшій монастырскихъ средствъ для выписыванія многочисленныхъ книгъ, газетъ и журналовъ, и тѣмъ пробудивш:й въ подчиненныхъ ему монахахъ любовь къ нимъ. Его мѣсто занялъ здѣсь нѣкто архимандритъ Макарій, сразу прекратившій эту статью расходовъ, какъ излишнюю для монаховъ роскоть. Изъ всѣхъ видѣнныхъ мною монастырскихъ библіотекъ я долженъ упомянуть здѣсь о библіотекахъ Оптиной и Глинской пустыней и Валаамскаго монастыря, занимающихъ прекрасныя помѣщенія и обладающихъ всѣми необходимыми для образцовой библіотеки условіями. Въ особенности хороша глинская библіотека, состоящая изъ нѣсколькихъ обширныхъ комнатъ и имѣющая даже свѣтный и обширный читальный залъ. О, еслибы этимъ обителямъ слѣдовали и ихъ духовныя сестры! Но по отношенію къ архивному дѣлу даже и въ этихъ сейчасъ

Digitized by Google

только названныхъ, обителяхъ остается пожелать, чтобы на него обращено было побольше надлежащаго вниманія, по крайней мѣрѣ, хотя такого же, какимъ пользуются библіотеки этихъ монастырей.

Удивительно ли же послѣ всего вышесказаннаго, что при едва не враждебномъ отношеніи начальствующихъ лицъ къ своимъ библіотекамъ и архивамъ, въ нашихъ монастыряхъ безслѣдно исчезаютъ не только драгоцѣнные письменные историческіе акты, но и предметы, представляющіе собою болѣе крупную величину. За примѣрами далеко ходить не приходится. Въ 1640 г. скончался избавитель отечества, князь Д. М. Пожарскій, и съ другими лицами своей семьи былъ погребенъ въ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ, въ уѣздномъ г. Суздалѣ, владимір. губ., которому весьма много благотворилъ при жизни. Съ теченіемъ времени могила его сдѣлалась совершенно неизвѣстною, и о мѣстѣ погребенія знаменнтаго князя существовали самыя разнорѣчивыя мнѣнія и указанія. Въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія неутомимыя исысканія покойнаго графа Уварова привели къ счастливымъ результатамъ: князь Д. М. Пожарскій оказался погребеннымъ въ родовой усыпальницѣ Хованскихъ и Пожарскихъ въ названномъ монастырѣ. Теперь надъ мѣстомъ его посмертнаго покоя высится прекрасная часовня—памятникъ, открытая 2 іюня 1885 г., но безъ всякаго участія со стороны Спасо-Евѳиміева монастыря.

Въ 1713 г. Флорищева пустынь (гороховец. уѣз., владимір. губ.) была образована поступленіемъ въ нее въ число иноковъ боярина Бориса Алексѣевича Голицына, любимца и сподвижника Петра 1-го, который и постригся здѣсь съ именемъ Боголѣпа, сдѣлавъ богатые вклады въ пустынь. Онъ устроилъ здѣсь на свои средства для собственнаго пребыванія цѣлый корпусъ, который и до сего времени называется Голицынскимъ, но ему не долго пришлось пожить здѣсь; въ томъ-же 1713 году онъ скончался и похороненъ около соборнаго храма. До сихъ поръ надъ его могилой сохраняется надгробная плита и каменная палата, представляющая собою верхъ всякаго безобразія и замѣняющая надгробный памятникъ надъ забытою могилою этого государственнаго дѣятеля, бывшаго и участникомъ полтавской битвы и воеводою казанскимъ. А между тѣмъ монастырю ничего не стоило бы соорудить надъ его гробомъ приличный и небольшой памятникъ-часовню, хотя бы то въ благодарность за его богатыя жертвы.

Digitized by Google

Въ той же флорищевой пустыни существовали весьма замѣчательные деревянные царскіе хоромы, построенные въ концѣ XVII-го столѣтія основателемъ сей обители Иларіономъ, впослѣдствіи митрополитомъ суздальскимъ († 14 дек. 1707 г.) для двукратнаго пріѣзда въ пустынь царя Ѳеодора Алексѣевича. Хоромы эти въ 1737 году были исправлены, но затѣмъ пришли въ ветхость, и строитель пустыни іером. Іеронимъ (1805—1818 гг.) вмѣсто того, чтобы поддерживать этотъ памятникъ посѣщенія царемъ пустыни, испросилъ дозволеніе у владимірскаго епископа Ксенофонта сломать ихъ—и получилъ на это разрѣшеніе. Такимъ образомъ погибъ замѣчательный памятникъ деревяннаго зодчества XVII вѣки. Разсказываютъ, что когда императору Николаю I на вопросъ его о сихъ палатахъ было доложено объ ихъ уничтоженіи, онъ назвалъ всѣхъ монаховъ и въ особенности флорищевскихъ, „дураками". Безъ сомнѣнія, та же участь ожидаетъ и двѣ алебарды, хранящіяся здѣсь отъ временъ царя Ѳеодора Алексѣевича, если чье-либо сильное постороннее п начальственное вниманіе не спасетъ ихъ отъ совершеннаго уничтоженія и истребленія.

Къ слову сказать, что и въ высшихъ административныхъ церковныхъ сферахъ недостаточно развито понятіе о достоинствѣ и цѣнности памятниковъ старины. Предъ глазами казанцевъ неумолкаемый свидѣтель этого—соборный храмъ Іоанно-Предченскаго, въ г. Казани, монастыря. Существовавшій отъ временъ покорителя Казани—царя Іоанна Грознаго Предтеченскій соборный монастырскій храмъ, украшенный двумя, значительной высоты достигавшими конусообразными башенками, представлялъ собою характерный памятникъ русскаго церковнаго зодчества XVI вѣка. Въ концѣ прошлаго столѣтія настоятель сего Ивановскаго монастыря, архимандритъ Эксакустодіанъ, съ надлежащаго, конечно, разрѣшенія бывшаго архіепископа казанскаго Палладія, сломалъ этотъ замѣчательный памятникъ старины, и на мѣстѣ его выстроилъ дѣйствительно очень хорошій храмъ, но уже современной архитектуры, а это далеко не одно и тоже.

И если, благодаря такому невѣжественному отношенію нѣкоторыхъ лицъ, на которыхъ лежало бы самое бдительное охраненіе памятниковъ старины, безслѣдно исчезаютъ цѣлые храмы то о собраніи рукописей одного какого либо частнаго лица и говорить не остается. И встаетъ предо мною такой печальный примѣръ сравнительно недавняго прошлаго. Въ Чуркинской пустыни, астраханской губ., лѣтъ двѣнадцать тому назадъ умеръ

Digitized by Google

нѣкій іеромонахъ Андрей. Питомецъ нѣжинскаго института графа Безбородко, человѣкъ съ обширнымъ природнымп умомъ и ненасытимою жаждою любознательности, заброшенный въ грубую среду монаховъ, отличавшихся классическимъ невѣжествомъ, онъ, въ тиши своей келліи писалъ тетрадь за тетрадью свои думы и замѣтки о несовершенствѣ вообще церковнаго управленія въ Россіи. Астраханское епархіальное начальство знало о писательствѣ Андрея; знало потому, что по его справедливымъ доношеніямъ многократно принуждено было назначать дознанія о превышеніи данной ему власти настоятелемъ чуркинскимъ архим. Самуиломъ. И вотъ, когда отъ Самуила послѣдовалъ рапортъ о смерти Андреевой, консисторія распорядилась было представить ей всѣ тетради покойнаго, заключавшіяся въ нѣсколькихъ стопахъ испи санной бумаги. Что-же монахи?—Они съ спокойнымъ сердцемъ взяли и сожгли всѣ плоды многолѣтпихъ думъ Андреевыхъ! Предоставляю читателямъ самимъ какъ угодно назвать этотъ поступокъ монашескій, но я лично иначе не могу назвать его, какъ варварствомъ, а лицъ, совершившихъ его, черными варварами!

Теперь, когда въ обществѣ съ каждымъ днемъ развивается любовь къ историческимъ изслѣдованіямъ, необходимо было бы кому слѣдуетъ подумать о томъ: какъ сохранить сокровища библіотекъ и архивовъ монастырскихъ отъ невѣжественнаго и варварскаго уничтоженія и расхищенія. А для достиженія сего, полагаю, не будутъ излишними слѣдующія мѣры: а) обязать настоятелей монастырей строжайшею подпискою къ безусловному храненію ввѣренныхъ имъ сокровищъ, подъ опасеніемъ строжайшей личной отвѣтственности за самомалѣйшую ихъ утрату или поврежденіе; б) отъ всѣхъ монастырей потребовать подробнѣйшихъ описаній, какъ библіотекъ, до послѣдней въ нихъ книги, такъ и архивовъ, до послѣдней въ нихъ бумаги, и эти описанія тщательно хранить, какъ въ средоточіи управленія извѣстной епархіи, такъ и въ извѣстномъ монастырѣ. в) А для того, чтобы библіотечное и архивное дѣло существовало не въ отчетахъ только и не на одной только бумагѣ, въ предѣлахъ каждой епархіи учредить одну или нѣсколько архивныхъ комиссій изъ лицъ, извѣстныхъ своею любовію къ исторіи и архивнымъ изысканіямъ, которымъ и дать право внезапныхъ ревизій надъ библіотеками и архивами монастырскими; а г) настоятелямъ ихъ вмѣнить въ непремѣнный долгъ къ надлежащему исполненію не останавливаться предъ необходимыми затратами на это общеполезное дѣло.

Digitized by Google

Если монастыри наши перестали быть пунктами, отъ которыхъ въ русскій народъ лились струи просвѣщенія; если они отстраняются отъ дѣла общественной благотворительности, если значеніе ихъ, по крайней мѣрѣ большинства ихъ, какъ школъ истинно иноческой жизни, упало (въ чемъ, къ сожалѣнію, не приходится сомнѣваться),—пусть же они будутъ хотя дѣйствительными музеями историческихъ памятниковъ и хранителями остатковъ нашей древней письменности.

Алексѣй Воскресенскій.

Просили и далось имъ.

«Corriere d'Italia» опубликовала весьма интересное письмо въ редакцію Викентія Куадо, редактора мессинской «Звѣзды».

«Многоуважаемый редакторъ, прошу опубликовать въ вашей газетѣ слѣдующій фактъ, по истинѣ производящій впечатлѣніе. Съ нѣкотораго времени Мессина находилась въ рукахъ анти-клерикаловъ, и послѣдніе въ воскресеніе предшествовавшее ужасной катастрофѣ, устроили собраніе, въ которомъ постановленъ былъ рѣзко-антилеригіозный порядокъ дня. Я не хочу дѣлать какой либо выводъ изъ этого событія, но, полагаю, мы должны отмѣтить одно совпаденіе. Гозета «Il Telefone», выходившая въ Мессинѣ и отличавшаяся грубо-антирелигіознымъ характеромъ опубликовала въ своемъ рождественскомъ номерѣ позорную пародію на «молитву дитяти Ісусу», гдѣ между прочимъ находилась такая гнусная строфа:

О, мой милый мальчикъ,
Настоящій человѣкъ, Настоящій Богъ,
Ради любви къ Твоему кресту,
Отвѣть на нашъ голосъ:
Если ты по-истинѣ не миѳъ,
То раздави насъ всѣхъ землетрясеніемъ!

Поучительно вспомнить теперь эти стихи. Другихъ поясненій прибавлять не стану. Преданный вамъ Викентій Каудо, редакторъ мессинской «Звѣзды».

Digitized by Google

Итальянскія газеты отмѣчаютъ и другое «странное совпаденіе»:

Въ ночь передъ Рождествомъ, во время торжественнаго богослуженія, по улицамъ Мессины слѣдовала религіозная процессія, обычно устраиваемая въ полночь 24-го декабря въ городахъ южной Италіи. Во главѣ процессіи несли изображеніе младенца Іисуса (Bambino), за которымъ шли дѣти съ факелами въ бѣлыхъ одеждахъ. Вдругъ, какъ разъ во время прохода мимо процессіи, изъ дверей одного изъ многочисленныхъ клубовъ Мессины выскочила ватага проигравшихся игроковъ. Озлобленные проигрышемъ, вѣроятно пьяные, они вырвали изображеніе Божественнаго Младенца изъ рукъ несшихъ его, бросили на земь и растоптали.

Сопровождавшіе процессію въ ужасѣ разбѣжались.

Только прошли праздники—и небывалое землетрясеніе не оставило въ городѣ камня на камнѣ.

Нѣтъ, это не простое «совпаденіе» Это гнѣвъ Божій! Наказаніе забывшимся безумцамъ. Масоны и евреи развратили всѣхъ, низвели религію и вѣру въ Бога до кощунства. Это современная «Содомъ и Гоморра».

«Нѣтъ бога» говорили содомцы, когда развратъ и грѣхъ поработили и погубили ихъ души. Когда человѣкъ погибъ, потерялъ вѣру во все святое, доброе, когда пресытился всѣмъ, но душѣ его нѣтъ покоя, то ему остается одно самоутѣшеніе кричать: «Нѣтъ Бога!».

«Нѣтъ Бога!» сказали и мессинцы, когда пьяные, безумные, развратные пѣли: «Если ты по-истинѣ не миѳъ, то раздави насъ всѣхъ землетрясеніемъ!»

И не возможно стало возможнымъ.

Всѣ стихіи: огонь, вода, воздухъ и даже камни возмутились безвѣріемъ и кощунствомъ человѣка и доказали, что «Богъ не миѳъ», что «Богъ есть!»

И наказали человѣка.

Digitized by Google

Причины господства никоновцевъ.

Можно ли простому смертному производить «реформы» въ области религіи, подобно реформаторамъ другихъ установленій? Можно ли совершенствовать обряды религіи, если Провозвѣстникъ ея безконечно совершеннѣе всякаго человѣческаго совершенства?

Категорическій отвѣтъ: безусловно нельзя. Потомучто это было бы дерзскимъ посягательствомъ на власть Создавшаго ее. Такимъ образомъ, наприм., человѣкъ, посягнувшій на власть Учредителя христіанской религіи, Самого Господа нашего Іисуса Христа, въ данномъ случаѣ уподобился бы главѣ демоновъ, также возгордившемуся предъ Богомъ и сверженному за это съ небесъ въ преисподнюю. Всякую реформу въ области религіи, можетъ произвести только Тотъ, Кто ее установилъ. Богъ далъ древне-еврейскому народу особую религію и Онъ же, а никто либо, преобразовалъ ее въ новозавѣтную т. е. христіанскую.

Почему никоніанство стало „господствующимъ“ въ Россійской Имперіи?

На этотъ вопросъ, съ нѣкоторой приближенностью, можно отвѣтить вопросомъ же, въ родѣ слѣдующаго: почему напр., англо-саксонская раса стала „господствующей“, хотя бы на материкѣ сѣверной Америки, обитаемой коренными ея жителями—краснокожими индѣйцами.

Существуетъ особая русская пословица, всѣмъ хорошо извѣстная.—Со своимъ уставомъ въ чужой монастырь не суйся,—но эта пословица примѣнима только лишь въ такомъ случаѣ, если „сувшійся“ со своимъ уставомъ въ чужой монастырь, окажется, почему либо, не въ состояніи принудить „монастырь“ подчиняться его уставу. Если же, какимъ бы то ни было образомъ, онъ, все таки, принудитъ монастырь подчиняться чужому уставу, то названная пословица окажется совершенно не выдерживающей ни малѣйшей критики. И вотъ именно почему: если бы патріархъ Никонъ произвелъ свою знаменитую „реформу“, въ области православной религіи, при условіяхъ теперешней, современной с в о б о д ы с о в ѣ с т и, сдѣлалось-ли бы никоніанство господствующимъ? Понятно, нѣтъ. Вся его дѣятельность, въ этомъ направленіи, могла бы выразиться только лишь въ видѣ философскихъ проповѣдей, въ родѣ разсужденій о религіи графа Л. Н. Толстого. Слѣдовательно: какъ теперь образовалась особая секта „толстовцевъ“, состоящая изъ крайне немногочисленнаго количества людей, вполнѣ раздѣляющихъ религіозно-философскіе взгляды Толстого, такъ и тогда образовалась бы не болѣе, какъ только „секта“, подъ названіемъ никоніанцевъ, согласная съ убѣжденіями п. Никона. Если бы графъ Толстой, оставаясь при своихъ теперешнихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, былъ патріархомъ въ то самое время, когда былъ Никонъ, и

Digitized by Google

обладалъ такимъ же темпераментомъ и властью, какъ и Никонъ, то вся разница получилась бы только въ томъ, что вмѣсто такъ называемаго никоніанства, со всѣми его особенностями, тогда оказалось бы «толстовство». И наоборотъ: будь Никонъ въ теперешней роли Толстого,— не было бы и въ помин̃ такъ называемаго «господствующаго» исповѣданія, а появилась бы всего лишь „секта никоніанъ».—И въ томъ, и въ другомъ случаѣ при тогдашнихъ условіяхъ, непремѣнно бы получился „расколъ".

И въ томъ и другомъ случаѣ, при теперешнихъ обстоятельствахъ, какъ это мы видимъ на примѣрѣ, обязательно появилось бы провозглашеніе, господствующими, торжественной анаѳемы новатору, будь онъ хоть самъ Никонъ. Вся разница, опять-таки, только въ томъ, что „новаторъ" въ настоящее время оказался бы не Толстой, а п. Никонъ; и „господствующими" считались бы не никоніане, а толстовцы.

Въ обоихъ такихъ случаяхъ старообрядчество, въ самомъ строгомъ смыслѣ этого слова, оставалось бы тѣмъ же самымъ, какое оно есть теперь. И тамъ и здѣсь роль старообрядчества была бы одинакова: осужденіе цезаропапизма, защита правъ народа въ церкви, идеи соборности ея и посильное храненіе дореформенныхъ религіозныхъ обядностей, старинной церковной утвари и, главное книгъ, этихъ руководствъ древняго богослуженія.

А потому: поскольку бы ни видоизмѣнялись основы религіи, въ зависимости отъ личныхъ убѣжденій того или иного „реформатора" при тогдашнихъ условіяхъ вѣронетерпимости, она неминуемо долженствовала быть господствующей. Тогдашнему новатору не было надобности убѣждать въ своихъ взглядахъ весь народъ, посредствомъ слова, но достаточно было,такимъ путемъ, убѣдить въ этомъ только лишь одного царя (бывшаго, сплошь и рядомъ, подъ вліяніемъ того же самаго патріарха), что бы видоизмѣненная, такимъ образомъ, религія получила видъ „господствующей".

Слѣдовательно, если бы въ числѣ прочихъ нововведеній и видоизмѣненій религіи, вкралась какая нибудь ересь, произшедшая, быть можетъ, отъ ошибочности личныхъ, субъективныхъ взглядовъ новатора, она всецѣло, вмѣстѣ со всѣмъ остальнымъ, должна быть признана истиной, не встрѣтившей протеста со стороны царя. А въ силу господствующаго положенія, создавшейся видоизмѣненной обрядности, такъ и осталася бы пребывать тамъ на вѣчныя времена, несмотря ни на какія протесты желающихъ остаться вѣрными старинѣ...

Значитъ „господство" тамъ оказалось бы только лишь потому, что на сторонѣ новатора оказалась физическая сила свѣтской власти, которая въ тѣ времена играла значительную роль—въ религіозномъ вопросѣ.

Всѣ усилія тогдашнихъ втарообрядцевъ возстановить нарушенную истину и убѣдить нарушителей, какъ и показала дѣйствительность, разбились о краеугольный камень: о противопоставленную, всѣмъ словеснымъ доказательствамъ, физическую силу свѣтской власти.

Digitized by Google

А въ сущности говоря, все зависѣло отъ слѣпого случая: напримѣръ, окажись царь въ оппозиціи нововведеніямъ п. Никона; противопоставь, во время, физическую силу, своей свѣтской власти, тѣмъ его нововведеніямъ; примѣни эту силу для немедленнаго возстановленія нарушенной истины, никакого «раскола» до сихъ поръ бы не произошло. А ужъ при современныхъ то обстоятельствахъ такому „реформатору", какъ патріархъ Никонъ, не удалось бы, очевидно, примѣнять физической силы въ дѣлѣ своихъ нововведеній, и пришлось бы довольствоваться одними лишь словесными и письменными доводами своихъ глубокихъ убѣжденій, хотя бы и очень цѣнныхъ.

При отсутствіи въ этомъ дѣлѣ физической силы, даже если бы и самъ царь былъ во главѣ никоніанства, все равно „господствующимъ", т. е. преобладающимъ въ численности, было бы старообрядчество, а, не никоніанства. При отсутствіи физической силы, выражаемой въ превосходствѣ оружія, у англо-саксовъ надъ краснокожими индѣйцами сѣверной Америки, послѣдніе, всетаки, оказались бы, если и не совсѣмъ господствующимъ, то, во всякомъ случаѣ, равносильными первымъ. Физическая сила (а ни въ коемъ случаѣ не побѣда слова) заставляетъ однихъ людей быть „господствующими", а другихъ „не господствующими".

Слѣдовало ли патріарху Никону видоизмѣнять существовавшую обрядность, если даже, по его мнѣнію, тамъ и существовали кое-какія „ошибки?"—Ни въ коемъ случаѣ, нѣтъ.

Вѣдь преподобный Сергій Радонежскій и другіе святители спаслись же при наличности тѣхъ „ошибокъ" въ обрядности?

Почему же остальные люди не могли, тѣмъ же путемъ, при наличности тѣхъ же самыхъ „ошибокъ" спасаться такъ же, какъ и вышеупомянутый святитель? Обнаруженныя п. Никономъ „ошибки" въ обычаяхъ, оказываются, ничуть не препятствовали спасенію человѣческихъ душъ, а слѣдовательно и могли оставаться, не нуждаясь въ „исправленіи". Въ дѣлѣ религіи важенъ одинъ лишь конечный результатъ ея, т. е. спасеніе души, а ни въ коемъ случаѣ не процессъ выполненія.

Старообрядчество потому такъ „упорно" и отстаивало свои обычаи, что оно видѣло передъ собой примѣры, достойные подражанія, и было вполнѣ увѣрено, что, сохраняя все это въ неприкосновенность, можно спастись; тогда какъ всевозможныя „исправленія" вели къ сомнѣнію и неувѣренности.

Она свыклась съ этими, воображаемыми «ошибками», и считала ихъ неприкосновенными, ибо таковыя—освящены давностью.

Что побудило патріарха Никона произвести „исправленія"?

Онъ самъ отлично долженъ былъ сознавать, что, найденныя имъ „ошибки" ничуть не препятствуютъ назначенію религіи.

Какъ умный человѣкъ, онъ долженъ былъ предвидѣть расколъ, какъ пагубное послѣдствіе своихъ „исправленій".

Digitized by Google

И если, несмотря на все это, онъ, всетаки, рѣшился на подобный шагъ, то нужно думать, что и ума то въ немъ особеннаго не было, и тщеславіе его обуревало: желаніе попасть на страницы исторіи въ качествѣ реформатора. Вполнѣ понятно, что простодушнымъ людямъ тогдашняго времени онъ долженъ былъ сказаться какимъ-то страшилищемъ, въ родѣ антихриста, безжалостно рвущимъ, сожигающимъ и звѣрски истребляющимъ людей и все старинное, какъ церковную утварь, такъ и другіе предметы домашняго обихода.

Если бы даже, признанныя имъ «ошибки», и въ самомъ дѣлѣ вызывались серіозными побужденіями, долженствовавшими принести своимъ осуществленіемъ, спасеніе роду человѣческому, то и тогда не было бы надобности выполнять это дѣло тѣмъ путемъ, какимъ постарался выполнить онъ.

Для того, чтобы спасти одного человѣка отъ угрожающей ему опасности, и даже отъ неминуемой смерти, все-таки нельзя другого, ни въ чемъ неповиннаго человѣка, подвергать этой опасности, или же отнимать у него жизнь. По ученію Іисуса Христа—самому собой нужно жертвовать въ этихъ случаяхъ, а не заставлять вмѣсто себя другого—это дѣлать.

Въ концѣ концовъ приходимъ къ выводу: что какъ „господствующее" никоніанство считаетъ ересью „толстовство", такъ же точно бы и „господствовавшее" „толстовство" считало ересью немногочисленное никоніанство, а потому „непогрѣшимость" господствующей церкви, какова бы она не была—слово вполнѣ относительное, не имѣющее „абсолютнаго" значенія.

И только „непогрѣшимость" старообрядчества, (въ самой строгой его формѣ) можетъ еще имѣть основаніе быть принятою въ абсолютномъ смыслѣ этого слова.

Настоящимъ старообрядчествомъ, слѣдовательно, будетъ только такое, которое положительно ничего общаго съ еретиками, въ дѣлѣ религіи, не имѣетъ. И весь вопросъ только во взглядахъ различныхъ сектъ на понятіе о словѣ „еретикъ".

И. Казаковъ.

ПОБОЛЬШЕ ОСМОТРИТЕЛЬНОСТИ.

Будьте мудры, какъ зміи и
просты, какъ голуби.

Намъ передаютъ, что въ одномъ фабричномъ центрѣ Московской губерніи, населенномъ старообрядцами, въ мѣстномъ реальномъ училищѣ и нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, благодаря, хлопотамъ и старанію одного виднаго и дѣятельнаго старообрядца, прошлый годъ было разрѣшено преподавать Законъ Божій дѣтямъ старообрядцевъ, старообрядческимъ законоучителямъ. По указанію

Digitized by Google

нѣсколькихъ родителей учащихся, къ этому св. дѣлу былъ допущенъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ, недавно перешедшій изъ господствующей церкви. Указанъ былъ онъ именно потому во-первыхъ, что ему всѣ повѣрили, будто онъ имѣетъ подходящій образовательный и педагогическій цензъ: окончилъ учительскій институтъ, что оказалось наглой ложью, во-вторыхъ, потому, что у насъ, старообрядцевъ, за послѣднее время, безъ всякой нужды, водворилась странная и непохвальная привычка всякаго неофита непремѣнно *поощрять*, выдвигая его незаслуженно передъ своими коренными старообрядцами, и за рѣдкими исключеніями (напр. архим. Михаилъ) давать этимъ неизвѣстнымъ и чужимъ намъ людямъ, не знающимъ, въ сущности, ни нашей вѣры, ни быта ни психологіи, людямъ, которымъ самимъ необходимъ, по ученію и обычаю церкви, долгій искусъ и выучка—важныя и отвѣтственныя должности: законо-учителей и т. под., въ которыхъ эти лица, сами въ глазахъ истинныхъ старообрядцевъ полные невѣжды, и начинаютъ всѣ „широко“ поучать, не прожившіи въ старообрядчествѣ и года, и что грустно,—не сами поучаясь нашей св. вѣрѣ, а ее приспособляя къ своимъ человѣческимъ страстямъ и привычкамъ, нажитымъ тамъ, откуда они пришли, и даже къ служенію своимъ прихотямъ и корыстнымъ разсчетамъ. И если не таковъ напримѣръ, архимандритъ Михаилъ и не таково къ нему отношеніе нѣкоторыхъ лицъ и группъ въ старообрядчествѣ, то это никакъ не можетъ служить доказательствомъ несправедливости высказанной здѣсь мысли,—это исключеніе, имѣющее подъ собою политическую почву.

Итакъ, мы возвращаемся къ начатому. Допущенный къ преподаванію Закона Божія въ реальномъ училищѣ неофитъ священникъ, вслѣдствіе своей непростительной неаккуратности, лѣни, преступной халатности и манкированія занятіями, *за цѣлый* почти *годъ* успѣлъ научить дѣтей *только* класть *„семиклонный начало“*, который они только и умѣли дѣлать на экзаменахъ, но который они, впрочемъ, и до этого законоучителя—виртуоза, вполнѣ годнаго на выставку или въ музей рѣдкостей, вполнѣ, думается, знали отъ родителей. Такъ какъ даже отличнымъ ученикамъ, вслѣдствіе полнаго отсутствія знаній, приходилось или дурной отмѣткой портить хорошіе баллы по другимъ предметамъ, или ставить „дутыя“ отмѣтки по снисхожденію и изъ жалости, то среди родителей явилась мысль освободиться отъ такого „добраго пастыря и учителя“ въ преподаваніи Закона Божія. Къ этому ихъ побудила и та дурная слава, которой за тотъ же *одинъ годъ* было окружено имя этого священника, повидимому, лишь по недоразумѣнію носящаго и самый священный санъ. Къ массѣ самыхъ темныхъ слуховъ объ его прошломъ въ господствующей церкви присоединились *факты* его жизни въ старообрядчествѣ *только за одинъ годъ*, извѣстные всему городу, и старообрядцамъ, и послѣдователямъ господствующей церкви, и сдѣлавшіе его имя „притчей во языцѣхъ“ и предметомъ всеобщаго „покиванія главами“, и даже предлогомъ порицаній и укоризнъ на старообрядчество, которое не выкинетъ-де его изъ своей среды. Несомнѣнно, бываютъ плохіе люди, и людей совершенныхъ нѣтъ, но также нѣтъ или очень мало такихъ людей, о которыхъ рѣшительно *всѣ, безъ единаго исключенія*, говорили бы и думали лишь дурное. Это что-нибудь да значитъ. А именно къ такимъ людямъ и принадлежитъ описываемый священникъ. Перейдя въ старообрядчество, повидимому, благодаря сказкамъ про его повальную „темноту“ и „невѣжество“ и надѣясь, что этихъ „презрѣнныхъ невѣждъ“ можно будетъ только стричь и стричь, такъ какъ они по „темнотѣ“ своей не умѣютъ-де отличать волка отъ пастыря, золота отъ мишуры, и готовы довѣрчиво осыпать кучей золота всякаго ловкаго обманщика.

Digitized by Google

этотъ человѣкъ за *одинъ годъ* успѣлъ достукаться до обвиненія въ семи гражданскихъ процессахъ, и, какъ передаютъ, въ одномъ уголовномъ. Ни съ кѣмъ онъ добровольно и добросовѣстно не расплачивался, ни съ прислугой, ни съ магазинами, ни съ репетиторами своихъ дѣтей,' и т. д. имѣя привычку долго потчивать каждаго „понедѣльниками", а потомъ и совсѣмъ отказываясь платить.

Разъ только кто-нибудь соглашался имѣть съ нимъ дѣло, или исполнить его порученіе, въ которомъ замѣшана денежная сторона, хотя на 2—3 рубля, всѣ говорили: пиши пропало. И такихъ лицъ найдется не мало. Взялся онъ, между прочимъ, и за литературное дѣло.—Но втянувъ въ издательство добрыхъ людей, онъ лишь ухлопалъ ихъ средства безъ надежды на возвратъ отъ продажи изданій.—Одна книжка вышла чуть не сплошной компиляціей чужихъ произведеній и даже полнымъ плагіатомъ, за что довѣрчивому издателю одно заинтересованное лицо косвенно грозило даже судомъ, тогда какъ издатель, затрачивая большія средства на это дѣло, не помышлялъ ни о чемъ, кромѣ пользы старообрядчества и не могъ полагать, что „авторъ" такъ подведетъ его. Другая, перепечатанная съ древней книги, выпущена была такъ небрежно, съ такой массой ошибокъ и грязной корректурой, что старообрядцы совсѣмъ не берутъ ее, какъ ошибочную и бракованную, такъ что обѣ книжки почти цѣликомъ лежатъ на складѣ издателя безъ всякой надежды на продажу.

Рѣшивъ, очевидно, что съ „невѣждами-раскольниками" можно не церемониться, этотъ священникъ открыто нарушаетъ посты и строгій обычай—не противившись не служить литургіи, за что каноны церкви подвергаютъ запрещенію, а также, вопреки опредѣленію освященнаго собора епископовъ, носитъ широкіе рукава, и самовольно надѣлъ наперстный крестъ, никѣмъ ему не разрѣшенный, точь въ точь такой, какой носятъ теперь всѣ священники господствующей церкви, какъ *государственный знакъ отличія;* только онъ его вызолотилъ и стеръ на оборотной сторонѣ его годъ установленія этого знака отличія при Побѣдоносцевѣ и инніалы: Николай II. И нужно только удивляться тому, неужели епархіальная власть не знаетъ всего этого. Онъ былъ даже уличенъ въ доносахъ и шпіонствѣ по начальству на одно лицо, за то, что оно написало сочиненіе въ защиту старообрядчества, признанное авторитетами старообрядчества за очень полезное для старообрядцевъ. И есть слухи, что онъ просто провокаторъ, намѣревающійся пойти по стопамъ отступника Водягина.

Мы не говоримъ уже о томъ, что онъ немилосердно и безжалостно злоупотребляетъ именемъ, довѣріемъ и терпѣніемъ добрыхъ и сердечныхъ людей, пріютившихъ и щедро обезпечивающихъ его, которые сначала довѣрились ему, повѣривъ въ его небывалыя дарованія и способности, а теперь и сами не знаютъ, какъ лучше отдѣлаться отъ него.

Понятно, что родители учениковъ-старообрядцевъ реальнаго училища, рѣшивъ, что не можетъ дать религіознаго воспитанія и заложить въ чуткую дѣтскую душу сѣмена вѣры и добра человѣкъ безъ вѣры и совѣсти, человѣкъ низкопробный и корыстный, поступили совершенно правильно, удаливъ сего „законоучителя" изъ реальнаго училища, гдѣ, онъ полагалъ, всѣ обязанности его состоятъ въ полученіи (каждое 20 число) жалованья за... непосѣщеніе уроковъ.

Но дальнѣйшіе шаги родителей мы иначе не можемъ назвать, какъ неразумнымъ рѣшеніемъ.—Такъ какъ былъ уволенъ (по другой причинѣ) и законоучитель—священникъ господствующей церкви, и на мѣсто его приглашено свѣтское лицо—магистръ богословія, то старообрядцы поручили ему обученіе и своихъ дѣтей подъ тѣмъ предлогомъ, что между свѣтскими элементами господству

Digitized by Google

ющаго и старообрядческаго будто не существуетъ духовнаго антагонизма. Хотя это отчасти и вѣрно, но нужно бы этимъ родителямъ знать, что будь это самое гуманное, терпимое и просвѣщенное лицо, все равно оно постепенно, незамѣтно и даже часто противъ своей воли разобьетъ въ душахъ ихъ дѣтей ихъ нравственный мірокъ и разрушитъ святость преданій и идеаловъ, за которые наши дѣды и предки страдали и даже кровь свою проливали. Отдавать въ *чужія* руки духовный міръ своихъ дѣтей, которые составляютъ наше будущее, недостойно старообрядцевъ. Нужно было изыскать своего законоучителя, хотя и не съ такимъ образовательнымъ цензомъ, но человѣка извѣданнаго и въ смыслѣ вѣрности старообрядчеству вполнѣ надежнаго. Вѣдь дѣло здѣсь не столько въ образовательномъ цензѣ, сколько въ нравственномъ, такъ какъ вѣрѣ и добру можно научить не столько голыми словами, сколько личной жизнью, дѣломъ и собственнымъ примѣромъ.

Думаемъ, что ошибка родителей еще исправима.

І. П. В—къ.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Прошу Васъ дать гласность слѣдующему факту:

Въ городъ Каргополь пріѣхалъ къ отбыванію воинской повинности старообрядецъ Александръ Жарниковъ. Въ это время миссіонеромъ Александромъ Здравомысловымъ назначены были бесѣды со старообрядцами, гдѣ, на защиту старообрядческаго вѣроисповѣданія, и выступилъ г. Жарниковъ. Разумѣется, схоластикъ миссіонеръ потерпѣлъ полное пораженіе. Всѣ мечты его были разбиты въ прахъ. И въ прочихъ мѣстахъ г. Жарниковъ разбивалъ на бесѣдахъ слова миссіонера.

Все бы, кажется, ничего, но у ней были хвосты, какъ у скорпіоновъ, и въ хвостахъ ея были жала; власть же была, вредить людямъ пять мѣсяцевъ. Жарникову невозможно было показаться на улицахъ города. Даже полиція стала на него смотрѣть почемуто косо; а одинъ полицейскій надзиратель положительно не давалъ проходу Жарникову.

Digitized by Google

19 ноября онъ разговаривалъ съ своимъ знакомымъ на улицѣ.

— Ты опять, дьяволъ, находишься здѣсь!—послышался грозный и осипшій голосъ „надзирателя".

— Ваше благородіе! Я не дьяволъ, а человѣкъ!—сказалъ Жарниковъ.

— Ты еще разговаривать!...

И Жарникова потащили въ часть. Его знакомый сказалъ было въ защиту нѣсколько словъ, но, послѣ того, какъ попало ему „по шеѣ", замолчалъ.

Жарниковъ по опыту зналъ, какое угощеніе ожидаетъ его въ части и поэтому обратился къ собравшейся публикѣ съ просьбой пойти съ нимъ въ часть двумъ или тремъ человѣкамъ. Вызвался только одинъ изъ деревни Новгородовы Степанъ Ивановъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, имъ обоимъ попало „по первое число".

Мы сознаемъ достоинство христіанина и не полѣземъ цѣловать біющую насъ руку, но скажемъ словами нашего Спасителя: „Если Я сказалъ худо, покажи что худо; а если хорошо, что ты бьешь Меня?"

Очевидцы свидѣтели олонецкой губ. гор. Каргополя.

Digitized by Google

Жизнь Старообрядчества.

Нѣтовская Далида Григорьево видѣніе древлеписьменная 16. въ. почаевской печати листъ 110. единоверческой листъ 110. Никонъ слово 29. 54 патерикъ азб. зна. п. Алфа омега, глава 83, листъ. 257. об. говорятъ: „Рече ми иже явившися ангелъ, яко въ послѣднія времена, весь иноческій чинъ, въ погибель совратится: развѣ нѣцыи мали возлюбльшіи трудъ и болѣзнь, во стѣ спасаемыи единъ будетъ, въ пятидесятыхъ же не вѣмъ.

Изъ приведеннаго свидѣтельства ясно видно, что въ послѣднее время, изъ ста иноковъ спасаемый одинъ будетъ. Намъ извѣстно, что въ Камисарова Аввакума Анисимовича, во всей Россіи обрѣтаются только 14 иноковъ слѣдовательно изъ нихъ не можетъ быть спасающихся. Наглядным фактомъ можетъ служить слѣдующій случай постриженія, Инокомъ Арсеніемъ. въ нижегородской губ. и уѣзд. въ селѣ Безводномъ, дѣвицу Дарію Ивановну. Она пожелала принять Иночество, и что бы вы думали? въ постриженіи нарекъ ее Далидой. Это было въ 1886 г. Постриженная Далида прожила годъ нося имя блудницы. Пришелъ день въ который она была пострижена. Инокиня Далида начала искать празднуемый день и память своего „ангела“ но не нашла. Обратиласъ къ Арсенію; тотъ взялъ потребникъ, но имя такое не нашелъ. Инокъ Арсеній со стыда уѣхалъ. въ Спасскій уѣздъ, Казанской губ. Постриженная Далида, писала письма къ Николаю Андреевичу Першину. и Дмитрію Андреевичу, что бы написали гдѣ имя Далиды. Спрашивала о семъ и другихъ знатоковъ но всѣ ей одинаково отвѣчали, что такого имени восвятыхъ нѣтъ. Богъ привелъ быть въ Безводномъ моему отцу, куда пришла и именуемая инокиня Далида, она начала спрашивать, что есть ли ея имя Далиды во святыхъ? Отецъ сказалъ: Послушай Дарія Ивановна нынѣ время послѣднія, въ которыя иноческаго чина не будетъякоже свидѣтельствуетъ святое писаніе. Поэтому я совѣтую тебѣ снять эту одежду. Ты впала въ безчиніе: потому во время благочестивыхъ пастырей, иноческій чинъ былъ въ гоненіи у епископа, яко же свидѣтельствуетъ, 4

Digitized by Google

соб. прав. 4 и 24, и 6 соб. прав. 49. засимъ строго запрещаетъ Никонъ черныи гор. въ тактиконѣ слово 23 41 „Яко иноки неимущи рукоположеніи отъ епископа, Духа Св. лишены суть"; посему вы сами видите, Дарія Ивановна, что тебя постригалъ инокъ, кромѣ Святаго Духа и въ постриженіе далъ тебѣ не святое, имя а проклятое, имя наложницы Самсона судіи еврейскаго народа. Засимъ и постриженіе Иноковъ во время благочестивыхъ пастырей, начиная со св. апостоловъ, было въ священныхъ храмѣхъ, какъ свидѣтельствуетъ св. Діонисій Ареопагитъ и св. Климентъ, папа римскій, и Іосифъ Валок. слово 510. и Альфа Омега крупной печати слово 33. листъ 261, святый Арсеній Александрійскій свидѣтельств. въ житіи св. Антоніи великаго. „Великъ есть иноческій постригъ. яко на литургіи совершается. Вы хорошо знаете, Дарія Ивановна, что литургію совершаютъ благочестивіи епископы и священницы, а постригаютъ въ повеленіемъ епископовымъ, архимандриты и игумены и священноиноки. Кромѣ сихъ постриженіе незаконно и нечестиво, такъ какъ иноческій образъ благочестивыя называется ангельскій А кто дерзнетъ взятъ связанное, что предано святыми апостолами, по сошествіи Святаго Духа, то на нихъ иполняются слова Номоканона листъ 57: „Аще нѣцыи попущеніемъ Божіимъ въ толико пріидоша дерзнутіе еже рещи зловерне и нечестивнѣ, зловѣріе вещь таковая еже кромѣ священства пріяти хиротонію, и священная дѣйствовали сіе дѣла и горшихъ самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла претворяющихъ но несущихъ, и Божіе бо лицемѣрствующіи безбожныхъ сущихъ, и противныхъ Богу потому я и назвалъ, Дарія Ивановна, которую вы на себѣ имѣете камилку.

Названная Далида проживала съ 1886 до 1889 года и день именинъ не празновала и своему ангелу не молилась; когда была въ миру праздновала день ангела 19 мар., какъ постригалась то оказалась въ безвыходномъ положеніи, день имянинъ не праздновала и ангелу не молилась.

Впослѣдствіи слышалъ что закоренѣлая Далида пожелала въ другій разъ постригаться, но не отступила своего самочинства. Засимъ приведу рѣчь Андрея Афанасьевича Коновалова, сказанную въ Самарѣ, въ домѣ Егора Семеновича Пугачева. Въ 1804 году сентября 14. Самаркинымъ было доказано что въ Самару пріѣзжали иноки изъ Коврова: Анфиногенъ и Іона, къ Василію Ѳедотовичу Чубакову и одинъ разъ, привозили съ собой запасъ

Digitized by Google

и говорили, что нужно каждому этотъ запасъ, который эти иноки привозили, необходимо имѣть. На это Коноваловъ сказалъ что, они часовенные черноризцы не иноки. а шарлатаны. На этомъ собраніи было не болѣе 70 человѣкъ. Это же самое Коноваловъ повторилъ еще разъ въ 1905 году, тоже въ домѣ Пугачева въ присутствіи болѣе 20 человѣкъ, что иноки, которые привозили запасъ, это не иноки а шарлатаны, на это Акинсринфій Гавриловичъ Лапѣевъ „Мисіонеръ замѣтелъ." А. А. не ужто это шарлатанъ Коноваловъ отвѣтилъ. а кто они, что не шарлатаны, и этимъ многіи изъ присутствующихъ убѣдились. что у насъ которые на ходятся постриженныя въ иноки эти дѣйствительно не иноки, а шарлатаны и поэтому не инокъ инока постригаетъ а шарлатанъ шарлатана.

Засимъ приведу высказанныя рѣчи на бесѣдѣ въ селѣ Кандабулакинѣ Самарской губ. и уѣзда Марія Терентьевна что въ Самару привези „запасъ" манашки Любовь Михайловна Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губ. игуменія Людмила, близко мнѣ знакомая, теперь этой лѣтъ около 90. И эта Людмила пріѣзжала въ Самару къ Дарьѣ Ивановнѣ Винокуровой лѣтъ 15 назадъ и давала запасъ въ руки Маріи Терентьевнѣ и сказала, что безъ запаса не куда не ходитъ если желаешь мы и тебѣ дадимъ. Марія отъ запаса отказалась, желающіе узнать-адресъ: въ Кандабулатъ Самарской губ. и уѣзда, Михаилу Сергѣевичу Безпалову. Засимъ приведу рѣчи Аввакума Анисимовича Камисарова сказанное Якову Яковлевичу Безбородову (онъ же Родинъ) с. Ново-дѣвичьево Симбирской губерн., что мы имѣемъ запасъ о которомъ я молчу и старикамъ вашимъ не говорю. Хорошо знаю, что старики ваши не примутъ.

Изъ приведеннаго ясно видно, что Комисаровъ и находящійся съ Комисаровымъ, не принадлежатъ спасову согласію но запасники, напрасно приводилъ своимъ сочиненіи Комисаровъ, что принадлежатъ спасову согласію (книга его подъ названіемъ „Вѣчная Правда" лист. 248).

Святое писаніе велитъ инокамъ жить въ пустыни и въ монастыряхъ, съ навѣщаніемъ епископа въ подчиненіи игумена, а Комисаровы иноки. По Коновалову шарлатану, разъѣзжаютъ по по селамъ и ярмаркамъ, а особенно нижегородскіе, не всѣ въ иноческой одеждѣ, но дворянской: пальто съ бархатнымъ воротникомъ, при груди въ карманѣ часы, въ рукахъ зонтъ, на сапогахъ калоши, не рѣдко бываетъ и камендинеръ, „этопослу шникъ" Особенно отличается такою почестію Михаилъ Дмитріевичъ По

Digitized by Google

Коновалову „шарлатану“ Макарію, если только подбрить бородку, то и будетъ настоящій польскій жолнеръ.

Освященіе храма, 21 декабря 1908 г. въ С.-Петербургѣ, происходило торжественное освященіе во вновь отремонтированномъ храмѣ во имя святаго Петра митрополита Кіевскаго и всея россіи чудотворца, освященіе происходило настоятелемъ о. Василіемъ Космачевымъ, и отцемъ Прохоромъ, пѣвчіе были мужской и женскій хоръ соединенные, при массѣ богомольцевъ, этотъ храмъ помѣщается въ СПВ. по Забайкальскому пр. № 100 и то при Чубыкинской богадѣльнѣ храмъ довольно много увеличенъ какъ въ ширину' а равно и въ длину и высоту, при торжественномъ богослуженіи находился и Исидоръ Яковлевичъ Богдановъ (онъ попъ попечитель онаго храма) и церковный староста (ктиторъ) Наумовъ.

Освященіе колокольни. 20 ноября 1908 г. при деревни Цаплиной московской губ. богородскаго уѣзда, что въ Гуслицахъ, происходило особое священное торжество, освященіе колохольни и поднятіе колоколовъ въ количествѣ 5-ти, покуда самый большой колоколъ вѣсомъ 13 пудовъ, а въ непродолжительномъ времени будетъ колоколъ вѣсомъ до 60 пуд.

Чинъ освященія совершалъ мѣстный священно-іерей от. Епифаній Дорофѣевъ при многочисленной публикѣ молящихся крестьянъ.

Какъ не порадоваться такому торжеству послѣ столь запретнаго времени надъ старообрядческой религіей, даже молящіеся были въ такомъ радостномъ настроеніи, что невозможно было описать.

Изъ жизни остальныхъ вѣроисповѣданій.

Въ общинѣ свободныхъ христіанъ. На собраніи 28 декабря организаторы „Общины“ рѣшили на первомъ же общемъ собраніи вмѣнить каждому члену въ обязанность быть примѣромъ нравственности, чтобы тѣмъ вліять на общественную массу, и искоренить столь разросшееся зло во всѣхъ ея слояхъ.

Второй вопросъ ея былъ о пріисканіи средствъ для благотворительныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей. Составленъ особый

Digitized by Google

проектъ, который будетъ доложенъ И. В. Писцовымъ и др. общему собран. членовъ.

Продолжительное время обсуждался вопросъ о борьбѣ противъ проституціи и подкидышей. Извѣстно—борьба противъ проституціи ведется искони. Въ ветхомъ завѣтѣ за подобный поступокъ побивали камнями. Христіанскимъ закономъ запрещено имѣть какое бы то ни было общеніе съ блудниками, вслѣдствіе чего они отлучались отъ общества. Въ древней Руси, по церковному уставу вел. кн. Владислава, съ этого рода преступниковъ взималось по нѣсколько гривенъ золота; причина проституціи лежитъ въ соціальномъ стоѣ современнаго общества. Искоренить ее можно, устранивъ несовершенства общества.

Извѣстно—проституція у насъ существуетъ не съ цѣлью удовлетворенія естественной потребности, а съ цѣлью пропитанія.

Подъ гнетомъ бѣдноты, дѣвушки идутъ въ услуженіе къ богатымъ людямъ и нерѣдко здѣсь обманываются хозяевами или ихъ дѣтьми, изгоняются, а потомъ и попадаютъ въ публичные дома.

Учредители общины пришли къ заключенію, что искоренить проституцію, а вмѣстѣ съ ней и подкидышей—можно только обезпеченіемъ средствами къ жизни,—чѣмъ болѣе будетъ обезпеченности и средствъ къ существованію, тѣмъ менѣе будетъ проституціи и подкидышей. Рѣшили предложить общему собранію членовъ обратиться къ Государственной Думѣ съ предложеніемъ проведенія закона—о равноправіи женщинъ дабы они могли сами защищать свои интересы, и полнаго примѣненія закона 1902 года „о дѣтяхъ внѣбрачныхъ", распространенія и разъясненія его среди населенія, такъ, чтобы каждая, зная о немъ, по надобности могла имъ воспользоваться. Кромѣ того признано желательнымъ съ холостыхъ людей, начиная съ извѣстнаго возраста, взимать особый налогъ, смотря по заработку. Эту подать въ значительномъ размѣрѣ необходимо наложить и на мужск. монастыри, такъ какъ „они являются главнѣйшими разсадниками зла".

На собираемыя подобнымъ путемъ средства и должны воспитываться внѣбрачные дѣти и обезпечиваться ихъ матери.

Іоанитовъ накрыли. Сормовская полиція накрыла на дняхъ цѣлое общежитіе іоанистовъ, пріютившихся здѣсь въ двухъ-этажномъ домѣ Морозова по Дубровской ул. Весь домъ Морозова іоанисты занимали цѣликомъ и въ моментъ прибытія полиціи тамъ было ихъ 57 человѣкъ различныхъ возрастовъ и половъ.

Digitized by Google

Производя обыскъ, полиція отобрала массу пропагандитской литературы, преимущественно изданія кронштадскаго „Маяка“. крестиковъ съ изображеніемъ о. І. Кронштадскаго и портретъ Порфиріи Ивановны, „богородицы іоанистовъ“.

Всѣхъ іоанистовъ полиція переписала и дѣло о нихъ передала духовному начальству.

Такъ родилась. Въ № 3038 „Цариц. Вѣстн.“ корреспондентъ изъ села Цацы черноярскаго у., астраханской губ., рисуетъ такую картину.

Въ 60 верстахъ отъ Царицына. въ живописной мѣстности раскинулось большое, торговое село Цаца. Черезъ него, главнымъ образомъ, идутъ изъ Царицына товары гужевымъ путемъ въ безконечныя калмыцкія степи астраханской и ставропольской губерній.

Особенность этого села заключаются въ томъ что населеніе его, состоя наполовину изъ новообрядцевъ и наполовину изъ старообрядпевъ, перепуталось между собою посредствомъ браковъ и, не желая въ то же время измѣнять обрядамъ своей церкви, ведетъ безпощадную войну между собою.

Старообрядецъ, женившійся на православной, принимаетъ всѣ усилія, чтобы жену присоединить къ лону своей церкви, а „православные“ продѣлываютъ то же самое со своими „женами-кулугурками“. Включительно до побоевъ.

Въ началѣ декабря мѣсяца зажиточный мѣстный житель Иванъ Ерошкинъ, никоніанинъ устроилъ у себя дома богатую вечеринку, на которую была приглашена многочисленная родня его жены. Сначала все тло честь честью, гости пили, ѣли, веселились. Но къ концу вечера между гостями-родственниками возникъ споръ на религіозной почвѣ, и веселый пиръ обратился въ арену грознаго побоища. Десятки гостей раздѣлились на два враждебрыхъ лагеря, и въ ходъ пошли не только кулаки, но столы, стулья, палки, дубины, оказалось нѣсколько разбитыхъ физіономій. Избитый болѣе другихъ, крестьянинъ Василій Сычъ бросился въ свою часть села за помощью. Вскорѣ нѣсколько десятковъ крестьянъ, вооруженныхъ кольями, лопатами, вилами, окружили домъ Ерошкина и стали громить его извнѣ. Тогда дерущіеся внутри соединились противъ общаго врага, напавшаго снаружи. Бой перенесся на улицу и принялъ размѣры настоящаго сраженія. Кровь полилась рѣкой, крики раненыхъ и избитыхъ, вопли женщинъ и дѣтей оглашали воздухъ. Только въ глубокую ночь прекратилась битва. Нѣсколько человѣкъ оказались съ по-

Digitized by Google

выбитыми зубами, поврежденными ребрами, скулами, головами, а у жены зачинщика боя – Василія Сыча все лицо было страшно изуродовано желѣзной лопатой.

Переходъ храма въ собственость общины. Большой каменный молитвенный, старообрядческой Бѣлокриницкой іерархіи, храмъ въ г. Уральскѣ, на углу Атаманской и Хвалынской улицъ, числящійся прежде за разными частными лицами, 10-го октября сего года, по купчему условію, заключенному въ 1-й Уральской станицѣ, подъ № 48, перешолъ въ собственность Уральской старообрядческой, храма Покрова Пресвятой Богородицы, общины, зарегистрированной Уральскимъ областнымъ правленіемъ 19-го сентября 1907 года.

Освященіе монастырскаго храма. По благословленію Епископа Инокентія, въ Спасо-Преображенскомъ заволжскомъ мужскомъ монастырѣ освященъ былъ храмъ придѣлъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца; постройка производилась на средство благотворителей 21-го декабря изъ села Васильева вышелъ крестный ходъ съ иконой Божіей Матери и отправился въ Ѳеодоровскій монастырь. Во главѣ хода членъ священникъ о. Василій съ Діакономъ о. Андреемъ и со многими христіанами Не доходя до монастыря, сей крестный ходъ остановился. На встрѣчу вышелъ крестный ходъ изъ Спасо-Преображенскаго монастыря принять икону Б. М. съ игуменомъ діакономъ А. Широковымъ и братіей, и затѣмъ оба крестныхъ хода отправились къ церкви въ 6 часовъ вечера всеночное бдѣніе, и закончилось во 11 часовъ вечера. На завтра въ 4 часа утра начался молебенъ съ водоосвященіемъ. Къ освященію церкви еще прибылъ священ. о. Василій со своими пѣвцами. Освященіе закончилось въ 8½ ч. утра и въ 9 ч. началась Божественная литургія. Народу было много изъ разныхъ мѣстъ, на освященіе. По окончаніи литургіи сказана была приличествующая дни рѣчь діакономъ, о. А. Широковымъ. Послѣ этого молящіеся были приглашены за трапезу.

Въ число вопросовъ, которые намѣчены къ обсужденію въ ближайшую сессію св. синода войдутъ еще слѣдующіе: 1) увеличеніе числа епархіальныхъ и викарныхъ епископовъ, 2) вмѣненіе въ обязанность епископамъ не оставлять безъ своего посѣщенія ни одной церкви въ епархіи и близкое знакомство съ положеніемъ православія среди населенія даже самыхъ отдаленныхъ селъ епархіи, 3) увеличеніе числа духовныхъ семинарій и 4) нѣкоторыя измѣнія въ порядкѣ церковныхъ богослуженій.

Digitized by Google

Черниговскіе богомольцы и „богомазы“. „Было дѣло, процвѣтала въ мирѣ наша сторона“, говорили наши черниговскіе „богомазы“ и содержатели иконныхъ заведеній, а теперь не времячко. Послѣ того, какъ состоялось открытіе мощей св. Ѳеодосія Углицкаго, въ Черниговѣ сразу выросли 7 крупныхъ иконописныхъ заведеній, принадлежавшихъ тремъ крупнымъ московскимъ купцамъ и 4 мѣстнымъ. Въ нихъ работало до 150 столяровъ и заготовщиковъ, 12 позолотчиковъ, 20 живописцевъ и до 10 чеканщиковъ. Оборотъ достигъ 800,000 рублей въ годъ. Столяры и заготовщики зарабатывали до 3 руб. въ день, позолотчики и чеканщики—до 5 руб., а живописцы до 10 руб. За кипарисную икону въ 20 арш. высоты съ заказчиковъ брали по 150 р., между тѣмъ какъ самимъ предпринимателямъ икона обходилась не свыше 75 рублей.

Лѣтъ черезъ 4—5 требованія на иконы упали на половину, и московскіе купцы прекратили „дѣло“.

Съ открытіемъ мощей Серафима Саровскаго, иконное дѣло опять пошло у насъ какъ будто веселѣе. А тутъ подоспѣла война съ Японіей, получалось много требованій на иконы въ Манчжурію, въ армію Куропаткина, и работы было хоть не столько какъ раньше, но все же на пропитаніе „богомазамъ“ хватало. Конечно предприниматели получали при раздѣлѣ опять таки львиную часть.

Но вотъ, два года, какъ съ иконнымъ дѣломъ стало совсѣмъ тихо. Нѣтъ ходу, хоть сядь да плачь. Въ городѣ остался одинъ только предприниматель г. Бодоевъ, который платитъ „богомазамъ“ вдвое дешевле, чѣмъ прежде. Осенью „богомазы“ рѣшили было добиться увеличенія задѣльной платы, а г. Бодоевъ совсѣмъ почти прикрылъ дѣло и... снялъ ресторанъ въ Александровской гостиницѣ.

Въ Іерусалимѣ положеніе осложнилось, патріархія занята арабами, изгнавшими грековъ; туда отправлена слѣдственная турецкая комиссія.

Постановленіемъ с.-петербургскаго особаго городскаго, по дѣламъ въ обществахъ и союзахъ присутствія, по предложенію градоначальника, закрыто безустановное общество подъ названіемъ „Палестина“. Общество это имѣло своею цѣлью всесторонне изучать вопросъ о созданіи центра для еврейскаго народа въ Палестинѣ. Дѣйствія общества отъ 18 іюня текущаго года были пріостановлены по распоряженію и. д. с.-петербургскаго градоначальника, ген. маіора Вендорфа.

Digitized by Google

Протестантскій Римъ. Въ протестантскихъ кругахъ говорятъ о желательности, въ виду предполагаемаго лѣтомъ празднованія въ Женевѣ 400-лѣтія для рожденія Кальвина, образовать въ Женевѣ международное учрежденіе по дѣламъ протестантской церкви, своего рода протестантскій Ватиканъ. Во главѣ этого учрежденія предполагается поставить бюро изъ трехъ лицъ, по одному представителю отъ Германіи, Англіи и Франціи. Швейцарскія газеты говорятъ о протестантскомъ „папѣ", женевской лентѣ св. Петра и т. п.

Замѣтки.

Въ виду того, что провинціальныя духовныя лица старообрядческихъ и сектанскихъ общинъ, проживая на мѣстахъ, не получаютъ въ большинствѣ случаевъ изъ губернскаго правленія паспортовъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, по департаменту общихъ дѣлъ, циркулярно предложило губернаторамъ сдѣлать распоряженія, чтобы тотчасъ, по зарегистрованіи того или иного наставника, настоятеля или духовнаго лица старообрядцевъ или сектантовъ, увѣдомленіе о семъ посылалось предсѣдателю совѣта общины для выдачи таковаго на руки избранному и внесенному въ реестръ лицу.

Ревность и покорность. „Передавая нижеслѣдующій фактъ, я обращаюсь къ совѣсти и порядочности „людей", не преслѣдуя никакихъ партіонныхъ цѣлей.

Въ д. Н. Чуваш. Адамово, въ ночь на праздникъ Рождества Христова, толпа „союзниковъ" во главѣ съ предсѣдателемъ „союза" ходила по селу и избивала тѣхъ, кто ей казался не достаточно „патріотичнымъ", однако не трогая тѣхъ, кто могъ дать выкупъ (въ видѣ угощенія) за душу свою. Четверо избитыхъ (кнутами) были освидѣтельствованы въ Кривозерской больницѣ врачемъ г. П. Имена и фамиліи пострадавшихъ: Иванъ Григорьевъ, Василій Николаевъ, Захаръ Яковлевъ и Варлаамъ Ивановъ. Имя и фамилія предсѣдателя—союзникъ Евлампіевъ Егоръ.

Думается, что проявленіе патріотизма въ подобномъ родѣ и болѣе порядочные союзники не сочтутъ „желательнымъ и отраднымъ явленіемъ". Надо надѣяться, что будутъ приняты мѣры къ огражденію деревенскихъ жителей дтъ ихъ внезапныхъ нашествій.

Digitized by Google

Капризы американскихъ богачей. Одинъ изъ американскихъ милліардеровъ устроилъ недавно собачій балъ. У этого богача по имени Гари Сандверсъ, есть собака Тоби, и богачъ пригласилъ отъ имени Тоби двѣсти самыхъ шикарныхъ собакъ города Чикаго на „пиръ". Каждая собака пришла въ сопровожденіи лакея, и празднество началось за большимъ столомъ на двѣсти приборовъ для собакъ, которымъ лакеи прислуживали.

Милліардеръ Леръ-де-Соктонъ отпразновалъ, подобнымъ же образомъ, день рожденія своей кошки, устроилъ по этому случаю пиръ для всѣхъ котовъ и кошекъ. Отъ этого обѣда сохранилось росписаніе блюдъ, и изъ него видно, что гостямъ подавалось молоко, телячьи коклеты, мороженное и шоколадъ.

Въ Парижѣ американскіе милліардеры предаются наиболѣе изумительнымъ развлеченіемъ. Здѣсь ихъ прихотливость становится совершенно фантастичной. Такъ, одинъ изъ нихъ, остановившись въ избранной гостиницѣ, пригласилъ къ себѣ повара, и между ними произошелъ слѣдующій разговоръ:

— Какое наиболѣе дорогое блюдо вы можете приготовить?

— Наиболѣе дорогое?

— Да, я хочу блюда, которое стоило бы наивысшую сумму. Не ротопитесь отвѣчать, подумайте и, когда найдете, сообщите.

Черезъ пять дней поваръ явился къ американцу и заявилъ, что наиболѣе дорогимъ кушаньемъ въ Парижѣ будетъ одна доставляемая изъ Китая птица, весьма дорогая и въ той странѣ. Изъ этой птицы можно сварить супъ, славящійся своимъ вкусомъ

— Прекрасно! приготовьте мнѣ такой супъ, но только изъ однихъ глазъ.

И американецъ имѣлъ этотъ супъ изъ глазъ рѣдкой птицы. Онъ обошелся ему въ тысячу рублей.

Сколько людей умерли въ этотъ день въ Парижѣ отъ отсутствія помощи и бѣдности въ точности неизвѣстно.

Возстаніе въ Аравіи. Геджасская желѣзная дорога, связавшая турцію съ Аравіей, огромной ея окрайной, приблизительно равной четверти Европы, является предметомъ ненависти для кочевыхъ племенъ Аравійскаго полуострова. Принося крупныя выгоды осѣдлому населенію полуострова, сосредоточенному, главнымъ образомъ, въ приморскихъ городахъ, дорога эта нанесла тяжелый ударъ кочевому населенію полуострова—бедуинамъ, живущему грабежомъ и поборами съ пилигримовъ и осѣдлыхъ туземцевъ.

Digitized by Google

Еще во время первыхъ изысканій новой дороги правительство принуждено было войти въ соглашеніе съ шейхами нѣкоторыхъ бедуинскихъ племенъ, которые дали торжественныя обѣщанія не мѣшать прокладкѣ пути. Несмотря на то, что обѣщанія эти выполнялись далеко не строго, несмотря на невозможныя трудности, связанныя съ работами въ пустынной мѣстности, путь былъ проложенъ. И по новому пути съ первыми же поѣздами двинулись въ Арвію турецкіе баталіоны.

Послѣднее обстоятельство естественно встревожило вольныхъ сыновъ пустыни, — и нападенія на линію дороги съ цѣлью разрушенія приняли систематическій характеръ, и турецкое правительство вынуждено теперь содержать въ Аравіи крупныя военныя силы для охраны дороги, тянущейся на сотни километровъ.

Наиболѣе опасными для турецкаго владычества въ Арвіи являются кочевыя племена, которыя, вслѣдствіе своей подвижности, совершенно неуязвимы при наступательныхъ дѣйствіяхъ регулярной арміи.

Въ окрестностяхъ Мекки кочуетъ воинственное и могущественное племя бениотанба, отрядъ котораго, по всей вѣроятности, сдѣлалъ на-дняхъ нападеніе на Мекку.

Сообщаю подробности этого нападенія, ярко рисующія положеніе дѣлъ въ этой отдаленной провинціи оттоманской имперіи.

Среди бѣла дня въ городъ съ разныхъ сторонъ ворвались 10 отрядовъ бедуиновъ, которые соединились у правительственнаго дома, гдѣ перебили караулъ изъ 7 солдатъ и всѣхъ чиновниковъ, находившихся въ домѣ. Остальные солдаты караула, видя численное превосходство непріятеля, забрались на крышу и открыли стрѣльбу пачками по нападавшимъ. Завязалась перестрѣлка; бедуины, понесшіе значительный уронъ, облили керосиномъ и подожгли караульню и правительственный домъ, а сами разсѣялись по городу и стали грабить.

Между тѣмъ, населеніе, какъ только узнало о вторженіи въ городъ бедуиновъ, заперевъ дома и лавки, спѣшило укрыться въ главной мечети Аль-Харамъ, въ надеждѣ, что разбойники не осмѣлятся осквернить святыню всего мусульманскаго міра. На гарнизонъ города была плохая надежда, такъ какъ онъ, вслѣдствіе своей малочисленности, не могъ оказать серьезнаго сопротивленія хорошо вооруженнымъ бедуинамъ.

Digitized by Google

Перебивъ караулъ мечети, бедуины ворвались въ зданіе, гдѣ искали себѣ убѣжища перепуганные жители.

Со времени нашествія ваггабитовъ въ 1803 году Мекка не запомнитъ такого погрома. Турецкое правительство и мѣстное общество возлагаютъ отвѣтственность за это нападеніе всецѣло на Ратибъ-пашу, бывшаго вали Геджаса, разрѣшившаго бедуинамъ носить оружіе.

Лѣность и борьба съ нею. Въ Петербургѣ 26-го декабря подполковникъ Бурковъ прочелъ докладъ на тему: „Лѣность и борьба съ нею".

По мнѣнію лектора—пишетъ „Россія"—лѣность, находясь въ огромной зависимости отъ патологическихъ, физіологическихъ и психологическихъ измѣненій, отъ свойствъ организма, а также отъ соціальныхъ условій, представляетъ собой явленіе крайне сложное и многообразное. Центръ ея тяжести у вполнѣ здоровыхъ дѣтей заключается въ пассивной сторонѣ человѣческой натуры, которая зависитъ отъ недостаточнаго развитія въ насъ привычекъ произвольнаго вниманія и задерживающихъ центровъ. При анализированіи причинъ лѣности, воспитателю необходимо широкое общее образованіе и спеціальныя педагогическія знанія. Въ борьбѣ съ лѣностью слѣдуетъ широко использовать роль эмоцій, внушенія и интереса; изслѣдовавъ предварительно индивидуальность воспитанника, изучивъ, кромѣ того, обстоятельно влеченія и склонности лѣнтяя, воспитатель можетъ развить въ немъ желательныя влеченія и тѣмъ самымъ парализовать нежелательныя.

Въ тотъ же день подполковниками Языковымъ и Чемякинымъ были сдѣланы доклады по вопросу о куреніи дѣтей школьнаго возраста. Въ борьбѣ съ куреніемъ, пагубно отражающимся на здоровьи и понижающимъ учебную работоспособность, помимо нравственнаго воздѣйствія на кадетъ въ массѣ и въ отдѣльности, необходимы предупредительныя и карательныя мѣры. Всякія полумѣры не только безполезны, но и прямо вредны. Доклады вызвали оживленныя пренія.

Digitized by Google

Печать.

Не плачьте!—это не догматъ. Когда старообрядцы указывали „православнымъ“ на непониманіе ли христіанскаго закона, тогда всѣ наши доводы и убѣжденія считались „плодомъ раскольничьяго невѣжества“.

Но наконецъ поведеніе пастырей господствующей церкви вывело изъ терпѣнія было полураціоналистическую интеллигенцію. Вотъ что она пишетъ въ „Петерб. Вѣд.“ по поводу „кипяченія освященной воды“.

У насъ въ петербургской епархіи произошло событіе огромной важности, которое должно страшно поразить въ самое сердце всякаго искренно и глубоко вѣрующаго православнаго.

Городская санитарная комиссія въ лицѣ г. Оппенгейма въ виду того, что сырая вода является самымъ главнымъ источникомъ холерной заразы, приняла мѣры къ тому, что-бы во время крещенскаго водосвятія вода во всѣхъ церквахъ наливалась не сырая, а кипяченая и остуженная.

„Петербургская Газета“ (см. № 5 отъ 6 января 1909 г), сообщая объ этомъ грустномъ для всякаго православнаго фактѣ вмѣшательства г. Оппенгейма въ дѣла нашей вѣры, помѣщаетъ дальнѣйшія подробности, которыя должны окончательно поразить насъ, православныхъ христіанъ, и я, воизбѣжаніе какихъ бы то ни было недоразумѣній, привожу цѣликомъ это сообщеніе: „Комиссія (въ лицѣ того же г. Оппенгейма) снеслась съ градоначальникомъ, а тотъ, въ свою очередь, съ духовными властями. Въ результатѣ послѣдовало благословеніе на отступленіе отъ принятаго порядка. Городъ самъ озаботился заготовкою запаса кипяченной воды и развезъ ее во всѣ соборы.

Духовенство и причтъ при церквахъ встрѣтили это нововведеніе сочувственно. Къ сожалѣнію, сдѣланныхъ запасовъ хватило далеко не на всѣ церкви столицы и мѣстнымъ причтамъ предложено было озаботиться запасомъ кипяченой воды безъ участія города. На синодальномъ Митрофаньевскомъ подворьѣ нехватило достаточнаго количества кипяченой воды, а потому ее пришлось разбавить холодной—не кипяченой. Священнослужитель, совершавшій это Богослуженіе, счелъ своимъ долгомъ предупредить, чтобы богомольцы пили „святую воду“, прокипятивъ ее дома“.

Петербургское „православіе“ озадачено, удивляется, что это произошло. Но тамъ гдѣ существуетъ цезаропапизмъ, это вполнѣ естественно. Духъ его, гдѣ онъ касается нравъ народа, говоритъ: „это не догматъ“. Но гдѣ коснется его правъ, тамъ требуетъ по праву божественности.

Digitized by Google

Въ этомъ сообщеніи три факта поражаютъ болѣзненно сердце всякаго сколько-нибудь вѣрующаго православнаго: первый – что на предложеніе комиссіи въ лицѣ г. Оппенгейма „послѣдовало благословеніе на отступленіе отъ принятаго порядка", второй – что духовенство и причтъ при церквахъ встрѣтили это нововведеніе сочувственно, и третій – самый ужасный и поразительный – что на синодальномъ Митрофаніевскомъ подворьѣ священнослужитель, совершавшій это богослуженіе, счелъ своимъ долгомъ (?!) предупредить, чтобы богомольцы пили святую воду, прокипятивши ее дома (!?!).

Если г. Оппенгейму, и ему подробнымъ, вполнѣ естественно не знать нашей религіи, не вѣровать въ силу Божію, очищающую и освящающую всякую скверну, не понимать того, что для Бога не страшны всѣ силы адовы, а не только какіе-то несчастные холерные вибріоны, созданные Господомъ Богомъ, какъ одно изъ наказаній грѣшнаго человѣчества, то, думается мнѣ, прямой долгъ пастырей и учителей нашей церкви заключался въ томъ, чтобы не допустить г. Оппенгейма и его единомышленниковъ вторгаться въ чуждую и враждебную для нихъ область нашей религіи, охранить и поддержать въ настоящіе тяжелые дни упадка вѣры всѣхъ колеблющихся и шатающихся православныхъ чадъ и, по примѣру всѣхъ столповъ нашай святой апостольской православной Церкви, возбуждать въ нихъ огонь твердой и крѣпкой вѣры, но никакъ не давать благословенія на отступленіе „отъ принятаго порядка", по выраженію „Петербургской Газеты", а по мнѣнію всякаго искренно вѣрующаго – на подрываніе основъ православной вѣры, духовенству же и причту при церквахъ ни въ коемъ случаѣ не встрѣчать сочувственно, страха ради іудейска, это нововведеніе.

Какъ тяжело было читать въ „Новомъ Времени" по поводу этого же сочувствія духовенства, что въ Петербургѣ нашлось только 2—3 священника, которые признали, что замѣна святой воды прокипяченой не соотвѣтствуетъ духу чина освященія воды: сердечное имъ спасибо отъ лица всѣхъ вѣрующихъ!

Только 2 священника и нашлось сказать правду. Кому же охота попасть въ „старовѣрское невѣжество"?

Какой горькой насмѣшкой и прямо-таки кощунствомъ надъ самыми дорогими для сердца всякаго православнаго предметами и вѣрованіями звучитъ сообщеніе о священнослужителѣ, который счелъ своимъ долгомъ (?) предупреждать своихъ прихожанъ, чтобы богомольцы пили святую воду, прокипятивши ее дома!

Что же это за священнослужитель который думаетъ, что сила не въ святости воды, – святости, получаемой свыше черезъ молитвы священнослужителя со всѣми присутствующими вѣрными при совершеніи установленныхъ св. Церковью обрядовъ, а въ совершеніи процесса кипяченія на кухнѣ?!! Далѣе этого идти некуда! Мы же, грѣшные и слабые, вѣровали и вѣруемъ, что Господь Богъ даетъ особую спасительную и цѣлительную силу водѣ, освящаемой подъ праздникъ Богоявленія Господня и, слава Богу, есть на святой Руси еще много-много вѣрующихъ, которые благоговѣйно сохраняютъ эту дѣйствительную святую воду отъ одного дня Богоявленія Господня до слѣдующаго такого же праздника, въ теченіе цѣлаго года, и съ вѣрою употребляютъ ее въ особо важныхъ исключительныхъ случаяхъ серьезныхъ болѣзней: Гос-

Digitized by Google

подь Богъ у такихъ людей сохраняетъ силу святости этой воды и она подаетъ исцѣленія, сохраняетъ свѣжость и чистоту вкуса въ теченіе цѣлаго года.

Пересолили. Бываетъ всякое уродство: физическое, умственное, нравственное. Но безотраднѣе всѣхъ—религіозное. Всѣмъ извѣстны калѣки вѣрованія Іоанниты. Это—люди, подъ вліяніемъ всеобщаго гипноза еще при жизни признали, Ивана Кронштадскаго святымъ. За послѣднее время ихъ стали предавать суду.

Мы далеки отъ издѣвательствъ надъ религіознымъ чувствомъ Іоаннитокъ, но скажемъ, кто виноватъ въ томъ, что ихъ, деревенскихъ простыхъ старухъ таскаютъ по судамъ?

Виноваты „интеллигентныя“ іоанниткн, которыя взвинчиваютъ, наускиваютъ эту глупую волну туда, куда имъ желательно.

Вотъ, напримѣръ что говоритъ іоаннитъ колоколъ.

Іоаннъ Кронштадскій уже съ рожденіемъ получилъ нѣкоторый избытокъ, нѣкоторый излишекъ сверхъ нормы жизненности, вѣчной жизни, и ея богатства онъ черпалъ и раздавалъ вокругъ болящимъ немощнымъ и слабымъ. Онъ сталъ вождемъ увѣрованія, воскресителемъ вѣры.

Отецъ Іоаннъ былъ избраннымъ сосудомъ Божіей благодати. Онъ имѣлъ великій даръ отъ Бога. Онъ былъ прозорливъ и по молитвамъ его люди исцѣлялись отъ недуговъ и избавлялись отъ скорбей и бѣдствій.

Наконецъ „Вече“ называетъ Кронштадскаго **единымъ праведникомъ.** Въ одной статьѣ цѣлыхъ три раза замѣтило имя его симъ именемъ.

Интелигенты іоанниты, такимъ образомъ возвели Ивана Кронштадскаго выше крестителя, славнѣе ап. Павла и, даже выше всѣхъ святыхъ.

„Паломникъ“ въ забывчивости заявляетъ; „Іоаннъ Кронштадскій исполняя весь законъ Христовъ“.

Вотъ и разберите, кто же въ Россіи іоанниты. Не всѣ ли „православные“?

Кстати скажемъ; духъ антихриста витаетъ тамъ, гдѣ есть единственная мода. Примѣромъ можетъ служить Римскій папа.

Безкорыстіе Іоанна Кронштадскаго. Голосъ москвы, замѣчаетъ по новому поводу слѣдующее

сотрудникъ „Бир. Вѣд.“ бесѣдовалъ съ судебнымъ приставомъ города Кронштадта Витовичемъ, приглашеннымъ для описи и охраны имущества усопшаго. „Въ пятницу около полудня я получилъ телеграмму отъ Вѣры Ивановны Перцевой съ просьбой охранить имущество покойнаго и почти одновременно телеграму того же содержанія отъ судебнаго слѣдователя. Во избѣжаніе разлличныхъ толковъ я пригласилъ присутствовать при описи имущества пристава Аксенова, дворника Михѣева и одного изъ дальнихъ родственниковъ покойнаго. Въ квартирѣ отца Іоанна полнѣйшая неразбериха. Въ сотняхъ ящиковъ, бауловъ, укладочекъ, на полкахъ, въ различныхъ частяхъ его

Digitized by Google

одежды, въ подрясникахъ, брюкахъ, жилетахъ всюду натыкались на конверты съ деньгами и на драгоцѣнные камни въ оправахъ и безъ оправъ, на важные и цѣнные документы. Этотъ бозпорядокъ въ храненіи денегъ и драгоцѣнностей, въ связи съ констатированнымъ безпамятствомъ отца Іоанна въ теченіе послѣднихъ 3-хъ дней его жизни, какъ нельзя болѣе способствовалъ подтвержденію всѣхъ слуховъ о хищеніяхъ.

Между прочимъ, я наткнулся на такую записку, писанную рукой Корнева и помѣченную четвергомъ наканунѣ дня смерти отца Іоанна. „Здесь 50. тысячъ рублей". Самихъ же 50 тысячъ нѣтъ. Изъ распросовъ оказывается, что Корневъ отвезъ эти деньги въ Іоановскій женскій монастырь. Въ одномъ изъ ящиковъ письменнаго стола покойнаго обнаружено около 10 тысячъ рублей, а въ сосѣднемъ ящикѣ въ перемежку съ мусоромъ, обрѣзками бумаги и спичками найденъ наборъ рѣдкихъ брилліантовъ безъ оправы. Несгораемый ящикъ еще не вскрытъ, потому что никто изъ близкихъ къ покойному не могъ дать ключа къ нему.

Сознаются всѣ. Олонецій губернаторъ въ своей рѣчи обращенной къ съѣзду миссіонеровъ въ Петрозаводскѣ говоритъ:

Холодный снѣжный покровъ—это то отчужденіе, которое легло между духовными отцами Церкви православной и нами, чадами ея,—мірянами (кавк.)

Просятъ мало. Въ газетахъ волжскаго района отмѣченно насколько обезпечено наприм. „православное" духовенство Ярославкой губ. Но это ученымъ пастырямъ оказывается маловато. И они при всѣхъ случаяхъ еще просятъ себѣ помощи отъ государства.

По этому „Ц. Ж." замѣчаетъ.

Въ волжскихъ газетахъ есть любопытныя цифры о земляхъ и капиталахъ, принадлежащихъ монастырямъ и церквамъ ярославской губ. Такъ, изъ собранныхъ консисторіей свѣдѣній видно, что находящіеся въ предѣлахъ губерній 15 мужскихъ монастырей имѣютъ свыше 3000 десятинъ земли, церковно-монастырскаго капитала около 300 тысячъ. Кромѣ того 8 монастырей получаютъ 9056 рублей казеннаго жалованья. За десятью, находящимися въ предѣлахъ губерніи, женскими монастырями числится свыше 3500 десятинъ земли, денежныхъ капиталовъ -872 тысячи руб. и казеннаго жалованья свыше 2500 руб., церковно-монастырскіе имѣютъ свыше 7000 десятинъ земли и свыше 2500 тысячъ церковно-монастырскихъ денегъ.

Приходскихъ церквей въ ярославской епархіи, включая сюда и домовыя церкви съ самостоятельнымъ причтовымъ капиталомъ, всего 915, изъ коихъ 161 церковь находится въ городахъ, а 754 въ селеніяхъ. Всѣмъ этимъ церквамъ принадлежитъ земли 43. 830 десятинъ, церковныхъ капиталовъ въ неприкосновенныхъ процентныхъ бумагахъ около $2^1/_2$ милліоновъ и причтовыхъ капиталовъ въ такихъ же бумагахъ свыше 5 милліоновъ рублей. Казеннаго и и общественнаго жалованья уплачивается причтамъ 322 церквей свыше 134 тысячъ рублей.

Въ общемъ итогѣ, церкви и монастыри ярославской епархіи имѣютъ различныхъ суммъ свыше 10 милліоновъ руб., владѣютъ свыше 10 тыс. десятинами земли и кромѣ того, получаютъ казеннаго содержанія около 145 тысячъ руб. въ годъ.

Digitized by Google

Оглавленіе журнала «Старообрядцы» за 1908 г.

Задачи редакціи. 1
Двѣ бесѣды (Новый годъ. Съ новымъ счастьемъ). 3
Поученіе по прологу. 7
Извѣщеніе и предохраненіе Архіепископа Іоанна. 9
Бесѣды начетчика А. М. Мурашкина (слѣпца) съ миссіонеромъ Карнѣевымъ о причинахъ раздѣленія въ русской церкви. . 11
Отвѣты на вопросы Лужковцевъ. 16
Отвѣты безпоповцамъ. 23
Письмо о. Арсенія (нынѣ еп.) къ безпоповцамъ пріемлющимъ крещеніе отъ грекорусской церкви. 41
Къ свѣдѣнію старообрядческихъ начетчиковъ. 44
Маленькіе бесѣды съ сектантами и о сектантахъ. **Ар. Михаилъ** 49
Изъ цвѣтника безпоповцевъ. 56
Исторія церкви (въ очеркахъ) (*Продолж. слѣдуетъ*). **Архимандритъ Михаилъ**. 57
Инокъ Павелъ Бѣлокриницкій. (Къ стол. со дня его рожденія) **И. И. Бутиковскій**. 63
Къ чему приводитъ сомнѣніе. **С. Л.** 67
Старообрядцы въ Пріуральскомъ краѣ. (*Прод. слѣдуетъ*). . . 72
Ветрѣча еврея съ безпоповцемъ. **Петровскій**. 78
Старообрядческая Польша. **Наблюдатель**. 81
О книгахъ крюковаго пѣн. **Степанъ Алексѣевъ**. 82
Письмо въ редакцію. **П. Цвѣтковъ**. 84
Какіе волосы должны носить священники. 85
Краткая автобіографія В. М. Карловича. 88
А. И. Фортовъ. 94
Епископъ Иннокентій объ архимандритѣ Михаилѣ. 96
Будте внимательны. 98
Жизнь старообрядчества. 99
Уполномоченный старообрядцевъ въ Румыніи. . . . . —
Старообрядческій делегатъ въ г. Думу. 100
О Гриторіи Петровѣ. . . . . —
Новый старообрядческій союзъ „копейка“ 101
Разгромъ молитвеннаго дома . . . . . —
Судьба 9 № журн. „Старообрядецъ“ . . . . . —
Преосвященный еп. Иннокентій ниж. въ лѣчебницѣ Руднева въ Москвѣ. 102
Старообрядческіе общины и школы. . . . . —
Изъ жизни старообрядческихъ начетчиковъ. 104
Замѣтки 105
Житомиръ. . . . . —

Digitized by Google

Дмитріевъ. . . . . —
Рига. . . . . —
Въ синодѣ. . . . . —
Заявленіе архим. Михаила. 106
Дѣло Г. С. Петрова. . . . . —
Собора не будетъ. 108
Въ Англіи. . . . . —
Изгнаніе имени Христа. . . . . —

Печать.

Архим. Михаилъ. 109
Неубѣжите. . . . . —

Почтовый ящикъ. 110
О жизни христіанъ. Тв. св. Амвросія Медіоланскаго. 111
Богатые и нищіе. По кн. Златоустъ. 113
Христіанскій постъ. 116
Страшная тайна. В. Русановъ. 119
Къ молодежи старообрядчества:
I Св. Библія. Другъ. (Ар. Михаилъ) 124
II О безсмертіи души. Его-же, ... 137
Страданія человѣчества и идея Бога. Ал. М. 154
Отвѣты на вопросы Лужковцевъ. *(Продолженіе)*. 164
Письмо о. Арсенія (нынѣ епископа) къ безпоповцамъ, пріемлющимъ крещеніе отъ грекороссійской церкви. *(Продолженіе)*. . 168
Отвѣты безпоповцамъ. *(Продолженіе)*. 174
Отвѣтъ бѣглопоповцу. Н. Зенинъ. 191
Къ свѣдѣнію старообрядческихъ начетчиковъ:
I Таблица послѣдовательной новозаветной исторіи по четвероевангелію Матфея, Марка, Луки, и Іоанна 197
II Отъ первой до второй Пасхи. 198
III Отъ второй до третьей Пасхи. . . . . —
IV Отъ третьей Пасхи до входа въ Іерусалимъ 199
V Послѣдніе дни. 201
Еще свидѣтельства въ защиту древности двоеперстнаго сложенія. П, А. Ш—въ. 203
О хлыстахъ діаконъ Ѳ. Слесаревъ. 212
Исторія церкви. Архимандритъ Михаилъ. *(Продолженіе)*. . . . 217
Инокъ Павелъ Бѣлокриницкій. Бутиковскій.)*Продолженіе*) . 241
Старообрядческіе общины: 244
I Приходъ Кандалинскаго Поселка Уральской области . . . —
II Рижская община безпоповцевъ. Еф. Поспѣлова. 246
Отъ редакціи 249
Какія волосы должны носить священники. (*Продолженіе*). . 250
Среди старообрядцевъ. Доброжелатель. 252
Новое „разъясненіе“. Бѣловъ. 257

Digitized by Google

Докладная записка 264
Къ намъ и отъ насъ 269
Оригинальная бесѣда (на пароходѣ). Случайный. . . . 272
Старообрядцы въ Пріуральскомъ краѣ 274
Стихи:
I О разореніи Соловецкаго монастыря . . . . . —
II Какъ спастись отъ юныхъ лѣтъ 276
III О потопѣ. 277
Среди старообрядцевъ Прибалтійскаго Края И. Г. Водягина. 280
Къ юбилею Л. Н. Толстаго. Графъ Антитолстой. 286
Какъ насаждалось единовѣріе. И. Матвѣевъ. 292
Русскіе древности и сов. русск. манаш. Алексѣй Воскресенскій. 296
Духовники. Изгой. 300
Альбомъ старообрядческихъ дѣятелей . . . . . 30„
I Преосвященный Антоній еписк. Пермск. . . . . —
II Ѳ. И. Масленниковъ 306
III Н. Д. Зенинъ 307
IV І. К. Перетрухинъ. 308
П. Н. Пастуховъ. 309
Жизнь старообрядчества:
I Собраніе Московскихъ старообрядцевъ. 390
II Собраніе Іовитовъ . . . . . —
Дѣла печати:
III Переселеніе старообрядцевъ. . . . . —
IV Поздка архіереевъ. 310
V Брат. св. Креста въ Москвѣ 311
VI Вступленіе еп. въ епархію . . . . . —
VII ✝ Е. И. Тихоновъ. . . . . —
VIII Развалъ Іовитовъ. 311
IX Пріѣздъ митрополита. . . . . —
X Воззваніе митрополита . . . . . —
XI На Пасхѣ у Государя 313
XII Закладка колокольн. на Рог. кладб. . . . . —
XIII Кончина свящ. И. Д. Русскихъ 214
XIV На военной службѣ . . . . . —
XV Концертъ исполн. въ Моссвѣ моросовск. стар. хоромъ . . 315
Старообрядческія общины и школы:
I Остановленная постройка храама . . . . . —
II Общее собраніе общины въ Н.-Новгородѣ . . . . . —
III Собраніе Остроженской общины въ Москвѣ 316
IV Общ. собр. безпопов. преображ. общины . . . . . —
V Елесинская община . . . . . —
VI Рождеств. община помор. согласія . . . . . —
VII Общ, гор. собр. помор. согласія 317
VIII Год. собр. Московской общ. Р. Х. 318
VIX Первое собр. общ. въ г. Боровскѣ . . . . . —

Digitized by Google

X Перв. собор. общ. г. Николаевска . . . . . —
XI 1-е — — Б. Дворъ . . . . . —
XII Собор. общ. Ѳедосѣевцевъ въ С. П. Б. . . . —
XIII Въ дер. Бѣливо (Богор. уѣзда) . . . . . —
XIV Харьковская община . . . . . —
XV Бесѣды . . . . . —
XVI Освященіе храма 319

Изъ жизни остальныхъ вѣроисповѣданій:

I Неурядица въ Кипрской митрополіи . . . 320
II „Не поняли“ . . . . . —
III Что будутъ жечь въ лампадахъ 321
IV Прощеніе возможно . . . . . —
V Первое путеш. еп. пѣшкомъ . . . . . —
VI Кто наблюдаетъ за нравственностью . . . 321
VII Хорошіе попечители 322
VIII Дѣло Гр. Сп. Петрова . . . . . —
VIX Бывшій депутатъ. 323
X На должность депутата . . . . . —
XI Папа и Абиссинія . . . . . —
XII Смерть кардинала Ришара . . . . . —
XIII Епископъ Ингремъ 324
XIV Еп. Вилькинсонъ . . . . . —
XV Переходъ въ Исламъ . . . . . —
XVI Изъ „православія въ язычество“ 325

Замѣтки:

I Къ переходу Механикова . . . . . —
II Чему вѣрить? 326
Библіографія. Н. Калесниковъ. Великій Старецъ . . . 327

Печать 331
Почтовый ящикъ 331
Подписчикамъ П. П. Мохову 382
На стражѣ. **В. Русановъ.** 339
Крестъ и крестное знаменіе, какъ печать Господа нашего Іисуса Христа 342
О послѣднихъ дняхъ 350
О чтеніи Евангелія **Ал. М.** 354
Вѣра и принужденіе. **Ѳ. Табаковъ.** 359
Къ молодежи старообрядчества. III. О св. Троицѣ. **Другъ.** *(Окончаніе слѣдуетъ).* 365
Страданія человѣчества и идея Бога. **Ал. М.** *(Окон. слѣдуетъ)* 375
Въ защиту старообрядческой молодежи. **Старообрядецъ.** . . . 383
Бесѣда съ миссіенерами старообрядческаго епископа Арсенія. *(Окончаніе слѣдуетъ).* 388
Отвѣты на вопросы лужковцевъ. *(Продолженіе).* 400
Отвѣты безпоповцамъ. *(Продолженіе слѣдуетъ).* 405

Digitized by Google

„Христосъ царствуетъ". В. Русановъ. 415
Изъ цвѣтника безпоповцевъ.)*Продолженіе*). 419
Исторія церкви. (*Продолженіе*) Архимандритъ Михаилъ . . 420
О хлыстахъ. (Историческій очеркъ)- Бывш. миссіонерск. ученикъ Ѳ. Абрамовъ. 435
Инокъ Павелъ Бѣлокриницкій. (*Продолженіе*). И. Цѣповъ. . 444
Рижская община безпоповцевъ. (*Окончаніе*). Еф. Поспѣловъ. . 449
Докладная записка отъ старообрядцевъ, поданная въ старообрядческую коммиссію Государственной Думы старообрядческимъ братствомъ св. Креста въ Москвѣ 454
Церковь но не секта. Старообр. свящ. Алек. Ив. Калягинъ. . 461
Обученіе дѣтей грамотѣ по учен. бл. Іеронима. Св. А—ндръ. 464
Не гасите 458
О казенномъ содержаніи нашего духовенства. Старообряд. уч. Л. Быстровъ. 472
Расколъ бѣглопоповства 475
Защита табака 447
Среди старообр. Прибалт. Края. (*Продолжеоіе*) И. Водягинъ. . 480
Какое дастся имя? 482
„Радѣтели". Поселенецъ. 483
Ложный обличитель. Ал. М. 490
Открытое письмо Старообрядцевъ Александръ Кулаковъ. . 494
Узникъ. Стихотвореніе Поселенецъ 501
Жизнь старообрядчества:
Съѣздъ бѣглопоповцевъ въ Н.-Новгородѣ - - - - 502
Судъ надъ Коноваловымъ - - - - - - 504
† Г. Н. Грачевъ - - - - - - 506
† Н. И. Шибаевъ - - - - - - - —
Свобода для камней - - - - - - - —
Честв. старообр. свящ. о. Петра Залетова. - - - 507
Село Остапово - - - - - - - 508
Торжество Сибирск. старообрядцевъ - - - - - —
Учрежд. общины - - - - - - - 509
Первое собраніе - - - - - - - 510
Собраніе Елесинск. общины - - - - - - —
Изъ жизни остальныхъ вѣроисповѣданій 511
Замѣтки 513
Библіографія 515
Печать 518
Воззванія.
Пойдемъ къ нему В. Русаносъ 521
Истина Воскресенія 523
О воспитаніи дѣтей. Изъ творен. св. Іоанна Златоустаго. . 526

Digitized by Google

Свидѣтели 530
Къ молодежи старообрядчества:
О Св. Троицѣ. **Другъ.** (Архим. Михаилъ). . . . 536
Страданія человѣчества 542
Бесѣда съ миссіонерами старообрядческаго еписк. Арсенія . 544
О хлыстахъ. Діаконъ **Ѳ. Слесаревъ.** (*Продолженіе*). . . . 551
Справка для начетчиковъ. **Водягинъ.** 559
Къ исторіи распечатанія алтарей на Рогожскомъ кладбищѣ 564
Поѣздка на востокъ въ 1900 году. (*Результаты изслѣдованія о крещеніи греческой церкви и свѣдѣнія о митрополитѣ Амвросіи*) . 573
Справка объ отобранныхъ у старообрядцевъ храмахъ, монастыряхъ, церковноя утвари, богослужебныхъ книгахъ и прочихъ церковныхъ принадлежностяхъ 581
Инокъ Павелъ Бѣлокриницкій. **И. И. Цѣповъ.** 585
О разореніи Соловецкаго монастыря. (Стихотвореніе). . . 588
Земельные законы у древнихъ евреевъ. 592
О законоучительствѣ 596
Къ соединенію старообрядцевъ 600
Оригинальная бесѣда (на пароходѣ). **Случайный.** (*Окончаніе*) . 603
Въ деревенской гуще. Проф. **Шмаковъ.** 605
Письма въ редакцію:
I *Калистратъ Тихонравовъ.* 607
II Въ свою защиту. Бывш. мис. уч. **Ѳ. Абрамовъ** . . . 610
Старообрядецъ ли? 611
Жизнь старообрядчества 617
Разбитыя скрижали **В. Русановъ** 627
О воспитаніи дѣтей. Изъ творен. св. **Іоанна Златоустаго.** (*Продолженіе*) 630
Ворованое 635
О вѣчности церкви въ лицѣ еп. (Бесѣд. нач. Ѳедорова) *Присутствующій* 642
О книжномъ исправленіи. (*Окончаніе слѣд.*). **Ѳ. Абрамовъ.** . 649
Поѣздка на востокъ въ 1900 году. (Результаты изслѣдованія о крещеніи греческой церкви и свѣдѣнія о митрополитѣ Амвросіи). (*Продолженіе*) 654
Отповѣдь современнымъ бѣглопоповцамъ (*Продолж. слѣд.*) **А. А. Пашкова.** 658
Отвѣты безпоповцамъ. (*Продолженіе*) 666
Письмо еп. Арсенія 670
Отвѣты соврем. иконоборцамъ. (*Продолж. слѣд.*) 672
Исторія церкви. **Архим. Михаилъ.** 683

Digitized by Google

Справка объ отобр. храмахъ, монастыряхъ, церковн. утвари, богослужеб. книгъ и прочихъ церк. принадлеж. 695
Два пути. **Шеинъ** . . . . . 608—9
Инокъ Павелъ Бѣлокриницкій **И. Н. Цѣповъ**. 700
Мысли о старообрядчествѣ. **Никоніанинъ**. 703
О „Бѣловодіи". **Свящ. Шадринъ**. 707
Присоедините. **В. Русановъ**. 714
Старообрядцы въ Пріуральскомъ краѣ. **П. Н. Шмаковъ** . . 723
Духовники. **Изгой**. 728
Посмертное наказаніе **Житель** 734
„Соборъ" час. безпоповцевъ. **Д. И. Волковъ**. 735
Нѣсколько словъ о школѣ. **Учащійся**. 741
Письмо въ редакцію. **Бѣглопоповецъ**. 744
Жизнь старообрядчества. 747
Москва. Осв. Соборъ. - - - - - - 747
Постановленіе Собора - - - - - - 752
Н.-Новгородъ - - - - - - - 758-9
Смерть епископа - - - - - - - 761
Торжество старообрядцевъ - - - - - - —
Логиновскій починокъ - - - - - - 763
Невольный постъ - - - - - - - 764
Объединеніе старообряд. - - - - - - —
Дер. Русанцево - - - - - - - 765
Нападеніе на монастырь - - - - - - 766
Громилы - - - - - - - - —
Гоненіе продолжается - - - - - - 769
Нижегородская ярмарка - - - - - - 770
Спасъ клепики . - - - - - - 772
Съѣздъ страооб. бѣглопоповцевъ - - - - - 774
Совѣщаніе час. старообр. - - - - - - 775
Пріѣздъ еп. - - - - - - - - —
Къ съѣзду въ Москвѣ - - - - - - —
Жалобы - - - - - - - - 776
Кончина еп. Арсенія. - - - - - - —
Изъ жизни остальныхъ вѣроисповѣданій 777
Новое православіе . - - - - - - —
Ноное виктріатство . - - - - - - —
Изъ полковн. въ священники. - - - - - —
Сѣтованіе папы - - - - - - - —
Ламбертская конференція - - - - - - —
Община свободн. христіанъ - - - - - - 778
Замѣтки: 780
Изъ писемъ въ ред. - - - - - - - —
Снятіе надзора - - - - - - - 783
Старообр. типогра. - - - - - - - —

Digitized by Google

Разъясненіе . . . . . —
Объ отношеніи дух. власт. къ свѣтск. . . . . —
Плоды семин. учености 784
Бѣгство . . . . . —
Отпаденіе . . . . . —
Отливаются волку овечьи слезы 885
Покойникъ съ папиросой . . . . . —
Кредитное товарищество . . . . . —
Печать: 788
Старое солнце . . . . . —
„Къ свѣту“ 802
Послѣднія извѣстія 812
Кончина св. Іосафа . . . . . —
Совѣщаніе часовенныхъ старообрядцевъ . . . . . —
О военнослужащихъ старообрядцахъ . . . . . —
Погребеніе еп Арсенія. 816
Отвѣты редакціи 817
Булонину . . . . . —
Монахову . . . . . —
Безбожники Русановъ 819
О воспитаніи дѣтей. Изъ твор. св. Іоанна Златоустаго . . 823
Символъ вѣры нагорная проповѣдь. Русановъ 830
Начало нѣтовскдй вѣры. (*Бѣсѣда Мурашкина съ Коноваловымъ въ г. Гурьевѣ*). 839
Отповѣдь современнымъ бѣлгопоповцамъ. А. А. Пашковъ. (*Продолженіе слѣдуетъ*). 846
Поѣздка на Востокъ въ 1900 году. Результаты изслѣдованія о крещеніи греческой церкви и свѣдѣнія о митрополитѣ Амвросіи). . . . . —
Изслѣдованіе о мощахъ свв. мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала. (*Продолженіе слѣдуетъ*) 862
Письмо о. Арсенія (нынѣ умершаго еп.) къ безпоповцамъ пріемлющимъ крещеніе отъ грекороссійской церкви (*Продолж.*) 869
Отвѣты современнымъ иконоборцамъ (*Продолженіе*) . . 875
Справка объ отобранныхъ у старообрядцевъ храмахъ, монастыряхъ, церковной утвари, богослужебныхъ книгахъ и прочихъ церковныхъ принадлежностяхъ. (*Продолженіе*). . . . 875
Разговоръ съ оберъ-прокуроромъ св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ 29 декабря 1881 г. Въ пріемномъ залѣ съ инокомъ Николой Чернышевымъ). Н. Чернышевъ. 884
Мысли о старообрядчествѣ. (*Продолженіе*). Никоньянинъ. . 888
Расколъ Іовитовъ. 893

Digitized by Google

О молитвѣ за умершихъ **М. Г.** 907
Полюбуйтесь 909
„Отъ врагъ свидѣтельства достопріятнѣйшая суть“ . . 914
„Тайна. 937
О воспитаніи дѣтей. *Изъ твор. св.* **Іоанна Златоустаго** . . 914
Господня церковь содержитъ ереси осужденныя Вселенск. Соборомъ (*Окончаніе слѣдуетъ*). **Слушатель**. 949
Отповѣдь современнымъ бѣглопоповцамъ **А. А. Пашковъ** (*Продолженіе слѣдуетъ*) 953
Изслѣдованіе о мощахъ свв. мучениковъ Дады, Гаведая, Каздои и Гаргала. (*Окончаніе слѣдуетъ*). 969
О книжномъ исправленіи. Б. м. у. **Ѳ. Абрамовъ**. . . . 980
Поѣздка на Востокъ въ 1900 году. (Результаты изслѣдованія о крещеніи греческой церкви и свѣдѣнія о митр. Амвросіи). (*Продолженіе слѣдуетъ*). 984
Отвѣты современнымъ иконоборцамъ (*Окончаніе слѣдуетъ*). **Ѳокинъ**. 990
Исторія церкви **Архимандритъ Михаилъ** 999
Инокъ Павелъ Бѣлокриницкій (*Продолженіе слѣдуетъ*) **И. И. Цѣповъ**. 1010
Изъ Цвѣтника безпоповцевъ (*Окончаніе*. 1017
Мысли о старообрядчествѣ. *Продолж. слѣдуетъ* **Никоньянинъ**. 1021
Русскія древности и современное русское монашество (*Продолженіе слѣдуетъ*) **А. Воскресенскій**. 1029
Результаты работъ старообр. комиссіи Гос. Думы въ весеннемъ полугодіи 1908 г. 1037
Памяти еп. Арсенія. **Епископъ Иннокентій**. 1037
Какъ хранятся архивы старообрядческихъ архіереевъ. **Е. И.** 1038
Отвѣтъ на клевету. **Еписк. Иннокентій**. 1039
Миссіонерское банкротство **Д. Волковъ**. . . . . —
Письмо въ редакцію. 1041
Жизнь старообрядчества 1043
Изъ жизни остальныхъ вѣроисповѣданій. 1050
Замѣтки 1054
Печать 1058
Гдѣ миръ 1061
Поученія:
Григорія Ѳомичева 1064
Михаила Картушина 1065
Господствующая церковь содержитъ ереси осужденныя Вселенскимъ соборомъ. 1068

Digitized by Google

Отповѣдь соврем. бѣглопоповцамъ. (*Окончаніе*) **А. А. Пашковъ**. 1077
Отвѣты современнымъ иконоборцамъ. (*Окончаніе*) . . . 1097
Изслѣдованіе о мощахъ св. мучениковъ Дады, Гаведая, Каздои и Гаргала (*Окончаніе*). 1106
Къ свѣдѣнію старообрядческихъ начетчиковъ. 1115
Какіе волосы должны носить священники. (*Окончаніе*) . . 1118
Мысли о старообрядчествѣ. (**Никоньянинъ**. 1123
Русскія древности и современныя русск. монашество (*Окончаніе*). 1127
Просили и далось имъ. 1131
Причины господства никоновцевъ. **Казаковъ**. 1133
Побольше осмотрительности. **І. П. В—въ**. 1136
Письмо въ редакцію 1139
Жизнь старообрядчества. 1142
Изъ жизни остальныхъ вѣроисповѣданій 1144
Замѣтки. 1149
Печать 1153
Объявленія.

Digitized by Google

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Г. г. Подписчикамъ.

Съ настоящимъ первымъ № разсылается „Житіе Николы Чудотвор." (продолженіе) со снимкомъ съ древней иконы и „Истинность" еп. Арсенія съ его портретомъ. Слѣдующій № выйдетъ своевременно.

Журналъ въ 1909 г. и всѣ къ нему приложенія печатаются въ собственной типографіи.

Подписную плату и вообще деньги просятъ посылать переводомъ или денежнымъ пакетомъ; деньги, посланныя въ простыхъ или заказныхъ письмахъ могутъ не дойти по назначенію.

О высланныхъ деньгахъ необходимо увѣдомить контору редакціи письмомъ или на переводѣ—съ обозначеніемъ для какой цѣли высылаются деньги.

Адресъ (въ письмахъ и переводахъ) контора редакціи проситъ писать разборчиво и четко, особенно почтовую станцію и свою фамилію.

Неполучивъ какой либо № журнала, благоволятъ заявить въ контору редакціи не позже выхода слѣдующаго номера по порядку.

За перемѣну адреса просятъ прислать 4 семи копѣечныя марки.

Желающіе получить отъ конторы или редакціи отвѣтъ на какой либо запросъ должны прислать или открытку съ оплаченнымъ отвѣтомъ, или при письмѣ прилагать семикопѣечную марку.

Авторамъ и корреспондентамъ.

Статьи просятъ писато четко, разборчиво, и на одной сторонѣ листа.

По усмотрѣнію редакціи статьи подлежатъ исправленію и сокращенію.

Присланныя статьи безъ обозначенія гонорара, считаются безплатными или вознаграждаются по усмотрѣнію редакціи.

Оригиналъ, послѣ напечатанія не возвращается авторамъ, не принятыя статьи къ напечатанію по желанію автора и за его счетъ могутъ быть возвращены въ теченіе года; затѣмъ онѣ уничтожаются.

Просятъ корреспондентовъ не стѣсняться нѣкоторою нелитературностью выраженій; для редакціи важенъ фактъ и его достовѣрность литературная же отдѣлка лежитъ на обязанности редакціи.

Объявленія принимаются:

Впереди текста на цвѣтной бумагѣ за строку петита . . . . . 50 коп.

Позади текста за строку петита . . . . . 30 коп.

Объявленія, вѣсомъ не болѣе половина лота разсылаются по 5 руб. за тысячу.

Календарь-Справочникъ на 1909 годъ, необходимая настольная книга для каждаго священника и проповѣдника Слова Божія, заключающій въ себѣ святцы, особенности богослуженія, замѣтки церковнаго устава о чтеніи апост. и еванг., указатель еван. и апост. чтеній на всѣ дни года и правила церковнаго устава объ этихъ чтеніяхъ, мысли, изреченія и совѣты по проповѣдничеству, разсказы и стихотворенія о благотворности церковной проповѣди, замѣтки о церковномъ краснорѣчіи, указанія какъ сдѣлаться ораторомъ, наставленія, важнѣйшія условія и правила импровизаціи, или изустнаго произношенія проповѣдей живымъ словомъ; темы поученій на разные случаи, указатель лучшихъ сочиненій по пооовѣдничеству и сборниковъ образцовыхъ поученій, извѣстія и замѣтки, смѣсь, объявленія и др. календарныя свѣдѣнія.

Календарь будетъ высланъ въ концѣ декабря каждому приславшему 35 к. деньгами или марками, по адресу: Паволочь Кіевской губ. свящ. С. Вроянскому

Digitized by Google

Принимается подписка на 1909 г. на большую ежедневную, безпартійную, прогрессивную, политическую, экономическую и общественную газету **„Лучъ Свѣта“** издаваемую при ближайшемъ участіи профессоровъ СПБ. Университета. Девизомъ газеты является политическое и соціальное воспитаніе общества на основахъ демократизма и освѣщеніе вопросовъ политики и культуры съ точки зрѣнія незыблемыхъ, нравственныхъ началъ. Въ теченіе 1909 г. подписчикамъ будетъ высылаться **„Лучь Свѣта“** ежедневная, политическая, экономическая и общественная газета, въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ. Программа газеты: 1) Дѣйствія правительства. 2) Передовыя статьи. Подробное обсужденіе всѣхъ выдающихся событій политической, экономической и общественной жизни русской и заграничной: а) Политика. Обсужденіе вопросовъ внѣшней и внутренней политики, мѣстнаго управленія, суда, администраціи и пр., б) Народное хозяйство. Земельныя отношенія. Крестьянскій вопросъ. Рабочій вопросъ. Финансы. Областное, земское, городское и сельское самоуправленіе; в) Культура. Церковь, государство, школа. 3) Въ Россіи. Телеграммы СПБ. Телеграфнаго Агенства и собственныхъ корреспондентовъ о событіяхъ русской государственной и общественной жизни. 4) За границей. Тоже—о событіяхъ заграничной жизни. 5) Государственная Дума. Подробные (по стенограммамъ) отчеты о засѣданіяхъ. 6) Большой фельетонъ. Разсказы, очерки, критическія статьи, фельетоны общественности и пр. 7) Около Думы. Свѣдѣнія о дѣятельности думскихъ комиссій, думскія новости и т. п. 8) Обзоръ печати. Оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 9) Внѣшнія извѣстія. Сообщенія иностранныхъ газетъ. 10) Маленькій фельетонъ. Статьи и шаржи на злобу дня. 11) Русская школа. Хроника низшей, средней и высшей школы, какъ носительницы просвѣщенія и культуры. 12) Церковная жизнь. Церковныя вѣсти. Жизнь епархій, приходовъ, братствъ, попечительствъ и пр. 13) Хроника. Придворныя, административныя, судебныя и др. вѣсти. Печать. Городскія дѣла. Происшествія. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ учрежденій, ученыхъ обществъ, разныхъ собраній и пр. 14) Заграничная жизнь. Статья спец. корреспондентовъ о загран. жизни. 15) По Россіи. Корреспонденціи о крупныхъ событіяхъ русской провинціальной жизни 16) Изъ газетъ. Хроника провинц. жизни. 17) Библіографія. 18) Новости искусства и литературы. 19) Театръ и музыка. 20) Письма читателей по вопросамъ современности. 21) Судебная хроника 22) Смѣсь. 23) Спортъ. 24) Биржевая хроника и 25) Справочный отдѣлъ.

„Разсвѣтъ“ еженедѣльный журналъ литературы, науки, искусства и политико-экономической жизни. Будетъ выходить книжками—тетрадями большого формата, на хорошей бумагѣ.

„Русская Жизнь“ ежемѣсячный литературный и соціально-политическій журналъ въ объемѣ и по программѣ лучшихъ ежемѣсячниковъ: «Русскаго Богатства», «Русской Мысли» и др., при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Условія подписки: на годъ 12 руб., на полгода—6 р., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 10 к. Для студентовъ, священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ: на годъ—8 р., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 коп. За границу: на годъ—16 р., на полгода—8 р., на 3 м.—4 р.

Объявленія принимаются для помѣщенія въ газетѣ. Впереди текста—50 коп. за строку петита, позади—25 коп. За многократныя дѣлается скидка. Объявленія лѣчебницъ и докторовъ—10 к. строка. Спросъ и предложеніе труда—5 к. строка Вкладныя—по пяти рублей за тысячу съ лота.

Адресъ ред. и конторы: С.-Петербургъ. Спасская ул., д. 12. Газета «Лучъ Свѣта»

Digitized by Google

• ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО •

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1908 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл." для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получатъ
52 №№ и 42 ПРЕМІИ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „ДРУЗЬЯ-СИРОТКИ" 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ"; 6 кн. „БИБЛІОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ"; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУРЗИЛКИ" и мн. др.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл." для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получатъ
52 №№ и 38 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬН. КАРТИНУ — „СТРАНИЦА ИСТОРІИ"; историческ. повѣсть Л. А. Чарской „ЦАРСКІЙ ГНѢВЪ" съ илл.; худ. изд. „ЖУКОВСКІЙ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ"; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, „КАЛЕНДАРЬ" съ записной книж. и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕЧКА" и „ДѢТСКІЯ МОДЫ".

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ рублей.** **2 р.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—МОСКВА: 1) Кузнецкій мостъ, 12, или 2) Моховая ул., 22.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. III

При каждомъ № „НИВА“, независимо отъ другихъ **подписчики получатъ по одной книгѣ**, всего въ годъ **52 книги**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА **на 1909 годъ** (40-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный *ЖУРНАЛЪ* со многими приложен.

НИВА

Гг. подписчики „НИВА“ получатъ въ теченіе 1909 года

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА» заключающаго въ себѣ романы повѣсти и разсказ.; снимки съ карт. рисунки, фото-этюды и иллюстр. современ. событій. **52 книги** отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазир. бумагѣ и содержащія: **12 Книгъ „ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“** содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣсь-шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 22 книгахъ

МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО

Съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.
(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки 14 рублей).

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни, примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой—эти великіе учители русской жизни, освѣтившіе ея внутренній смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ онъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа—въ „ЛѢСАХЪ“ и „НА ГОРАХЪ“—безпредѣльныя картина быта русскаго народа. его жизни, вѣрованій преданій.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 18 книгахъ

ГЕНРИКА ИБСЕНА

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ Академіи Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ. критико-біографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.
(Цѣна существующаго изданія въ отдѣльн. продажѣ безъ перес. 12 руб.).

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть ихъ въ своей библіотекѣ.—„Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“—вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Ибсенъ—въ вѣчномъ разладѣ съ обществомъ, съ тѣмъ сплоченнымъ большинствомъ, которое онъ считаетъ самымъ опаснымъ врагомъ свободы и истины. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидающей философской и художественной работѣ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ 12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для вышиванія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. 1 „стѣнной календарь“ на 1909 годъ, отпечатанный красками. Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 руб. За границу—12 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Digitized by Google

Открыта подписка на 1909 годъ (3-й годъ изданія) на иллюстрированный научно-популярный журналъ „**Астрономическое Обозрѣніе**“. Рекомендованъ для выписки въ библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерствъ: Народнаго Просвѣщенія, Военнаго, Торговли и Промышленности.

Журналъ содержитъ статьи по всѣмъ отдѣламъ астрономіи, написанныя вполнѣ доступно. Особое вниманіе будетъ удѣлено новинкамъ, какъ астрономіи, такъ и связанныхъ съ нею наукъ: физики, химіи, метеорологіи и физики земного шара. Предназначенный для широкаго круга лицъ, онъ будетъ заключать все, что можетъ быть полезно и интересно для всякаго, а въ особенности любителямъ астрономіи.

Къ напечатанію приготовленъ рядъ статей: 1) Электричество на Солнцѣ. 2) Горныя обсерваторіи, 3) О наблюденіи солнечныхъ пятенъ, 4) Отталкивающая сила Солнца, 5) Старое и новое о Млечномъ Пути, 6) Послѣднія наблюденія надъ Венерой, Марсомъ и Юпитеромъ, 7) Распространеніе жизни во вселенной, 8) Поверхность свѣтилъ, 9) Инструкція къ наблюденію полнаго солнечнаго затменія 4 (17) Іюня 1909 г., 10) Астрономія въ Индіи, 11) Двѣнадцать движеній земли, 12) Библіотека любителя астрономіи, 13) Перемѣщеніе полюсовъ земли и проч. Въ каждомъ номерѣ приводятся отчеты о трудахъ любителей астрономіи и указываются планы работъ для нихъ. Кромѣ того сообщаются на три мѣсяца впередъ свѣдѣнія о предстоящихъ небесныхъ явленіяхъ (положеніяхъ свѣтилъ на небесномъ сводѣ, затменіяхъ, фазахъ луны покрытіяхъ ею звѣздъ и планетъ, падающихъ звѣздахъ и проч.). Журналъ выходитъ 6—8 разъ въ годъ, номерами въ 2—3 печатныхъ листа каждый, съ рисунками и чертежами.

Цѣна съ пересылкой и доставкой 3 рубля въ годъ; допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ и 1 руб. къ 1 Марта. Журналъ за прошлый 1908 годъ высылается по цѣнѣ 3 руб. за экземпляръ, за второе полугодіе 1907 г. —1 р. 50 к.; за первое полугодіе 1907 г.—весь разошелся.

Подписка принимается въ редакціи: г. Николаевъ (Херс. губ.), Глазенаповская ул., д. № 3.

Редакторъ-издатель *Н. С. Пелипенко.*

Открыта подписка на Торгово-Промышленную газету „**Хлѣбное Дѣло**“, посвященную прогрессивному, культурному развитію народнаго благосостоянія Россіи на поприщѣ земледѣльческаго, сельско-хозяйственнаго труда и хлѣбной торговли, необходимую для всѣхъ землевладѣльцевъ, сельскихъ хозяевъ, хлѣботорговцевъ, экспортеровъ, мукомоловъ, земскихъ, банковыхъ, страховыхъ и биржевыхъ дѣятелей, судовладѣльцевъ, желѣзнодорожныхъ дѣятелей и транспортныхъ конторъ.

Съ 1909 г. въ газетѣ періодически печатаются банковыя извѣстія и свѣдѣнія о положеніи рынковъ мясного, бакалейнаго, колоніальнаго и др. товаровъ.

Въ газетѣ „Хлѣбное Дѣло“, какъ въ спеціальномъ хлѣбо-промышленномъ органѣ, согласно постановленію Военнаго Совѣта, дѣлаются публикаціи о торгахъ на заготовленіе провіанта и др. продуктовъ.

Газета выходитъ два раза въ недѣлю: Подписная цѣна: съ пересылкой, на годъ—5 руб.; на полгода—2 р. 50 к.; на 3 мѣс.—1 р. 25 к.; на 1 мѣс.—50 к. Объявленія принимаются по удешевл. таксѣ. Подписка принимается: 1) въ Главной Конторѣ газеты «Хлѣбное Дѣло», С.-П.Б. Калашниковской пр., 9; 2) во всѣхъ отдѣленіяхъ Сѣвернаго Банка, 3) въ правленіяхъ и отдѣленіяхъ Рижскаго Коммерческаго Банка; 4) въ Отдѣленіяхъ Московско-Международнаго Торговаго Банка и 5) во всѣхъ извѣстныхъ книжн. магазинахъ.

Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и раскола. Выпускъ первый, подъ редакціей Владимира Бончъ-Бруевича. Цѣна 2 руб. «Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и раскола», будутъ выходить не

Digitized by Google

періодическими выпусками, какъ мы предполагаемъ, четыре или пять книжекъ въ годъ.

Главный складъ изданія при книгоиздательствѣ «Прометей». С.-Петербургъ, Пушкинская 15. Всѣ запросы, справки, а также рукописи, статьи и пр. просимъ присылать по адресу. В. Д. Бончъ-Бруевичу. С.-Петербургъ, Херсонская ул., д. № 7, кв. 27, Для личныхъ переговоровъ: по вторникамъ отъ 7 до 9 часовъ вечера.

Изданіе т-ва „Знаніе" (С.-Петербургъ, Невскій, 92). Поступило въ продажу 5-ое вновь пересмотрѣнное и дополненное изданіе сборника стихотвореній **„Избранныя произведенія русской поэзіи"** состав. Влад, Бончъ-Бруевичъ Сборникъ стихотвореній на общественные и политическіе мотивы отъ Пушкина и до нашихъ дней. Въ сборникъ вошли 829 произведеній.

Цѣна 2 рубля. Частныя лица, выписывающія сборникъ изъ конторы Т-ва „Знаніе" (Спб. Невскій, 92). За пересылку не платятъ.

„Мельникъ" журналъ хлѣботорговаго и мукомольнаго дѣла выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ открыта подписка на 1909 годъ. и съ пересылкой за годъ 5 рублей. Программа журнала: 1) Распоряженія Правительства по мукомольному, заводскому дѣлу и по хлѣбной торговлѣ. 2) Техническія описанія всякаго рода мельницъ, элеваторовъ, мельничныхъ машинъ, двигателей и аппаратовъ, съ чертежами и рисунками. 3) Статьи по вопросамъ мельничной техники и хлѣботорговаго дѣла. 4) Факты и слухи. Мѣлкія замѣтки и всякаго рода сообщенія, относящіяся къ спеціальности журнала. 5) Корреспонденція изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ-за границы, касающіяся мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговлѣ. 6) Справочныя цѣны хлѣбныхъ рынковъ Россіи и за границей. 7) Портреты государственныхъ дѣятелей. 8) Портреты дѣятелей въ области мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли. 9) Иллюстраціи (рисунки) къ техническому описанію мельницъ 10) Мелочи. Краткія замѣтки о новыхъ изобрѣтеніяхъ. 11. Торговыя и техническія публикаціи. По постановленію VII всероссійск. съѣзда мукомоловъ въ журналѣ печатаются всѣ постановленія, распоряженія и друг. литературный матеріалъ отъ Съѣзда мукомоловъ. Подписныя деньги высылаются по адресу: Москва, Долгоруковская ул. № 22 Редактору-Издателю журн. **„Мельникъ"** Д. А. Мансфельду.

Изъ Редакціи можно выписывать. 1. Сводъ узаконеній къ водному праву. Необх. справ. книга для владѣльцевъ водяныхъ мельницъ. Сост. прис. пов. А. П. Воскресенскій. Цѣна 2 рубля.

2. Обзоръ муком. промышленности въ Россіи. Съ рисунками несгораемыхъ мельницъ. Цѣна 1 рубль.

3. Проектъ несгораемой мельницы, съ чертежами въ краскахъ и смѣтой Цѣна 1 рубль.

4. Мельничныя сита и ихъ употребленіе. Цѣна 40 коп.

5. Какъ удешевить страхованіе мельницъ и получить 65, 30 и 15 скидки съ премій. Цѣна 50 коп.

За послѣднія двѣ книги можно прислать, въ мѣсто денегъ почтовыя марки.

Открыта подписка на 1909 годъ на журналъ **„Церковный Вѣстникъ"**, издаваемый при с.-петербургской духовной академіи. „Церковный Вѣстникъ" — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей. „Церковный Вѣстникъ" вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи „Церковный Вѣстникъ" ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

При журналѣ два приложенія: Одинъ изъ 12 томовъ 1) Полнаго Собра-

Digitized by Google

нія Твореній св, Іоанна Златоуста или 1—2 тт. преп. Ѳеодора Студита въ русскомъ переводѣ, 2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ „Христіанское Чтеніе“, Условія подписки: а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб,, б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „I. Златоуста“ или „Ѳ. Студита“—6 р. 50 к., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ восемь руб., г) съ обоими приложеніями (б и в)—9 руб. За границей: а) за журналъ отдѣльно 7 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній „св. I. Златоуста“ или „преп. Ѳ. Студита“—9 руб., в) съ приложеніемъ „Христіанскаго Чтенія“—10 руб., г) съ обоими приложеніями—11 руб. 50 коп.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или поразно двѣнадцати томовъ „Златоуста“ или преп Ѳеодора Студита по 2 руб, (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на 50 к. дороже).

Подписчики, желающіе получить томы „Златоуста“ или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляютъ 50 к, Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакціи „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій пр, 4, кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. *И. Евсѣевъ.*

Открыта подписка на 1909 годъ на духовный журналъ „**Странникъ**“ съ безплатнымъ приложеніемъ Общедоступной Богословской Библіотеки и прибавленія къ ней. Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 22 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія: 1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія ко всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго званія, томъ десятый, въ который войдутъ слова на буквы К. и Л. (съ картами и иллюстраціями). II. Толковая Библія, съ иллюстраціями, или коментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта, Томъ шестой, въ который войдутъ Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоичивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Ш. Іисусъ Христосъ и современная цивилизація,—трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона, изслѣдующій этику I. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Этотъ глубоко интересный трактатъ, написанный не только блестяще, но можно сказать возвышенно, редакція „Странника“ дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ,

Digitized by Google

соотвѣтствующемъ достоинству оригинала, Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ журналѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемъ (8) рублей съ пересылкой: б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ, в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедій“ и 5 томовъ „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“ Невскій просп., д. 182,

За редактора *С. Артемьевъ*,
Издательница *Р. А. Артемьева*.

Открыта подписка на 1909 годъ второй годъ изданія на старообрядческій церковно общественный журналъ **„Церковь“**. Журналъ выходитъ еженедѣльно. Программа журнала.

ОТДѢЛЪ I. Руководящія статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; въ статьяхъ освѣщаются всѣ стороны церковной и религіозной жизни, даются отвѣты на запросы, вызываемые современностью, новыми правительственными по дѣламъ религіи и Церкви узаконеніями и распоряженіями, а также и явленіями въ области религіи и Церкви.

ОТДѢЛЪ II. (Богословско-философскій). Въ настоящее время подъ вліяніемъ литературы отрицательнаго характера общество волнуютъ и смущаютъ новые вопросы о религіи, христіанствѣ, Церкви, таинствахъ и другихъ проявленіяхъ человѣческаго духа, Вопросы эти настойчиво и властно требуютъ отъ вѣрующихъ и убѣжденныхъ людей положительныхъ и основательныхъ отвѣтовъ. Въ журналѣ „Церковь“ для отвѣта на эти вопросы имѣется особый отдѣлъ. Здѣсь помѣщаются статьи, выясняющія и доказывающія необходимость и значеніе религіи, истинность христіанства и Церкви Христовой, и статьи критическія, опровергающія атеистическую литературу новѣйшаго времени,

ОТДѢЛЪ III. (Церковно-общественный). Здѣсь печатаются сообщенія по вопросамъ приходской жизни, особенно же по устройству и развитію старообрядческихъ общинъ.

ОТДѢЛЪ IV, а) Хроника церковныхъ событій, Печатаются сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ религіозной и церковной жизни и о событіяхъ въ ней общаго и частнаго характера. б) Хроника гражданскихъ событій. Даются свѣдѣнія о распоряженіяхъ правительства, о постановленіяхъ Государственной Думы по болѣе значительнымъ государственнымъ вопросамъ, о крупныхъ событіяхъ въ странѣ, о болѣе выдающихся фактахъ изъ народной жизни.

Въ журналѣ „Церковь“ имѣются отдѣлы: а) Историческій, б) Изъ періодической печати, в) Извѣстія и замѣтки, г) Повѣсти и разсказы и д) Библіографія: свѣдѣнія и отзывы о новыхъ книгахъ религіознаго и богословскаго содержанія, Большое вниманіе обращается въ журналѣ на иконографію. Печатаются по иконографіи статьи, снабженныя многочисленными снимками съ древнихъ иконъ разныхъ школъ,

Журналъ иллюстрированный: въ немъ помѣщаются снимки съ древнихъ

Digitized by Google

храмовъ и иконъ, съ разныхъ видовъ религіознаго характера, церковныхъ процессій, съ новостроющихся старообрядческихъ храмовъ, колоколенъ и другихъ зданій, портреты выдающихся перковно-общественныхъ дѣятелей, группы съѣздовъ, собраній и разнаго рода рисунки и картины.

Въ журналѣ сотрудничаютъ старообрядческіе епископы: Александръ рязанскій и егорьевскій и Иннокентій нижегородскій и костромской, архимандритъ Михаилъ, протоіерей Алексѣй Старковъ, священникъ Григорій Карабиновичъ, діаконъ Ѳедоръ Гусляковъ, М, И. Брилліантовъ, бр, В. и Ѳ. Мельниковы, І. К. Перетрухинъ, Д, С. Варакинъ, Н. Д Зенинъ, В. Е. Макаровъ и друг., а также сотрудничаютъ А. С. Пругавинъ (извѣстный публицистъ и знаменитый изслѣдователь старообрядчества), А. А. Папковъ (замѣчательный знатокъ церковнаго прихода въ древней Руси), В. Г. Сенатовъ (авторъ „Философіи и исторіи старообрядчества"), Правдинъ, К—въ и друг.

Подписная цѣна на журналъ: на одинъ годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 50 к., на мѣсяцъ 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, Биржевая площадь, домъ т-ва Рябушинскихъ.

Открыта на 1909-й годъ подписка на общедоступный, еженедѣльный, иллюстрированный семейный журналъ съ приложеніями „*Недѣля*". Задача журнала „Недѣля", дать русской читающей массѣ за крайне дешевую подписную цѣну—всего 4 руб. въ годъ—интересное и разнообразное чтеніе: которому она могла бы посвятить свободное отъ занятій время. Свою задачу редакція осуществитъ какъ въ самомъ журналѣ, обладающемъ весьма обширной программой, такъ и въ его многочисленныхъ приложеніяхъ.

Въ теченіе 1909-го года всѣ подписчики получатъ: *50* №№ литературно-художественнаго журнала со множествомъ рисунковъ и портретовъ; содержаніе журнала составляютъ романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, популярно-научныя статьи, историческіе очерки и воспоминанія, описанія интересныхъ путешествій, статьи по воздухоплаванію, извѣстія о новыхъ изобрѣтеніяхъ, жизнеописанія выдающихся дѣятелей, иллюстрированная хроника текущихъ событій, смѣсь, юмористика и каррикатуры, обширный шахматный отдѣлъ, ребусы, задачи, шарады, преміи на рѣшеніе задачъ. Впервые на русскомъ языкѣ будетъ напечатанъ рядъ очерковъ и разсказовъ изъ народной жизни Босніи и Герцеговины извѣстн. современ. Боснійск. писат. Мрозавецъ. *12 книгъ* полнаго собранія сочиненій *С. Т. Аксакова.*

Содержаніе: Семейная хроника.—Дѣтскіе годы Багрова-внука.—Очеркъ зимняго дня.—Буранъ.—Аркадскіе частушки, Наташа.—Аленькій цвѣточекъ.—Записки объ уженіи рыбы. Разсказы и воспоминанія охотника.—Записки ружейнаго охотника.—Воспоминанія.—Стихотворенія и др. С. Т. Аксаковъ по справедливости считается однимъ изъ классиковъ русской литературы. Врядъ ли въ Россіи найдется человѣкъ, который не слыхалъ бы о его замѣчательныхъ произведеніяхъ, на которыхъ воспиталось не одно поколѣніе русскаго народа и которыя всегда являлись любимѣйшими въ каждой семьѣ. Они и теперь не утратили и навсегда не утратятъ своей поэтической прелести. Ихъ нужно знать и имѣть въ своей библіотекѣ каждому русскому человѣку.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія С. Т. Аксакова стоитъ съ перес. 10 р. *10 книгъ* «Исторической Библіотеки», содержащей собраніи романовъ и повѣстей выдающагося русскаго классическаго писателя *Е. П. Карновича*, автора извѣстныхъ историческихъ романовъ „Любовь и Корона" (изъ временъ имп. Анны Іоанновны). „На высотѣ и въ далѣ (изъ временъ имп. Петра I. и правит. Софьи); „Самозванныя дѣти", (изъ временъ имп. Екатерины II.), «Мальтійскіе-рыцари», (изъ временъ имп. Павла I) и др. Сочиненія Е. П. Карновича давно уже получили почетную извѣстность и выдержали нѣсколько изданій, что служитъ лучшимъ доказательствомъ ихъ огромнаго успѣха среди читателей публики. Въ своихъ романахъ авторъ описываетъ наиболѣе интересныя эпохи изъ нашей исторіи, рисуя яркія и вѣрныя картины изъ нашего прошлаго, и выводитъ дѣйствительно существованія, а не выдуманныя личности, представляя ихъ въ той обстановкѣ, среди которой она когда то жила. Эти рѣдкія достоинства сочиненій Карновича и создали имъ тотъ успѣхъ, которымъ они вполнѣ заслуженно пользуются. *2 книги* «Сербія и Черногорія». Содержаніемъ этого приложенія послужатъ сочиненія лучшихъ южно-славянскихъ писателей. а также описанія и очерки извѣстныхъ русскихъ путешественниковъ, изображающихъ во всѣхъ подробностяхъ жизнь родственныхъ намъ Балканскихъ народовъ, судьбой коихъ въ настоящее время интересуется вся Европа и особенно Россія. Изданіе будетъ снабжено рисунками и портретами. Независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ приложеній подписчики получатъ роскошную премію—Художественный альбомъ картинъ музея Императора Александра III-го, содержащій снимки съ лучшихъ произведеній извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Альбомъ будетъ заключенъ въ изящную обложку: отдѣльная цѣна его—пять р.

Журналъ «Недѣля» печатается въ одной изъ лучшихъ столичныхъ типографій, снабженной всѣми новѣйшими техническими усовершенствованіями чѣмъ вполнѣ гарантируется своевременный и аккуратный выходъ №№ и правильная ихъ разсылка подписчикамъ.

Digitized by Google

Подписная цѣна: на журналъ со всѣми приложеніями и премій съ пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на 4 руб. Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля—1 р. и къ 1 іюля—1 р.

Подписку просимъ адресовать въ Москву, въ контору журнала «Недѣля»: Больш. Дмитровка, Камергерскій пер., домъ Синодальнаго Вѣдомства.

Изданіе книжнаго склада „Читатель" 52 №№ и 52 книжки въ годъ съ доставкой и пересылкой 3 руб. Открыта подписка на 1909 годъ на новый еженедѣльный журналъ „*Трудовая Нива*" (Единственный въ Россіи журналъ по своей дешевизнѣ). Наше время—исключительное время. Весь міръ готовится къ небывалому еще міровому пересмотру. Электризующія міръ событія совершенно отодвинули на задній планъ всѣ мелочи повседневной жизни. На грозовомъ фонѣ этихъ исключительныхъ событій все ярче и ярче вырисовывается въ провинціи жажда знать, что дѣлается по бѣлу свѣту. Потребность въ разумномъ, здоровомъ, полезномъ чтеніи растетъ въ каждой семьѣ съ каждымъ днемъ. Но у насъ въ Россіи нѣтъ дешевыхъ еженедѣльниковъ, которые въ общепонятной общедоступной формѣ давали бы среднему читателю полный обзоръ міровой жизни за каждую истекшую недѣлю. Этотъ пробѣлъ стремится заполнить журналъ „Трудовая Нива", редакція которой, избравъ своимъ девизомъ трудовую жизнь, желала бы морально объединить вокругъ своей редакціонной ячейки всѣхъ людей труда. Памятуя, что для людей труда важна не только освѣдомленность о событіяхъ, волнующихъ весь мыслящій міръ, но что они вправѣ требовать отъ „своего журнала" и полезныхъ знаній во всѣхъ отрасляхъ труда и легкаго чтенія для своихъ досуговъ.

Редакція „Трудовой Нивы", совершая небывалое, даетъ своимъ подписчикамъ за три рубля въ годъ: 52 №№ литературно-художественнаго, иллюстрированнаго журнала, гдѣ примутъ участіе лучшія литературныя силы.

Въ многочисленныхъ отдѣлахъ журнала будутъ помѣщены: 1) Фабрика и фабричные, ихъ бытъ и нужды. 2) Какъ извлечь пользу изъ земли, лѣса и воды, 3) Чѣмъ должна быть сельская школа. 4) Что долженъ дѣлать священникъ въ своемъ приходѣ. 5) Какъ удовлетворить крестьянина землею. 6) Руководство къ производству сливочнаго и чухонскаго масла съ рисунк. 7) Маляръ любитель. 8) Обойщикъ любитель. 9) Охотникъ и охота. 10) Дешевыя огнеупорныя постройки, съ рисунк. 11) Токарное ремесло, съ рис. 12) Фотографъ любитель. 13) Бесѣды по механикѣ, съ рис. 14) Домашній ремесленникъ, съ рисунк. (до 40 шт.). 15) Столяръ любитель, съ рис. 16) Кузнечное производство. 17) Домашнія моды и проч., а также 52 книги написанныя популярнымъ языкомъ. Въ эти книги войдутъ: 5 книгъ Записки знамен. русск. сыщ. Путилина, 5 книгъ Макарка душегубъ, уголовн. романъ въ 4-хъ ч. 5 книгъ Цыганъ Яшка, романъ изъ современ. жизни. 6 книгъ Сборникъ куплет., романсовъ и пѣсенъ. 4 книги Злодѣй и разбойникъ Чуркинъ, угол. ром. 3 книги Поварен. книга для молод. хозяевъ до 1000 совѣт. 3 книги Стенька Разинъ, Волжскій атаманъ разбойникъ. 3 книги Домашній лѣчебникъ. 3 книги Дѣловой письмовникъ. 4 книги Полный Оракулъ. 4 книги „Ванька Каинъ", знамен. Московск. сыщикъ. 4 книги Петербургскія трущобы, уголовн. романъ. 2 книги Письмовникъ для влюбленныхъ. 1 книга Хиромантія—тайны руки, съ рис.

Всѣ книги отпечатаны на плотной бумагѣ и заключаютъ въ себѣ около 100 страницъ каждая. Г.г. городскіе подписчики могутъ книги получить при подпискѣ. Цѣны вышеозначенныхъ книгъ въ отдѣльной продажѣ 15 рублей.

Подписавшимся до 15-го Января будетъ выслана безплатно книга „Сказки Любви". Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 2 и къ 1 Мая 1 р. Пробн. № журнала (безъ прилож.) высылается безплатно.

Письма и деньги адресовать въ контору журнала „Трудовая Нива". С.-Петербургъ, Коломенская ул., д. № 4.

Принимается подписка на 1909 годъ на **«Оренбургскую Газету»** (съ 1909 года въ сильно противъ настоящаго увеличенномъ размѣрѣ). Общественно-литературно-политическую выходящую въ г. Оренбургѣ.

Подписная цѣна: на 12 м. 5 руб., на 9 м. 3 руб., на 1 м. 60 к. съ пересылкой. Заграницу на годъ 8 р. 50 к., на полг. 4 р. 50 к., на 3 м. 2 р. 50 коп.

Издатель О-во „*Прогрессъ*".

Редакторъ *П. Тимашевъ.*

Digitized by Google

Будьте здоровы! Популярно-медицинскій семейный журналъ д-ра П. Зарубина. 1909 г. 16-й годъ изданія.

Какъ жить здорово.—Какъ жить долго.—Какъ предохранить себя отъ болѣзней.—Какъ лечиться самому.—Какъ питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться.—Какъ сохранить крѣпость тѣла и ясность духа.—Какъ развить волю и характеръ.—Какъ вести гигіенично домъ и семью.—Какъ воспитать здоровыхъ дѣтей.

Безплатные совѣты больнымъ.—№№ выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна 3 руб. годъ и 1 руб. 50 коп. полгода. С.-Петербургъ, Садовая, 53.

Открыта подписка на большую политическую, экономическую, общественную и литературную газету *„Голосъ Москвы“* на 1909 годъ. Третій годъ изданія Взявъ своимъ лозунгомъ независимость и поставивъ главною цѣлью широкую и полную освѣдомленность, редакція „Голоса Москвы“ привлекла для ближайшаго участія въ газетѣ выдающихся ученыхъ и спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ знанія, образовала обширную сѣть своихъ корреспондентовъ и, не останавливаясь передъ крупными затратами, создала свое телеграфное агентство.

Свѣдѣнія о текущей жизни Петербурга и о дѣятельности всѣхъ государственныхъ учрежденій получаются ежедневно по телефону.

Важнѣйшія событія иллюстрируются художниками.

Въ каждомъ номерѣ газеты—сатирическіе и юмористическіе фельетоны на злобу дня.

Широкое мѣсто отводится вопросамъ искусства и художественной литературѣ.

Подписная цѣна на 1909 годъ: на 12 мѣс. 9 р., на 11 мѣс. 8 р. 50 к., на 10 мѣс. 7 р. 75 к., на 9 мѣс. 7 р., на 8 мѣс. 6 р. 25 к., на 7 мѣс. 5 р. 50 коп., на 6 мѣс. 4 р. 75 к., на 5 мѣс. 4 р., на 4 мѣс. 3 р. 25 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 80 к., на 1 мѣс. 90 к.

Для лицъ духовн. зван., военныхъ, учителей и студ. на 12 мѣс. 6 р., на 11 мѣс. 6 р. 50 к., на 10 мѣс. 5 р., на 9 мѣс. 4 р. 50 к., на 8 мѣс. 4 р., на 7 мѣс. 3 р. 50 к., на 6 мѣс. 3 р., на 5 мѣс. 2 р. 50 к., на 4 мѣс. 2 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 10 к., на 1 мѣс. 60 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ—3 р., къ 1 апр.—3 р. и къ 1 іюля—3 р.

Для получающихъ на льготныхъ условіяхъ: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апр.—2 р. и къ 1 іюля—2 р.

Служащимъ въ правит. и обществ. учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ черезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписки ежемѣсячно, не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ,

Безплатно прилагается новымъ подписчикамъ, подписавшимся не менѣе чѣмъ на 3 мѣсяца, отдѣльнымъ оттискомъ романъ Н. Энгельгардта „Московское Рушеніе“.

Адресъ главной конторы: Москва, Леонтьевскій пер., д. № 5. Тел. 148—60.

Отвѣтств. редакторъ *П. П. Смирновъ.*

Издатель „Московское Товарищество для изданія книгъ и газетъ“.

Принимается подписка на 1909 годъ на журналъ **«Московскій Еженедѣльникъ»**. Редакторъ журнала кн. Е. Н. Трубецкой. Ближайшіе сотрудники: С. А. Котляровскій, А. Л. Погодинъ, П. Б. Струве и кн. Г. Н. Трубецкой.

Въ теченіе года подписчики получатъ 50 книжекъ въ 4 листа еженедѣльно за исключеніемъ праздниковъ Рождества и Пасхи.

Условія подписки на 1909 годъ: за годъ 5 руб., за полгода 3 р., за 3 мѣс. 1 р. 50 коп., за границу вдвое.

Допускается разсрочка только годовымъ подписчикамъ по слѣдующимъ условіямъ: при подпискѣ 3 р. и къ 1 мая 3 р. Объявленія принимаются въ конторѣ отъ 11—5 часовъ дня. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ конторѣ редакціи.

Адресъ конторы: Москва, Пречистенскій бул. д. Кольмеера. Тел. 127—18.

Digitized by Google

Художественно-литературный и политическій журналъ по образцу большихъ заграничныхъ иллюстрацій *„Европейская Жизнь и Россія“*. Открыта подписка на 1909 г, (II-й годъ изданія),

„Европейская Жизнь“—Иллюстрированный Вѣстникъ русской и заграничной жизни, политики, литературы, путешествій, искусства, театра и модъ. 12—18 выпусковъ въ годъ съ богатыми иллюстраціями на роскошной бумагѣ. Картины русскихъ и иностранныхъ художниковъ (галлерея картинъ Парижскаго „Салона“).

Программа изданія: Жизнь Европы въ связи съ парламентарнымъ строемъ Россіи и отношеніями къ ней Запада.—Событія на Западѣ, Востокѣ, и внутри Россіи.—Придворный и парламентскій бытъ.—Дипломатическій міръ.—Жизнь Парижа, Берлина, Вѣны и проч.—Европейскіе курорты.—Путешествія по Россіи и заграницей.—Литература, искусство, ученые, артисты.—Уголки русской жизни заграницей.—Европейскіе университеты.—Славянскій Востокъ, Турціи, Греціи и Египетъ.—Путешествія, романы, повѣсти, веселые наброски (юмористика).—Сцены, портреты, модный отдѣлъ, дамскія мелочи, курьезы и проч.

Въ 1909 году будетъ печататься полный захватывающаго интереса романъ К. де-Перьера—„Записки игрока въ „Монте-Карло“.

Премія годовымъ подписчикамъ: „Столицы Европы и Востокъ“ (съ иллюстраціями).

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и перес. 4 руб., на полгода 2 р., заграницу на годъ 8 рублей.

Редакція въ С.-Петербургѣ: Николаевская, 10. Телефонъ Редакціи и Конторы 95—57. Подписка принимается также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Отдѣльные №№ высылаются за 28 коп. (марками).

Открыта подписка на 1909 годъ на литературный и научный журналъ **«Русское Богатство»**. XV-ый годъ изданія. Редакторъ-издатель Вл. Г. Короленко. Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою: на годъ—9 руб.; на 6 мѣс. 4 руб. 50 коп.; на 4 мѣс.—3 р.; на 1 мѣс.—1 р. 75 к. Безъ доставки: на годъ—8 р., на 6 мѣс.—4 р. Съ наложеннымъ платежемъ отдѣльная книжка 1 руб. 10 к. За границу: на годъ—12 р.; на 6 мѣс.—6 р.; на 1 мѣс.—1 руб. Адресъ конторы журнала С.-Петербургъ, Баскова, 9; въ Москвѣ—Отдѣленіе конторы—Никитскія ворота, д. Гагарина. При непосредственномъ обращеніи по этимъ адресамъ допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р. и къ 1-му іюля—4 руб., или при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 3 р.—Книжные магазины, библіотеки, земскіе склады и потребительныя общества могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только 40 коп. съ каждаго годового экземпляра. Подписка въ разсрочку отъ нихъ не принимается.

Открыта подписка на **«Саратовскій Листокъ»** въ 1909 году (47-й годъ изданія). Подписная цѣна съ доставкою въ Саратовѣ и въ Покровской сл.) на годъ—7 р., на 11 мѣсяцевъ—6 р. 50 к., на 10 мѣсяцевъ—6 р., на 9 мѣсяцевъ—5 р. 50 к., на 8 мѣсяцевъ—5 р., на 7 мѣсяцевъ—4 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ—4 р., на 5 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 4 мѣсяца—3 р., на 3 мѣсяца—2 р. 50 к., на 2 мѣсяца—2 р., на 1 мѣсяцъ—1 р.

Съ пересылкой въ другіе города; на годъ—8 р., на 11 мѣсяцевъ—7 р., на 10 мѣсяцевъ—6 р. 50 к., на 9 мѣсяцевъ—6 р., на 8 мѣсяцевъ—5 руб. 50 к., на 7 мѣсяцевъ—5 р., на 6 мѣсяцевъ—4 р. 50 к., на 5 мѣсяцевъ—4 р., на 4 мѣсяца—3 р. 50 к., на 3 мѣсяца—3 р., на 2 мѣсяца—2 руб. 40 к., на 1 мѣсяцъ—1 р. 20 к.

Чтобы дать возможность подписываться на газету нѣдостаточнымъ лицамъ, редакція допускаетъ разсрочку подписной платы для годовыхъ подписчиковъ, какъ городскихъ, такъ и иногородныхъ. Первые вносятъ: при подпискѣ 3 руб., 1-го марта 2 руб. и 1-го мая 2 руб.; иногородніе: при подпискѣ 4 руб. и 1-го мая 4 руб.

Digitized by Google

Подписка принимается съ 1-го по 1-е каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Саратовъ, Нѣмецкая ул., д. Онезорге; въ сл. Покровской—у П. М. Осыко.

Объявленія принимаются: на 1-й страницѣ 20 к. за строку петита; на 3-й и 4-й—по 7 к. Годовыя пользуются особой уступкой. Иногородніе объявленія принимаются по цѣнѣ 10 коп. за строку позади текста на первой страницѣ цѣна двойная Объявленія изъ-за границы и всѣхъ мѣстъ Россійской имперіи, кромѣ Саратовской, Тамбовской, Пензенской и приволжск. губ., принимаются исключительно въ центральной конторѣ объявленій торг. дома Метцль въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ домѣ Сытова.

Редакторъ-издатель *П. О. Лебедевъ.*

„**Голосъ Русскаго**“ (Вѣстникъ Русскаго патріота). Въ 1909 г. (третій годъ изданія) будетъ выходить въ увеличенномъ форматѣ и не менѣе двухъ разъ въ недѣлю съ передовыми и руководящаго характера статьями, телеграммами, обзоромъ печати, хроникою событій, отчетами о дѣятельности правыхъ союзовъ, библіографическимъ отдѣломъ, театральными рецензіями, справочнымп свѣдѣніями и т. д. О направленіи Вѣстника говорить нечего: мои государственныя исповѣданія—достаточно извѣстны, мой политическій кругозоръ—немного поправѣе черной сотни. Подписная цѣна, съ доставкою и пересылкою въ 1909 году: на годъ—12 рублей, на полгода—7 рублей, на три мѣсяца—4 р., заграницу—въ полтора раза дороже; отдѣльный № 20 к.; за перемѣну адреса 40 к. Объявленія помѣщаются: на 1-й страницѣ по 40 к. и на послѣдней по 20 к. за строчку петита; крупныя и многократныя объявленія—по особому соглашенію.

Въ каждомъ № будутъ помѣщаемы оповѣщенія „Патріотическаго“ книжнаго склада о поступающихъ новыхъ и рекемендуемыхъ прежнихъ изданіяхъ духовно нравственнаго содержанія и національно-патріотическаго направленія, чрезъ каковой перечень интересующіеся Русскою правою литературою будутъ находиться въ постоянной освѣдомленности.

Редакторъ-издатель *Владиміръ Балашевъ.*

Открыта подписка на 1909 годъ на двухнедѣльный, литературный, научный, политико-экономич. журналъ „**Міръ**“. Журналъ „Міръ“ имѣетъ въ виду удовлетворить потребности въ чтеніи и самообразованіи самыхъ широкихъ и разнообразныхъ слоевъ публики. Съ этою цѣлью на всѣ безъ исключенія многочисленные отдѣлы журнала будетъ обращено самое серьезное вниманіе.

При сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: Агафоновъ В. К., Андрусовъ Л., Арабажинъ К. И.. Арцыбашевъ М. П., проф. Батюшковъ Ф, Д., Баранцевичъ К. С., Баршъ Г. З., Береншгамъ В, В,, Бернштейнъ Н. Д., Богушевскій Л. Л., Борисякъ А. А., Будищевъ А. Н., Бухъ Л. К., Велиховъ Л. А., Вейнбергъ А. А,, Венгерова З., Вересаевъ В,, Вечесловъ М. Г., Грйневская И. А., Гласко В, И., Гусевъ Оренбургскій С. И., Дымовъ О. И., проф. Ермаковъ В. П., Заринъ А. Е., проф. Зографъ П. Ю., Игнатьевъ Е. И. (Альфъ), Измайловъ А. А., проф. Иванюковъ И. И., Каменскій А., проф. Красновъ А. А., Купринъ А. И., Лейтесъ К. С., Лаврентьевъ Д. К., Левъ Мовичъ, Леонтьевъ П. П., Ленскій В., проф. Лесгафтъ П, Ф., Марковичъ Б. А., Марковичъ Р.: Маціевскій Л. М., Минцловъ С. Р., Морозовъ Н. А., Нелидова Е. Н., Нелидовъ Б. Н., Новиковъ А. И., Новорусскій М. В., Носковъ Н. Д., Платоновъ, проф. Петрецъ В. Н., Петлюра С., пр.-д. Поварнинъ С. И., Потапенко И. Н.. Пергъ

Digitized by Google

М., Потѣхинъ Ѳ, Ѳ., Протопоповъ Д. Д., Рославлевъ А. С., Селивановъ Ф. Л. Свирскій А. И., Сергѣй Горный, Сиромаха, Танъ, Тихоновъ В. А. Тотомянцъ В. Ѳ., Тумимъ Г. Г., проф. Туганъ-Барановскій М. И., Федоровъ М. П., Цензоръ Д., Яновскій А. Е., д-ръ Яцута К. З. и др.

Подписная цѣна 4 р. въ годъ, 2 р. за полгода и 1 р. за 3 мѣс. Цѣна отдѣльнаго № 20 к. Пробный нумеръ высылается по полученіи 3-хъ семикоп. марокъ. Пріемъ подписки и продажа отдѣльн. нумеровъ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, кіоскахъ и у газетчиковъ.

Редакторъ *Л. Л. Богушевскій* Издатель *В. Л. Богушевскій.*

Главн. конт. журнала С.-Петербургъ, Лиговская, 47. Телеф. № 288—70.

Восьмой годъ изданія. Открыта подписка на 1909 годъ на политическую, общественно-литературную и коммерческую газету юго-востока Россіи *„Южный Телеграфъ“* съ безплатными еженедѣльными иллюстрированными приложеніями. Выходитъ ежедневно въ Ростовѣ на Дону въ размѣрѣ самыхъ большихъ столичныхъ газетъ. Содержаніе газеты „Южный Телеграфъ“: Широко поставленные всѣ обычные отдѣлы большихъ столичныхъ газетъ. Думскіе отчеты по телеграфу. Статьи членовъ Государственной Думы и собственныхъ корреспондентовъ о ея засѣданіяхъ. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и агентскія. Краевыя корреспонденціи, статьи и сообщенія. Широко поставленный мѣстный отдѣлъ. Разносторонняя торговая хроника. Раіоны обслуживанія „Южнаго Телеграфа“: Донская область, Сѣверный Кавказъ, Азовское побережье, Ростовское градоначальство, углепромышленный и горнозаводскій раіоны. Донскому краю отведенъ особый ежедневный отдѣлъ, заключающій въ себѣ статьи, корреспонденціи и хронику какъ казачьей, такъ и общей жизни Дона. Оставаясь вѣрнымъ своимъ постояннымъ традиціямъ, „Южный Телеграфъ“ и впредь будетъ съ вѣрою служить правдѣ и истинѣ, которымъ посвящены были и всѣ предшествовавшіе годы его жизни. Стремясь къ наиболѣе полному удовлетворенію потребностей своихъ читателей, редакція газеты съ одной стороны непрерывно пополняетъ ряды своихъ сотрудниковъ, какъ мѣстныхъ, такъ и иногородиихъ, а съ другой—увеличила размѣры „Южнаго Телеграфа“ до формата крупнѣйшихъ газетъ Россіи, сохранивъ при этомъ свою первоначальную и крайне умѣренную подписную плату.

Подписная цѣна съ пересылкою по почтѣ: на годъ съ 1 января 1909 г.—7 р., на полгода—4 р., на 3 мѣсяца—2 р., на 1 мѣсяцъ—75 к. Для учителей и учительницъ народныхъ школъ: годъ—6 р., помѣсячно по 60 к. Подписная цѣна съ доставкою въ Ростово-Нахичеванскомъ градоначальствѣ: на годъ съ 1 января 1909 г.—6 р., помѣсячно—60 к. Заграницу къ подписной иногородней цѣнѣ добавляется по 60 к. въ мѣсяцъ. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Подписка адресуется: въ Ростовъ н-Дону, въ главную контору газеты „Южный Телеграфъ“. Для подписчиковъ г. Новочеркасска съ доставкою на домъ въ день выхода газеты: помѣсячно по 80 коп. Подписка для Новочеркасскихъ подписчиковъ принимается въ конторѣ Донского отдѣла „Южнаго Телеграфа“—въ книжномъ магазинѣ „Образованіе на Дону“, на Платовскомъ проспектѣ.

Объявленія принимаются по слѣдующей цѣнѣ: впереди текста за строку петита, или мѣсто, занимаемое ею, 20 к.; послѣ текста—10 к. За приложенія къ газетѣ взимается по 6 р. съ тысячи экземпляровъ. Объявленія изъ заграницы, Москвы, Петербурга и Варшавы принимаются Центральной Конторой объявленій Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и Ко.

Редакторъ-Издатель *И. Я. Алексановъ.*

Открыта подписка на 1909 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ *„Вокругъ Свѣта“* XXV юбилейный годъ изданія. Въ теченіе года подписчики получатъ:

50 №№ журнала, содержащихъ 1200 столбцовъ обильно иллюстрированнаго текста, журналъ *„Вокругъ Свѣта“* будетъ выходить въ 1909 г. въ увеличенномъ объемѣ и съ заглавными рисунками на первой полосѣ, исполненными въ краскахъ, по образцу лучшихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ журналовъ.

Digitized by Google

12 книгъ иллюстрирован. сочиненій блестящаго современнаго англійскаго писателя-реалиета Рид. Киплинга, получившаго въ 1907 г. на международномъ конкурсѣ представителей литературы премію Нобеля за гуманитарное направленіе своихъ произведеній.

Содержаніе: въ джунгляхъ. Очерки и разск, изъ индійск. природы—Храбрые капитаны. Разсказы изъ жизни америк. моряковъ.—Простые разсказы изъ холмистой страны. Изъ жизни обитателей предгорьевъ Гималаевъ,—Городъ страшной ночи и др. разск. изъ индійск. жизни.—Самая чудная исторія въ мірѣ. —Приключенія юнаго тибетца Кима, сдѣлавшагося Далай-ламой.—Наулаки. Разск. съ Запада и Востока.—Изъ моря въ море. (Индія, Китай, Японія, Америка). И т. д.

12 книгъ иллюстрированныхъ сочиненія современнаго англійскаго писателя-утописта Генри Уэльса.

Г. Уэльсъ является какъ бы преемникомъ творчества Жюля Верна въ области фантастической литературы, но онъ значительно шире и глубже послѣдняго. Исходя изъ научныхъ данныхъ, при помощи, своего нестощимаго воображенія, Уэльстъ необычайно увлекательно описываетъ жизнь будущаго человѣчества и будущія завоеванія человѣческаго генія въ области физическихъ наукъ, медицины, техники, воздухоплаванія, военнаго дѣла и т. д.

Содержаніе: Романы, посѣсти и разсказы: Вейна Міръ.—Человѣкъ-моря.—Пища Бговъ.—Современная утопія.—Во дни кометы.—Великаны воздуха.—Техника будущаго.—Похищенная бацилла.—Разсказы о времени и пространствѣ. —Завоеватели воздуха. И т. д.

Въ виду особаго интереса, который возбуждаетъ теперь повсюду т. наз. „Живая фотографія".

Гг. подписчики, по внесеніи полной годовой подписной платы, получатъ особымъ безплатнымъ приложеніемъ иллюстрированную книгу: синематографъ, его происхожденіе, устройство, общественное и научное значеніе.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики „Вокругъ Свѣта" получатъ: 12 выпусковъ общедоступной зоологіи, составлн. подъ редакц. англ. натуралиста Чарльса Корнишъ: міръ животныхъ въ фотограф. съ натуры, изданной въ видѣ солиднаго альбома, содержащаго текстъ и до 500 снимковъ млекопитающ. животныхъ всѣхъ частей свѣта въ ихъ природной обстановки. Это содержательное издан., стоящее въ отдѣльной продажѣ 3 р., является цѣннымъ и полезнымъ пріобрѣтен. для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы.

Цѣна на годъ безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот, съ натуры" 4 руб. съ перес. и доставкой,—5 руб. на годъ съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры" съ пересылкой и доставкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2р., 1 іюля 1р. Адресъ конторы журн. „Вокругъ Свѣта": Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И Д Сытина.

Издан. Т—ва И. Д. Сытина.

Двадцать восьмой годъ изданія. Принимается подписка на 1909 г. „Ребусъ" единственный въ Россіи популярно-научный журналъ по вопросамъ спиритуализма, психизма, медіумизма и мистики. Обзоръ и изслѣдованіе малоизвѣстныхъ теорій и фактовъ: телепатіи, ясновидѣнія, передача мыслей, раздвоенія личности, одержанія сомнамбулизма, животнаго магнетизма, медіумизма, гипнотизма, явленій спиритуализма и другихъ оккультныхъ явленій и фактовъ. Независимое слово внѣ школъ и партій о всѣхъ спорныхъ вопросахъ науки и жизни.

Выходитъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ выпусками отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются поясните льными чертежами, рисунками и портретами. Помѣщаются отзывы о новыхъ и старыхъ книгахъ: разъясненія и отвѣты редакціи на вопросы и письма подписчиковъ. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться повѣсти, разсказы, романы, стихотворенія и новеллы, соотвѣтствующіе направленію журнала. Подписная цѣна: въ Россіи на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. За границу на годъ 6р. на полгода 3р. 50к Отдѣльный номеръ въ продажѣ 25к.) можно высылать почтовыми марками). Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи журн.—Арбитъ, д. Нейдгардтъ, въ № 12, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

Digitized by Google

Открыта подписка на 1909 годъ на издаваемую въ Одессѣ большую политическую, литературную и экономическую газету **«Русская Рѣчь»**. Газета основана въ 1905 году товариществомъ пайщиковъ и, примыкая по своимъ убѣжденіямъ къ программамъ политическихъ монархическихъ партій, посвящаетъ себя на служеніе интересамъ русскаго народа въ полномъ объемѣ и въ самомъ обширномъ значеніи понятія о необходимости возрожденія всѣхъ духовныхъ, умственныхъ, экономическихъ и бытовыхъ политическихъ свойствъ русскаго народа въ духъ исконныхъ національныхъ началъ, дѣйствовавшихъ преемственно въ періодъ тысячелѣтней жизни народа, создавшаго великое государство—Всероссійскую Имперію.

Подписная цѣна. съ перес. иногород. на годъ 12 р., на 11 мѣс. 10 р., 80 к., на 10 мѣс. 9 р. 60 к., на 9 мѣс. 8 р. 40 к., на 8 мѣс. 7 р. 50 к., на 7 мѣс. 6 р, 50 к., на 6 мѣс. 6 р. 20 к., на 5 мѣс. 5 р. 35 к., на 4 мѣс. 4 р. 50 к., на 3 мѣс. 2 р. 60 к., на 2 мѣс. 2 р. 40 к., на 1 мѣс. 1 р. 20 к. За границу на 12 мѣс. 16 р., на 11 мѣс. 15 р. 20 к., на 10 мѣс. 14 р. 30 к., на 9 мѣс. 13 р. 30 к., на 8 мѣс. 12 р. 30 к., на 7 м. 11 р. 10 к., на 6 мѣс. 9 р. 90 к., на 5 мѣс. 8 р. 50 к., на 4 мѣс. 7 р. 10 к., на 4 мѣс. 5 р. 70 к., на 3 мѣс. 5 р. 80 к., на 2 мѣс. 3 р. 80 к., на 1 мѣс. 2 р.

Подписываться можно на всѣ сроки, съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Контора и редакція въ Одессѣ, Александровскій проспектъ, домъ Покровской церкви № 11.

Редакторъ *Г. О. Вольскій.*

Издатель *Н. В. Азаровъ.*

Открыта подписка на 1909-й годъ на газету **«Старый Владимірецъ»**. Основная задача газеты полное, всестороннее и безпристрастное освѣщеніе жизни Владимірской губерніи.

Корреспонденты во всѣхъ городахъ и крупныхъ центрахъ Владимірской губ.

Въ газетѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи, каррикатуры, портреты выдающихся дѣятелей и пр.

Подписная цѣна на годъ 5 р., на 11 мѣс. 4 р., 75 к., на 10 мѣс. 4 р. 50 к., на 9 мѣс. 4 р. 25 к., на 8 мѣс. 4 р., на 7 мѣс. 3 р. 50 к., на 6 м. 3 р., на 5 мѣс. 2 р. 75 к.. на 4 мѣс. 2 р. 30 к., на 3 мѣс 1 р. 80 к., на 2 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 70 к.

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка при условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты (губ, г. Владиміръ, Георгіевская ул., д. Бѣлова). При подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му мая 1 р.

Учителямъ сельскихъ и городскихъ начальныхъ школъ, учителямъ школъ грамоты, сельскому духовенству, фельдшерамъ, акушеркамъ, сельскимъ старостамъ и волостнымъ писарямъ при условіи годовой подписки и непосредственнаго обращенія въ редакцію, подписная плата за газету 4 рубля въ годъ.

„Коммерческое Самообразованіе“. Библіотека—журналъ Коммерческихъ знаній. издаваемая кружкомъ спеціалистовъ подъ ред, И. Иванова. Подписная цѣна съ дост. и перес, 5 руб.

Идя на встрѣчу этой потребности и поставивъ своей задачей самую широкую популяризацію коммерческихъ наукъ. мы приступили къ изданію общедоступно-изложенныхъ книгъ по всѣмъ главнымъ и необходимымъ предметамъ торгово-промышленныхъ знаній подъ общимъ заглавіемъ: *„Коммерческое Самообразованіе“.*

Желающіе ознакомиться съ коммерческими науками путемъ самообразованія, найдутъ въ нашемъ изданіи полный систематическій курсъ по предметамъ: коммерческой корреспонденціи, счетоводству торговому праву и законо-

Digitized by Google

вѣдѣнію, торговлевѣдѣнію, политической экономіи, банковому и биржевому дѣлу и пр.

„*Коммерческое Самообразованіе*“ будетъ состоять изъ слѣдующихъ 12 отдѣльныхъ книжекъ: 1) Коммерческая ариѳметика. 2) Торговая практика. 3) Коммерческая корреспонденція. 4) Каллиграфія и исправленіе почерка. 5) Курсъ двойной бухгалтеріи. 6) Сборникъ задачъ по коммерческой ариѳметикѣ. 7) Коммерческая географія. 8) Торговлевѣдѣніе. 9) Фабрично-заводское дѣло. 10) Торговое право и судопроизводство. 11) Банковое дѣло. 12) Полный коммерческій словарь по всѣмъ отраслямъ торговли и промышленности.

Первые пять выпусковъ вышли и разсылаются подписчикамъ, остальныя 7 книгъ будутъ выходить ежемѣсячно по 1 вып. въ мѣс. начиная съ декабря мѣсяца с. г. Съ требованіями обращаться въ контору „Коммерческаго Самообразованія“. СПБургъ. Итальянская 15. кв. 43.

Открыта подписка на 1909 годъ на ежемѣсячный литературно-политическій и популярно-научный журналъ „**Образованіе**“ XVIII годъ изданія Съ 24 октября журналъ перешелъ въ руки новой редакціи и выходитъ своевременно.

„**Образованіе**“ въ дальнѣйшемъ явится безпартійнымъ органомъ, поставившимъ своею задачею давать въ беллетристическомъ отдѣлѣ здоровую, художественную литературу. Широко ставится экономическій и публицистическій отдѣлы и обзоръ внутренней и внѣшней жизни.

Вводятся новые отдѣлы: естественный и педагогическій. Въ Критико-библіографическомъ отдѣлѣ, кромѣ статей историко-литературнаго и критическаго характера, будутъ даваться подробные обзоры книгъ и журналовъ, выходящихъ въ Россіи и за границей.

Журналъ издается при редакціонномъ участіи: Дм. Карышева, І. Тотоміанца, М. Новорусскаго и А. Москова.

Двойная книга за сентябрь-октябрь, находившаяся подъ арестомъ, наложеннымъ по распоряженію Главнаго Управленія по дѣламъ печати на основаніи 128 статьи, освобождена и разослана г. подписчикамъ вслѣдъ за ноябрьской. Слѣдующіе номера будутъ выпускаться по 20 числамъ каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ 7 руб. на полгода 3 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяцъ 60 к. За границу на годъ 10 р., на полгода—5 р., отдѣльные №№ продаются въ конторѣ журнала и въ книжныхъ магазинахъ по 85 коп.

Принимается подписка въ С.-Петербургѣ, 5 Рождественская, 23, въ конторѣ „**Образованіе**“, въ книжныхъ магазинахъ Т-ва Вольфа, Карбасникова, во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи и кромѣ того въ Москвѣ при книжн. магазинѣ „Трудъ“ и И. Вечковской, въ Кіевѣ у Скоповского, въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ С. Можарскаго (Пассажъ), „Образованіе“ (Ришильевская) и „Трудъ“ (Дерибасовская). При подпискѣ магазины пользуются уступкой въ размѣрѣ 5 проц. съ годсвой цѣны.

Редакторъ-Издатель *Дм. Карышевъ.*

Открыта подписка на 1909 г. на ДВА еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей: I. «Дѣтское Счастье» (для дѣтей старшаго возраста). Годъ изданія второй.

Цѣль журнала—развить въ дѣтяхъ любовь въ литературѣ, искусству и наукѣ.

Его девизъ: легкая форма, серьезное содержаніе.

Его программа: „Сѣйте разумное, доброе, вѣчное“...

Подписчики получатъ: 1) 50 №№ журнала «Дѣтское Счастье». 2) 12 №№ юмористическаго журнала „Дѣтскій Смѣхъ“ 3) 6 книжекъ „Библіотеки Дѣтскаго Счастья“. 4) Иллюстрированныя „Записки Сумасшедшаго“ Н. В. Гоголя.

Digitized by Google

и 5) Премію «Лисъ-Разбойникъ». Знаменитая міровая эпопея въ новѣйшей художественной обработкѣ. Большой томъ (около 300 стр). II. „Звонокъ“ (для дѣтей младшаго возраста) Программа журнала та же, что и программа журнала „Дѣтское Счастье“, но примѣнительно къ раннему дѣтскому возрасту. Крупный четкій шрифтъ. Ясная печать. Отчетливые рисунки. Подписчики журнала „Звонокъ“ получатъ въ 1909 году: 1) 50 №№ иллюстрированнаго журнала „Звонокъ“. 2) иллюстрированную книгу „Маленькій Фокусникъ. Самоучитель популярныхъ фокусовъ. Съ рисунками и подробнымъ объясненіямъ, какъ ихъ дѣлать. 3) иллюстрированную премію „Альбомъ смѣшныхъ разсказовъ“. Большой томъ юмористическихъ разсказовъ съ множествомъ иллюстрацій. Настольная книга для маленькихъ дѣтей.

Открыта подписка на 1909 годъ „Голосъ Правды“. 5-ый годъ изданія. Политическая, экономическая, общественная и литературная газета, выходящая и по понедѣльникамъ и имѣющая, при наибольшемъ въ Россіи форматѣ, наименьшую подписную цѣну. На годъ 8 руб., на 6 м.—4 руб., на 3 м.—2 р. 10 к., на 1 м.—75 к. За границу 14 р. Сельскимъ правленіямъ, духовенству, крестьянамъ, нижнимъ чинамъ, офицерамъ, учащимся, учителямъ сельскихъ школъ, фельдшерамъ газета высылается по цѣнѣ за годъ—5 р., на 3 м.—1 р. 50 к., на 1 м.—65 к.

„Голосъ Правды“ издается при участіи членовъ Государственной Думы проф. В. М. Анрепа, графа В. А. Бобринскаго, А. М. Бучкова, А. Н. Кропоткина, А. И. Звегинцева, П. В. Каменскаго, И. С. Ключева, Е. П. Ковалевскаго, Н. Н. Керженцева, П. А. Преклюдова, Л. М. Соловцева, Н. В. Чайковскаго, К. В. Савича, гр. А. А. Уварова, В. Э. Фальцъ-Фейна и др.

„Голосъ Правды“ располагая корреспондентами во всѣхъ культурныхъ центрахъ Россіи и Западной Европы, имѣетъ возможность давать телеграфныя свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ европейской жизни и обладаетъ самой широкой освѣдомленностью.

„Голосъ Правды“ посвящаетъ особое вниманіе Гос. Думѣ, Гос. Совѣту, полит. обществ. и профессіон. организаціямъ.

„Голосъ Правды“ пріобрѣлъ въ исключительную собственность рядъ выдающихся произведеній, имѣющихъ крупное общественное значеніе. „Голосъ Правды“ и въ 1909 году будетъ печатать на своихъ страницахъ „Записки Зія бея—бывшаго начальника турецкой тайной полиціи“.

„Голосъ Правды“ кромѣ 355 номеровъ газеты, даетъ своимъ подписчикамъ 52 иллюстрированныхъ приложенія, художественно отражающихъ жизнь всего міра, и 52 торгово-промышленныхъ приложенія, отзывающихся на всѣ вопросы хозяйственно-экономической жизни страны.

Пробный номеръ высылается безплатно.

Адресъ главной конторы и редакціи: Петербургъ, Морская ул., домъ 13.

Открыта подписка на 1909 г. 3-й годъ изданія. 1 р. 50 к. въ годъ. 12 №№ 12 приложен. на единственный въ Россіи ежемѣсячный иллюстрированный журналъ „Открытка“, посвященный торговцамъ, любителямъ и собирателямъ открытыхъ писемъ. Журналъ выходитъ параллельно на двухъ языкахъ русскомъ и эсперанто по слѣдующей программѣ. Списки коллек. Статьи по исторіи открытыхъ писемъ. Составленіе коллек. Списки новостей открытыхъ писемъ, выходящихъ въ Россіи и заграницей. Адреса фирмъ издающихъ открытки, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Смѣсь. Почтовый ящикъ. Конкурсы. Шашки и задачи на преміи. Объявленія. Приложенія: открытыя письма и проч.

Подписная цѣна въ годъ 1 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой. На пол-

Digitized by Google

года 1 р. Съ наложеннымъ платежемъ на 20 к. дороже. Объявленія принимаются по 20 к. за строку петита. Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ журнала „Открытка“ г. Калуга, Никитская улица.

При конторѣ имѣется складъ открытыхъ писемъ, гдѣ постоянно имѣются послѣднія новости, русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Товаръ высылается наложеннымъ платежемъ.

Полная коллек. образцовъ высылается за 25 рублей.

Открыта подписка на 1909 годъ „Историческій Журналъ“ (для всѣхъ) ежемѣсячный, живой, литературный, внѣпартійный. Содержаніе двѣнадцатой книжки: I. Семинарскій бунтъ. Разсказъ Л. К. Оленева. II. Смоленскія короны. Сообщеніе А. В. Жиркевича. III. Мертвецы (Къ вопросу о Польшѣ). Статья Шанбріе. IV. Предсмертный Герценъ. Статья М. Чуносова. V. Графъ изъ кофейной гущи. Разсказъ О. І. VI. Божьи суды, пытки и истязанія. VII. Воспоминанія княгини Сайнъ-Витгенштейнъ. VIII. Политики. Очеркъ Н. Н. Ослоблина. IX. Мужичекъ у Герцена. Разсказъ X. Веселый случай. Разсказъ изъ временъ Екатерины. XI. Разговоръ Фіески. XII. Содержаніе II тома „Историческаго журнала“.

Содержаніе первой книжки 1909 г.: I. Петрашевецъ Разсказъ О. І. II. Правда о декабристахъ. М. Чуносова. III. Нижегородскія легенды. А. Сергѣева. IV. Гость революціи и каторги. Записки В. П. Позена. V. Русско-прусскій анекдотъ. Д. Клина. VI. Первые шаги. Историческій романъ. Максима Бѣлинскаго. VII. Дѣвственница. Поэма Вольтера въ рифованномъ переводѣ І. Ясинска о. VIII. Смѣсочи: Султанъ Абдулъ Гамидъ и проч.

Каждыя шесть книжекъ журнала образуютъ одинъ томъ. Переплетаться должны вмѣстѣ — и въ концѣ шестой книги помѣщается оглавленіе всего тома и алфавитный списокъ авторовъ и статей.

Подписная цѣна на 1909 годъ за 12 книжекъ: съ пересылкою и доставкою два рубля. За 24 книжки (на 1908 и 1909 года четыре рубля. (За заказъ — единовременно при подпискѣ — 28 к.)

Съ требованіями иногородніе обращаются исключительно въ главную контору „Историческаго журнала“. Для всѣхъ по адресу: Спб., Бармалѣева ул., № 8 кв. 28.

Отвѣтственный редакторъ и издатель *І. Ясинскій.*

Принимается подписка съ 1-го ноября 1909 г. въ Москвѣ двухнедѣльный журналъ литературы и искусства „Лебедь“. Участвуютъ: Л. Андреевъ, М. Арцыбашевъ, С. Ауслендеръ, Л. Боксъ, Д. Батуевъ, В. Башкинъ, Э-ръ Ренуа, А. Блокъ, А. Бородинъ, И. Бунинъ, И. Бѣлоусовъ, Г. Вяткинъ, В. Гиляровскій, З. Гиппіусъ, С. Городецкій, В. Гофманъ, М. Гофманъ, Гусевъ-Оренбургскій, П. Гнѣдичъ, Дим. Кожевниковъ, Дим. Крачковскій, А. Купринъ, Е. Лансере, Ж. Милль, В. Муйжель, С. Найденовъ, С. Недолинъ, М. Первухинъ, Марія Наперъ, В. Поль, А. Рославлевъ, Сергѣевъ-Ценскій, Скиталецъ (Петровъ), В. Смирновъ, Б. Станиловскій, Е. Тарасовъ, Треплевъ, Д. Философовъ, К. Гуновскій, Г. Чулковъ, И. Шмелевъ, А. П. и В. П. Шнейдеръ, Вѣра Яровая и др.

Открыта подписка на 1909 годъ. Цѣна на годъ (24 кн.) 5 рублей, на полгода (12 кн.) — 3 руб., на 2 мѣс. 1 р., на 1 мѣс. 50 к. и т. д., отдѣльный № — 25 к. Пробный № высылается за 4 7 коп. марки. Подписка принимается въ конторѣ журнала, крупнѣйш. книжн. магаз. и комисс. конторахъ.

Въ случаѣ пріостановки журнала по той или иной причинѣ подписныя деньги возвращаются, за вычетомъ почтов. расходовъ и стоимости вышед. №№.

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Скатертный пер., д. 13, кв. 21.

Редакторъ-издатель *Сергѣй Александровичъ Поперекъ.*

Digitized by Google

Открыта подписка на 1909 годъ. 4 г. изданія на профессіональный и общественно-педагогическій журналъ „Народный Учитель“ (выходитъ 20 разъ въ годъ). Программа журнала: Руководящія статьи по очереднымъ вопросамъ школьной реформы. Всесторонняя разработка вопросовъ профессіональнаго учительскаго быта. Научно-популярныя статьи по подготовкѣ, психологіи школьной гигіенѣ, санитаріи и пр. Вопросы внѣшкольнаго образованія.

Постоянные отдѣлы журнала: I. Вопросы народнаго образованія въ Гос. Думѣ. II. Въ учительскихъ обществахъ (критическіе обзоры). III. Хроника народнаго образованія. IV. Изъ жизни заграничной школы. V. Народное образованіе въ земствахъ и городахъ. VI. Въ народныхъ университетахъ. VII. Среди педагогическихъ журналовъ. VIII. Сообщенія съ мѣстъ. IX. Литературныя новости. X. Справочныя свѣдѣнія по народному образованію. XI. Въ помощь самообразованію. XII. Среди книгъ (библіографія). XIII. Почтовый ящикъ. XIV. Письмо въ редакцію.

Съ 1908 г. журналъ выходитъ съ иллюстраціями. Подписная цѣна: на годъ—2 р. 50 к., на полгода—1 р. 25 к., на 3 мѣс.—75 к., на 1 мѣс.—30 к. Допускается самая широкая разсрочка. Менѣе рубля—можно сберегать марками. Пробный нумеръ журнала высылается безплатно. Иногородныхъ просятъ обращаться исключительно по слѣдующему адресу: Кіевъ, редакція журнала „Народный Учитель“, Львовская, 81, кв. 10.

Открыта подписка на 1909 годъ на выходящій каждые три мѣсяца научный журналъ „Вѣстникъ Коопераціи“, издаваемый СПБ. отдѣленіемъ Комиссіета о сельскихъ ссудо сберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ подъ общей редакціей профессора Туганъ-Барановскаго. Цѣлью журнала является выясненіе теоретическихъ и практическихъ вопросовъ всѣхъ формъ кооперативнаго движенія, а также: систематизированіе и опубликованіе важнѣйшихъ матеріаловъ по исторіи и практикѣ кооперативнаго движенія въ Россіи и заграницей.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: С. В. Аникинъ, Н. Ф. Анненскій, прив.-доц. А. И. Анциферовъ, проф. В. Г. Бажаевъ, А. И. Балакшинъ, А. А. Беретти, А. И. Браудо, А. А. Валаевъ, В. Валентиновъ, д-ръ Н. Васильевъ, В. П. Воронцовъ, С. Ф. Войцеховскій, Е. А. Гагемейстеръ, Д. М. Герценштейнъ, проф. Гусаковъ, А. В. Глѣбовъ, В. Я. Гуревичъ, Н. П. Гибнеръ, Е. М. Дементьевъ, А. А. Евдокимокъ, В. Ф. Зельгеймъ, проф. А. А. Исаевъ, П. Н. Исаковъ, П. К. Кабардинъ, проф. Н. А. Каблуковъ, С. А. Каблуковъ, М. В. Кечеджи-Шаповаловъ, В. И. Ковалевскій, Л. С. Козловскій, проф. В. А. Косинскій, В. Г. Котельниковъ, В. Красновъ, А. Е. Кулыжный, прив.-доц. М. А. Кручинскій, И. Н. Кяиль, Ф. Н. Латернеръ, А. И. Латухинъ, Д. А. Лебедевъ, Н. В. Левитскій, проф. В. Ф. Левитскій, Е. Д. Макеимовъ, А. Н. Николаевъ, проф. И. Х. Озеровъ, Р. Оленинъ, В. Ф. Пекарскій, В. А. Перелешинъ, В. А. Поссе, С. Н. Прокоповичъ, Н. А. Рейтлингеръ, В. В. Святловскій, П. А. Садыринъ, М. Танинъ, Тиграновъ, Б. П. Торгашевъ, В. О. Тотоміанцъ, проф. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. А. Ф. Фортунатовъ, М. Л. Хейсинъ, проф. В. Г. Яроцкій.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. Цѣна книжки въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ и редакціи журнала: С.-Петербургъ, Невскій, 120.

Digitized by Google

Г.г. Подписчикамъ.

№ 1 книжки журнала выйдетъ въ первыхъ числахъ февраля с. г.

Подписчики нашего изданія настоящую книжку получатъ только тѣ, кои внесли полную подписную плату. Подписавшихся въ разсрочку, просимъ досылать остальную плату допяти руб. иначе они не получатъ и слѣдующ. номеровъ журнала.

Подписную плату и вообще деньги просятъ посылать переводомъ или денежнымъ пакетомъ; деньги, посланныя въ простыхъ или заказныхъ письмахъ, могутъ не дойти по назначенію.

О высланныхъ деньгахъ неоходимо увѣдомить редакцію письмомъ, или на переводѣ—съ обозначеніемъ. для какой цѣли высылаются деньги.

Адресъ (въ письмахъ и переводахъ) редакція проситъ писать разборчиво и четко, особенно почтовую станцію и свою фамилію.

Неполучивъ какой либо № журнала благоволятъ, заявить въ контору редакціи не позже выхода слѣдующаго номера по порядку.

За перемѣну адреса просятъ прислать 4 семи копѣечныя марки.

Желающіе получить отъ редакціи отвѣтъ на какой либо запросъ должны прислать или открытку съ оплаченнымъ отвѣтомъ, или при письмѣ прилагать семикопѣечную марку.

II

Авторамъ и корреспондентамъ.

Статьи просятъ писать четко, разборчиво, и на одной сторонѣ листа.

По усмотрѣнію редакціи статьи подлежатъ исправленію и сокращенію.

Присланныя статьи безъ обозначенія гонорара, считаются безплатными или вознаграждаются по усмотрѣнію редакціи.

Оригиналы, послѣ напечатанія не возвращаются авторамъ, не принятыя статьи къ напечатанію по желанію автора и за его счетъ могутъ быть возвращены въ теченіе года; затѣмъ онѣ уничтожаются.

Просятъ корреспондентовъ не стѣсняться нѣкоторою не литературностью выраженій; для редакціи важенъ фактъ и его достовѣрность; литературная же отдѣлка лежитъ на обязанности редакціи.

III

Объявленія принимаются впереди текста на цвѣтной бумагѣ:

За строку петита . . . . . 50 коп.

Позади текста:

За строку петита . . . . . 30 коп.

Объявленія, вѣсомъ не болѣе $^1/_2$ лота разсылаются по 5 руб. за тысячу.

Digitized by Google

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТАРООБРЯДЦЫ“

(Органъ Церковно-общественной жизни старообрядчества).

Подписчики ж. „Старообрядцы“ въ 1909 году получатъ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ДОМАШНІЙ УСТАВЧИКЪ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Епископъ Иннокентій, Епископъ Александръ, Архимандритъ Михаилъ, Свящ. А. Калягинъ, В. Е. Макаровъ, Н. Д. Зенинъ и другія лица.

Съ 1-го № 1909 года нами съ благословленія умершаго исповѣдника епископа Арсенія уральскаго будетъ приступлено къ печати его сочиненія.

„ИСТИННОСТЬ“

старообрядствующей іерархіи противу возводимыхъ на нее обвиненій.

Отдѣльной нумераціей, такъ что подписчики нашего журнала на 1909 годъ чрезъ извѣстное время могутъ ее собрать отдѣльной книгой.

Но мы рѣшили неограничаться симъ и идти далѣе въ изданіи твореній еп. Арсенія.

Подписная цѣна въ годъ ПЯТЬ (5) рублей;

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 мая 1 р., 1 іюня 1 р. и 1 іюля 1 р.

Адресовать: Нижній-Новгородъ, конторѣ редакціи жур. „Старообрядцы“.

Редакторъ *Т. Бирюковъ*. Издательница *М. Усова*.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

BOUND BY

Digitized by Google

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 042702388