

400-летию Аввакума посвящается

(Начало в № 79)

Богослов епископ Михаил Семёнов считает, что сам обряд, в понимании старообрядца, есть видимым образом «закреплённая духовная жизнь, сильный момент христианской жизни, великое мгновение... остановленное в целях духовного воспитания». По Ф. Мельникову, обряд воздвигает на духовную жизнь православного христианина как «видимый покров незримой тайны... живое тело живой души... те ступени, по которым миллионы верующих века и века возносились к Богу».

Известный современный исследователь старообрядческого мировоззрения и старообрядческой философии д.ф.н. проф. М.О. Шахов в вышедшей в 2001 г. монографии «Старообрядческое мировоззрение: религиозно-философские основы и социальная позиция», являющейся

стала конституироваться не методом Аристотеля в виде формально-логической схематизации знания, но методом Платона, давшим непревзойдённый синтез живого слова и глубокой мысли, подвизавшим на вдохновенное служение возвышенной мудрости». Аристотелевский перипатетизм в истории русской мысли давал о себе знать только к концу XVII века в сочинениях Симеона Полоцкого и Епифания Славинецкого.

Уместным будет предположение о том, что непосредственные совершители церковной реформы: патриарх Никон, митрополит Паисий Лигарид, Арсений Грек, братья Лихуды — современники протопопа Аввакума — ещё придерживались прежнего воззрения на «обряд», при котором его перемена влекла перемену смысла или искажение церковной истины. Однако в первичной полемике во круг проведения церковных измене-

оплатонизма, характеризующегося целостностью сознания, взятого в абсолютной единичности, принципом «нерасторжимости духовно-плотской природы», перенесённой с «человека на мироздание в целом».

Итак, целостность мирозерцания, которая была так характерна для старообрядческого менталитета, как отмечает В. Керов, «составила один из факторов сохранения и возрождения Древнего Благодетельства». Протопоп Аввакум говорит о царстве Христовом как о всеобъемлющем вселенском явлении, включающем в себя оба мира — земной и небесный: «Христос всегда Царь: по созданию и неверным и бесом царь, а нам, верным, по присвоению и паки Царь».

С.В. Поздняков, раскрывая философские концепции творчества Аввакума, пишет, что вопреки распространённому мнению, ему принципиально было чуждо чувство так называемого

формы и возможности существования самого христианства. Следовательно, актуальный на протяжении трёх с половиной веков и вплоть до современности вопрос о наличии догматических расхождений между старообрядческой церковью и церковью постреформенной весьма сложен и остаётся открытым ввиду различного понимания природы церковного догмата. При объективном подходе к изучению проблемы, с нашей точки зрения, будет более правильным и уместным полагать наличие не «обрядовой» разницы между двумя религиозными течениями, а разницы мировоззренческой, гораздо труднее преодолимой, нежели устранение видимых культовых противоречий. Различие представлений об идеальном церковном бытии, взаимодействии материального и идеального, дало повод старообрядцам обвинить принявших реформы в вероотступничестве, а

Роман Аторин, кандидат философских наук

«АЗ ЕСЬМЬ ПРОСТЕЦ ЧЕЛОВЕК»

К вопросу о философском мировоззрении протопопа Аввакума

на сегодня выдающимся исследованием по философии старообрядчества, целый параграф отводит проблеме старообрядческого учения о взаимосвязи содержания и форм христианского культа, видя в качестве парадигматического мировоззренческого первоисточника, разделившего церковное общество средневековой Московской Руси, античную философскую мысль: тип философствования Аристотеля и Платона, по образцу мышления которых проложили свой исторический путь соответственно Западное и Восточное христианство. М. Шахов говорит о гносеологических принципах старообрядческого богословия как философской традиции, истоки которой необходимо искать в мышлении богословов периода патристике: «образ мышления богословов патристического периода в основном был обусловлен влиянием философии платоновского типа, побуждавшей ум к обобщениям, с характерным стремлением углубиться в сущность идеи. Эта философия была более ориентирована на созерцание в целом, чем на анализ и систематизацию». В противоположность восточному христианскому богословию, западная схоластическая мысль в качестве первоисточного принципа восприняла аристотелевскую философию в качестве смыслообразующего начала, работающего на «аналитический систематизаторский метод, стремящийся разделить в бытии Церкви «главное» и «второстепенное», заменить синтез всеединства схоластической классификацией».

Религиозное церковное самосознание православной домонгольской и позднесредневековой Руси не подверглось влиянию схоластики, сохранив образ богословствования с преобладающими элементами патристике, испытавшей, в свою очередь, влияние неоплатонизма.

Путь богословия Руси — это путь Платона: «славянская философская культура с самого начала пошла не по линии рафинированного выделения в виде схоластики, но по пути органического развития во всём контексте культуры. Она

ний стоял вопрос о том, какие именно внешние формы богочтения абсолютно приемлемы и неприемлемы для Церкви: двоеперстие или троеперстие, двоеение или утроение аллилуйи, направление крестного хода, форма Христова Распятия и др.

В эпоху отечественного Просвещения богословы Синодальной Церкви, во многом испытавшие влияние вольтерьянства, настаивали на приемлемости абсолютно любых форм богочтения и обрядности при условии внутреннего духовного единства Церкви, что способствовало допущению со стороны господствующей церкви учреждения единоверия. Митрополит Платон Левшин писал: «Если вера в Св. Троицу есть, непорочна, то какими бы пальцами ее ни изображать, нет беды спасению». Ещё до Левшина на равноличность и благодатность любых обрядов защищал сподвижник и почитатель Петра I епископ Феофан Прокопович.

Старообрядцы как православные христиане, по определению, не подвергшиеся влиянию западной схоластики, рассматривают все церковные явления — таинства, чины, священнодействия, обряды в их идеальной целостности, характеризующей совершенное благодатное бытие Церкви Христовой. Поэтому в религиозном сознании старообрядца крестное знамение, поклоны, пастырское благословение и любое возношение молитвы с чинопоследованием является тайной духовного порядка, органическим продолжением мистического духовного опыта, реализованного в материальных параметрах бытия, одной из реальных форм жизни Духа Святого в Церкви.

Для средневекового русского православного христианина являлась характерной неотделимость внутреннего религиозного чувства от внешнего исполняемого действия, которое принято на современном языке называть термином «обряд»: мировоззренческая целостность явления «экклэсия», типологически воспринимаемая от унаследованной из патристике философии не-

«обрядоверия». Автор приводит целый ряд цитат, где протопоп Аввакум говорит не о перемене формы вероисповедования, ее так называемой оболочке, а о появлении вследствие церковной реформы «другой веры», не являющейся, по мнению протопопа, Христовой Православной: «Аввакуму чуждо преклонение перед формальной стороной проблемы в ущерб содержательной», прежде всего уже потому, что в религиозном мировоззрении православного человека эпохи русского средневековья, церковнославянском языке и в том разговорном обиходе, на котором изъяснялся Аввакум, не существовало понятия обряда. Религиозная лексика того времени не знала подобного термина, появившегося в русской речи только в эпоху отечественного Просвещения.

Духовное делание и достижение спасения в веропредставлении протопопа Аввакума, впрочем, как и для всего древне- и средневекового русского религиозного чувства, заключает в себе нечто Единое и Целое, в котором неопределимо и невыразимо происходит гармоничное, упорядоченное и взаимодействующее между собою слияние христианских мистицизма, аскетизма, нравственности и церковных символов (обрядов), предполагающих, по Х. Гадамеру, «метафизическую связь видимого и невидимого. Неразрывность видимого облика и невидимого значения, эта «точка пересечения» двух сфер лежит в основе всех форм религиозных культов». В этом кроется еще одна параллель близости классического религиозного сознания дораскольной Руси, о крушении которого проповедовал Аввакум, и православной Византии, в то время когда последняя, по замечанию русского религиозного мыслителя Г. Федотова, «никогда не знала подлинного противоречия между двумя видами духовности: аскетической и обрядовой».

Таким образом, мы имеем дело не с субъективными конфессиональными предрассудками протопопа Аввакума и русских старообрядцев, а с неразрешённой философской проблемой различного понимания

новообрядцы инкриминировали древлеправославным невежество и обрядоверие. В связи с вышеизложенным, уместным будет привести высказывание В. Соловьёва относительно существования большого мировоззренческого барьера между представителями рассматриваемых нами направлений христианства: «Истинной причиной Раскола является не обряд, а вера и стремление к христианской свободе <...>. Распадение слишком глубоко затронуло само духовное существо русского народа, и единство может быть восстановлено только на духовной почве. Огромное большинство древлеправославных христиан не захотели принять единоверия, хотя бы и под условием неприкосновенности старых обрядов, и тем доказали, что их отделение от господствующей церкви держится не на почве обрядов, а на почве веры. Последователи протопопа Аввакума и епископа Павла Коломенского верят не в ту церковь, в которую верят последователи митрополита Стефана Яворского и епископа Феофана Прокоповича».

Подводя итог вышесказанному, дадим определение «старого обряда» в таком смысле, в котором понимал сущность этого церковного явления сам протопоп Аввакум и последующие старообрядцы. Итак, в словосочетании «старый обряд» образуется понятие собирательное. Для религиозного самосознания древлеправославных христиан он есть совокупность форм проявления и констатирования вероучительных истин православного христианства, а также церковных установлений, обычаев, традиций, освященных авторитетом Священного Предания, окончательно сформировавшихся в русле осмысления византийско-русского наследия православной культуры, сохранённых и продолжающих свое существование, не теряющих вероучительную, сакральную значимость в церковном бытии русских православных христиан, не принявших нововводные положения церковной реформы XVII века.

(Продолжение следует)

(Начало на 1-й стр.)

В антистарообрядческой литературе нередко обсуждается изложение учения о Святой Троице протопопа Аввакума, а именно противоречивый ответ в одном из писем. Это выражение можно было понять так, что в святой Троице различаются три сущности, на что Аввакум отвечал: «Не бойся, секи несекомое». Эта реплика дала новообрядческим полемистам повод говорить о «ереси» (тритеизм). На самом деле взгляды протопопа на святую Троицу не отличались от святоотеческих, что видно, например, из предисловия к «Житию», явно содержащего Афанасьевский Символ веры, исповедующий Единую Троицу, или в толковании на книгу пророка Исаии, писанном около 1675 г. Связаны ли неоднозначные фразы протопопа Аввакума с неумением различать догматические термины и отчасти неправильным пониманием самих пунктов православного учения? Либо эти высказывания — «никонианская» подделка, призванная скомпрометировать священномученика Аввакума.

Об этом рассуждает иерей Иоанн Курбацкий (настоятель старообрядческого храма в г. Калуге).

Нередко в прениях о вере против старообрядцев поднимается тема богословия протопопа Аввакума. Вопрос ставится примерно следующий: что имел в виду протопоп Аввакум под высказыванием «на Небе Три Царя сидят на трёх престолах, а одесную их Иисус Христос». Прежде чем отвечать на подобный вопрос, я попросил бы назвать точную ссылку на произведение протопопа Аввакума, где обретаются приведенная цитата. Её часто использовали и продолжают использовать в противостарообрядческой полемике вплоть до наших дней. Но подлинная ли она? Увы, мы знаем случаи, когда, следуя иезуитскому принципу «цель оправдывает средства», никониане шли на подлог. В том числе и в отношении сочинений Аввакума.

Заинтересовавшись вопросом, я сам решил найти, в каком сочинении Аввакума находится искомая фраза. Набрал в интернете и нашел её... в антистарообрядческих высказываниях покойного о. Даниила Сысоева. А он в свою очередь обрёл эту формулировку, якобы написанную Аввакумом, у Дмитрия Ростовского в его «Розыске о раскольнической брынской вере» и в «Пращице» Питирима, архиепископа Нижегородского и Алатырского. О лживости и богохульности этих книг излишне говорить: это давно известно и доказано. Вопрос о «еретических» высказываниях протопопа Аввакума действительно важный. При этом он встал ещё в конце XVII в., поднимался 100 лет назад, встает и сейчас. Поэтому поговорим об этом подробно.

Уже в начале XVIII в. в керженских скитах шли споры по поводу соблазнительных суждений Аввакума о Пресвятой Троице. Тогда же впервые была высказана мысль о подложности этих писем. Также было отмечено, что «любоперцы» (т.е. любители поспорить — о. И.К.) вырывают фразы из контекста для того, чтобы «ковом переспоровать и в сомнение вложить о книгах печатных и об отце Аввакуме». Тогда как протопоп не только не был еретиком, но и «за святую соборную и

апостольскую церковь и за православную христианскую веру кровь свою проливал, страдал за старое благочестие 30 лет с лишком». Вместе с тем керженские старцы отмечали, что протопоп с дьяконом Феодором в пылу полемики «ис предел выступали» в суждениях о предметах, о которых «и богословцем закрыто».

Собственно, это «Писанейце» и наметило два подхода к решению вопроса о «еретических» высказываниях огнепального протопопа. И по сей день одни отрицают подлинность подобных высказываний и тем решают все затруднения, а другие допускают наличие спорных догматических суждений в письмах и посланиях Аввакума. В таком случае требуется серьезное богословское осмысление и оценка этих мнений.

«Секи несекомое...»

Было ли еретическим учение протопопа Аввакума о святой Троице?

Рассмотрим обе позиции.

Первую обосновал в первой трети XVIII в. Симеон Денисов в книге «Виноград Российский или описание пострадавших в России за древлецерковное благочестие». Вот его аргументы. Аввакум ежедневно читал Символ православной веры, он был воспитан православным богослужением, постоянно его цитировал наизусть, пел гимн «Единородный Сын» и т.п. Во время священнического служения возглашал на каждой службе: «Слава святей и единосущной и животворящей и неразделимой Троице всегда и ныне и присно и во веки веком, аминь!» Аввакум всю жизнь отстаивал истину двуперстия, а ведь это крестное знамение как нельзя лучше демонстрирует догматы о единосущной Троице в трёх Лицах и о Христе в двух естествах и единой ипостаси. Далее, о какой бы то ни было «трисущной» ереси не упоминалось на соборах, осудивших Аввакума. Ни слова об этом не сказано в «противораскольничих» книгах «Увет духовный» Афанасия Холмогорского или «Жезл правления» Симеона Полоцкого. Очевидно, что если бы что-то было, то это не преминули бы поставить в вину.

Мнение и доводы Симеона Денисова разделяли и авторы дореволюционного журнала «Церковь», подкрепляя их доводами профессора А. К. Бороздина, принадлежавшего к синодальной церкви.

На этой же позиции твердо стоит современный исследователь жизни и творчества Аввакума К. Я. Кожурин. В своей книге «Протопоп Аввакум: жизнь за веру», вышедшей в серии ЖЗЛ, он называет приписываемые Аввакуму еретические мысли «полным бредом», подлогом «обличителей раскола». И обосновывает свою позицию следующими аргументами. Во-первых, не сохранилось ни одного автографа «Книги обличений, или Евангелия вечного», в котором написаны спорные высказывания о Троице. Имеется много выписок из сочинений, якобы написанных Аввакумом, но подтвердить их подлинность не представляется возможным. Невозможно определить также, полностью или частично эти произведения подлинны, и если они частично подложны, то, соответственно, в чем именно. Об

этом писали также в своих трудах уже упоминавшийся профессор А. К. Бороздин и профессор Н. Ю. Бубнов. Во-вторых, мысли, встречающиеся в «Книге обличений...», вряд ли могли принадлежать протопопу по причинам, что уже были названы С. Денисовым. В произведениях, подлинность которых доказана, подобных суждений нет.

Вторая позиция допускает подлинность «Книги обличений...» и тех спорных суждений, которые там встречаются. Думаю, не лишним было бы провести экспертизу на определение авторства. В любом случае эту книгу неоднократно публиковали в сборниках произведений огнепального протопопа. В частности, она помещена в упомянутое выше собрание творений Аввакума издательства «Квадривиум». На сегодня

зирует очень сложные понятия и не всегда может сказать безошибочно, но никогда невежественно.

Нужно, например, сказать, что даже знаменитое будто бы еретическое место из Аввакума об отношении Христа к Богу в Троице включает в себе чрезвычайно сжато выраженный целый ряд философских мыслей, дающих, в общем, совершенно православную концепцию. Его мысли не умели или, вернее, просто не хотели понять. Его мысли называют «грубо ребячески-ми». Очевидно, над ними не соблаговолили остановиться».

Более обширный и первый анализ богословия протопопа Аввакума дал уже в наше время Т.Г. Сидаш. Его работа «Очерк богословия Аввакума» опубликована в качестве предисловия к собранию

этого практически полное собрание его сочинений. При этом фразы «на Небе Три Царя сидят на трёх престолах, а одесную их Иисус Христос» там нет. Но есть другие, например: «Три царя небесных, равноапостольных, сообразных» или «Трисущная Святая Троица, триприсносущная, триипостасная, триобразная».

Если допустить подлинность данных высказываний, то закономерно возникает вопрос, как к этому относиться. Ясно, что синодальная церковь имела слишком предвзятое отношение к предмету и специально акцентировала (а порой и фальсифицировала) неоднозначные фразы протопопа Аввакума. В советское время творения Аввакума издавались, но, естественно, без богословских комментариев. Старообрядцы же в большинстве случаев считали спорные суждения фальшивкой. И до сих пор не было обстоятельного и объективного исследования богословских мыслей Аввакума.

Не избежал тенденциозности даже такой видный учёный, как профессор Н. Ф. Каптерев. Свое понимание фигуры протопопа Аввакума он изложил в главе о нем в своей книге «Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович». На выводы, сделанные в этой главе, бурно отреагировал старообрядческий епископ Михаил (Семёнов). Он возражает профессору и высказывает интересные мысли о догматических письмах Аввакума. Приведем их полностью, т.к. это первая попытка их богословского осмысления.

«Возьмите догматические части его сочинений. Против них возможны возражения по существу. Несмотря на то, что Аввакум, несомненно, не привык писать о вопросах отвлеченных, он сознательно и умело оперирует над понятиями чисто философского характера. «Хотение и сила». «Непоступность Божества». «Различие существа и силы».

Опасность оперирования собственными философскими терминами ведёт к тому, что некоторые мысли Аввакума кажутся неприемлемыми.

Но нигде нельзя сказать, чтобы в его речах был виден человек, не разбирающийся в собственных словах. Наоборот, он пытается подняться над простой начитанностью, анали-

творений протопопа Аввакума издательства «Квадривиум».

Отдельный раздел названного очерка посвящен учению Аввакума о Троице. Автор нарочито не связывает свою позицию с точкой зрения старо- или новообрядческой церкви. Это делает его мнение беспристрастным. С очерком можно ознакомиться самостоятельно, а здесь процитируем только вывод автора.

«Вышеописанная тождественность трёх божественных образов вполне могла пониматься и как явление образности через образы ипостасей. Кроме того, при таком понимании дела казавшиеся соблазнительными выражения «Троица трисущная, триприсносущная» обозначали не что иное как «Троица триипостасная, триобразная»; т.е. сущность и ипостась в этом дискурсе, поскольку та и другая — образ, могли браться как синонимы, обозначая одну и ту же реальность — триобразность. В этом ключе должны прочитываться и скандально известные: «Несекомую секи по равенству едино существо на три существа...»: ничего большего, чем три ипостаси или образа в этих трёх существах я не усматриваю. Что же до «неделимого деления» и «несекомого сечения», то это обычные для античных ещё диалектиков риторические фигуры для описания едино-многости божественного Ума — дошёл ли до них протопоп сам, или это очередной парафраз или скрытая цитата, не так уж и важно.

В отрицательно-полемическом смысле эта система понятий предполагала, что в случае, если признавался лишь один божественный образ, как это выходило у диакона Федора, то это означало либо наличие у Бога лишь одной ипостаси, либо наличие образности у сущности только; и то и другое означало прямое возвращение к иудаизму. Потому, несмотря на всю отчаянную смелость формулировок Аввакума, я думаю, что в вопросе о Троице его богословие является и православным, и традиционным (хотя бы и в смысле традиционности его путаности)».

Подводя итог, следует сказать ещё о том, что священномученик и исповедник Аввакум почитается не как богослов, а как священномученик за православную веру. Если он и

Летописец

ПАМЯТЬ ПРОТОПОПА АВВАКУМА увековечили в музее Андрея Рублева (Андроников монастырь, Москва). 20 ноября 2020 г. здесь состоялось торжественное открытие мемориальной доски, установленной на стене Трапезной палаты, в подвале которой с 14 августа по 15 сентября 1653 г. Аввакум содержался под стражей.

В торжественном открытии приняли участие Митрополит Московский и всея Руси Корнилий и заместитель министра культуры РФ Ольга Ярилова. Митрополит зачитал отрывок из Жития священномученика, в котором описано пребывание протопопа в Андрониковом монастыре.

«Сегодня, действительно, особенный день. Холодная погода дает нам ненадолго почувствовать частицу тех страданий, которые претерпел протопоп Аввакум на своем жизненном пути, — поприветствовала собравшихся историк Е.М. Юхименко. — Спасо-Андроников монастырь занимает особое место в биографии Аввакума, поскольку именно отсюда начался его страдальческий путь. Здесь он испытывал заточение и поношения, здесь произошло явление ангела, который провозвестил протопопу Божие заступничество на его предстоящем пути. Установка памятной доски — знаменательное событие среди юбилейных мероприятий, поскольку будет напоминать всем посещающим музей об этом великом человеке».

сказал что-то не совсем безупречно, то никакого переосмысления православного учения это не повлекло за собой. Даже у прославленных богословов встречались частные мнения, которые не стали частью православного учения. Нельзя забывать и о том, в каких нечеловеческих условиях Аввакум писал свои письма и послания: пятнадцать лет в земляной тюрьме за Полярным кругом! У него не было под рукой ни одной книги или справочника, не было эксперта, с которым можно было посоветоваться. Он цитировал книги по памяти. А его дерзновение и богословские умозрения (не только в вопросе о Троице, но и о других темах) вызывает восхищение. Не так уж много на Руси было богословов, и Аввакум ещё далеко недооценен.

Для сравнения не лишним будет напомнить, что синодальные богословы порой допускали в своих трактатах серьезные ошибки, притом что имели под рукой целые академии и библиотеки со святоотеческими творениями. Не секрет, что, к примеру, «Догматическое богословие» митрополита Макария (Булгакова) или «Катехизис» митрополита Филарета (Дроздова) списаны с католических или протестантских источников. Полагаю, что творения Аввакума ещё ждут объективного и всестороннего исследования.

А пока приведем цитаты самого священномученика и исповедника Аввакума о Троице, из которых, безусловно, следует его полное согласие с православным вероучением.

«Афанасий великий рече: иже хочет спастися, прежде всех подбавляет ему держати кафолическая вера, ея же аще кто целы и непорочны не соблюдает, кроме всякаго



В ПОЧТОВОЕ ОБРАЩЕНИЕ ВЫШЛА МАРКА, посвящённая 400-летию со дня рождения Аввакума.

На почтовой марке изображён логотип празднования. Дополнительно к выпуску почтовой марки АО «Марка» изданы конверты первого дня и изготовлены штемпеля специального гашения для Москвы и Нижнего Новгорода

ВЫСТАВКА «ПОУЧЕНИЕ ВЕРНЫМ ЛЮДЯМ: старообрядческие издания и рукописи», посвящённая 400-летию со дня рождения протопопа Аввакума прошла в Музее книги Нижегородской областной научной библиотеки. Помимо уникальных изданий XIX – XX ве-

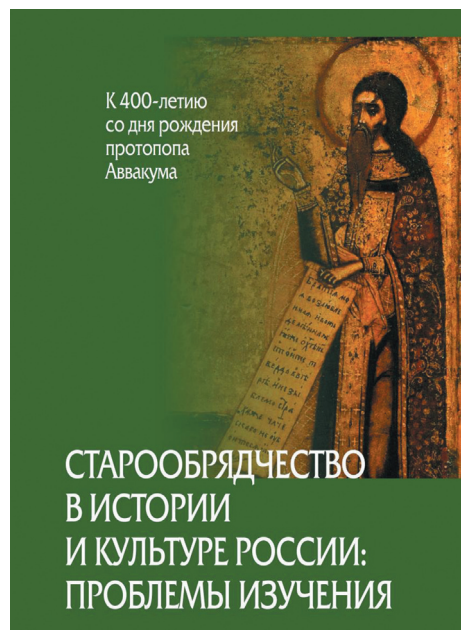
ков, посвящённых жизни священника, на выставке представлены и рукописные книги старообрядцев, например, знаменитые Поморские ответы (XVIII в.) и необыкновенные по красоте певческие рукописи гуслицкого письма (XIX в.), а также рукописи, созданные знаменитым городецким каллиграфом И. Г. Блиновым и книги из собраний известных нижегородских старообрядцев Д. А. Сироткина и П. А. Овчинникова.

ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ РАН совместно с Государственным Историческим музеем и Институтом мировой литературы им. А.М. Горького РАН провели 26 – 27 октября 2020 г. Международную научную конференцию «Старообрядчество в истории и культуре России: проблемы изучения (К 400-летию со дня рождения протопопа Аввакума)».

Старообрядцы привлекают внимание и искусствоведов, и религиоведов, и философов, и культурологов. Протопоп Аввакум кроме всего прочего является блистательным писателем, на яркий талант которого указывали многие. К примеру, Иван Сергеевич Тургенев отмечал его удивительно живую речь, блистательному мастерству выражения мысли у Аввакума многим нужно учиться. Записные книжки Л.Н. Толстого были испещрены заметками из трудов протопопа Аввакума. Аввакуму установлены уже несколько памятников: на его родине в Григорове, в Боровске и в Москве на Рогожском. Житие священномученика переведено на многие языки

мира, появился ещё и перевод на современный русский язык, сделанный Н.В. Понырком.

За последние годы проведено множество конференций и круглых столов, защищено более сотни диссертаций на тему старообрядчества, но остро не хватает обобщающих исторических работ. Организаторы этой конференции обозначили своей задачей выявить историческое значение староверия, показать, как оно связано с различными историческими эпохами, проследить его эволюцию в разных культурных контекстах, отметить, как идеология старообрядчества менялась в течение столетий, почему были возможны в толерантном русском обществе жестокие гонения. По итогам конференции уже издан сборник (на снимке).



«Секи несекомое...»

Было ли еретическим учение протопопа Аввакума о святой Троице?

недоумения, во веки погибнет. Вера ж кафолическая сия есть, да единого Бога в Троице и Троицу во едине почитаем, ниже сливающе составы, ниже разделяюще существо; ин бо есть состав Отец, ин — Сыновень, ин — Святаго Духа; но Отчее, и Сыновнее, и Святаго Духа едино Божество, равна слава, соприсущно величество; яков Отец, таков Сын, таков и Дух Святой; вечен Отец, вечен Сын, вечен и Дух Святой; не создан Отец, не создан Сын, не создан и Дух Святой; Бог Отец, Бог Сын, Бог и Дух Святой не три Бози, но един Бог; не три несозданныи, но един несозданный, един вечный. Подобие: Вседержитель Отец, Вседержитель Сын, Вседержитель и Дух Святой. Равне: непостижим Отец, непостижим Сын, непостижим и Дух Святой. Обаче не три вседержителя, но един Вседержитель; не три непостижимии, но един непостижимый, един пресущный. И в сей святей Троице ничтоже первое или последнее, ничтоже более или менее, но целы три составы и соприсосущны суть себе и равны. Особенно бо есть Отцу нерождение, Сыну же рождение, а Духу Святому исхождение: обще же им Божество и царство».

«Видали ли вы, братия, на иконах пишется, — под дубом за столом три ангела сидят в равенстве святых образов; еже есть всем трем един образ по равенству: яков первый, таков и второй и третий, неслитна лица святей Троице, но в тождестве

зрака сый. Веруем Божество и естество едино не сраслено, и не слитно триипостасно, трисиятельно, равносильно. Отец нерожден, а Сын рожден от Отца, Дух Святой не рожден, не создан, от Отца исходящ. Три солнца не заходящая, три света присносияющая, озаряющая конца. Им власть едина, и господство. Бог Отец, Бог Сын, Бог Дух Святой: не три Бози, но един Бог. Вседержитель Отец, Вседержитель Сын, Вседержитель Дух Святой: не три Вседержителя, но един Вседержитель. Подобно Святей и равне Троице ничтоже первое, или последнее, ничтоже более, или менее, но целы три составные суть себе, и равны.

Того ради, братие, посоветовал о Святей Троице потонку, да разумеете. Есть обретаются некоторые гады, из чрева своего гадят по человерообразно быти Бога, неслитен един образ, и единосиятелен, Сына же и Духа внутрь Отца зле глаголют быти безобразных».

«...Славяще Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздельную, равнобожную, равносильную, трисиятельную, сообразную в трех образах по равенству, триипостасную, сопрестолную, исповедуем единицу неслиянную, существо и Божество, власть и царство едино в трех собствах, Отца нерожденна, Сына рожденна, а Духа Святаго исходяща, — подобие: Бога Отца, Бога Сына, Бога Духа Святаго, не три Бози, но един Бог, — рав-

не: Вседержителя Отца, Вседержителя и Сына, Вседержителя и Духа Святаго, не три Вседержителя, но Един Вседержитель, непостижим Отец, непостижим и Сын, непостижим и Дух Святой, вечен Отец, вечен Сын, вечен и Дух Святой, не три вечнии, но един вечный, не три непостижимии, но един непостижимый, — яков Отец, таков Сын, таков и Дух Святой, и все святей Троице ничтоже первое или последнее, и ничтоже более или менее, но цел три составы и соприсосущны и суть себе и равны, едина сила, и един образ, якоже выше рекохом, по равенству неслиянен. Отмещем Савелиево слияние, еще же проклинаем и Ариево размещение, но веруем и исповедуем, якоже нам богословцы предади и научиша, елико возможно нам; понеже святии о сем возвестила, а еже невместно уму человеку, о сем умолчаша».

«Едино существо во трех составех. И Троица составми единоестественна: единству Троица. Не иноино, ни ино паче иного, ни инем Ино, ни и Ино во ином, ни от иного Ино, но тоже в себе и у себе собою, тоже и единство, и Троицу, неразместно имущу совокупление и равенство неразлучно».

«Сие аз, протопоп Аввакум, верую сие исповедаю, с сим живу и умираю».

Иерей Иоанн КУРБАЦКИЙ,
опубликовано на сайте
«Русская вера»

Древлеправославная Поморская Церковь

Азбука для наших детей

Формирование духовных ценностей и сохранение традиций среди подрастающего поколения старообрядцев, сохранение славянской грамотности и культуры является одной из важнейших задач Древлеправославной Поморской Церкви. Поморская община г. Самары на протяжении последних 20 лет проводит активную работу в этом направлении.

Павел Владимирович Половинкин, председатель Совета общины, обладающий педагогическим образованием и многолетним опытом работы, в соавторстве с Ольгой Ивановной Аникеевой (имеющей, помимо трудового стажа в дошкольных учреждениях, более чем 20-летний стаж служения в Самарском храме головщицей и уставщицей) за эти годы издал многочисленные пособия для детей, среди которых получивший широкое распространение «Толковый молитвослов для детей» в 2 частях. Все эти учебные материалы есть в семьях староверов не только Самарской области и России, но и за ее пределами.

В процессе работы над пособиями для детей у П.В. Половинкина возникла идея создания новых условий для старообрядческого воспитания и интеллектуального развития детей, позволяющих изучать церковно-славянский язык в увлекательной для ребенка форме, воплотить которые он предложил, изготовив азбуку на магнитах. Реализация проекта стала возможной при финансовой поддержке Благотворительного Фонда содействия старообрядчеству (Древлеправославию) «Правда Русская».

В октябре 2019 года, благодаря трудам прихожанки Самарского храма А. Мешалкиной и методической поддержке О.И. Аникеевой, сформирована и одобрена заявка на участие в программе Благотворительного Фонда и уже в 2020 году началась работа по созданию азбуки: разработке макетов букв, созданию необходимой методической базы.

Определенные коррективы в темпы создания азбуки внесли смена постоянного места житель-

ства Ольги Ивановны и пандемия. В дальнейшем создание азбуки курировала прихожанка Самарского храма, заслуженный педагог России Е.И. Кореннова. Были разработаны дизайн карточек-букв, упаковки, рекомендаций, занятий с буквами, проведено тестирование опытного образца азбуки в воскресной школе общины, окончательно доработаны детали дизайна карточек и правил, технического задания с учетом замечаний и предложений, поступивших после тестирования в семьях староверов и других общинах. Оформлением необходимых финансовых и отчетных документов занимались А.А. Кириллова и Е.В. Кашликова. Каждый этап создания и изготовления проходил под непосредственным руководством автора проекта П.В. Половинкина.

Итогом полуторогодовой деятельности общины в декабре 2020 года стало изготовление 50 серийных игровых комплектов «Азбука церковно-славянская на магнитах», аналогов которым в православной обучающей среде России еще нет. Все эти комплекты в ближайшее время появятся в воскресных старообрядческих школах по всей стране.

Работа над азбукой позволила расширить имеющиеся идеи по дальнейшему совершенствованию обучающей среды для детей. В конце 2020 года П.В. Половинкин выступил с инициативой включения в Благотворительную программу Фонда поддержки и содействия старообрядчеству (Древлеправославию) «Правда Русская» на 2021 год проекта по разработке и изготовлению тематических наборов пазлов «Построй Храм» и «Христианская семья» с созданием буклетов и аудиозаписей к ним, содержащих описание этапов строительства наиболее известных храмов старообрядческих согласий, уклада жизни христианской семьи. Готовые наборы пазлов будут переданы в общины староверов для занятия с детьми, как в воскресных школах, так и в семьях.

Е. В. КАШЛИКОВА



Летописец

В ОКТЯБРЕ 2020 ГОДА СВОЕ 90-ЛЕТИЕ отметила Таллинская поморская община – самая молодая из десяти поморских общин Эстонии. Этому предшествовал громаднейший проект по реставрации храма-моленной. Помимо самой церкви был отреставрирован иконостас. Наиболее ценные иконы тоже прошли реставрацию, были проекты, связанные с реставрацией книг. За все 30 лет независимости страны не осталось ни одной поморской общины, которая какие-то свои нужды или потребности не исполнила.

На снимке: храм ДПЦ во имя Благовещения Пресвятой Богоро-

дицы, святителя Николы Чудотворца и девы Стефаниды в Таллине

ПОМОРСКАЯ ЦЕРКОВЬ СГОРЕЛА в ночь на 30 ноября 2020 года в воронежском микрорайоне Подклетный. Как рассказали «АиФ-Воронеж» в пресс-службе ГУ МЧС по региону, сообщение о пожаре поступило на пульт спасателей в три часа ночи – горела деревянная крыша церкви. К четырем часам пожар удалось полностью ликвидировать, но храм сгорел дотла. Сейчас местные поморцы собираются на молитву в небольшом домике, стоящем на том же участке, в котором до постройки храма проводились службы, а позднее устроена крестильня. Речи о новом строительстве пока нет.

Древлеправославная Поморская Церковь

судьба человека

(Начало в № 79)

1959 г. в декабре по приглашению Уфимских христиан поморцев, приемлющих брак, ездил на торжественное богослужение престольному празднику Николе святителю, где провели торжественную службу и беседу о укреплении Веры Христовой.

Феодор Иванович Семенихин убеждал Михаила Ст. Лазарева, он согласился, но не выполнил своего согласия. Купил канонник - 70 канонов за 50 рублей.

1960 год по приглашению Челябинских христиан ездил на праздник Успения Пресв. Б-цы. Торжественная служба, молебен, общий обед, отдых и беседа о укреплении Веры. Председателем собрания избран Потапий Савельевич Мокеев а секретарем я.

На мое предложение записать характеристики присутствующих отказано делал доклад о положении Куйбышевской церкви и самокрестах, доклад принят к сведению. Присутствовали Уфимский Матфей Сем. Буйских, Курганский отец духовный Внифантий Иванович доблагословили в отцы духовные Михея Романовича, Петра Семеновича. Много было речей о Курганском раздоре, но вследствие не явки противной стороны вопрос оставили открытым.

Первого декабря 1960 г. получили квартиру на «Безымянке» со всеми удобствами.

1961 год в сентябре ездил в Ташкент на поминание раба Божия Романа, опоздал молился панихиду с Марией Мих. Володиной. Вечером всенощная, утром часы и молебен и беседа о укреплении Веры Христовой. Проводили с гостинцами.

30 августа 1961г. родился внук Георгий Михайлович.

1962 год по приглашению Ширягиных – ездил в Саратов на погребение отца духовного раба Божия Трифона а также и на сороковой день, и на выборы отца духовного.

Избрали Евдокима Як. Кускова при моей настойчивости.

1963 г. по приглашению Евдокима Як. ездил в Хвалынский на погребение раба Божий инокини Марины а также и на сороковой день, молились торжественно.

1964 г. 17 июня Никифор Ф. и Филимон Ив. прощались, целовались, а начала не положили.

1964 г. по приглашению отца духовного Петра Ивановича Первозкина ездил в Караганду на поминание рабов Божиих Василия и Иова, усердно молились и беседовали, был Тит Никитович.

Заезжал в Курган к отцу духовному Внифантию Ивановичу был у них на собрании, слушал их речи и сам выступил. Заезжал в Уфу к старцу Матвею Сем. Буйских беседовали с отцом духовным Михеем Романовичем Егошиным.

Докладывал, что в Куйбышеве существуют три прихода одной Веры, и на воссоединение надежды нет, ездил в Хвалынский на поминание матери игуменьи Марины и в Чистополь за книгами. С Божией помощью закончил и 64 год в мире и благоговейности.

1964 г. 11 августа ездил в Ташкент к Марии Сем. на поминание раба Божия Романа и беседовали.

1965 год написал и послал 44 поздравительных писем с Великим христианским праздником Рождества Христова, Обрезание Господня, Василия Великого и Богоявления

Господня с лозунгом еже себе нехощаши другому да не сотвориши.

Письма наверно все получили: но не все ответили. И поздравительных писем со Светлым Христовым Воскресением и ненавидящих нас простим вся Воскресением, послал 50 писем, а ответов получил меньше.

Начало моей духовной деятельности нужно отнести к 1905 г., где я оказался на соборе в г. Самаре, рассматривали три вопроса: 1 - о принятии федосеевцев и филиповцев: постановили принимать без повторения крещения, вопрос 2 - о самокрестах: постановили смотреть ради да крестятся и вопрос о отлучении Токарева Григория

Евд. за непоклонение отцу образу вынесли отлучение.

В 1909м 30 января в пятницу под субботу мясопустную родительская панихида ни мои родные, ни я, ни родители Анна Еф. не учли это и совершили брак, когда не должно бы совершать. Но мне Бог помог совершить сверхъестественное, и наше супружеское ложе не нарушено было беззаконием. Моя супруга Анна Еф.

гунов принимать на исповедь, его помощник Петр Д. Садов-Власов наученый Сырейскими и Чернореченскими жожаками сказать Сергею Андр. что ты еретик за то что принял самокрестов, С.А. ответил во первых что я не еретик и исповедую чистую христианскую Веру старообрядцев безпоповцев поморского брачного согласия и принял их с согласия своего городского прихо-

он хлопотал о восстановлении отца духовного. Было его заявление на соборе в Саратове в 1926м году по письму Авдея Еф., а кто подал заявление Садову неизвестно, а самого Садова и П.Д. на соборе не было, а заочно такие дела не решают.

В конце года состоялся собор в Самаре по вопросу о самокрестах. К единомыслию не подошли, ушли с собора приезжие из окрестных сел: Черноречье, Сырейка, Винновка - 11 человек и вынесли решение, что Матвеевцев перекрещивать, что Чернореченские отцы и перекрещивали, и им не представлялось возможности отступить от своей ревности, а Самарские христиане за

История Христианской жизни

Автобиография Леонтия Николаевича Пашкова

гория Евд. за непоклонение отцу образу вынесли отлучение.

В 1909м 30 января в пятницу под субботу мясопустную родительская панихида ни мои родные, ни я, ни родители Анна Еф. не учли это и совершили брак, когда не должно бы совершать. Но мне Бог помог совершить сверхъестественное, и наше супружеское ложе не нарушено было беззаконием. Моя супруга Анна Еф.

гунов принимать на исповедь, его помощник Петр Д. Садов-Власов наученый Сырейскими и Чернореченскими жожаками сказать Сергею Андр. что ты еретик за то что принял самокрестов, С.А. ответил во первых что я не еретик и исповедую чистую христианскую Веру старообрядцев безпоповцев поморского брачного согласия и принял их с согласия своего городского прихо-

ними не пошли и получился раскол.

Избрали защищать перекрещивание Винновского христианина Филимона Ив. Вяткина, странно Димитрий Рузанов перекрещивал он и должен защищать свою позицию, а не прятаться за спину Филимона Ив., и благословил Ф.Ив. только на это дело, а не во отцы духовные, благодаря чего Ф. Ив. свободно уехал из Винновки.

1925 г. собор в Саратове 1й вопрос доклада с мест без подготовки сделал Сергей А. о самокрестах, происходящих от Матвея Ан. Много было речей и за и против, но к единомыслию не подошли. По примеру бывших соборов, нужно было отложить решение собора, но ревнители настояли решать. Вынуждены были придти к голосованию, что не допустимо. Из 78 уполномоченных голосовали 67, за резолюцию Чуева 35 г. за резолюцию Яксанова 22 г. и за Бочкарева 10 г. воздержавшихся 11 г. Поступили опрометчиво, не считаясь с законом.

Председатель собора И.М. Кокунин предложил Сергею Ан. и Василию Ивановичу признать свою ошибку, положить начал собору и вы останетесь во своих должностях.

Они послушали совета председателя, взяли подручники и положили начал собору ради мира церкви. И председатель И.М. Кокунин выступил с большой речью о мире церковном и попросил противную сторону положить начал, в противном случае вас отставим и они положили начал о мире в церкви, чтобы больше не враждовать.

Но этого не напечатали.

1926 г. собирается собор опять в Саратове в сентябре месяце. Самарский вопрос о невыполнении решений собора 1925 г. Постановили: нарушение Саратовского собора 1925 г. Самарскими христианами не подтвердилось. В целях соблюдения мира и единства подтвердить решение собора 1925г. по вопросу о самокрестах Самарского района произвести подробное и тонкое исследование и представить результаты этого исследования на Третий Всероссийский собор для окончательного решения и до этого не делится, но этого не записали.

(Продолжение на 14-й стр.)



Куйбышевская община, 1960-е годы. Л. Н. Пашков стоит в центре, справа от него наставник Н. Ф. Рузанов и крайний К. Н. Кукушкин (будущий наставник).

несколько раз обращалась к своим родителям, которые улеглись спать у нас в головах на полу «Простите меня Христа ради», ей отвечали, Бог простит, а на утро мы встали целомудренными. Свахи наши обижались на родителей, что они улеглись спать у нас в головах, поэтому некоторые ревнители не имели право осмеять наш брак. В 1910м в июне при рождении дочки Акулины много пришлось употребить силу Веры, и усердную молитву которые не допустили нас до осмеяния, а от холеры меня Бог спас.

В 1911м при выемке жребия из кувшина сила крестного знамени совершила свое чудо жребий оказался дальним (счастливым).

В 1915м сила молитв старца Феодора оказало свое действие цел и невредим вышел из плена по его пророчеству.

В 1919м году родилась дочь Ма-

да и на основании Божественного писания *Кормче л.224 и Никоннчер Гир л.563*. Поэтому прошу вас не еретичить меня, а подождать до собора, если же останешься при своем упорстве, то я снимаю с тебя благословение, и ты моим помощником не можешь быть. Он сказал, что остаюсь при своем мнении.

Тогда С.А. предложил избрать другого ему в помощники, первый кандидат оказался я, ко мне обратились с подручниками, прося меня стать помощником отца духовного С.А. но я отказался, ссылаясь на молодость - 34 года и не готовность к этому великому делу. Также для того чтобы снять благословение нужно 12 отцов и поэтому я воздерживался: обратились с просьбой к Трифону Васильевичу, который не смог отказаться и был избран и благословен, а Петр Дм. остался без паствы и долго

Древлеправославная Поморская Церковь

Симбирский летописец

В рамках празднования 400-летия со дня рождения протопопа Аввакума в ноябре месяце в храме Уфимской поморской общины открылась выставка «Житие протопопа Аввакума» (на снимке). На выставке представлено главное произведение автора, являющееся литературным памятником древнерусской культуры, разных лет издания. Цветные иллюстрации к нему выполнены художниками, репродукции картин, посвященных образу огненпального протопопа, а также другие литературные источники, посвященные личности Аввакума. На открытии выставки с докладами выступили старшие уставщицы Ирина Васильевна Кокорева, Клавдия Алексеевна Помазан, Илья Александрович Хрычев. Выставка проводилась до 31 декабря.

по сюжету и исполнению. Победители награждены дипломами лауреатов 1, 2 и 3 степеней. По решению жюри определена лучшая работа конкурса, которую представил участник группы 10 - 14 лет Андрей Пересторонин, который получил денежную премию. Наставники юных художников награждены Благодарственными письмами от КПЦ имени протопопа Аввакума за профессиональную подготовку лауреатов конкурса. В июле 2021 года пройдет слёт победителей конкурса, организованный Ульяновской общиной.

С ноября месяца в музее «Симбирская фотография» проходила фотовыставка «Наследники Древлеправославия» (на снимках справа). Это один из совместных проектов музея и старообрядческой помор-

изучен. На выставке представлено несколько уникальных предметов духовной культуры из келий женского монастыря находившегося на территории Ульяновской области и прекратившего свое существование - это иконы в расшитых бисером окладах, иконы складни, рукописные богослужебные книги. Со старых фотографий, восстановленных и приведенных в порядок с помощью современных технологий, смотрят одухотворенные женские и мужские лица. Более 60 фотографий рассказывают о современной жизни староверов Ульяновской общины.

Напасть коронавируса, введенные ограничения осложнили

жизнь горожанам и отразились на посещаемости музеев и массовых мероприятий. Несмотря на эти обстоятельства, фотовыставка прошла с большим успехом и стала значимым, интересным и познавательным событием в культурной жизни Ульяновска.

Ульяновская поморская община совместно с ТОС «Творец» успешно реализует проект «Вместе мы семья». Проект способствует укреплению семьи, сохранению традиций и семейных взаимоотношений, сближению интересов родителей и детей. В рамках проекта можно познакомиться с народными традициями села, семьи. Дети знакомятся с традициями, бытовавшими в давние времена, совместно участвуют в мероприятиях со своими родителями и дают старым знаниям новую жизнь.



Подведены итоги Всероссийского конкурса детских художественных работ, организованного Ульяновской поморской общиной и Культурно-паломническим центром им. протопопа Аввакума и проводимого в рамках празднования 400-летия со дня рождения протопопа. Участники конкурса соревновались в трех возрастных группах: 6 - 9 лет, 10 - 14 лет, 15 - 18 лет. Участники предоставили художественные работы, выполненные в различных техниках, каждая работа интересна

ской общины г. Ульяновска. Проект посвящен празднованию 400-летия со дня рождения выдающегося писателя 17 века и идеолога старообрядчества протопопа Аввакума Петрова. В рамках проекта община совместно с музеем с 2018 года проводит ежегодно выставки и конференции, посвященные этой дате.

Выставка обстоятельно повествует о тех сторонах жизни симбирских староверов, которые малоизвестны, но интересны как огромный пласт народной культуры, который до настоящего времени недостаточно



судьба человека

История Христианской жизни

(Начало на 13-й стр.)

Были два собора в Сырейке при участии С.В. Рязанова, Прохора Яков. Рогова и других, в моленной обсуждали женщин Прасковью Никифоровну Лицовову и Евдокию Ив. Солодовникову за незаконные браки их детей в пяти степенях духовного родства. Мне пришлось жарко выступить в защиту их словами: **кто не грешен, берите камни и бейте их** тем навлек на себя недовольство христиан и я их укорял за плохое воспитание детей и спрашивал почему нет в моленной ваших детей.

Второе собрание было во дворе Ефима Ивановича, где организовывали сельско хоз кооперативную артель, ни каким отлучением не подвергал, а будучи на свадьбе Матрены Еф. вместе молился и был за столом у Лаврентьевых совместно со своим тестем Ефимом Ивановичем.

В 1935 м году приезжал из Мордовии в Куйбышев в гости, был у тестя в гостях, который очень рад был видеть и заметить во мне истинного христианина соблюдающего законы церкви, и дочери своей Анастасии Еф. наказал следовать за мной.

В 1940 м. на 107 километре в ла-

зарете с Петром Ивановичем Перевозкиным славили Христа.

В 1944 м на Петров день усердно молился у Варвары Иванов. в приходе Никифора Фед. не вдаваясь в рассуждения кто прав кто виноват.

В 1946 м году в доме Иосифа Зиновьевича Романова меня не было, был Василий Кипр. Чуев и слезно просил Никифора Ф. о примирении, беря всю вину на себя, но примирения не состоялось по причине властолюбия.

В 1951м году у меня в квартире наши отцы духовные целовались при участии Евдокима Яков., но це-

лование свое не осуществили.

1952 й по приглашению Астраханских христиан ездил в Астрахань с Ильей Карпеевичем куда приглашали меня на пост отца духовного.

1953 й было собрание у Марии Ф. Сычевой, но к примирению не подошли, горели страсти у отцов духовных, хвалились своею правотою, а о мире церковном не радели.

1954 й собрание в доме Семена Яков. разбирали развод сына Ив. Мих. Костина, а о мире и единении уклонились.

(Продолжение следует)

Древлеправославная Поморская Церковь

Ватомский скит

Память об одном из заволжских поморских скитов увековечили поморцы осенью 2020 года. Речь идет о Ватомском ските, остатки которого находятся в Борском районе.



Среди знаменитых заволжских старообрядческих скитов лишь небольшую часть составляли скиты поморского согласия. Некоторые из них имели преемственность от самой Выгорецкой обители.

Так, например, Шляпинский скит (Ковернинский район) вел свое родословие от инок Арсения, посвященного в иночество на Выгу. Всего на территории заволжской части современной Нижегородской области было не менее пяти поморских монастырей.

Ближний к Нижнему Новгороду скит первоначально назывался Макарьевский, и был он расположен южнее, ближе к Волге. Однако гонения заставляли христиан уходить все дальше в глушь. Макарьевский скит соединился с Воронинским, а позднее — с Ватомским. Существовали ли эти скиты одновременно или это был один скит, переселявшийся все севернее, не понятно. В 1834 году Ватомский скит сгорел. На его месте осталось только староверческое кладбище.

Недалеко от поселка Ватомский, что расположен в северо-восточном глухом лесном углу района, на берегу истока речки Ватомы (который в позапрошлом веке на некоторых картах обозначался как Тотьма), по-



морцы установили поклонный 4-х метровый крест. Как говорят, ямки — следы от жилья тянутся по берегу истока на полтора километра. Рядом — Могильное болото, за которым также было кладбище, которое сохранилось до недавнего времени.

11 ноября 2020 года группа поморцев нижегородской общины, к которой присоединился Сергей Кузьмич Назаров из Городца, посетили это место. Величественный крест среди не менее величественных столетних сосен возвышается над Тотьмой-Ватомой. Ставил его от имени нижегородской поморской общины Иван Викторович, который родом из этих краев и который явился инициатором сохра-

нения памяти о Ватомском ските.

Кругом видны следы бывшего жилья — в большом количестве обломки кирпичей, остатки глиняной посуды. Впрочем, все эти предметы были надежно укрыты землей, и появились на поверхности в результате деятельности «черных копателей».

У поклонного креста поморцы помолились литию за покой иноков и всех христиан, на сем месте покоящихся. Сергей Кузьмич покадил крест и людей (на снимках). Важно, чтобы память о людях древнего благочестия, тем более об иноках, жила в этих местах, где они возносили свои молитвы к Богу.

Андрей АНТОНОВ

Часовенное согласие

Староверы Сибири и современная техника

Енисейская Сибирь является одним из регионов массового расселения старообрядцев часовенного согласия. Включая в себя пространство бассейна великой сибирской реки, эта территория (административно это Красноярский край и Иркутская область, Тува и Хакасия) стала естественным и социокультурным контекстом сохранения и развития многочисленных общин этого направления староверия, чаще всего находящихся в труднодоступных таежных деревнях.

Сеть скрытых таежных монастырских обителей находится на территории Енисейской Сибири, что делает этот регион центральным для часовенных старообрядцев из разных регионов России и других стран. При этом в наши дни произошло «собрание» трех (точнее вливание двух небольших в самый крупный) скитских кустов в одном месте. Так, на реку Дубчес, на которой монастыри развиваются с конца 1930-х гг., в 2004 г. были перевезены скиты с Безымянки, а в 2010 г. с Верховьев Енисея. Это сделало местные обители последним мощным центром согласия.

Отличительной чертой часовенного согласия на территории Енисейского региона является то, что и домашняя и общинная молитва осуществляется без электричества, использование которого в религиозных целях считается предосудительным. Поэтому применяется два вида свечей: самодельные восковые как жертва Богу и покупные парафиновые для освещения. При этом очень авторитетная старообрядка почтенного возраста (93 года) сказала нам, что в идеале и для освещения свечи должны быть восковые (или должна использоваться лучина), так как

«парафиновые свечи неизвестно как и из чего делают». И если самодельные (самосканные или самолитые) восковые «свечи» прикрепляются к полке иконостаса с огнем на уровне икон, то для осветительных свечей есть специальные деревянные подсвечники (как в виде ложки, так и в виде стойки). При этом иногда нами фиксировалось использование керосиновой лампы.

Наряду со священными в культуре современных часовенных старообрядцев получают развитие и иные концепты. В частности, как и представители некоторых других религиозных групп, они крайне негативно оценивают штрих-код, считая его предсказанным «начертанием», то есть печатью Антихриста, которая в последние времена будет «на всех куплях и продажах, а также на человеке». Поэтому чаще всего они срезают эту маркировку с покупного, а в идеале стремятся найти такие то-

вары, которые не маркированы этим «начертанием». В связи с этим получила развитие своя внутрисогласийная экономическая коммуникация, в рамках которой свои «купцы» (используется именно такое обозначение) ищут и привозят необходимое. Например, производители и «купцы» из Курагинского района Красноярского края снабжают не маркированной мукой старообрядцев других районов расселения. Вместе с тем, по словам местных учителей, если еще недавно на всех тетрадях учеников из старообрядческих семей штрих-код был обязательно вырезан, то сейчас он все чаще стал оставаться на своем месте. То же отмечают и взрослые старообрядцы, которые говорят «используем со штрих-кодом, хотя нельзя». Видимо, это связано с тем, что борьба с штрих-кодом прошла свой пик и пошла на относительную убыль на фоне новых угроз и забот.



Поселок Сандакчес у реки Дубчес, о. Касьян

Наиболее актуальной современной проблемой для старообрядцев стало вхождение в быт цифровых технологий. И если к хозяйственным технологизмам (в виде машин, снегоходов, лодочных моторов, бензопил, лесопилок и др.), которые помогают добывать «хлеб свой насущный» за прошедшие десятилетия отношение вынужденно смягчилось, то к информационным технологиям отношение крайне настороженное.

Примером смягчения отношения к транспорту и хозяйственной технике является их нарастающее применение там, где это раньше было под строгим запретом. Имеется в виду правило, запрещающее использование любой техники для строительства и содержания монастырей. Согласно ему в самих скитах все делалось вручную и, даже было запрещено использовать бензопилу для заготовки дров. Сейчас для монахинь, оставшихся в скиту в Верховьях Енисея, мужчины ближней деревни готовят дрова с использованием бензопил и снегоходов. То же самое касается Дубчесских обителей, в которых старые постройки были сделаны только с использованием топора и ручной пилы, а новые уже возведены из бруса, то есть с использованием лесопилки. Также в женских скитах сейчас есть швейные машинки, чего раньше не было.

Выдержки из статьи А. В. Кострова «Специфика культуры современных старообрядцев енисейской Сибири» /«Старообрядчество в истории и культуре России: проблемы изучения (к 400-летию со дня рождения протопопа Аввакума)»

(Продолжение следует)

«Воспоминания» Сахарова

Презентация новой книги игумена Кирила (Сахарова) состоялась в старообрядческом Духовном училище на Рогожском в Москве.

Восьмой том воспоминаний игумена Кирила (РПСЦ), презентация которого прошла 11 декабря 2020 года, посвящен 400-летию протопопа Аввакума. Книга содержит статьи и интервью, полностью посвященные старообрядческой тематике. Открыл презентацию директор училища А. И. Шатохин. Он отметил, что игумен Кирил часто бывает на лекциях в училище, где его всегда рады видеть. Особо отметил выступающий статьи о старообрядцах Румынии и воспоминания о Митрополите Алимпии.

По сути, свои «Воспоминания» о. Кирил начал писать, поступив в Данилов монастырь (1983 г.), делая записи в своем дневнике. Учась в семидесятые годы в светском вузе, он делал заметки в блокноте о действующих и закрытых храмах столицы.

В предисловии книги старообрядческий Митрополит Московский и всея Руси Корнилий, которого

о. Кирил назвал «самым тщательным и вдумчивым читателем своих книг», отметил: «Многие мероприятия столицы, посвященные теме староверия, проходят с активным участием игумена Кирила (Сахарова). Его неиссякаемые потоки лите-

ратурной энергии, направленные на проповедь старообрядчества и его культурно-исторической составляющей, превращаются в замечательные статьи и рассказы, от которых невозможно оторваться, не дочитав все до конца».



Первая статья в книге посвящена посещению центра Русской Древлеправославной Церкви в городе Новозыбкове Брянской области в год Тысячелетия Крещения Руси. В статье о тезоименитстве предстоятеля РДЦ о. Кирил делится впечатлениями от архиерейской службы в Покровском кафедральном соборе в Москве. Значительно большее количество материалов посвящено жизни РПСЦ и ее предстоятелю Митрополиту Корнилию. Далее стоит упомянуть статьи о выставках на Рогожском, про вечера духовных песнопений в Международном Доме Музыки и в Покровском соборе на Рогожском. О многочисленных поездках в старообрядческие центры и приходы (Балаково – Черемшаны, Петербург, Ржев, Сычевка, Тураево и др.). Заметки о старообрядчестве в Молдавии, Литве, Москве (Замоскворечье, Лефортово, Таганка). Несколько статей посвящены безпоповцам: впечатления о службах на Преображенке, общение с простыми прихожанами и наставниками.

Пресс-служба общины храма Святителя Николы на Берсеневке (в скрашении)
На снимке: во время презентации книги в Духовном училище РПСЦ

авторская страничка

Загадочная обитель

История староверия востока Подмосковья хранит множество тайн. Одной из них является история мужской обители, которая располагалась до 1930-х гг. в лесах западнее деревни Тимшино к югу от Егорьевска – бывшего уездного центра Рязанской губернии, с 1922 г. ставшего частью Московской губернии.

Об этой обители нам известно, прежде всего, от егорьевского историка-краеведа Николая Артемовича Захарова, ушедшего из жизни десять лет назад, который не один десяток лет собирал сведения о прошлом этого уголка Западной Мещеры. Захаров проживал неподалеку от Тимшино, поэтому эта местность была очень хорошо знакома ему. Также отрывочную информацию об этом месте еще лет десять назад поведали и некоторые тимшинские старожилы, прежде всего люди 1920 - 1930-х гг. рождения.

Обитель находилась в лесу, в сторону селения Дмитровцы. Что она собой представляла, как выглядели ее постройки и сколько их было, никто сказать не может. О числе братии, откуда происходили ее представители, никто также не знал. Судя по всему, здесь не было местных уроженцев, поскольку в противном случае какая-то связь с родными селениями, родственниками и знакомыми неизбежно бы сохранялась. Известно, что рядом с обителью был пруд (Захаров говорил именно «пруд», а не «озеро»), который назывался «Галка».

О том, что этот монастырь или скит (мы в этой статье будем употреблять оба термина) был старообрядческим, говорят практически все, кто когда-либо слышал о нем, представители разных исповеданий, включая и самих староверов деревни Тимшино. Однако никто ничего не знает о конфессиональной принадлежности братии, т.е. к какому согласию она принадлежала.

В самом Тимшине старообрядцы принадлежали преимущественно к белокрыницкому окружному согласию, известны здесь и единичные семьи беглопоповцев-лужковцев. О том, чтобы иноки поддерживали какие-то контакты с жителями деревни или же какого-то другого населенного пункта в окрестностях, никто ничего не знал. Было ли при монастыре какое-то хозяйство, которое могло полностью обеспечивать потребности насельников в плане продовольствия и не только его, также никто не знал.

Интересный момент – и Захаров, который успел побеседовать со многими давно уже ушедшими из жизни обитателями деревни Тимшино, и другие немногочисленные старожилы, кто помнил о существовании скита, все говорили, что к инокам, жившим здесь, относились с большой опаской и всячески старались при посещении леса держаться от этого места подальше. Непослушных детей пугали, что отдадут их в лес, монахам. Боязнь данного места еще долго сохранялась и когда обители давно уже не существовало. Это резко отличается от того, что автору довелось слышать про все остальные иноческие поселения, которые до XX в. сохранялись в других старообрядческих уголках востока Подмосковья. Неподалеку от этих мест, ближе к деревне Новочеркасская, Коломенского уезда (сейчас – в Воскресенском районе), также в лесу были кельи старообрядческих иноков, но там было тесное взаимодействие со старообрядцами соседних селений, постоянная поддержка со стороны последних и т.п. Кельи, которые находились на месте старинного Троицкого Шувойского старообрядческого монастыря, устроенного ушедшими на окраину Гуслиц монахами московских монастырей, также находились в теснейшем взаимодействии

с местным старообрядческим миром: монахи отчитывали, выполняли молитвенные требы, разъясняли духовные вопросы и т.п., жители окрестных деревень приносили необходимые продукты, оказывали иную помощь. Шувойским детям, на случай, если те заблудятся в лесу, родители всегда говорили: идите на монастырь, там всегда помогут. Подобное автору рассказывали везде, где сохранялись мужские и женские старообрядческие иноческие поселения. Здесь же не только полная изолированность братии от внешнего мира, даже единоверного, но весьма негативное отношение со стороны последнего.

Монастырь был уничтожен сотрудниками НКВД в 1930-х гг. (точного года ни Захаров, ни другие информанты назвать не могли). Его ликвидация происходила весьма необычно, что также вызывает множество вопросов. Обычно приезжали сотрудники, арестовывали и вывозили в райцентр братию, увозили или уничтожали на месте имущество. Но здесь никто не был арестован – вся братия поголовно была уничтожена на месте. Нам не известно, было ли оказано сопротивление, или же работники серьезного ведомства целенаправленно направлялись в лес, чтобы разобратся с монахами здесь же, в самом скиту. О том, какую тайну надо было скрыть, мы вряд ли когда-либо узнаем. Из местных жителей никто не оказался в качестве свидетелей описываемых событий, многие тогдашние жители Тимшино видели, как в сторону обители направлялись сотрудники НКВД, и как потом они возвращались. Предположительно, тела убиенных иноков, имущество монастыря и материал от разрушенных построек свалили в уже упомянутый нами пруд Галка.

Примерно через два десятилетия после уничтожения скита, в 1950-х гг., мимо тянули линию электро-

передач, деревья, срубленные возле пруда Галка, не вывезли как это было везде по прокладываемой трассе, а сдвинули в сам пруд, тем самым полностью завалив его. Возможно, что тем самым лица, руководившие работами, намеревались что-то скрыть, что было спрятано при разорении иноческого поселения и расправе над братией.

Н.А. Захаров рассказывал автору, что ему за годы краеведческих изысканий довелось общаться с очень многими людьми, которые прежде были сотрудниками различных организаций, осуществлявших свою деятельность в Егорьевском районе, в том числе и бывшими местными офицерами госбезопасности. Коммуникабельный и простой Николай Артемович, как правило, легко находил общий язык с разными людьми. Однажды он в очередной раз беседовал с бывшим сотрудником НКВД, который, судя по времени начала его карьеры, был в курсе и того, что происходило вблизи Тимшино. Разговор шел достаточно непринужденно, но когда Захаров вдруг стал спрашивать про загадочный старообрядческий скит, то собеседник вдруг резко изменился в лице и быстро прекратил беседу. Понятно, что с обителью и ее судьбой были связаны какие-то моменты, которые не подлежали разглашению даже спустя много десятилетий.

Разговор с Захаровым состоялся у меня в 2009 году, примерно в то же время я беседовал и с тимшинскими старожилами. В настоящее время никого из моих собеседников, которым и тогда уже было много лет, не осталось в живых. Отрывки памяти о загадочной старообрядческой обители ушли вместе с ее носителями. Возможно, какая-то информация об обители и обстоятельствах ее уничтожения сохраняется в документах областной госбезопасности, но доселе засекречена. В таком случае только исследователям будущего, когда секретность снимут, будет возможность получить новые сведения.

Сергей МИХАЙЛОВ